

Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ школьников  
«Высший пилотаж»

**Возможность масштабирования системы Лицея НИУ ВШЭ на другие школы  
из регионов России**

Исследовательская работа

Направление *«Развитие государства и общества»*

Автор: Душевин Дмитрий Рамазович,

учащийся 11 класса,

Лицей НИУ ВШЭ, г. Москва

2024 г.

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретическая часть .....</b>	<b>5</b>
1.1 Неравенство в школьном образовании.....	5
1.2 Понятие неравенства в контексте данной работы.....	6
1.3 Значимость такого неравенства .....	8
1.4 Какие варианты решения данной проблемы существуют? .....	8
1.5 Вариант предуниверсария .....	9
<b>Глава 2. Практическая часть .....</b>	<b>10</b>
2.1 Описательная статистика.....	10
2.2 Как работает система Лицея НИУ ВШЭ? .....	13
2.3 Способы масштабирования в школы регионов России .....	16
2.4 Полуструктурированное экспертное интервью.....	18
2.5 Структурированное глубинное интервью .....	21
<b>Глава 3. Выводы .....</b>	<b>23</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>25</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>27</b>

## Введение

Одна из главных проблем образования в России – разная реализация учебной программы на местах и неравенство возможностей получения образования. Проблема школьного образования в России довольно стара. Многие годы чиновники, специалисты и ученые ищут выход из сложившейся ситуации и предлагают различные способы их решения. Существует явно выраженная диспропорция образования в России, что видно благодаря большому мета-анализу ВШЭ<sup>1</sup>.

**Ключевой вопрос данного исследования:** возможно ли масштабирование системы Лицея НИУ ВШЭ на школы других регионов России для решения проблемы неравенства образования?

**Цель исследования:** выявить значимость проблемы неравенства школьного образования в России, а также понять возможно ли решить ее с помощью масштабирования системы Лицея НИУ ВШЭ на школы регионов России.

**Предпосылка:** проблема неравенства образования действительно остро стоит в России на данный момент, что доказывают нам «Белые книги» Института образования НИУ ВШЭ<sup>2</sup>.

**Гипотеза:** масштабирование системы Лицея НИУ ВШЭ на другие регионы России поможет разрешить проблему неравенства школьного образования.

### **Задачи исследования:**

- Описать проблему неравенства школьного образования и объяснить его возможные причины в России на основании исследований;
- Выяснить, как и каким образом абитуриенты адаптируются, и почему после Лицея они не вынуждены адаптироваться, а уже адаптированы;

---

<sup>1</sup> Белые книги / Институт образования НИУ ВШЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ioe.hse.ru/white\\_papers?ysclid=lokkfmk8ls393377320](https://ioe.hse.ru/white_papers?ysclid=lokkfmk8ls393377320) Дата обращения – 09.10.2023.

<sup>2</sup> Там же.

- Проанализировать, насколько возможно решение проблемы неравенства школьного образования с помощью моделирования системы Лицея НИУ ВШЭ на школы регионов России;
- Определить эффективность такого масштабирования.

**Методы исследования:** метод анализа вторичных данных (качественный контент-анализ и анализ количественный статистики), метод полуструктурированного экспертного интервью, метод структурированного глубинного интервью.

**Материал исследования:** статистические данные; данные, полученные в ходе интервью; научные публикации на данную и схожие темы.

## Глава 1. Теоретическая часть

### 1.1 Неравенство в школьном образовании

Тема неравенства в школьном образовании изучается уже давно, но по-прежнему остается слабо освещенной. На данный момент в России работает примерно 39908 школ<sup>3</sup>. Однако не во всех школах образование является достойным и качественным. Даже не говоря о малофинансируемых школах в регионах России, и в Москве далеко не во всех школах происходит качественное обучение и подготовка к Единому государственному экзамену (далее - ЕГЭ). По окончании школы, все выпускники сдают ЕГЭ, и учащиеся более благополучных школ сдают экзамены лучше, чем другие, а также выигрывают различные олимпиады и поступают без вступительных испытаний в ведущие вузы. Это происходит не только потому, что их целенаправленно готовят к ЕГЭ и олимпиадам, а потому, что в хороших учебных заведениях развивают их общую эрудицию, умения критически мыслить, применять знания даже в самых нестандартных ситуациях. Проблема неравенства в возможности получения качественного образования в России, обусловлена в первую очередь большой территорией, социально-демографическими и экономическими различиями регионов, климатом и географическим положением. В одних школах переполнены классы, в других не хватает учеников. В некоторых школах сосредоточены лучшие учителя, в других случается, что один учитель ведет несколько предметов, не имея должной специализации.

Исследования в рамках данного вопроса продемонстрировали, что проблема неравенства в школьном образовании кроется в самой особенности образовательной среды в стране. Это подтверждают проводимые НИУ ВШЭ исследования<sup>4</sup>, которые продемонстрировали, что в государствах с большой географической протяженностью, как в России, неравенство в школьном образовании на региональном уровне прослеживается наиболее ярко, так как не все регионы имеют равный доступ к образовательной среде. «Проживание в регионе с лучшими человеческими и экономическими ресурсами в то же время означает больший доступ к ресурсам образовательным»<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Гохберг Л.М., Кузьмичева Л.Б., Озерова О.К., Сутырина Т.А., Шкалева Е.В., Шугаль Н.Б. Образование в цифрах: 2022: краткий статистический сборник. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2022. - 132 с.

<sup>4</sup> Захаров А.Б., Адамович К.А. Региональные различия в доступе к образовательным ресурсам, в академических результатах и в траекториях российских учащихся // Экономическая социология. - 2020. - Т. 21. № 1. - С. 60-80.

<sup>5</sup> Там же. Стр. 68

С чем это связано:

1. Уровень урбанизации регионов. Чем более развита территория, тем выше уровень образовательной среды в школах. Примером может стать Москва и Чеченская Республика<sup>6</sup>. В первом случае количество учащихся, которые по окончании школы получили высшее образование, составляет почти половину (47,8%), во втором – едва превышает 1/5 от доли всех выпускников школы (22,1%).

Урбанизация находит свое отражение в количестве жителей города в крупных регионах страны. Здесь также прослеживается взаимосвязь: чем выше процент городского населения, тем выше уровень образования, потому что в учреждениях, относящихся к городским населенным пунктам, оснащенность школьных классов обычно выше. Вдобавок власти городов предлагают дополнительные программы для поддержки школьного образования, что также положительно сказывается на качестве знаний школьников.

2. Объем финансирования. Чем выше финансовое оснащение, тем больше возможностей появляется у учреждения для повышения уровня образования. Исследование показало, что низкий уровень зарплат в сельских школах, а также отсутствие перспектив создают текучесть кадров преподавательского состава – лучшие педагоги уходят в школы, предлагающие более высокие зарплаты.

3. Количество специализированных учреждений. Исследование НИУ ВШЭ<sup>7</sup> доказало, что от статуса учреждения зависит и качество образования на уровне школы. В специализированных учреждениях, например лицеях или гимназиях уровень полученных школьниками знаний оказался выше, чем в школах общеобразовательного типа. Конечно, это связано также со спецификой функционирования таких учреждений: лицеи и гимназии дают углубленные знания в технических и гуманитарных науках, соответственно, в то время как школы преимущественно направлены на равный доступ к базовой образовательной среде для всех учащихся.

## 1.2 Понятие неравенства в контексте данной работы

Рассматривая тему неравенства в контексте данного исследования, стоит отметить, что неравенство в современных условиях обучения прослеживается не просто в получении определенного уровня знаний одними учениками и отсутствие такой перспективы у других. Оно

---

<sup>6</sup> Там же. Стр. 65

<sup>7</sup> Захаров А.Б., Адамович К.А. Региональные различия в доступе к образовательным ресурсам, в академических результатах и в траекториях российских учащихся // Экономическая социология. - 2020. - Т. 21. № 1. - С. 60-80.

рассматривается как неравенство в адаптации бывших учеников школы к условиям образования в вузе.

Основные черты такого неравенства:

- разный уровень подготовки, связанный с особенностями школьного учреждения;
- отсутствие доступа к основным критериям, необходимым для зачисления в выбранный вуз;
- медленная адаптация школьников к образованию в вузе.

В связи с тем, что все лучшие кадры уезжают в Москву, а из Москвы практически не уезжают поступать в регионы, мы также можем делать вывод о неравенстве образования с точки зрения качества абитуриентов. А качество абитуриентов напрямую зависит от того, какая школа, как, и по какой модели учит абитуриентов. Таким образом, в регионах люди остаются с худшим уровнем образования, потому что справедливым будет отметить, что вместе с абитуриентами эмигрируют еще и профессора, и преподаватели.

Учитывая данные факторы, можно сделать вывод, что неравенство в современной системе школьного образования наиболее ярко проявляется при поступлении школьников в вузы. Неравенство является частью системы образования, так как быстрое избавление от него в образовательной среде в современных условиях пока что невозможно.

Адаптация выпускников школы во многом оказывает влияние на дальнейший успех обучения первокурсников. В проводимом НИУ ВШЭ исследовании 2013 года<sup>8</sup> были получены результаты, демонстрирующие связь между адаптацией и отчислением из университета. Согласно данным, адаптация влияет на удовлетворенность обучением и успеваемость. В то же время на адаптацию влияет:

- проходной балл;
- подготовка ученика;
- ученая степень родственников (при наличии);
- трудоустройство ученика.

Согласно данной взаимосвязи, академическая адаптация влияет на успеваемость в вузе, а также на получение удовольствия от обучения. Если социальная адаптация оказалась низкой, как и успеваемость наряду с посещаемостью занятий, все это, согласно исследованиям, может привести к отчислению первокурсника из вуза.

---

<sup>8</sup> Горбунова Е.В. Влияние адаптации первокурсников к университету на вероятность их отчисления из вуза // Эмпирические исследования. Universitas. - 2013. - Т. 1. № 2. - С. 59-84.

### **1.3 Значимость такого неравенства**

Результаты исследования<sup>9</sup> показали, что доступ в равном по качеству образованию в школьной среде в РФ неравнозначный. Этому способствуют различные факторы, характерные для любых регионов страны. Наибольшим качеством школьного образования отличаются урбанизированные субъекты, в которых наблюдается достаточно высокий уровень финансирования, позволяющий привлекать к работе квалифицированный педагогический состав.

В ближайшие 5–10 лет полностью избавиться от неравенства в РФ будет невозможно, поскольку оно играет определенную роль в образовательной системе. В чем это проявляется:

– поступление в вуз доступно не всем, но некоторые выпускники школ попросту не заинтересованы в получении высшего образования и склонны преуменьшать значимость высшего образования<sup>10</sup>;

– неравенство позволяет отсеивать слабых учащихся, чтобы более трудолюбивые и способные выпускники смогли получить высшее образование благодаря своим умениям и дисциплине;

– неравенство способствует здоровой конкуренции в образовательной среде, благодаря которой вузы выпускают более сильные кадры.

### **1.4 Какие варианты решения данной проблемы существуют?**

Есть несколько вариантов решения проблемы неравенства школьного образования. На основании проведенных НИУ ВШЭ исследований можно выделить следующие способы:

1) Создание единой системы школьного образования в стране, которая бы предусматривала равные условия для поступления в вузы для всех учащихся. Подразумевается развитие текущего уровня образования школ до лицеев или гимназий.

2) Расширение финансирования в сельских регионах и школах с низким уровнем инфраструктурной среды.

3) Создание предуниверсариев при вузах, где школьники могли бы получать качественное образование для быстрой адаптации к обучению в университете.

Школьное образование в РФ априори предоставляет примерно равные условия для

---

<sup>9</sup> Кузьминов Я.И., Фруммин И.Д., Сорокин П.С., Абанкина И.В. и др. Как сделать образование двигателем социально-экономического развития? - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - 284 с.

<sup>10</sup> Высшее образование: неожиданный ренессанс? // ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. Дата обращения – 10.10.2023.

обучающихся. Но все же качество образования в лицеях и гимназиях по-прежнему остается более высоким. Понимая, что улучшить образовательную среду на уровне всех школ страны, равно как и значительно увеличить финансирование в современных образовательных условиях в РФ невозможно, оптимальным решением проблемы на данном этапе является создание предуниверсария.

## 1.5 Вариант предуниверсария

В какой форме должно идти обучение для максимизации полезности и эффективности? Емелева А. Ю.<sup>11</sup> и Н. В. Бойко<sup>12</sup> в своих работах пришли к мнению, что в современных условиях оптимальным вариантом сокращения неравенства в российском образовании является создание предуниверсариев.

В чем его преимущества:

- 1) Совмещает в себе элементы общего и средне профессионального образования.
- 2) Позволяет школьникам быстрее выбрать определиться с вариантом направления/профессии, которые они будут изучать в вузе.
- 3) Сокращает силы и время на подготовку к поступлению в вуз, так как образовательная среда включает все элементы, требуемые для успешной сдачи экзаменов.

НИУ ВШЭ рассматривает вариант развития предуниверсария (Лицея НИУ ВШЭ) на базе университета как способ быстрой адаптации выпускников такого учреждения к будням в высшем учебном учреждении. Для этого в Лицее используются различные технологии и практики, которые будут описаны в главе 2.2.

---

<sup>11</sup> Емелева А.Ю., Розанова Л.Ф. Необходимость трансформации старшей школы в предуниверсарий // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием Комсомольск-на-Амуре. - 2022. - С. 55–57.

<sup>12</sup> Бойко Н.В., Кудреватых Н.В. Первый предуниверсарий в Кемеровской области: результаты работы и перспективы развития. // cyberleninka. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-preduniversariy-v-kemerovskoy-oblasti-rezultaty-raboty-perspektivy-razvitiya> Дата обращения – 10.10.2023.

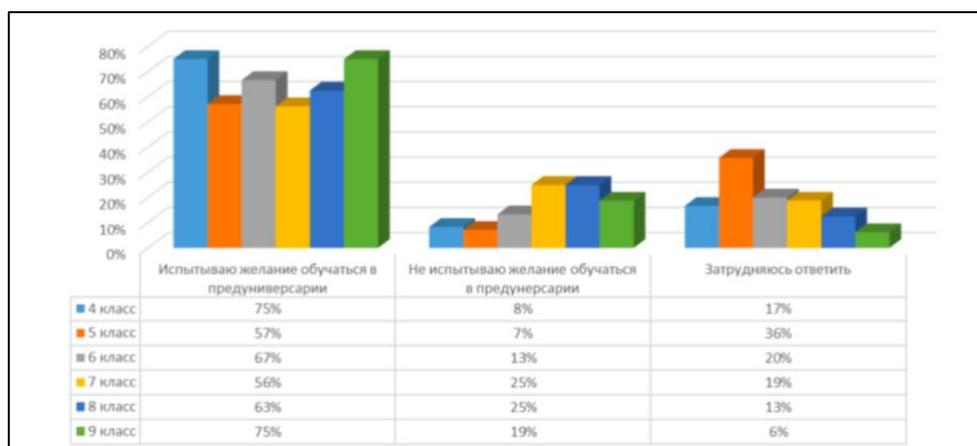
## Глава 2. Практическая часть

### 2.1 Описательная статистика

Рассмотрим статистику относительно вопроса создания предвуниверситетов для того, чтобы убедиться в актуальности и востребованности образовательных учреждений такого типа.

Обратимся к данным опроса проекта «Цифровой инкубатор для одаренных детей» при Башкирском Государственном университете (Рис. 1). Во всех возрастных группах (с 4-го по 9-й класс) большинство детей заявили, что испытывают желание обучаться в предвуниверситете. Особое внимание стоит обратить на респондентов 9-го класса, 75% которых сообщили о своем желании обучаться в предвуниверситете. Именно это группа респондентов является наиболее показательной, поскольку ученики 9-го класса стоят перед выбором, в каком образовательном учреждении они будут получать среднее общее образование и будут ли получать вообще. Также стоит отметить, что довольно высок процент респондентов, которые затруднились ответить на вопрос. Их доля сравнима с респондентами, не испытывающими желания обучаться в предвуниверситете. Это может быть связано с недостаточной осведомленностью о процессе обучения в предвуниверситете, отличии таких образовательных учреждений от обычных школ. Тем не менее, обратившись к диаграмме (Рис. 2), иллюстрирующей соотношение ответов респондентов, можно сделать вывод, что так или иначе доля желающих обучаться в предвуниверситете довольно высока – 65%.

Рис. 1 Данные опроса учеников ЦИОД 2022<sup>13</sup>.



<sup>13</sup> Емелева А.Ю., Розанова Л.Ф. Необходимость трансформации старшей школы в предвуниверситет // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием Комсомольск-на-Амуре. - 2022. - С. 55–57.

Рис. 2 Соотношение ответов учеников ЦИОД 2022<sup>14</sup>.

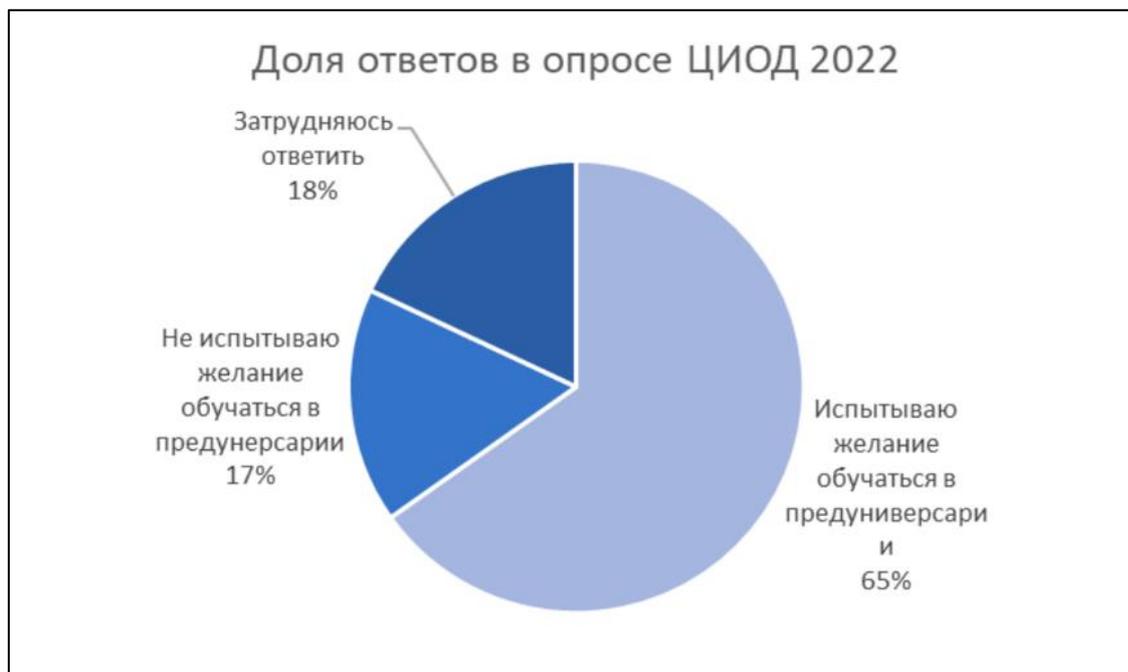
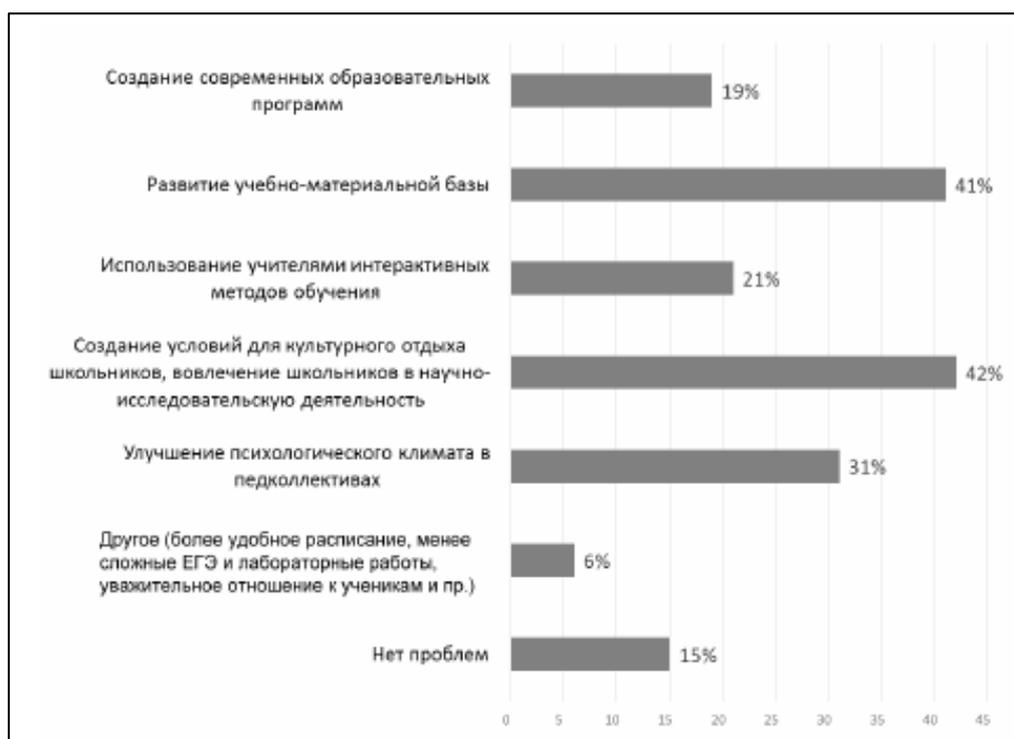


Рис. 3 Потребности улучшения в школах, отмечаемые учениками 10-х классов<sup>15</sup>.

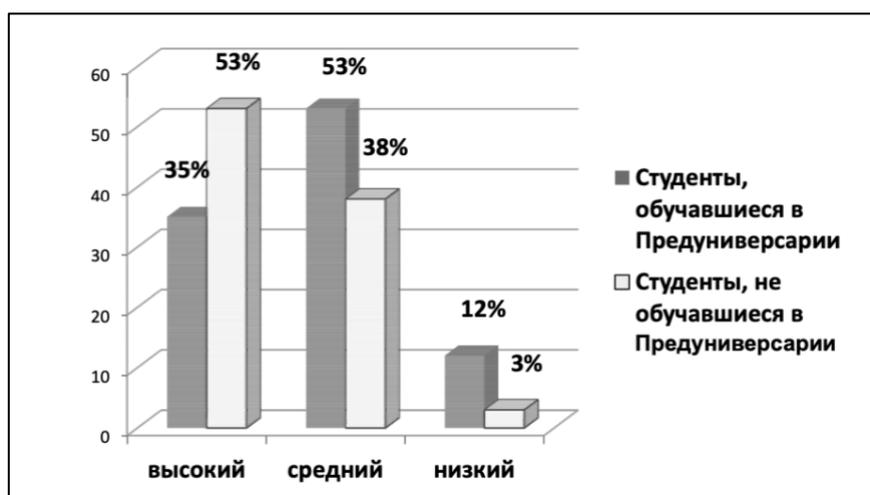


<sup>14</sup> Там же. Стр. 57

<sup>15</sup> Бойко Н.В., Кудреватых Н.В. Первый предвуниверсарий в Кемеровской области: результаты работы и перспективы развития. // cyberleninka. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-preduniversariy-v-kemerovskoy-oblasti-rezultaty-raboty-perspektivy-razvitiya> Дата обращения – 10.10.2023.

Теперь же рассмотрим данные опроса (Рис. 3), проведенного авторами статьи о первом предуниверсарии в Кемеровской области. Опрос направлен на то, чтобы изучить потребности улучшений в школах по мнению учеников. Два наиболее популярных ответа – «развитие учебно-материальной базы» и «создание условий для культурного отдыха школьников, вовлечение школьников в научно-исследовательскую деятельность». Так ответили 41% и 42% респондентов соответственно. Первое может быть связано с тем, что материалы многих нестоличных школ действительно однообразны и могут быть неинтересными, поскольку направлены исключительно на подготовку к ЕГЭ, решение шаблонных задач и т. д. В предуниверсариях же учебный план построен иначе, и учебно-материальная база гораздо более развита, поскольку составляется во взаимодействии с вузами, при которых функционирует тот или иной предуниверсарий. Что же касается проектной деятельности, то стоит отметить, что в предуниверсариях она также реализуется чаще, чем в других школах, что мы можем видеть на примере Лицея НИУ ВШЭ. Проектная и исследовательская деятельность – одна из важнейших составляющих учебы в вузе, и внедряется в предуниверсариях, чтобы подготовить школьников к учебе в университете. В целом о потребности тех или иных улучшений высказались 85% респондентов. Приведенные ими улучшения можно легко реализовать именно на уровне предуниверсария.

Рис. 4 Соотношение уровней ситуативной тревожности у двух групп студентов Воронежского государственного медицинского университета – обучавшихся и не обучавшихся в Предуниверсарии<sup>16</sup>.



<sup>16</sup> Есауленко И. Э., Семилетова В. А., Дорохов Е. В. Предуниверсарий как форма повышения мотивации и подготовки школьников старших классов к выбору профессии. // vestnik.vsu.ru. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2023/01/2023-01-17.pdf> Дата обращения - 19.10.2023.

Предлагаю обратиться к данным опроса студентов Воронежского государственного медицинского университета (далее – ВГМУ). Суть опроса заключается в сравнении уровня тревожности студентов, обучавшихся и не обучавшихся в предуниверсарии (уровень тревожности оценивался по шкале Ч.Д. Спилбергера). Этот опрос непосредственно затрагивает проблематику моего исследования, поскольку неравенство в школьном образовании я концептуализирую, как неравенство в возможности быстро адаптироваться к условиям в университете после выпуска из школы (см. главу 1). Тревожность в процессе обучения можно считать одним из последствий плохой адаптации. Итак, согласно результатам опроса, студенты, не обучавшиеся в предуниверсарии испытывают высокий уровень тревожности в значительно большем количестве, чем те, кто в предуниверсарии обучался (53% против 35% соответственно). Исходя из этого мы можем сделать вывод, что предуниверсарий действительно помогает адаптации будущих студентов, как минимум решая проблему повышенной тревожности.

Исходя из вышерассмотренных статистических данных, можно сделать вывод о том, что вариант предуниверсарий действительно является актуальным и востребованным, о чем говорят нам результаты различных опросов школьников. Далее подробнее разберем как же работает один из них, а именно Лицей НИУ ВШЭ.

## **2.2 Как работает система Лицея НИУ ВШЭ?**

Лицей НИУ ВШЭ был создан в 2013 году при НИУ ВШЭ. И с тех пор количество обучающихся выросло до 2004 человек<sup>17</sup>. Если изначально в Лицее учились только 10-е и 11-е классы, то уже в 2018 году Лицей открыл свои двери для девярых классов, а совсем недавно, с этого года в Лицее также обучаются и 8-е классы. Столь большую популярность и востребованность Лицей приобрел благодаря тому, что «Лицей решает три ключевые задачи:

- создает сильную общеобразовательную школу;
- формирует ядро абитуриентов, адаптированных к университетским реалиям;

---

<sup>17</sup> Лицей НИУ ВШЭ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://school.hse.ru/?ysclid=lo5qh1y3je495620347> Дата обращения - 25.10.2023.

- предлагает другим школам образовательную модель «предуниверсария»<sup>18</sup>.

Главный принцип Лицея – «сотрудничество и взаимоуважение, независимо от возраста и статуса»<sup>19</sup>. Именно такая ценностная установка позволила создать образовательную среду, комфортную и для взрослых, и для обучающихся. Одна из главных задач Лицея – подготовка школьников не только к поступлению, но и к обучению в вузе. «По статистике, среди выпускников Лицея количество отчислившихся (или отчисленных) с первого курса в два раза ниже, чем среди остальных студентов»<sup>20</sup>.

Для достижения тех задач, которые ставит перед собой Лицей, существует целый пул технологий, которые применяются в Лицее. Сейчас мы рассмотрим каждую из практик отдельно.

Во-первых, индивидуальный учебный план, который предполагает обеспечение вариативности, которая настраивается по следующим параметрам: «выбор учебных предметов, выбор уровня изучения, выбор продолжительности изучения, выбор языка обучения, выбор содержания обучения и выбор преподавателя»<sup>21</sup>. Реализация индивидуальных учебных планов позволяет ученику адаптировать свой процесс обучения исключительно под себя и свои собственные интересы. Кроме того, в Лицее нет привычных классов, вместо этого используются учебные группы. Каждый лицеист состоит сразу в нескольких учебных группах в зависимости от своего учебного плана.

Во-вторых, в Лицее предусмотрена процедура изменения индивидуального учебного плана. Такая процедура называется «Юрьев день», которая позволяет сменить и направление обучения, и учебные предметы, и уровень их изучения, и т.д. Суммарно у учащихся 10–11 классов есть возможность воспользоваться такой процедурой четыре раза. Тем самым, «лицейская среда учит ребенка ответственности»<sup>22</sup>. При ошибочном выборе в индивидуальном учебном плане всегда есть возможность этот выбор поменять, однако стоит понимать, что любые изменения ведут к сдаче академической разницы.

---

<sup>18</sup> Фишбейн Д.Е., Байбурун Р.Ф., Воронин С.А., Копытова Н.В., Джамамедова О.Ю. и др. Лицей НИУ ВШЭ десятилетний опыт и возможности масштабирования. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://school.hse.ru/book/?ysclid=lo5t58jxy2599404346> Дата обращения - 25.10.2023.

<sup>19</sup> Там же, глава 1.

<sup>20</sup> Там же, глава 2.

<sup>21</sup> Там же, глава 8.2.

<sup>22</sup> Фишбейн Д.Е., Байбурун Р.Ф., Воронин С.А., Копытова Н.В., Джамамедова О.Ю. и др. Лицей НИУ ВШЭ десятилетний опыт и возможности масштабирования. Глава 8.6. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://school.hse.ru/book/?ysclid=lo5t58jxy2599404346> Дата обращения - 25.10.2023.

В-третьих, в индивидуальном учебном плане предусмотрен Факультетский день. «Это главная профориентационная составляющая образовательной политики Лицея»<sup>23</sup>. Каждый четверг с ноября 10-го класса по октябрь 11-го лицеисты посещают занятия в зданиях НИУ ВШЭ в зависимости от выбранного направления. Такой формат обучения погружает лицеиста в профессиональную среду, дает знания, которые он не получит в Лицее, развивает soft-skills.

В-четвертых, в Лицее довольно сложная, но максимально эффективная система оценивания. «Преподаватели пришли к выводу, что отметка за контрольную работу не может быть равна ответу у доски, который, в свою очередь, не эквивалентен выступлению с докладом»<sup>24</sup>. Поэтому существует три типа оценок: констатирующие (контрольные работы, зачеты и др.), формирующие (самостоятельные и проверочные работы, ответы на уроке и др.) и творческие (сочинения, креативные задания и др.). Для каждой дисциплины приняты свои коэффициенты каждого типа оценок, а общая формула имеет следующий вид<sup>25</sup>: Итоговая отметка =  $V_1 \times \text{констатирующая} + V_2 \times \text{формирующая} + V_3 \times \text{творческая}$ , где  $V_1, V_2, V_3$  — коэффициенты, принятые на конкретной кафедре.

В-пятых, уникальным в своем роде является предмет «Теория познания», направленный на развитие критического мышления, аналитических навыков. Помимо этого, курс также формирует гуманитарный кругозор. «Лицеисты приобретают умение корректно доказывать точку зрения, подробно изучают культурные предпосылки наших знаний и представлений о мире, религию и искусство»<sup>26</sup>.

В-шестых, одной из задач Лицея является формирование у выпускника исследовательских и проектных компетенций. Поэтому в Лицее сильно развита исследовательская и проектная деятельность, для курирования которой была даже создана отдельная кафедра. Каждый лицеист в процессе обучения должен защитить индивидуальную выпускную работу (ИВР). Это может быть проект или исследование практически в любой области. В каждой области есть эксперт, который следит за работой ученика, также лицеист может обращаться за помощью к научным консультантам. ИВР проходит в несколько этапов: план-проспект / проектная заявка, обзор литературы / отчет о ходе работы над проектом, окончательная заявка. Защита ИВР проходит в две волны (май 10-го класса и ноябрь 11-го). Многие лицеисты участвуют в конкурсах

---

<sup>23</sup> Фишбейн Д.Е., Байбурун Р.Ф., Воронин С.А., Копытова Н.В., Джамамедова О.Ю. и др. Лицей НИУ ВШЭ десятилетний опыт и возможности масштабирования. Глава 8.7. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://school.hse.ru/book/?ysclid=lo5t58jxy2599404346> Дата обращения - 25.10.2023.

<sup>24</sup> Там же, глава 8.11.

<sup>25</sup> Там же, глава 8.10.

<sup>26</sup> Фишбейн Д.Е., Байбурун Р.Ф., Воронин С.А., Копытова Н.В., Джамамедова О.Ю. и др. Лицей НИУ ВШЭ десятилетний опыт и возможности масштабирования. Глава 8.12. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://school.hse.ru/book/?ysclid=lo5t58jxy2599404346> Дата обращения - 25.10.2023.

исследовательских и проектных работ и занимают там призовые места, благодаря приобретенным в Лицее компетенциям.

Наряду с вышеперечисленными механизмами, в Лицее также реализуется смешанное обучение по некоторым дисциплинам, грантовый конкурс индивидуальных образовательных программ, социально-полезное деятельность и волонтерское движение. Кроме этого, по завершению обучения составляется рейтинг выпускников, где вошедшие в первые 20% рейтинга направления получают скидку 70% на обучение в НИУ ВШЭ, вошедшие в 21-45% - скидку 50%, вошедшие в 46-70% - скидку 25%<sup>27</sup>. Рейтинг составляется с учетом среднего балла аттестата, балла за ИВР, и участие в социально-полезной деятельности. Рейтинг мотивирует лицеистов учиться еще более усердно, с большей ответственностью подходить к написанию ИВР и участвовать, например, в волонтерском движении. Также считаю важным отметить, что в Лицее ежегодно проводится анонимное оценивание преподавателей лицеистами, для которого была разработана специальная система оценивания с множеством различных критериев, которые позволяют объективно оценить преподавателя.

Итак, мы рассмотрели и описали основные особенности Лицея НИУ ВШЭ, которые частично или полностью могут масштабироваться на школы регионов. Многие технологии, используемые в Лицее, перешли из университета. Именно поэтому бывшим лицеистам легче адаптироваться в вузе, где, например, курсовые работы для них уже не будут чем-то незнакомым, поскольку все лицеисты работали над ИВР. Стоит сделать оговорку, что в Лицей изначально сложно поступить, проводятся вступительные испытания и уровень знаний выпускников выше, следовательно, легче адаптация. Мы понимаем данную проблему, но подразумеваем, что не качество отбора в Лицей сильно влияет на подготовку абитуриентов, а влияют особенности и возможности проведения внутренней подготовки с помощью технологий Лицея, описанных выше.

## **2.3 Способы масштабирования в школы регионов России**

Лицей НИУ ВШЭ открыт к взаимодействию с различными школами и готов поделиться успехом модели Лицея с другими образовательными организациями. Например, 22.10.2022 в Лицее в рамках ежегодного форума «Стань выше с Вышкой!» прошла встреча директоров

---

<sup>27</sup> Лицей НИУ ВШЭ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://school.hse.ru/?ysclid=lo5qh1y3je495620347> Дата обращения - 25.10.2023.

различных образовательных учреждений разных регионов, на котором Д.Е. Фишбейн поделился опытом управления Лицеом<sup>28</sup>. Кроме того, 19.10.2022 в Лицео также прошла встреча экспертного клуба теоретиков и практиков на которой обсуждалась возможность масштабирования модели Лицеа НИУ ВШЭ<sup>29</sup>.

«На данный момент выделяются следующие типы сотрудничества:

- курсы повышения квалификации по основным элементам модели Лицеа;
- региональные выезды;
- индивидуальные и групповые стажировки по запросу;
- прием региональных делегаций».<sup>30</sup>

Уже состоялись первые курсы повышения квалификации: «Организация обучения в старшей школе по модели предуниверсария», «Персонализированное образование: проектирование и реализация образовательного процесса», «Преподавание теории познания в старшей школе»<sup>31</sup>. Также прошли выезды в Вологду, Екатеринбург и Красноярск. Кроме этого, Лицеом запустил франшизу «Лицеом+», по которой в мае и июне уже прошли первое обучение две школы Ямало-Ненецкого АО — МБОУ «Мужевская средняя общеобразовательная школа» и МАОУ «Лицеом», г. Салехард. Стоит отметить, что Лицеом не только обучает другие школы, но еще помогает им внедрять и реализовывать технологии на местах.

Модель Лицеа доказала свою эффективность уже в первые годы работы, поэтому уже в 2015 году начал свою работу проект под названием «Распределенный Лицеом», который предполагает открытие профильных классов в школах Москвы. Сейчас участниками проекта являются 27 школ из всех административных округов Москвы. «В классах «Распределенного Лицеа» обучение ведется по учебным планам, прошедшим экспертизу и соответствующим основным принципам Лицеа НИУ ВШЭ».<sup>32</sup> Также стоит сделать акцент на том, что учащиеся школ №2107 и «Покровский квартал» посещают Факультетский день, где обучаются вместе с

---

<sup>28</sup> Лицеом НИУ ВШЭ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://school.hse.ru/?ysclid=lo5qh1y3je495620347> Дата обращения - 25.10.2023.

<sup>29</sup> Лицеом НИУ ВШЭ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://school.hse.ru/?ysclid=lo5qh1y3je495620347> Дата обращения - 25.10.2023.

<sup>30</sup> Фишбейн Д.Е., Байбурун Р.Ф., Воронин С.А., Копытова Н.В., Джамамедова О.Ю. и др. Лицеом НИУ ВШЭ десятилетний опыт и возможности масштабирования. Глава 9.6. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://school.hse.ru/book/?ysclid=lo5t58jxy2599404346> Дата обращения - 25.10.2023.

<sup>31</sup> Там же, глава 9.6.1.

<sup>32</sup> Центр взаимодействия с регионами. Распределенный Лицеом НИУ ВШЭ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/secondary/distrlyceum/?ysclid=lo60t9vjfc129636891>

учащимися Лицея ВШЭ. Проект «Распределенный Лицей» позволяет еще большему количеству учащихся обучаться по модели Лицея ВШЭ, в том числе и тем, кто в Лицей ВШЭ не поступил.

Еще один уже реализованный способ масштабирования Лицея – Лицей НИУ ВШЭ – Пермь, открытый в 2022 году в рамках проекта Правительства Пермского края «Профильные школы при вузах»<sup>33</sup>. Поскольку в Перми функционирует НИУ ВШЭ было решено создать общее образовательное пространство школа – университет. В Пермском Лицее есть три направления: технологическое, социально-экономическое и гуманитарное. Лицейисты обучаются в учебном корпусе университета, поэтому у них есть возможность общаться со студентами и преподавателями НИУ ВШЭ.

## 2.4 Полуструктурированное экспертное интервью

Поскольку масштабирование Лицея достаточно неоднозначный и сложный процесс, ответить на вопросы о его возможности или невозможности могут только люди, которые так или иначе связаны с НИУ ВШЭ, работают в администрации или предпринимали попытки масштабирования. Поэтому мною было проведено три полуструктурированных экспертных интервью. Интервью полуструктурированные, так как помимо блока вопросов, которые задавались всем респондентам, были и другие вопросы, которые задавались в зависимости от должности, которую они занимают. Респонденты: заместитель директора Лицея НИУ ВШЭ Игорь Андреевич Томашов (см. приложение №1); руководитель проекта по взаимодействию с образовательными организациями Лепетюхина Анастасия Олеговна (см. приложение №2); директор Центра взаимодействия с регионами Дирекции по стратегической работе с абитуриентами и куратор проекта Распределенный Лицей НИУ ВШЭ Резанова Ирина Витальевна (см. приложение №3).

Гайд интервью:

1. Вступительное слово (рассказываю собеседнику тему исследования, а также говорю о том, что я сужаю рамки понятия неравенства до неравенства в подготовленности школьников не только к поступлению, но и к самой учебе в вузе).

---

<sup>33</sup> Лицей НИУ ВШЭ – Пермь: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://perm.hse.ru/lyceum/?ysclid=lo62brw5km417660968>

2. Возможно ли масштабирование системы Лицея НИУ ВШЭ на школы регионов России? (вопрос задавался для того, чтобы оценить саму возможность масштабирования, абстрагируясь от проблемы неравенства)

3. Был ли опыт масштабирования Лицея НИУ ВШЭ на школы регионов России? (вопрос задавался для того, чтобы узнать о реальном опыте масштабирования Лицея, какую-то информацию, которая доступна только администрации)

4. Изучали ли Вы с коллегами проблематику, поставленную в моем исследовании? (вопрос задавался для того, чтобы понять актуальность проблематики по мнению экспертов; если вопрос изучался, то узнать о метриках и о данных, полученных в ходе исследования)

Вопросы, которые задавались не всем:

1. Как вы считаете, насколько остро стоит проблема неравенства образования в России? (Томашову И.А.)

2. Каким образом происходит масштабирование Лицея (то есть какой способ внедрения: отправка лицейских материалов школам, стажировки или же лицейские преподаватели как-то участвуют)? (Лепетюхиной А.О.)

3. Насколько успешен проект «Распределенный Лицей»? Расскажите, пожалуйста, об образовательных результатах. (Резановой И.В.)

Анализ интервью:

1. Проблема неравенства образования действительно очень важна и довольно остро стоит в современном российском обществе. Об этом упоминает Игорь Андреевич: «Она крайне важна, потому что образование — это тот фундамент, на котором строится дальнейшее развитие государства». Кроме того, он упомянул уровень урбанизации городов, как одну из причин неравенства в образовании. «В основном в крупных городах, особенно Москве, Санкт-Петербурге, и крупных городах-миллионниках, концентрируется большое количество людей, и соответственно и концентрируются мозги». Также Игорь Андреевич заявил, что проблема неравенства образования является следствием из неравенства в России как такового. «Проблема неравенства в образовании, она, конечно же есть, но она является своего рода производной от проблемы неравенства в РФ в разных аспектах в целом». Это отчасти отсылает нас к проблеме недофинансированности образования в регионах.

2. Лицей НИУ ВШЭ активно взаимодействует со столичными школами и школами в регионах, проводятся попытки масштабирования. Об этом рассказали все респонденты. Томашов И.А. рассказал о Лицее в Салехарде, а Лепетюхина А.О. про Мужевскую СОШ в ЯНАО, Резанова

И.В. про Распределенный Лицей. Однако стоит отметить, что все респонденты говорили с некоторой неуверенностью, поскольку 1) нет конкретных образовательных результатов, которые бы подтверждали успешность/неуспешность; 2) очень мало школ прошли обучение и собираются внедрять систему Лицея. «Как это было реализовано в Лицее, ни в одной школе реализовано не было».

3. Резанова И.В. в интервью подробно описала Распределенный Лицей. Проект, по ее словам, оказался довольно успешным – в НИУ ВШЭ поступили 430 выпускников. Также она упоминает про адаптацию: «Они (учащиеся Распределенного Лицея) более подготовлены к учёбе, и меньше вероятность того, что, когда они придут к нам (в НИУ ВШЭ) они захотят, например, поменять программу или поймут, что это вообще не их опыт». Однако Ирина Витальевна говорит о том, Распределенный Лицей – это не замена Лицея НИУ ВШЭ, кроме того, факультетский день реализуется не для всех учащихся Распределенного Лицея, что также сказывается на эффективности обучения. «Если бы ребята всех школ проекта ходили на факультетский день, то это был бы ещё более успешный опыт, и поступающих было бы ещё больше».

4. Проблематика моего исследования не изучалась, не исследовалась возможность и потенциальная успешность масштабирования, о которой мы могли бы судить по образовательным результатам школ, которые хотя бы частично внедрили модель Лицея. Но в силу того, что проект довольно новый и свое развитие получил после 2021 года, количественные исследования не проводились, а значит данных и метрик нет.

5. Реализация проектов в школах (на местах) не всегда качественная, поэтому возникает проблема с масштабированием. Об этом говорит Томашов И.А., рассуждая над проблемами масштабирования. Он говорит про ряд проблем, например недостаток кадров. А также немаловажно, что Лицей НИУ ВШЭ пользуется своим положением при высоко успешном университете, соответственно преподаватели НИУ ВШЭ часто преподают и в Лицее. В региональных школах это невозможно, там возможно только «доучивание учителей». Резанова И.В. также говорит про проблемы масштабирования. «Мы можем их масштабировать сколько угодно, но это может быть неправильно реализовано. Это может быть коллектив педагогов, который не готов к этому или ученики, которые не готовы обучаться по такой модели».

6. Проблема неравенства образования может быть решена лишь точно с помощью масштабирования лицея НИУ ВШЭ на школы из регионов России. С этим солидарны все респонденты. В ответе на вопрос, который я задавал в конце («Поможет ли масштабирование Лицея решить проблему неравенства школьного образования?»), все респонденты упомянули о

том, что проблема неравенства может быть решена, но при этом сделали оговорку. Высказались о возможных рисках и проблемах, о том, что проблема может быть решена частично и точно. Резанова И.В. рассказала о том, что был опыт масштабирования Распределенного Лицея, но в итоге произошло так, что реализация на местах не соответствовала заявленной.

## 2.5 Структурированное глубинное интервью

Мною были выбраны качественные методы исследования, которые не обладают высокой репрезентативностью. Однако мне было особенно важно выявить конкретные мотивы информантов для того, чтобы оценить эффективность модели Лицея НИУ ВШЭ с точки зрения студентов, мною было проведено 10 структурированных глубинных интервью (см. приложение №4). В интервью участвовали 3 выпускника Лицея НИУ ВШЭ; 3 выпускника Распределенного Лицея НИУ ВШЭ; 4 выпускника обычных школ (не предуниверсариев). Все респонденты обучаются на первом курсе НИУ ВШЭ. В первую очередь, вопросы были ориентированы на то, чтобы понять, как проходит адаптация у студентов и насколько Лицей НИУ ВШЭ или Распределенный Лицей помогли им в этом.

Гайд интервью:

- 1) Вступительное слово (рассказываю респонденту о проводимом исследовании; благодарю за участие; сообщаю о том, что записываю интервью на диктофон (респондент может отказаться от интервью в этот момент));
- 2) Расскажи, насколько ты комфортно ощущаешь себя в университете? (вопрос направлен на то, чтобы выяснить насколько комфортно информант ощущает себя в конкретный момент времени)
- 3) Много ли ты узнал вещей, связанных именно с организацией обучения? (вопрос задается, чтобы понять, насколько модель Лицея готовит к адаптации к организационным моментам обучения в вузе, например, форматы занятий, оценивание, рефераты и курсовые работы)
- 4) Прошло уже почти два месяца с начала учебы, ощутил ли ты существенную разницу по сравнению со школой?

Анализ интервью:

1) Выпускники Лицея НИУ ВШЭ и выпускники Распределенного Лицея НИУ ВШЭ одинаково комфортно чувствуют себя в университете, выпускники обычных школ менее комфортно;

Это помогает нам сделать вывод о том, что обучение по модели Лицея НИУ ВШЭ оказывает влияние на будущую комфортную учебу в вузе. Причем в контексте данного вопроса мы можем говорить не только о комфорте в учебном плане, но и сформированном подходящем для университета габитусе<sup>34</sup>.

2) Выпускники Лицея НИУ ВШЭ узнали немного нового по организации обучения, выпускники Распределенного Лицея чуть больше, выпускники обычных школ узнали много нового;

В Лицее НИУ ВШЭ обучение ведется не по урокам, а по парам. Пары делятся на лекции и семинары, также происходит в вузе. Кроме того, формулы оценивания схожи с вузовскими, виды работ тоже схожи – рефераты, зачеты, проекты. Факультетский день еще более сильно помогает будущей адаптации, о чем упомянули сразу несколько информантов. Поскольку Распределенный Лицей – это не 100% воплощение Лицея, то некоторые практики там реализуются по-другому, из-за этого выпускниками Распределенного Лицея пришлось узнать чуть больше об организации обучения.

3) Выпускники Лицея НИУ ВШЭ не ощутили разницу, выпускники Распределенного Лицея ощутили небольшую разницу между школой и университетом. Выпускники обычных школ ощутили серьезную разницу;

Этот вопрос позволяет нам сделать вывод, что модель Лицея ВШЭ действительно симулирует обучение в вузе с помощью применяемых технологий (см. 2.2), тем самым подготавливая обучающихся. Поэтому выпускники Лицея ВШЭ не ощутили разницы.

Тем самым можно сделать вывод, что система Лицея действительно помогает в адаптации в вузе, делая ее комфортной и приятной. Также ввиду использования университетских практик в Лицее, организационные моменты обучения в вузе уже не кажутся сложными и непонятными, а разница между Лицеем и вузом для бывших лицеистов становится все менее заметной.

---

<sup>34</sup> Бурдые П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. 1. – №. 2. – С. 44–59.

### Глава 3. Выводы

Итак, в своем исследовании я проанализировал статьи на данную и схожие темы, взял три экспертных и десять глубинных интервью, проанализировал статистику, связанную с предуниверсариями и пришел к следующим выводам.

Во-первых, проблема неравенства школьного образования действительно значима в России на данный момент и требует решения, о чем свидетельствуют данные, полученные в интервью, а также результаты проанализированных исследований НИУ ВШЭ («Белые книги»)<sup>35</sup>. Кроме того, я концептуализировал неравенство в школьном образовании как неравенство в адаптации бывших учеников школы к условиям образования в вузе. И пришел к выводу, что такое неравенство имеет место быть и ярко выражено не только по сравнению с региональными школами, но и со столичными в том числе (это подтверждают данные, полученные в ходе интервью выпускников Лицея НИУ ВШЭ и обычных школ).

Во-вторых, предуниверсарии успешны и эффективны. Об этом можно судить по рейтингам школ, а также по научным статьям. Кроме того, предуниверсарии решают проблему сложной адаптации в вузе благодаря тому, что в предуниверсариях реализуются некоторые вузовские практики, такие как проектно-исследовательская деятельность. Поэтому, например, курсовые работы уже не являются чем-то новым для выпускников предуниверсариев. Они легче адаптируются, что дает им преимущество перед выпускниками других школ, что также подтверждают статистические данные (см. главу 2.1). Также исходя из данных, полученных в ходе глубинных интервью, можно сделать вывод, что модель Лицея НИУ ВШЭ существенно помогает в будущей адаптации в вузе, чего не делают обычные школы.

В-третьих, масштабирование Лицея НИУ ВШЭ на столичные школы (Распределенный Лицей НИУ ВШЭ) оказалось успешным, что подтверждают данные интервью – 430 выпускников поступило в НИУ ВШЭ. Лицей НИУ ВШЭ также предпринимает попытки масштабирования и на школы регионов, но пока конкретных результатов нет, однако уже две школы прошли обучение по франшизе «Лицей+» и открыли классы по модели Лицея с этого учебного года. Соответственно уже через год можно будет делать первые выводы, опираясь на образовательные результаты.

---

<sup>35</sup> Белые книги / Институт образования НИУ ВШЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ioe.hse.ru/white\\_papers?ysclid=lokkfmk8ls393377320](https://ioe.hse.ru/white_papers?ysclid=lokkfmk8ls393377320) Дата обращения – 09.10.2023.

И самое главное, гипотеза подтверждена. Масштабирование Лицея НИУ ВШЭ может решить проблему неравенства школьного образования, в рамках моего понимания данного термина, но есть оговорки. Масштабирование – очень сложный процесс, так как сложно организовать и внедрить на местах. Здесь мы сталкиваемся с большим количеством проблем, начиная с недофинансированием, заканчивая отсутствием квалифицированных кадров в регионах. Однако можно с уверенностью утверждать, что с помощью масштабирования можно точно улучшить ситуацию, дать возможность отдельным школам внедрить у себя модель Лицея, обучить преподавательский состав и администрацию. Но это лишь точно решает проблему. Глобальная идея решения проблемы неравенства образования в России, конечно, красивая, но труднодостижимая. Тем не менее, у идеи масштабирования большое будущее и при должном развитии, рано или поздно, обретет успех.

## Список литературы

1. Белые книги / Институт образования НИУ ВШЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ioe.hse.ru/white\\_papers?ysclid=lokkfmk8ls393377320](https://ioe.hse.ru/white_papers?ysclid=lokkfmk8ls393377320) Дата обращения – 09.10.2023.
2. Бойко Н.В., Кудреватых Н.В. Первый предуниверсарий в Кемеровской области: результаты работы и перспективы развития. // cyberleninka. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-preduniversariy-v-kemerovskoy-oblasti-rezultaty-raboty-perspektivy-razvitiya> Дата обращения – 10.10.2023
3. Бурдые П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. 1. – №. 2. – С. 44-59.
4. Высшее образование: неожиданный ренессанс? // ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-neozhidannyi-renessans?ysclid=lokopp5hrj162967059> Дата обращения – 10.10.2023.
5. Горбунова Е.В. Влияние адаптации первокурсников к университету на вероятность их отчисления из вуза // Эмпирические исследования. Universitas. - 2013. - Т. 1. № 2. - С. 59-84.
6. Гохберг Л.М., Кузьмичева Л.Б., Озерова О.К., Сутырина Т.А., Шкалева Е.В., Шугаль Н. Б. Образование в цифрах: 2022: краткий статистический сборник. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2022. - 132 с.
7. Емелева А.Ю., Розанова Л.Ф. Необходимость трансформации старшей школы в предуниверсарий // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием Комсомольск-на-Амуре. - 2022. - С. 55-57.
8. Есауленко И.Э., Семилетова В.А., Дорохов Е.В. Предуниверсарий как форма повышения мотивации и подготовки школьников старших классов к выбору профессии. // vestnik.vsu.ru. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2023/01/2023-01-17.pdf> Дата обращения – 19.10.2023

9. Захаров А.Б., Адамович К.А. Региональные различия в доступе к образовательным ресурсам, в академических результатах и в траекториях российских учащихся // Экономическая социология. - 2020. - Т. 21. № 1. - С. 60-80.
10. Кузьминов Я.И., Фрумин И.Д., Сорокин П.С., Абанкина И.В. и др. Как сделать образование двигателем социально-экономического развития? - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - 284 с.
11. Лицей НИУ ВШЭ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://school.hse.ru/?ysclid=lo5qh1y3je495620347> Дата обращения – 25.10.2023.
12. Лицей НИУ ВШЭ – Пермь: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://perm.hse.ru/lyceum/?ysclid=lo62brw5km417660968>  
Дата обращения – 25.10.2023.
13. Фишбейн Д.Е., Байбурин Р.Ф., Воронин С.А., Копытова Н.В., Джамамедова О.Ю. и др. Лицей НИУ ВШЭ десятилетний опыт и возможности масштабирования. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://school.hse.ru/book/?ysclid=lo5t58jxy2599404346> Дата обращения - 25.10.2023.
14. Центр взаимодействия с регионами. Распределенный Лицей НИУ ВШЭ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/secondary/distrlyceum?ysclid=lo60t9vjfc129636891>  
Дата обращения – 25.10.2023.

## Приложения

Ссылка на папку со всеми приложениями: <https://disk.yandex.ru/d/AtNCJmMu7xur9A>

**Приложение А** (Скрипт интервью с заместителем директора Лицея НИУ ВШЭ Игорем Андреевичем Томашовым) - <https://disk.yandex.ru/i/pW9V4HUpaF3r7Q>

**Приложение Б** (Скрипт интервью с руководителем проекта по взаимодействию с образовательными организациями Лепетюхиной Анастасией Олеговной) - <https://disk.yandex.ru/i/N3SypguK5WBI-w>

**Приложение В** (Интервью с Директором Центра взаимодействия с регионами Дирекции по стратегической работе с абитуриентами куратором проекта Распределенный Лицей НИУ ВШЭ Резановой Ириной Витальевной) - <https://disk.yandex.ru/i/TfIFCdGoQoPwVw>

**Приложение Г** (Интервью с выпускниками) - <https://disk.yandex.ru/i/2xhCJViuFr1ZsA>