

Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ
школьников «Высший пилотаж».

Экзистенциалистские мотивы в романе Дж. Оруэлла “1984”

Исследовательская работа

Храмовой Маргариты Андреевны

Ученицы 11 класса Лицея “ФГБОУ ВО УлГПУ им. И. Н. Ульянова”

Направление «*Философия*»

2023 г.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Основные идейные черты. Возможные пути влияния.....	4
Глава 2. Сюжетный анализ на наличие связей.....	6
Заключение.....	9
Список литературы и источников.....	10

Введение

Наш век ознаменовал новый виток в развитии темы роли гуманности и свободы человека в эпоху бурного правового и научного прогресса. Каждая жизнь, вне зависимости от расы, исповедуемой религии и пола своего обладателя стала главным достоянием современного общества, а демократизация вместе с повышением уровня грамотности, а соответственно и общественного сознания во многих странах мира продолжает стремительно распространяться. Главным толчком для ускорения и расширения этих процессов послужили события XX века, ставшего настоящим потрясением для всего человечества: две мировые войны, унесшие жизни миллионов людей, образование тоталитарных идеологий, ставивших под сомнение понятия свободы и индивидуализма, заставили общество серьезно задуматься над будущим как всей цивилизации, так и каждого ее представителя в частности. На первый план выступил вопрос о независимости выбора, ценности человеческой жизни. Так, в 40-е годы прошлого века свой ответ на него предложили последователи нового сформировавшегося во Франции философского течения, названного экзистенциализмом (от лат. *existentia* — существование), а также отдельные представители интеллектуальной среды, в числе которых был писатель-антиутопист Джордж Оруэлл (настоящее имя — Эрик Артур Блэр), создатель культового романа “1984”. Хотя тема свободы в романе “1984” является одной из самых рассматриваемых тем в произведении, в данный момент она исследуется в основном с политико-философской стороны, ну а связи с экзистенциализмом еще не изучены в полной мере. Однако переплетение понятий свободы политической и свободы с экзистенциальной точки зрения имеет потенциал к раскрытию. Таким образом, **целью** моей работы **является исследование связей между романом Дж. Оруэлла “1984” с философией экзистенциализма и извлечение ключевых идейных пересечений.**

Глава 1. Основные идейные черты. Возможные пути влияния

Для того, чтобы выявить сходство между основными идеями экзистенциалистов и Дж. Оруэлла, обращусь к особенностям данного философского направления и романа «1984». Так, экзистенциализм как литературно-философское направление характеризуется следующими принципами:

1. Главное — переживание человеком своей жизни, существования в мире (экзистенция);
2. Абсурдность мира ведёт к его бессмысленности, а человек извечно ищет смысл жизни;
3. Ненастоящая жизнь — состояние, в котором человек потерял суть своего существования, живёт как бы «чужой жизнью», уступая внешнему давлению общества, чтобы принять ложные ценности и отказаться от своей врожденной свободы как разумных человеческих существ, и страдает из-за этого.
4. Выбор — основа свободы.

Также необходимо отразить и основные идеи романа «1984»:

1. Тема противостояния личности и идеологической системы;
2. Переживание пустоты собственного бытия и межличностных отношений;
3. Дегуманизация человека, связанная с потерей им свободы, выбора, индивидуальности, чувств.
4. Хрупкость индивидуального бытия, подверженность манипуляции.

Как можно увидеть, действительно есть некоторое сходство между основными идеями экзистенциалистов и Дж. Оруэлла. Поэтому и возникает идея о влиянии экзистенциализма на произведение Оруэлла «1984». В моем исследовании я попробую выяснить, было ли такое влияние и какими путями оно могло идти.

Среди возможных путей влияния можно отметить личное знакомство Дж. Оруэлла с экзистенциалистами. Хотя Оруэлл был во Франции и Париже до Второй мировой войны, мне не встречались сведения о его участии в философских собраниях (Ж.-П. Сартр, С. де Бовуар собирали экзистенциалистский кружок в парижском кафе Де Флёр).

Б. Крик, биограф Оруэлла, писал о том, что у Оруэлла было мало формальных знаний о философии в целом и он если и упоминал экзистенциализм (почти всегда в связи с Сартром), то скорее критично. Об одной из книг Сартра Оруэлл говорил, что сомневается, что можно было бы «собрать больше чепухи в одной книге» [4]. В произведениях Оруэлла заметно, что он имел интерес к науке, а значит, ему возможно был бы ближе позитивизм или

аналитическая философия, чем другие направления, особенно критикующие разум, однако Оруэлл в целом относился к философии недоверчиво. Второй вариант объяснения, почему есть сходство в темах философии экзистенциалистов и произведения «1984» - то, что Оруэлл испытывал идейное воздействие со стороны этого направления. Действительно, на протяжении всей его работы встречаются наблюдения и переживания, составленные таким образом, чтобы подразумевать понимание тех самых тем, которые так занимали таких мыслителей, как М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр. Это и переживание человеком своего существования и жизненных кризисов (Ж.-П. Сартр), и стремление к подлинному бытию (М. Хайдеггер).

Однако это исследование осложняется тем, что анализируется роман, а в художественном произведении нет прямых ссылок, откуда заимствована та или иная идея. Поэтому доказательство идейного влияния в моей работе может быть проделано только через сопоставление идей экзистенциализма с текстом романа. Исследование же других материалов, например, писем, в которых автор мог бы признаваться о заимствовании у экзистенциалистов тех или иных идей, выходит за рамки проекта. Кроме того, как философская, так и политическая позиции Оруэлла совсем не были статичными и застывшими, противоречий в его взглядах было немало.

Глава 2. Сюжетный анализ на наличие связей

Итак, теперь для проверки связи произведения Дж. Оруэлла с экзистенциализмом я обращусь к самому тексту романа: необходимо попробовать взглянуть на него с новой точки зрения.

Бытие человека в контексте взаимодействия с обществом, на особой форме которого построена идейная составляющая романа “1984”, рассматривал в своих работах выдающийся экзистенциалист - Мартин Хайдеггер (1889–1976). Так, в произведении “Бытие и время” он описал концепцию неподлинного существования человека, обозначив его неопределенно-личным местоимением “Man”. Это понятие обозначает *“все безличные силы общества”*, определяющие образ жизни и поведение отдельного представителя социальной группы как пассивную адаптацию к среде, поглощающую проявления индивидуальности. Разрушая рамки между особенностями бытия разных индивидов, “Man” *“подавляет и угнетает личность”*, ограничивает волю человека, а соответственно противопоставляется экзистенции [2]. Таковым в романе “1984” является общество Океании, одной из трех сверхдержав, существующих в вымышленном мире Дж. Оруэлла. Партия Ангсоц, господствующая на территории страны, намеренно обезличивает как пролетариев, не давая им возможности для развития и тем самым искусственно сужая их потребности, так и своих членов, насильственным путем заставляя придерживаться одной идеологии, диктующей не только политические, но и личные ценности, вплоть до мыслей, не выразившихся в конкретных поступках. Последствия такого взаимодействия человека и социальной среды, в которой он находится, писатель показывает на примере некоторых своих персонажей (например, мистера Парсонса или Кэтрин, жены Уинстона Смита, главного героя романа), практически полностью лишившихся способности мыслить самостоятельно, а соответственно и возможности выбирать свой путь без воздействия извне, что сопоставляется с понятием неподлинного существования, выведенного М. Хайдеггером.

Примечательны с экзистенциальной точки зрения и методы, которыми партия добивается распространения и укоренения "Man" в обществе Океании. Например, для устранения противоречий идеологических принципов с действительностью, имеющие власть пользуются способами воздействия на нее, разбирая и перестраивая ее исторический фундамент в порядке, соответствующем текущей политической обстановке. Таковой является практика "двоемыслия", представляющая собой "способность удерживать в сознании и принимать одновременно два противоречащих друг другу утверждения" [3, с.

218].

Члены Партии, от рядовых сотрудников до Центра, применяют ее для определения и понимания реальности, “удобной” для политики Ангсоца, по собственной воле опуская явные несоответствия в фактах, составляющих объективную действительность. Именно благодаря существованию “двоемыслия” Партия способна контролировать реальность, а следовательно, иметь безграничную власть над существованием людей и новых страниц истории, которые они оставляют после себя: так, в один день человек может “испариться”, и никакие данные о его связях с действительностью невозможно будет доказать. Описывая истоки возможности такого воздействия на реальность, О’Брайен, один из основных персонажей романа, замечает: *“По-вашему, реальность материальна, находится извне и существует сама по себе. Природа реальности представляется вам очевидной. Вы глубоко заблуждаетесь, полагая, что видите что-нибудь, и считая, что все остальные видят то же самое. И вот, что я вам скажу Уинстон: реальность находится не где-нибудь вовне, она прямо в человеческом сознании.”*

Помимо непосредственного воздействия на мысли, а также действительность, ими представляемую, Партия влияет и на важнейший признак мышления, показатель эволюционного превосходства человека над остальным животным миром - членораздельную речь, существование которой привело к потребности возникновения языка. М. Хайдеггер считал, что “понимание имеет языковую природу, поскольку возможно только в языке и через язык” [2]. Это является причиной тому, что человек раскрывает значение своего бытия именно с его помощью. Обратную сторону такой неразрывной связи в своем романе показывает Дж. Оруэлл, создавая язык, противоречащий своим изначальным свойствам и роли, - “новояз”. Для граждан Океании он приходит на замену “староязу” с его смысловой нагруженностью и многогранностью, позволяющими мысли распространяться и усложняться. Такой простор предполагает большее количество возможностей, а соответственно и самостоятельный выбор пути, характеризующий подлинное существование. В тоталитарном обществе, особенно настолько гротескном, каким оно предстает в антиутопии, такой подход с идеологической точки зрения не является эффективным, а потому пресекается. Так, “новояз” призван *“сузить диапазон человеческой мысли”* [3, с. 54], сделав инакомыслие невозможным, ведь попросту не останется слов для его выражения. Это способствует укреплению хайдеггеровского “Man” в образе жизни жителей Океании, отвержению подлинности бытия.

Несмотря на всю абсурдность реальности, в которой люди не просто существуют, но и с готовностью принимают это существование, граждане Океании отказываются бунтовать даже в пределах собственного разума, не просто не замечая, а сознательно закрывая глаза на явные противоречия системы, которой они подчинены. Они продолжают добровольно практиковать “двоемыслие” и позволяют своей памяти стирать все больше и больше “ненужных” слов, совершенно ограничивая их в способности к развернутому мышлению. Почему же они предпочитают оставаться покорными, когда на кону стоит собственная свобода? На этот вопрос может дать ответ один из самых значимых в истории развития экзистенциализма философов, Жан-Поль Сартр. В своих работах и трактатках он ставит читателя перед выбором: счастье или свобода. Основой этой дилеммы является одна из его ключевых идей: существование предметов, будь то деревья, камни на берегу моря или фиолетовые подтяжки, следует за их сущностью (например, значение стула определено еще до его изготовления: на нем сидят), в то время как существование человека предшествует его сущности [1, с.15]. Это предполагает возможность человека выбирать себя и свой путь самостоятельно, а, следовательно и большую ответственность за принимаемые решения. Ж.-П. Сартр рассуждает, что не все способны выдержать ее тяжесть, стремясь к внешнему комфорту. Так же рассуждает Уинстон Смит, главный герой романа, проводник по его миру: “...люди в массе своей слабые, трусливые создания, не способные вынести ни свободы, ни правды... человечество стоит перед выбором - свобода или счастье- и для подавляющего большинства счастье куда предпочтительнее” [3, с. 266]. Таким образом, несмотря на очевидное угнетение и нарушение собственных прав, граждане Океании готовы верить в свое спасение Партией, в то, что она предоставляет им наилучшие условия, гарантируя счастливую жизнь; они готовы следовать любым канонам, если те способны обеспечивать “счастье” без риска принятия решения с губительными последствиями, а следовательно, и “риска” самостоятельного развития.

Заключение

Таким образом, в качестве вывода можно дать ответ на вопрос: “Почему же между философией экзистенциализма и произведением Дж. Оруэлла «1984» так много схожего, хотя сам Оруэлл заявлял о равнодушии к философии?”. Частично это объясняется богатым жизненным опытом Оруэлла: там, где философы черпают свои экзистенциальные прозрения из мышления, Оруэлл приходил к аналогичным идеям через обращение к реальной жизни. В этом случае имеет место параллельность путей экзистенциализма и Дж. Оруэлла (без прямого влияния, но с развитием в одном направлении). В рамках данного проекта невозможно исследовать все многообразие отношений Оруэлла с философией экзистенциализма. Мне удалось выявить явный параллелизм рассматриваемых тем, сюжетов, однако экзистенциальные мотивы можно найти не только в его романе «1984», но и документальных очерках, публицистике, в личной переписке, что уже выходит за рамки исследуемой области.

Список литературы и источников

1. *Бейквелл С.* В кафе с экзистенциалистами. М: Эксмо, 2023. 416 с.
2. *Медведев Н. В., Хамах Али Салих Омед.* Хайдеггер о бытии человека как экзистенции. Вестник ТГУ, выпуск 4 (96), 2011.
3. *Оруэлл Дж.* 1984. М: Аст, 2022. 320 с.
4. *Bernard Crick.* George Orwell: a Life. М: Sutherland House Incorporated, 2019. 500 с.