



**Сборник заданий  
Всероссийской олимпиады  
школьников**

**Том 4**

Журналистика

\*  
История

\*  
История мировых цивилизаций

\*  
Культурология

\*  
Русский язык

\*  
Филология



**Высшая  
проба**

Москва, 2024



**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Сборник заданий  
Всероссийской олимпиады школьников  
«Высшая проба»  
Том 4**

**Журналистика**  
•  
**История**  
•  
**История мировых цивилизаций**  
•  
**Культурология**  
•  
**Русский язык**  
•  
**Филология**

Издательство

Москва, 2024

УДК 373.167.1[5+62]+[5+62](076.1)

ББК 20я721-43+30я721-43

С23

**С23** Сборник заданий Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
**ТОМ 4** ЖУРНАЛИСТИКА, ИСТОРИЯ, ИСТОРИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ,  
КУЛЬТУРОЛОГИЯ, РУССКИЙ ЯЗЫК, ФИЛОЛОГИЯ  
— М.: ООО «ВАШ ФОРМАТ», 2024. — 532 с.

ISBN 978-5-00147-586-6

Сборник заданий Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба». Журналистика. Русский язык. Филология. Культурология. История. История мировых цивилизаций. [Текст] / под общ.ред. Акельев Е.В., Алмазова Н.С., Бабкова Г.О., Воеводский А.В., Гилярова К.А., Добровольский Д.А., Задирко Е.С., Земляков М.В., Зинченко С.А., Иомдин Б.Л., Карпенко Е.К., Козлов А.А., Колчина А.С., Ладынин И.А., [Немзера А.С.], Петрова Е.В., Пиперски А.Ч., Поливанов К.М., Польской С.В., Поселягин Н.В., Рогинская О.О., Саламова З.К., Свердлов М.И., Скоробогатская А.А., Сомин А.А., Старченко А.М., Стрижак Е.А., Тарасенко А.С., Тихомирова Т.Б., Трефилов Е.Н., Шарова А.В., Шомова С.А.

В сборник вошли задания Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба» по журналистике за 2020 – 2023 годы, по русскому языку за 2020 – 2023 годы, по филологии за 2020 – 2023 годы, по культурологии за 2020 – 2023 годы, по истории за 2020 – 2023 годы, по истории мировых цивилизаций за 2020 – 2023 годы. Олимпиада проводится в два этапа: первый (отборочный) – в дистанционном формате, второй (заключительный) в очном. В сборник по каждому профилю включены перечень и содержание тем, ответы и решения (ключи) и другие материалы только заключительных этапов.

ISBN 978-5-00147-586-6



УДК 373.167.1[5+62]+[5+62](076.1)

ББК 20я721-43+30я721-43

## Дорогие друзья!

Перед вами сборник олимпиадных задач заключительных этапов Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба» последних лет, составленный командой опытных преподавателей и методистов.

Олимпиада «Высшая проба» за последние 15 лет стала одним из самых значимых интеллектуальных состязаний не только для ключевого организатора – Высшей школы экономики, но для всей системы образования России в целом. Начиная с 2009 года, олимпиада проводится совместно с ключевыми российскими университетами и учреждениями Российской академии наук. Количество профилей олимпиады ежегодно растет, что позволяет участникам проверить свои силы как в обычных школьных предметах, так и предпрофессиональных областях знаний, таких как, например, психологии, восточные языки или инженерные науки. Участниками олимпиады могут стать школьники 7-11 классов вне зависимости от гражданства и региона проживания. Отборочный этап олимпиады проходит в онлайн формате, а заключительный - в очном, причем, очные состязания проводятся ежегодно в более чем 30 городах России. Такой формат делает доступным участие в олимпиаде школьникам не только из крупных городов, но и для тех, кто проживает в глубинке и за рубежом.

В последние годы численность участников олимпиады «Высшая проба» существенно увеличилась, превысила 60 тысяч, и это еще не предел. Надеемся, что материалы сборника помогут потенциальным участникам лучше подготовиться к олимпиадным состязаниям, разовьют любопытство и интерес к окружающему миру, гибкость мышления. Способность быстро и нестандартно мыслить, находить оригинальные решения задач – это то, что приносит успех и лавры дипломанта олимпиады.

Важно, что участие в олимпиаде - это не только шанс получить преимущества при поступлении в престижные российские вузы, но и возможность приобрести новые знания, проверить и критически оценить свои возможности, определить и развить свои способности и интересы, формировать у себя критическое мышление, проявить свой творческий, интеллектуальный потенциал и повысить свою самооценку. Олимпиады — это интеллектуальный спорт и высокая конкуренция, но также неповторимая атмосфера общения с единомышленниками и возможность найти новых друзей.

Не упускайте прекрасный шанс - участвуйте в олимпиадах и побеждайте!

*Первый проректор НИУ ВШЭ  
Вадим Валерьевич Радаев*

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»  
Профиль «Журналистика»**

## Аннотация

Олимпиада по журналистике «Высшая проба» проводится с 2013 года. С 2015 года олимпиада входит в Перечень олимпиад школьников, утверждаемый Минобрнауки РФ, ежегодно получая наивысшую оценку экспертов Российского совета олимпиад школьников. Это первая в стране олимпиада, заявившая своим предметным полем исключительно журналистику.

Составители заданий ставят задачу сделать олимпиаду творческим состязанием, честной интеллектуальной борьбой. Участникам предлагаются увлекательные нестандартные задания и интересные темы для эссе, которые дают возможность продемонстрировать нешаблонное мышление и способности к самостоятельному творчеству.

Независимую оценку каждой работе обеспечивают члены жюри. Каждый текст они рассматривают, исходя из четких критериев и профессиональных канонов. В состав методической комиссии и жюри входят известные теоретики и практики журналистики.

Олимпиада проходит в два этапа. На первом этапе, который проводится заочно, участникам предлагается двадцать тестовых заданий разного типа.

Прошедшие во второй, очный, этап должны написать эссе на одну из предложенных тем. В работе участник должен показать понимание темы, знание ее контекста, владение стилем, умение ориентироваться в законах композиции, общую грамотность. Еще одно задание очного этапа — написать новостную заметку на основе предложенных материалов.

Как готовиться к олимпиаде?

Следите за новостями! Знакомство с материалами газет и журналов, программами различных радиостанций и телеканалов, текстами актуальных Интернет-порталов позволит вам быть в курсе новостной повестки дня, хорошо представлять себе, что именно находится сегодня в фокусе внимания современной аудитории.

Решайте демонстрационные варианты. Они помогут сориентироваться в темах и определить Ваши сильные и слабые стороны, над которыми стоит поработать.

Читайте литературу. Задания олимпиады включают вопросы на знание художественной литературы. Участникам следует хорошо ориентироваться не только в произведениях школьной программы, но и в целом в литературной классике.

Смотрите фильмы о журналистике и журналистах, ходите в хорошие музеи, театры, листайте энциклопедии и справочники, знакомьтесь с качественным документальным кино. Это развивает любознательность, образное мышление, хороший вкус, чувство стиля, информационное и эстетическое чутье, столь нужные журналисту.

Ждем Вас на Всероссийской олимпиаде «Высшая проба» по журналистике! Желаем успехов в подготовке и заслуженной победы!

**Перечень и содержание тем  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Журналистика»**

## Содержание

### Журналистика в системе массовых коммуникаций

Понятия «журналистика» и «журналист». Сущность журналистской профессии. Отличия журналистики от PR, рекламы и пропаганды.

Современные информационные агентства, газеты, радиостанции, телеканалы, интернет-СМИ в России и за рубежом. Место журналистики в СМИ. Журналистика в социальных сетях и мессенджерах. Журналистские YouTube- и Telegram-каналы.

Блогеры и журналисты.

### История журналистики

Возникновение журналистики. Первые газеты и журналы в России и в западных странах. Первые журналисты.

Ключевые газеты и журналы XVIII–XIX вв.

Возникновение электронных СМИ. Основные СМИ XX в. в России и за рубежом.

Первые интернет-СМИ.

Ключевые тексты истории журналистики. В. Г. Белинский, А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Н. А. Некрасов, В. Гиляровский, М. Кольцов.

### Функции журналистики и роли журналиста

Информационная функция журналистики. Журналистика факта и журналистика мнения.

Просветительская функция журналистики. Роль журналистики в образовании и культурном просвещении.

Развлекательная функция журналистики. Журналистика в системе развлечения.

Взаимоотношение журналистики и власти. Независимость СМИ. Государственные, общественные и коммерческие СМИ.

Другие функции журналистики.

### Журналистика как креативная деятельность

Отличия журналистики от литературы. Профессиональные и психологические качества журналиста.

Направления журналистской работы. Политическая, экономическая, спортивная, lifestyle, социальная, расследовательская журналистика. Другие направления журналистской работы. Основные представители.

Основные журналистские профессии. Типы корреспондентов. Типы редакторов. Журналистские профессии в разных медиа (телевидение, радио, пресса, интернет-СМИ). Ключевые имена.

Профессиональные фестивали и премии в области СМИ и журналистики. Лауреаты последних лет.



## Жанры и форматы в журналистике

Жанры и форматы в газете, на радио, телевидении, в интернет-СМИ.

Информационные жанры. Аналитические жанры. Художественно-публицистические жанры.

Репортаж и виды репортажей. Событийный репортаж. Проблемный репортаж. Тематический репортаж.

Интервью и виды интервью. Информационное интервью. Интервью-мнение. Портретное интервью.

Мультимедийность в журналистике. Текстовые, фото-, аудио- и видеозаписи журналистского материала.

## Методы и технологии работы журналиста

Выбор темы. Понятия «повестка дня», «информационный повод», «новость».

Методы сбора информации в журналистике. Источники информации. Требования к источникам информации. Пресс-конференции, брифинги. Анонимные источники.

Проверка информации. Фактчекинг. Правило двух источников.

Работа с мнениями. Баланс мнений.

Журналистская техника для записи и съёмки. Понятие «универсальный журналист».

## Правовое и этическое регулирование журналистики

Миссия и ценности журналистики. Понятия «свободы слова», «свободы печати», «свободы мнения».

Закон РФ «О СМИ». Основные права и обязанности журналиста.

Журналистская этика. Этические кодексы и стандарты журналистики.

Этические коллизии в работе журналиста. Достоверность или оперативность? Интерес аудитории или тайна частной жизни? Беспристрастность или эмоциональность?

## Журналистика в искусстве (литературе, кино, театре и т. д.)

Тема журналистики и образы журналистов в кино. Фильмы «Журналист» (12+), «Вся королевская рать» (16+), «Шоу Трумана» (0+), «Народ против Ларри Флинта» (16+), «Хвост виляет собакой» (16+) и др.

Тема журналистики и образы журналистов в литературе. Ги де Мопассан «Милый друг», С. Довлатов «Компромисс», Ф. Искандер «Созвездие Козлотура», А. Хейли «Вечерние новости» и др.

## Литературная классика

Ключевые тексты русской литературы в рамках углублённой школьной программы.

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Бернстайн У. Массмедиа с древнейших времён до наших дней. М., 2017.
2. Болотова Л.Д., Тихонова О.В. История отечественной радиожурналистики. 1895-2020. М., 2023.
3. Вирен Г.В., Фролова Т.И. Информационные агентства. Как создаются новости. М., 2015.
4. Засурский Я.Н. Коммуникация в обществе знаний. М., 2013.
5. Кинг, Л. Как разговаривать с кем угодно, когда угодно и где угодно. М., 2018.
6. Козловский Б. Максимальный репост. Как соцсети заставляют нас верить фейковым новостям. М., 2019.
7. Колесниченко А.В. Настольная книга журналиста. М., 2013.
8. Кульчицкая Д.Ю. Новые медиа в глобальном мире. М., 2021.
9. Соколов-Митрич Д. Реальный репортер. Почему нас этому не учат на журфаке?! СПб., 2012.
10. Цвик В.Л. Телевизионная журналистика: история, теория, практика. М., 2021.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

- Аграновский В. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике. М., 1999.
- Вайль П., Генис А. Родная речь. Уроки изящной словесности. М., 1995.
- Введение в деловую журналистику (под ред. М.В. Зеленцова). М., 2023.
- Довлатов С. Соло на ундервуде (в разных изданиях).
- Королёва М. Говорим по-русски правильно. М., 2007.
- Кузнецов Г.В. ТВ-журналистика: критерии профессионализма. М., 2003.
- Лапшина Г.С. Искусство глазами журналиста. М., 2016.
- Лысенко А. ТВ живьём и в записи. М., 2011.
- Медиасистема России (под ред. Е.Л. Варгановой). М., 2020.
- Нелли Блай. Профессия: репортёрка. М., 2022.
- Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики. От Античности до современности. М., 2021.
- Чапек К. Как делается газета (в разных изданиях).

**Задания заключительного этапа**  
**2020–2021 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Журналистика»**

**9–10 классы**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (70 баллов)**

Выберите одну из пяти предложенных тем и напишите эссе. Вы можете предложить собственный оригинальный заголовок для эссе, однако выбранная тема все равно должна быть указана в первой строчке вашей работы.

**ТЕМЫ ЭССЕ**

1. Прямой эфир: опасности и преимущества
2. Эпидемия фейк-новостей: как общество защищалось от недостоверной информации о COVID-19
3. Почему я не хочу быть блогером, а хочу быть журналистом?
4. Мой первый материал: работа над ошибками
5. Я запретил бы писать о...

**Задание 2 (30 баллов)**

Определите информационный повод, который представлен на выбранной фотографии. В соответствии со стилистическими требованиями жанра, напишите новостную заметку, отражающую этот информационный повод. Придумайте заголовок к вашей новостной заметке. Лид заметки должен отвечать на следующие вопросы: «кто?», «что?», «где?», «когда?», «как?», «почему?».



9 февраля 2020 г. Актер Хоакин Феникс, театр «Долби».  
Фото: Kevin Winter / Getty Images.



7 июля 2020 г. Иван Сафронов, Лефортовский суд  
Фото: Валерий Шарифулин / ТАСС



8 октября 2020 г. Район Халактырского пляжа  
Фото: Sentinelhub.

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (70 баллов)**

Выберите одну из пяти предложенных тем и напишите эссе. Вы можете предложить собственный оригинальный заголовок для эссе, однако выбранная тема все равно должна быть указана в первой строчке вашей работы.

**ТЕМЫ ЭССЕ**

1. Гражданская позиция в работе журналиста
2. Сравнение телеграм-каналов и СМИ: качество, этика, доверие
3. Радио в XXI веке: кому и зачем оно нужно?
4. Оперативность или достоверность: что важнее для современных медиа?
5. Экология моего города: проблемный репортаж

**Задание 2 (30 баллов)**

Определите информационный повод, который представлен на выбранной фотографии. В соответствии со стилистическими требованиями жанра, напишите новостную заметку, отражающую этот информационный повод. Придумайте заголовок к вашей новостной заметке. Лид заметки должен отвечать на следующие вопросы: «кто?», «что?», «где?», «когда?», «как?», «почему?».



8 июня 2020 г. Москва, Садовое кольцо, район Смоленской площади  
Фото: Федеральное агентство новостей



6 января 2021г., Капитолий. Фото: Leah Millis / REUTERS



Ночь с 28 на 29 декабря 2020г. Среднеуральский женский монастырь в Свердловской области. Фото: Павел Лисицын / РИА Новости.

**Задания заключительного этапа**  
**2021–2022 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Журналистика»**



**9–10 классы**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (70 баллов)**

Выберите одну из пяти тем и напишите эссе. Выбранная тема должна быть указана в первой строчке Вашего текста.

- Должен ли журналист угождать аудитории?
- Редакция, которую собрал бы я
- Журналист в СМИ и в личном блоге: в чём разница?
- Грани ковида: о чем пишут СМИ
- Как отличаться новому интервьюеру от своих коллег?

**Задание 2 (30 баллов)**

Выберите одну из трёх предложенных фотографий. Определите событие, которое представлено на выбранной фотографии. Напишите новостную заметку, полно и точно освещающую это событие. Ваш материал должен сопровождаться заголовком. Заметка должна состоять из 8–10 предложений и отвечать на вопросы «кто?», «что?», «где?», «когда?», «как?», «почему?».



Ярослав Найденов (Miroshka), Магомед Халилов (Collapse), Александр Хертек (Torontotokyo), Мирослав Колпаков (Mira) и Илья Мулярчук (Yatoro). 17 октября 2021 г.  
Фото: Twitter/dota2ti



Переход Кужница, польско-белорусская граница. 9 ноября 2021 г.  
Фото: Polish Defence Ministry/Reuters



Казань. 22 ноября 2021 г.  
Фото: РИА Новости / Максим Богодвид

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (70 баллов)**

Выберите одну из пяти тем и напишите эссе. Выбранная тема должна быть указана в первой строчке Вашего текста.

- Успех журналиста: что это значит в XXI веке?
- Этический кодекс для блогеров: мои предложения
- Журналистика социального действия: как журналисты помогают людям
- Частная жизнь: границы допустимого для журналиста
- Трансформация жанра интервью на платформах новых медиа

**Задание 2 (30 баллов)**

Выберите одну из трёх предложенных фотографий. Определите событие, которое представлено на выбранной фотографии. Напишите новостную заметку, полно и точно освещающую это событие. Ваш материал должен сопровождаться заголовком. Заметка должна состоять из 8–10 предложений и отвечать на вопросы «кто?», «что?», «где?», «когда?», «как?», «почему?».



МКС. 6 октября 2021 г. Фото: Роскосмос



Акимат г. Алматы. 6 января 2022 г.  
Фото: Валерий Шарифуллин / ТАСС



Двор Министерства обороны Германии. 2 декабря 2021 г.  
Фото: Reuters

**Задания заключительного этапа**  
**2022–2023 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Журналистика»**

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (70 баллов)**

Выберите одну из пяти предложенных тем и напишите эссе. Вы можете предложить собственный оригинальный заголовок для эссе, однако выбранная тема все равно должна быть указана в первой строчке вашей работы.

**ТЕМЫ ЭССЕ**

1. Герой моего времени. Кто это? Что у него спросить?
2. Какой сценарий фильма о журналистике и журналистах я мог(ла) бы предложить?
3. Репортаж из моей школы.
4. Журналистика и образование. Как они связаны?
5. О чем бы я написал/ла в своей авторской колонке.

**Задание 2 (30 баллов)**

Выберите одну из трёх предложенных фотографий. Сформулируйте реальный информационный повод, который мог бы быть проиллюстрирован выбранной фотографией. Напишите новостную заметку, полно и точно освещающую это событие. Ваш материал должен сопровождаться заголовком. Заметка должна состоять из 8–10 предложений и отвечать на вопросы «кто?», «что?», «где?», «когда?», «как?», «почему?». При написании текста соблюдайте поля.



Вид на пролив Босфор после того, как грузовое судно село на мель в Стамбуле.  
INRERFAX.RU Фото: Oguz Yeter/Anadolu Agency via Getty Images



Кадр из фильма "Чебурашка" Централ Партнершип



Распространение ОРВИ и гриппа в России  
Фото: Александр Петросян, Коммерсантъ

**10 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (70 баллов)**

Выберите одну из пяти предложенных тем и напишите эссе. Вы можете предложить собственный оригинальный заголовок для эссе, однако выбранная тема все равно должна быть указана в первой строчке вашей работы.

**ТЕМЫ ЭССЕ**

1. "У нас нет запасной планеты". Экологическая проблематика в современной журналистике.
2. Что мое поколение изменит в журналистике? Взгляд в будущее.
3. Как журналисты объединяют людей? Реальные истории.
4. Журналистика помогает учиться. Мой опыт.
5. Герой моего времени. Кто это? Что хочу у него спросить?

**Задание 2 (30 баллов)**

Выберите одну из трёх предложенных фотографий. Сформулируйте реальный информационный повод, который мог бы быть проиллюстрирован выбранной фотографией. В соответствии со стилистическими требованиями жанра, напишите новостную заметку, отражающую этот информационный повод. Придумайте заголовок к вашей новостной заметке. Лид заметки должен отвечать на следующие вопросы: «кто?», «что?», «где?», «когда?», «как?», «почему?».



Золотой глобус – 2023. 10 января, Лос-Анджелес  
Фото: Amu Sussman/Getty Images





I съезд Российского движения детей и молодежи. 18–19 декабря, Москва  
Фото: Анатолий Жданов (Коммерсантъ)



После выборов президента Бразилии. 8 января, Бразилиа  
Фото: EPA-EFE/ ANDRE BORGES

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (70 баллов)**

Выберите одну из пяти тем и напишите эссе. Выбранная тема должна быть указана в первой строчке Вашего текста. При написании текста соблюдайте поля.

- Искусственный интеллект и журналистика: соперничество или сотрудничество?
- Традиции российской журналистики: что стоит сохранить?
- Почему журналистам важно проверять информацию и как это нужно делать?
- Журналистика большой страны: путевые заметки
- Слишком много Интернета. Цифровая перегрузка: правда или выдумка?

**Задание 2 (30 баллов)**

Выберите одну из трёх предложенных фотографий. Сформулируйте реальный информационный повод, который мог бы быть проиллюстрирован выбранной фотографией. Напишите новостную заметку, полно и точно освещающую это событие. Ваш материал должен сопровождаться заголовком. Заметка должна состоять из 8-10 предложений и отвечать на вопросы «кто?», «что?», «где?», «когда?», «как?», «почему?». При написании текста соблюдайте поля.



Чемпионат мира по футболу 2022 в Катаре  
Фото: Global Look Press | IMAGO/Matthias Koch



Кадр из фильма «Аватар. Путь воды»  
Фото: 20th Century Studios



Часовня Святого Георгия в Виндзорском замке. 19 сентября, г. Лондон  
Фото: Frank Augstein – WPA Pool / Getty Images

**Критерии оценивания работ заключительного этапа  
2020–2021 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Журналистика»**

**Задание 1. Критерии оценки эссе по предложенной теме (70 баллов)**

**1. Понимание поставленной темы (20 баллов).** Автор работы должен обнаружить не только точное понимание терминов и понятий, употреблённых в названии выбранной им темы, но и продемонстрировать общую эрудицию, ориентацию в данной проблемной сфере, умение интерпретировать ею процессы и явления. Тема должна рассматриваться с точки зрения ее взаимосвязи с миром современных медиа; недочётами являются вольная или невольная подмена темы в эссе, ее неточная трактовка, излишне общие и отвлечённые рассуждения «вокруг» и «около» выбранной темы.

**2. Умение аргументированно излагать свою точку зрения (10 баллов).** С помощью данного критерия оценивается способность автора приводить рациональные и эмоциональные аргументы в защиту своих идей, обоснованность выводов работы, убедительность рассуждений. Недочётами являются непоследовательность и слабость аргументов, их бедность, возможное противоречие друг другу.

**3. Логика, последовательность изложения, рассуждения (10 баллов).** Очень важным критерием оценки эссе по журналистике является логичность и последовательность рассуждений в тексте, стройность его композиции, продуманность и обоснованность его общей структуры. Недочётами являются логические нарушения в рассуждениях, неумение излагать мысли последовательно, не перескакивая с одной на другую, неверные выводы из приведённых посылок и т. д.

**4. Знание материала, контекста (10 баллов).** Речь идёт об умении автора эссе показать своё знание мира современных медиа, интерес к нему, понимание его реалий и ведущих проблем. В подтверждение выводов должны приводиться **конкретные примеры**, называться необходимые имена (журналистов, телеведущих, редакторов изданий и т. д.), названия (средств массовой информации, их программ, материалов и т. д.), факты и события. Недочётами являются фактические ошибки, неточная интерпретация данных, проявленное непонимание процессов и явлений, происходящих в данной сфере.

**5. Богатство и точность языка (10 баллов)** (свобода от «канцеляризмов», «штампов» и «клише»). Ещё один критерий, связанный с языком и стилем автора работы, предполагает оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики; точности выбранных в тексте образных средств; степени оригинальности и не шаблонности языка. Недочётами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т. д.

**6. Грамотность (10 баллов).** Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьёзными недочётами являются наличие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических «неровностей» и т. д.

## Развернутая таблица критериев оценки эссе

№	Критерии	17–20	12–16	8–11	4–7	1–3
1	Понимание темы (до 20)	Тема понята точно и раскрыта полно на основе развернутого материала. Автор нашел интересный нетривиальный подход к раскрытию темы. Автор оригинально мыслит	Тема понята, в основном, раскрыта.	Тема понята, но не раскрыта полностью	Тема неоправданно расширена Тема неоправданно сужена	Тема не понята Тема подменена другой Тема не раскрыта Объем текста не позволяет раскрыть тему
№	Критерии	8–10	6–7	4–5	2–3	1–2
2	Умение аргументированно излагать свою точку зрения (до 10)	Богатый фактический материал. В тексте использованы свежие (малоизвестные) факты, соответствующие замыслу работы. Приведены убедительные аргументы. Четко обозначена позиция автора.	В тексте использованы уместные факты, соответствующие замыслу работы. Приведены достаточно убедительные аргументы. Однако иногда аргументы не соответствуют замыслу работы. Авторская позиция не отчетлива	Использованы уместные факты, приведены продуманные аргументы, но в недостаточном объеме для освещения темы. Недостаточно четко изложены аргументы.	Автор приводит аргументы в доказательство своей позиции, однако факты не вполне соответствуют теме. Недостаточная аргументация	Недостаточность доказательных фактов. Факты не имеют отношения к теме Слабая аргументация Замена доказательств общими описаниями
3	Логика, последовательность изложения, (до 10)	Нестандартное композиционное решение. Оригинальная авторская логика	Логичное композиционное решение. Последовательное изложение	В работе допущены композиционные недочеты. Есть отдельные недочеты в логике изложения. Несоответствие вывода поставленному во введении вопросу.	Композиция не продумана. Долгое вступление. Допущены серьезные нарушения логики изложения. Выводы нечеткие.	В работе отсутствует продуманная композиция, выводы не соответствуют теме или отсутствуют

№	Критерии	8–10	6–7	4–5	2–3	1–2
4	Знание контекста (до 10)	Автор демонстрирует высокий уровень культуры, широкий кругозор. Автор хорошо ориентируется в современном медиапространстве, демонстрирует знание. Автор демонстрирует выраженные журналистские качества. В тексте приводится множество примеров в доказательство позиции автора	Автор демонстрирует выраженный интерес к общественной проблематике. Автор демонстрирует широкий кругозор. Автор приводит примеры, однако в ряде примеров допущены фактические ошибки	Автор демонстрирует самостоятельность суждений, хороший уровень культуры, однако приводит недостаточное количество примеров в доказательство своей аргументации	Автор приводит неточные (неверные) примеры. Автор неверно интерпретирует приведенные примеры. Автор плохо ориентируется в современном медиапространстве	Автор не приводит примеров в поддержку своей аргументации. Повествование состоит из общих слов, общих рассуждений. Автор не ориентируется в современном медиапространстве
5	Богатство и точность языка (до 10)	Безупречный литературный (публицистический) стиль. Живое образное изложение. Автор использует многочисленные средства художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. Для передачи личностного восприятия заявленной темы автор привлекает многочисленные примеры, проводит параллели, подбирает аналогии, использует интересные ассоциации.	Хороший литературный (публицистический) стиль. Хороший уровень владения письменной речью, однако встречаются речевые ошибки, неверное использование слов, что разрушает общую логику изложения	Присутствует авторский стиль. Достаточный уровень владения нормами письменной речи, но использованы штампы (канцеляризм и т. д.) В тексте встречаются стилистические ошибки: плеоназмы, тавтология, клише, неправильное употребление слов.	Язык сухой, часто встречаются нарушения норм письменной речи. Автор использует много штампов и шаблонов. Значительное количество стилистических ошибок. Есть нарушения в словоупотреблении и синтаксисе. Бедность и однообразие в построении предложений.	Эссе написано безграмотно, обилие штампов и шаблонов. Большое количество стилистических ошибок. Текст изобилует канцеляризмами и клише. Бедный словарный запас и синтаксис.
6	Грамотность (до 10) (см ниже)					

Оценка критерия “Грамотность” (до 10 баллов):

		ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ (10 баллов)								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8
ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ	0	10	7	6	5	4	3	2	1	0
	1	8-9	6-7	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0
	2	7	6	5	4	3	2	1	0	0
	3	6-7	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0
	4	6	5	4	3	2	1	0	0	0
	5	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0
	6	5	4	3	2	1	0	0	0	0
	7	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0
	8	4	3	2	1	0	0	0	0	0
	9	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0	0
	10	3	2	1	0	0	0	0	0	0
	11	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0	0	0
	12	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	13	1-2	0-1	0	0	0	0	0	0	0
	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0

## Задание 2. Критерии оценки новостной заметки (до 30 баллов)

**1. Раскрытие темы (до 15 баллов):** соответствие информационного повода сюжету фотографии, соответствие текста жанру новостной заметки. Автор должен продемонстрировать умение вычлнить главное, понимание, что такое событие, понимание структуры новостей.

Новость должна отвечать на главные вопросы: кто? (who?), что? (what?), когда? (when?), где? (where?), почему? (why?), как? (how?). Информация о самом главном (о главном событии) должна быть помещена в самом начале – в заголовке и лиде. Изучив заголовок, читатели должны понять, в чем заключается событие. Заголовок может быть оригинальным, чтобы привлечь внимание к новости. Лид - первый абзац после заголовка, отвечающий на обозначенные выше вопросы. Содержание новости раскрывается в деталях, и может также включать цитату. Часть новости может быть бэкграунд (справочная информация о предшествующих новости событиях) и контекст (информация, объясняющая, почему эта новость важна). Автор должен также продемонстрировать наблюдательность при изучении фотографии и подписи к ней – новостная заметка должна соответствовать информационному поводу, изображенному на фотографии. Первое появление существей в тексте должно сопровождаться определением: люди – статусом, профессией или должностью, а возможно и описанием степени участия в истории; компании – одно-двух словным описанием вида деятельности или положения на рынке и так далее.

**2. Яркость и богатство языка (до 10 баллов):** (свобода от канцеляризмов, речевых штампов и клише). Ещё один критерий, связанный с языком и стилем автора работы, предполагает оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики; точности выбранных в тексте образных средств; степени оригинальности и не шаблонности языка. Недочетами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т. д.



**3. Грамотность (до 5 баллов):** Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьезными недочетами являются наличие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических «неровностей» и т. д.

*Оценка критерия “Грамотность” (до 5 баллов)*

		ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8
ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ	0	5	4-5	4-5	4	3-4	3	3-2	2	1
	1	4-5	4-5	4	4	3-4	3	3-2	2	1
	2	4-5	4	4	4	3	2	2	1	1
	3	4-5	4	4	3-4	3	1-2	1	1	0
	4	4	4	4	3	3	2	1	0	0
	5	4	4-5	3-4	2-3	2-3	2	1	0	0
	6	4-3	4	3	2	1	1	1	0	0
	7	3	3-4	2-3	2	1	1	1	0	0
	8	3	3	2	2	1	1	1	0	0
	9	3-2	3	2	1	1	0	0	0	0
	10	2	2	2	1	0	0	0	0	0
	11	2-1	2-1	1	1	0	0	0	0	0
	12	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	13	2	1	0	0	0	0	0	0	0
14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	

**Критерии оценивания работ заключительного этапа**  
**2021–2022 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Журналистика»**

**Задание 1. Критерии оценки эссе по предложенной теме (70 баллов)**

**1. Понимание поставленной темы (20 баллов).** Автор работы должен обнаружить не только точное понимание терминов и понятий, употреблённых в названии выбранной им темы, но и продемонстрировать общую эрудицию, ориентацию в данной проблемной сфере, умение интерпретировать ею процессы и явления. Тема должна рассматриваться с точки зрения ее взаимосвязи с миром современных медиа; недочётами являются вольная или невольная подмена темы в эссе, ее неточная трактовка, излишне общие и отвлечённые рассуждения «вокруг» и «около» выбранной темы.

**2. Умение аргументированно излагать свою точку зрения (10 баллов).** С помощью данного критерия оценивается способность автора приводить рациональные и эмоциональные аргументы в защиту своих идей, обоснованность выводов работы, убедительность рассуждений. Недочётами являются непоследовательность и слабость аргументов, их бедность, возможное противоречие друг другу.

**3. Логика, последовательность изложения, рассуждения (10 баллов).** Очень важным критерием оценки эссе по журналистике является логичность и последовательность рассуждений в тексте, стройность его композиции, продуманность и обоснованность его общей структуры. Недочётами являются логические нарушения в рассуждениях, неумение излагать мысли последовательно, не перескакивая с одной на другую, неверные выводы из приведённых посылок и т. д.

**4. Знание материала, контекста (10 баллов).** Речь идёт об умении автора эссе показать своё знание мира современных медиа, интерес к нему, понимание его реалий и ведущих проблем. В подтверждение выводов должны приводиться **конкретные примеры**, называться необходимые имена (журналистов, телеведущих, редакторов изданий и т. д.), названия (средств массовой информации, их программ, материалов и т. д.), факты и события. Недочётами являются фактические ошибки, неточная интерпретация данных, проявленное непонимание процессов и явлений, происходящих в данной сфере.

**5. Богатство и точность языка (10 баллов)** (свобода от «канцеляризм», «штампов» и «клише»). Ещё один критерий, связанный с языком и стилем автора работы, предполагает оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики; точности выбранных в тексте образных средств; степени оригинальности и не шаблонности языка. Недочётами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т. д.

**6. Грамотность (10 баллов).** Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьёзными недочётами являются наличие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических «неровностей» и т. д.

## Развернутая таблица критериев оценки эссе

№	Критерии	17–20	12–16	8–11	4–7	1–3
1	Понимание темы (до 20)	Тема понята точно и раскрыта полно на основе развернутого материала. Автор нашел интересный нетривиальный подход к раскрытию темы. Автор оригинально мыслит	Тема понята, в основном, раскрыта.	Тема понята, но не раскрыта полностью	Тема неоправданно расширена Тема неоправданно сужена	Тема не понята Тема подменена другой Тема не раскрыта Объем текста не позволяет раскрыть тему
№	Критерии	8–10	6–7	4–5	2–3	1–2
2	Умение аргументированно излагать свою точку зрения (до 10)	Богатый фактический материал. В тексте использованы свежие (малоизвестные) факты, соответствующие замыслу работы. Приведены убедительные аргументы. Четко обозначена позиция автора.	В тексте использованы уместные факты, соответствующие замыслу работы. Приведены достаточно убедительные аргументы. Однако иногда аргументы не соответствуют замыслу работы. Авторская позиция не отчетлива	Использованы уместные факты, приведены продуманные аргументы, но в недостаточном объеме для освещения темы. Недостаточно четко изложены аргументы.	Автор приводит аргументы в доказательство своей позиции, однако факты не вполне соответствуют теме. Недостаточная аргументация	Недостаточность доказательных фактов. Факты не имеют отношения к теме Слабая аргументация Замена доказательств общими описаниями
3	Логика, последовательность изложения, (до 10)	Нестандартное композиционное решение. Оригинальная авторская логика	Логичное композиционное решение. Последовательное изложение	В работе допущены композиционные недочеты. Есть отдельные недочеты в логике изложения. Так, например, вывод не соответствует поставленному во введении вопросу.	Композиция не продумана. Долгое вступление. Допущены серьезные нарушения логики изложения. Выводы нечеткие.	В работе отсутствует продуманная композиция, выводы не соответствуют теме или отсутствуют

№	Критерии	8–10	6–7	4–5	2–3	1–2
4	Знание контекста (до 10)	Автор демонстрирует высокий уровень культуры, широкий кругозор. Автор хорошо ориентируется в современном медиапространстве, демонстрирует знание. Автор демонстрирует выраженные журналистские качества. В тексте приводится множество примеров в доказательство позиции автора	Автор демонстрирует выраженный интерес к общественной проблематике. Автор демонстрирует широкий кругозор. Автор приводит примеры, однако в ряде примеров допущены фактические ошибки	Автор демонстрирует самостоятельность суждений, хороший уровень культуры, однако приводит недостаточное количество примеров в доказательство своей аргументации	Автор приводит неточные (неверные) примеры. Автор неверно интерпретирует приведенные примеры. Автор плохо ориентируется в современном медиапространстве	Автор не приводит примеров в поддержку своей аргументации. Повествование состоит из общих слов, общих рассуждений. Автор не ориентируется в современном медиапространстве
5	Богатство и точность языка (до 10)	Безупречный литературный (публицистический) стиль. Живое образное изложение. Автор использует многочисленные средства художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. Для передачи личностного восприятия заявленной темы автор привлекает многочисленные примеры, проводит параллели, подбирает аналогии, использует интересные ассоциации.	Хороший литературный (публицистический) стиль. Хороший уровень владения письменной речью, однако встречаются речевые ошибки, неверное использование слов, что разрушает общую логику изложения	Присутствует авторский стиль. Достаточный уровень владения нормами письменной речи, но использованы штампы (канцеляризмы и т. д.) В тексте встречаются стилистические ошибки: плеоназмы, тавтология, клише, неправильное употребление слов.	Язык сухой, часто встречаются нарушения норм письменной речи. Автор использует много штампов и шаблонов. Значительное количество стилистических ошибок. Есть нарушения в словоупотреблении и синтаксисе. Бедность и однообразие в построении предложений.	Эссе написано безграмотно, обилие штампов и шаблонов. Большое количество стилистических ошибок. Текст избыточен. Канцеляризмами и клише. Бедный словарный запас и синтаксис.
6	Грамотность (до 10) (см ниже)					

Оценка критерия “Грамотность” (до 10 баллов):

		ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ (10 баллов)								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8
ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ	0	10	7	6	5	4	3	2	1	0
	1	8-9	6-7	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0
	2	7	6	5	4	3	2	1	0	0
	3	6-7	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0
	4	6	5	4	3	2	1	0	0	0
	5	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0
	6	5	4	3	2	1	0	0	0	0
	7	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0
	8	4	3	2	1	0	0	0	0	0
	9	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0	0
	10	3	2	1	0	0	0	0	0	0
	11	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0	0	0
	12	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	13	1-2	0-1	0	0	0	0	0	0	0
	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0

## Задание 2. Критерии оценки новостной заметки (до 30 баллов)

**1. Раскрытие темы (до 15 баллов):** соответствие информационного повода сюжету фотографии, соответствие текста жанру новостной заметки. Автор должен продемонстрировать умение вычленить главное, понимание, что такое событие, понимание структуры новостей.

Новость должна отвечать на главные вопросы: кто? (who?), что? (what?), когда? (when?), где? (where?), почему? (why?), как? (how?). Информация о самом главном (о главном событии) должна быть помещена в самом начале – в заголовке и лиде. Изучив заголовок, читатели должны понять, в чем заключается событие. Заголовок может быть оригинальным, чтобы привлечь внимание к новости. Лид – первый абзац после заголовка, отвечающий на обозначенные выше вопросы. Содержание новости раскрывается в деталях, и может также включать цитату. Часть новости может быть бэкграунд (справочная информация о предшествующих новости событиях) и контекст (информация, объясняющая, почему эта новость важна). Автор должен также продемонстрировать наблюдательность при изучении фотографии и подписи к ней – новостная заметка должна соответствовать информационному поводу, изображенному на фотографии. Первое появление сущностей в тексте должно сопровождаться определением: люди – статусом, профессией или должностью, а возможно и описанием степени участия в истории; компании – одно-двух словным описанием вида деятельности или положения на рынке и так далее.

**2. Яркость и богатство языка (до 10 баллов):** (свобода от канцеляризмов, речевых штампов и клише). Критерии, связанный с языком и стилем автора работы, предполагают оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики. Недочетами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т. д. Первое появление сущностей в тексте должно сопровождаться определением: люди – статусом, профессией или должностью, а возможно и описанием степени участия в истории; компании – одно-двух словным описанием вида

деятельности или положения на рынке и так далее.

**3. Грамотность (до 5 баллов):** Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьезными недочетами являются наличие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических «неровностей» и т. д.

*Оценка критерия “Грамотность” (до 5 баллов)*

		ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8
ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ	0	5	4-5	4-5	4	3-4	3	3-2	2	1
	1	4-5	4-5	4	4	3-4	3	3-2	2	1
	2	4-5	4	4	4	3	2	2	1	1
	3	4-5	4	4	3-4	3	1-2	1	1	0
	4	4	4	4	3	3	2	1	0	0
	5	4	4-5	3-4	2-3	2-3	2	1	0	0
	6	4-3	4	3	2	1	1	1	0	0
	7	3	3-4	2-3	2	1	1	1	0	0
	8	3	3	2	2	1	1	1	0	0
	9	3-2	3	2	1	1	0	0	0	0
	10	2	2	2	1	0	0	0	0	0
	11	2-1	2-1	1	1	0	0	0	0	0
	12	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	13	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0

**Критерии оценивания работ заключительного этапа  
2022–2023 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Журналистика»**



**Задание 1. Критерии оценки эссе по предложенной теме (70 баллов)**

**1. Понимание поставленной темы (20 баллов).** Автор работы должен обнаружить не только точное понимание терминов и понятий, употреблённых в названии выбранной им темы, но и продемонстрировать общую эрудицию, ориентацию в данной проблемной сфере, умение интерпретировать ею процессы и явления. Тема должна рассматриваться с точки зрения ее взаимосвязи с миром современных медиа; недочётами являются вольная или невольная подмена темы в эссе, ее неточная трактовка, излишне общие и отвлечённые рассуждения «вокруг» и «около» выбранной темы.

**2. Умение аргументированно излагать свою точку зрения (10 баллов).** С помощью данного критерия оценивается способность автора приводить рациональные и эмоциональные аргументы в защиту своих идей, обоснованность выводов работы, убедительность рассуждений. Недочётами являются непоследовательность и слабость аргументов, их бедность, возможное противоречие друг другу.

**3. Логика, последовательность изложения, рассуждения (10 баллов).** Очень важным критерием оценки эссе по журналистике является логичность и последовательность рассуждений в тексте, стройность его композиции, продуманность и обоснованность его общей структуры. Недочётами являются логические нарушения в рассуждениях, неумение излагать мысли последовательно, не перескакивая с одной на другую, неверные выводы из приведённых посылок и т. д.

**4. Знание материала, контекста (10 баллов).** Речь идёт об умении автора эссе показать своё знание мира современных медиа, интерес к нему, понимание его реалий и ведущих проблем. В подтверждение выводов должны приводиться **конкретные примеры**, называться необходимые имена (журналистов, телеведущих, редакторов изданий и т. д.), названия (средств массовой информации, их программ, материалов и т. д.), факты и события. Недочётами являются фактические ошибки, неточная интерпретация данных, проявленное непонимание процессов и явлений, происходящих в данной сфере.

**5. Богатство и точность языка (10 баллов)** (свобода от «канцеляризм», «штампов» и «клише»). Ещё один критерий, связанный с языком и стилем автора работы, предполагает оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики; точности выбранных в тексте образных средств; степени оригинальности и не шаблонности языка. Недочётами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т. д.

**6. Грамотность (10 баллов).** Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьёзными недочётами являются наличие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических «неровностей» и т. д.

## Развернутая таблица критериев оценки эссе

№	Критерии	17–20	12–16	8–11	4–7	1–3
1	Понимание темы (до 20)	Тема понята точно и раскрыта полно на основе развернутого материала. Автор нашел интересный нетривиальный подход к раскрытию темы. Автор оригинально мыслит	Тема понята, в основном, раскрыта.	Тема понята, но не раскрыта полностью	Тема неоправданно расширена Тема неоправданно сужена	Тема не понята Тема подменена другой Тема не раскрыта Объем текста не позволяет раскрыть тему
№	Критерии	8–10	6–7	4–5	2–3	1–2
2	Умение аргументированно излагать свою точку зрения (до 10)	Богатый фактический материал. В тексте использованы свежие (малоизвестные) факты, соответствующие замыслу работы. Приведены убедительные аргументы. Четко обозначена позиция автора.	В тексте использованы уместные факты, соответствующие замыслу работы. Приведены достаточно убедительные аргументы. Однако иногда аргументы не соответствуют замыслу работы. Авторская позиция не отчетлива	Использованы уместные факты, приведены продуманные аргументы, но в недостаточном объеме для освещения темы. Недостаточно четко изложены аргументы.	Автор приводит аргументы в доказательство своей позиции, однако факты не вполне соответствуют теме. Недостаточная аргументация	Недостаточность доказательных фактов. Факты не имеют отношения к теме. Слабая аргументация. Замена доказательств общими описаниями
3	Логика, последовательность изложения, (до 10)	Нестандартное композиционное решение. Оригинальная авторская логика	Логичное композиционное решение. Последовательное изложение	В работе допущены композиционные недочеты. Есть отдельные недочеты в логике изложения. Так, например, вывод не соответствует поставленному во введении вопросу.	Композиция не продумана. Долгое вступление. Допущены серьезные нарушения логики изложения. Выводы нечеткие.	В работе отсутствует продуманная композиция, выводы не соответствуют теме или отсутствуют

№	Критерии	8–10	6–7	4–5	2–3	1–2
4	Знание контекста (до 10)	Автор демонстрирует высокий уровень культуры, широкий кругозор. Автор хорошо ориентируется в современном медиапространстве, демонстрирует знание. Автор демонстрирует выраженные журналистские качества. В тексте приводится множество примеров в доказательство позиции автора	Автор демонстрирует выраженный интерес к общественной проблематике. Автор демонстрирует широкий кругозор. Автор приводит примеры, однако в ряде примеров допущены фактические ошибки	Автор демонстрирует самостоятельность суждений, хороший уровень культуры, однако приводит недостаточное количество примеров в доказательство своей аргументации	Автор приводит неточные (неверные) примеры. Автор неверно интерпретирует приведенные примеры. Автор плохо ориентируется в современном медиапространстве	Автор не приводит примеров в поддержку своей аргументации. Повествование состоит из общих слов, общих рассуждений. Автор не ориентируется в современном медиапространстве
5	Богатство и точность языка (до 10)	Безупречный литературный (публицистический) стиль. Живое образное изложение. Автор использует многочисленные средства художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. Для передачи личностного восприятия заявленной темы автор привлекает многочисленные примеры, проводит параллели, подбирает аналогии, использует интересные ассоциации.	Хороший литературный (публицистический) стиль. Хороший уровень владения письменной речью, однако встречаются речевые ошибки, неверное использование слов, что разрушает общую логику изложения	Присутствует авторский стиль. Достаточный уровень владения нормами письменной речи, но использованы штампы (канцеляризмы и т. д.) В тексте встречаются стилистические ошибки: плеоназмы, тавтология, клише, неправильное употребление слов.	Язык сухой, часто встречаются нарушения норм письменной речи. Автор использует много штампов и шаблонов. Значительное количество стилистических ошибок. Есть нарушения в словоупотреблении и синтаксисе. Бедность и однообразие в построении предложений.	Эссе написано безграмотно, обилие штампов и шаблонов. Большое количество стилистических ошибок. Текст избыточен. Канцеляризмами и клише. Бедный словарный запас и синтаксис.
6	Грамотность (до 10) (см ниже)					

Оценка критерия “Грамотность” (до 10 баллов):

		ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ (10 баллов)								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8
ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ	0	10	7	6	5	4	3	2	1	0
	1	8-9	6-7	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0
	2	7	6	5	4	3	2	1	0	0
	3	6-7	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0
	4	6	5	4	3	2	1	0	0	0
	5	5-6	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0
	6	5	4	3	2	1	0	0	0	0
	7	4-5	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0
	8	4	3	2	1	0	0	0	0	0
	9	3-4	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0	0
	10	3	2	1	0	0	0	0	0	0
	11	2-3	1-2	0-1	0	0	0	0	0	0
	12	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	13	1-2	0-1	0	0	0	0	0	0	0
	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0

## Задание 2. Критерии оценки новостной заметки (до 30 баллов)

**1. Раскрытие темы (до 15 баллов):** соответствие информационного повода сюжету фотографии, соответствие текста жанру новостной заметки. Автор должен продемонстрировать умение вычленить главное, понимание, что такое событие, понимание структуры новостей.

Новость должна отвечать на главные вопросы: кто? (who?), что? (what?), когда? (when?), где? (where?), почему? (why?), как? (how?). Информация о самом главном (о главном событии) должна быть помещена в самом начале – в заголовке и лиде. Изучив заголовок, читатели должны понять, в чем заключается событие. Заголовок может быть оригинальным, чтобы привлечь внимание к новости. Лид – первый абзац после заголовка, отвечающий на обозначенные выше вопросы. Содержание новости раскрывается в деталях, и может также включать цитату. Часть новости может быть бэкграунд (справочная информация о предшествующих новости событиях) и контекст (информация, объясняющая, почему эта новость важна). Автор должен также продемонстрировать наблюдательность при изучении фотографии и подписи к ней – новостная заметка должна соответствовать информационному поводу, изображенному на фотографии. Первое появление сущностей в тексте должно сопровождаться определением: люди – статусом, профессией или должностью, а возможно и описанием степени участия в истории; компании – одно-двух словным описанием вида деятельности или положения на рынке и так далее.

**2. Яркость и богатство языка (до 10 баллов):** (свобода от канцеляризмов, речевых штампов и клише). Критерии, связанный с языком и стилем автора работы, предполагают оценку свободы и яркости изложения мыслей; богатства (или, напротив, бедности) лексики. Недочетами являются как излишне заштампованный и клишированный язык, отсутствие в речи образности и выразительности, так и, напротив, чрезмерное изобилие неоправданных метафор, гипербол и т. д. Первое появление сущностей в тексте должно сопровождаться определением: люди – статусом, профессией или должностью, а возможно и описанием степени участия в истории; компании – одно-двух словным

описанием вида

**3. Грамотность (до 5 баллов):** Один из важнейших для оценки работы будущего журналиста критерий связан с общей грамотностью текста эссе. Серьезными недочетами являются наличие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических «неровностей» и т. д.

*Оценка критерия “Грамотность” (до 5 баллов)*

		ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8
ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ	0	5	4-5	4-5	4	3-4	3	3-2	2	1
	1	4-5	4-5	4	4	3-4	3	3-2	2	1
	2	4-5	4	4	4	3	2	2	1	1
	3	4-5	4	4	3-4	3	1-2	1	1	0
	4	4	4	4	3	3	2	1	0	0
	5	4	4-5	3-4	2-3	2-3	2	1	0	0
	6	4-3	4	3	2	1	1	1	0	0
	7	3	3-4	2-3	2	1	1	1	0	0
	8	3	3	2	2	1	1	1	0	0
	9	3-2	3	2	1	1	0	0	0	0
	10	2	2	2	1	0	0	0	0	0
	11	2-1	2-1	1	1	0	0	0	0	0
	12	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	13	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»**  
**Профиль «История»**

## **Аннотация**

Учебно-методический комплекс материалов по направлению подготовки «История» олимпиады «Высшая проба» включает набор заданий заключительного этапа олимпиадных испытаний за период с 2020 по 2023 год. Эти материалы дают полное представление о тематических блоках вопросов, их структуре, характеру отбора визуальных, картографических и иных исторических источников, которые включаются в вопросы. Данный комплекс поможет более четко понять, как готовиться к «Олимпиаде»: на какие тексты обратить внимание, чьи книги прочесть, какие картины, плакаты или художественные фильмы посмотреть. Он также дает представление о степени сложности олимпиадных испытаний, уровне знания фактов, сюжетов, причинно-следственных связей, персоналий и т. д. российской истории, который должен продемонстрировать участник. Комплекс рассчитан на всех тех, кто интересуется историей России и хочет проверить свои знания по данному предмету.

**Перечень и содержание тем  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «История»**



**7 класс****Тема 1. Восточные славяне до возникновения государства**

Природно-климатические условия Восточной Европы. Восточная Европа в античности. Проблема происхождения славян. Расселение славян в VI–IX вв. Славяне и финно-угорские народы. Славяне и тюркские народы Поволжья. Славяне и кочевые народы Степи. Славяне и Византия.

Основные хозяйственные занятия восточных славян VI–IX вв. (земледелие, скотоводство, промыслы). Ремесло у восточных славян. Торговые пути раннесредневековой Восточной Европы. «Путь из Варяг в Греки». Великий Волжский путь. Возникновение городов у славян.

**Тема 2. Образование и развитие Древнерусского государства**

Восточные славяне в VI–IX вв. Возникновение Древнерусского государства. Древняя Русь в IX–X вв. Крещение Руси и его влияние на культуру восточных славян. Социально-экономическое развитие древнерусского государства в XI–XII вв. Русь и степь в X–XIII вв. Древнерусские земли и княжества в XII–XIII вв. Монгольское нашествие на Русь. Культура Руси X–XIII вв.

**Тема 3. Образование и развитие Московского царства (XIV–XVI вв.)**

Северо-Восточная Русь в XIV – первой половине XV в.: начало объединения русских земель. Образование Московского царства (вторая половина XV – начало XVI вв.). Московская Русь и Великое княжество Литовское в XIV – начале XVI вв. Литва как альтернативный центр объединения русских земель. Политический и социально-экономический строй Российского государства XV–XVI вв. Личность и государственная деятельность Ивана Грозного. Внешняя политика России в XV–XVI вв. Русская культура XIV–XVI вв.

**Тема 4. Россия в XVII в.**

Московское государство в конце XVI – начале XVII в.: особенности политического, социального и экономического развития. Смутное время. Земский собор 1613 г. и избрание Романовых. Социально-экономические последствия Смуты. Социально-экономическое и социально-политическое развитие России XVII вв. Социальные движения в России XVII в. Внешняя политика в России XVII в. Русская культура XVII в.

**Рекомендуемая литература****Основная**

1. *Андреев И.Л., Данилевский И.Н.* История России с конца XVI по XVIII век. 7 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – любое издание.
2. *Данилевский И.Н.* История России с древнейших времен по XVI век. 6 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – любое издание.
3. *Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С.* История России. 6 класс: Учебник: в 2 ч. / под ред. А. В. Торкунова. – любое издание.
4. *Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В.* История России. 7 класс: Учебник: в 2 ч. / под ред. А. В. Торкунова. – любое издание.
5. *Каца Л.А., Юрганов А.Л.* История России VIII–XV вв. – любое издание.

6. *Сахаров А.Н.* История России: XVII–XVIII вв.: Учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. – любое издание.
7. *Юрганов А.Л., Кацва Л.А.* История России XVI–XVIII вв. – любое издание.

### Дополнительная литература

1. *Андреев И. Л., Данилевский И. Н., Кириллов В.В., Островский Н.М.* История России: Форсированный курс подготовки к экзамену по истории России: выпускной, вступительный, ЕГЭ: учебное пособие. М., 2005.
2. *Беляев Л.А.* Московская Русь: от Средневековья к Новому времени. М.: Астрель: АСТ, 2005.
3. *Волкова И.В., Курукин И.В., Леонов С.В.* История Отечества: Пособие для школьников старших классов и поступающих в вузы. – любое издание.
4. *Данилевский И.Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (XI–XII вв.) – любое издание.
5. *Данилевский И.Н.* Русский земли глазами современников и потомков (XII–XIV вв.) – любое издание.
6. История России с древнейших времен до наших дней: в 2 т. / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. – любое издание.
7. История России с древнейших времен до 1861 г. / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров; под ред. Н.И. Павленко. – любое издание.
8. История России с древнейших времен до конца XVII в. / Л.Н. Вдовина, Н.В. Козлова, Б.Н. Флоря, Л.В. Милов; под ред. Л.В. Милова. – любое издание.
9. *Курукин И.В., Чернова М.Н., Шестаков В.А.* Новейший полный справочник школьника. 5–11 классы. История. – любое издание.
10. *Курукин И.В., Никулина Е.А.* Отечественная история. Электронный учебный курс. М., 2009. URL: <http://portalcdо.ru/services/dist/istor/>
11. *Петрухин В.Я.* Древняя Русь, IX – 1263 г. М.: Астрель: АСТ, 2005.
12. Хрестоматия по истории России / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина; под ред. А.С. Орлова. – любое издание.

### Электронные ресурсы

1. <http://dic.academic.ru/>
2. <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>
3. <http://www.lrc-lib.ru/>
4. <http://old-rus.narod.ru/>
5. <http://www.gumer.info/>
6. [http://www.runivers.ru/lib/a3.php?SECTION\\_ID=6995](http://www.runivers.ru/lib/a3.php?SECTION_ID=6995)
7. <https://arzamas.academy>
8. <https://postnauka.ru/themes/istoriya>

## 8 класс

### Тема 1. Восточные славяне до возникновения государства

Природно-климатические условия Восточной Европы. Восточная Европа в античности. Проблема происхождения славян. Расселение славян в VI–IX вв. Славяне и финно-угорские народы. Славяне и тюркские народы Поволжья. Славяне и кочевые народы Степи. Славяне и Византия.

Основные хозяйственные занятия восточных славян VI–IX вв. (земледелие, скотоводство, промыслы). Ремесло у восточных славян. Торговые пути раннесредневековой Восточной Европы. «Путь из Варяг в Греки». Великий Волжский путь. Возникновение городов у славян.

### Тема 2. Образование и развитие Древнерусского государства

Восточные славяне в VI–IX вв. Возникновение Древнерусского государства. Древняя Русь в IX–X вв. Крещение Руси и его влияние на культуру восточных славян. Социально-экономическое развитие древнерусского государства в XI–XII вв. Русь и степь в X–XIII вв. Древнерусские земли и княжества в XII–XIII вв. Монгольское нашествие на Русь. Культура Руси X–XIII вв.

### Тема 3. Образование и развитие Московского царства (XIV–XVI вв.)

Северо-Восточная Русь в XIV – первой половине XV в.: начало объединения русских земель. Образование Московского царства (вторая половина XV – начало XVI вв.). Московская Русь и Великое княжество Литовское в XIV – начале XVI вв. Литва как альтернативный центр объединения русских земель. Политический и социально-экономический строй Российского государства XV–XVI вв. Личность и государственная деятельность Ивана Грозного. Внешняя политика России в XV–XVI вв. Русская культура XIV–XVI вв.

### Тема 4. Россия в XVII в.

Московское государство в конце XVI – начале XVII в.: особенности политического, социального и экономического развития. Смутное время. Земский собор 1613 г. и избрание Романовых. Социально-экономические последствия Смуты. Социально-экономическое и социально-политическое развитие России XVII вв. Социальные движения в России XVII в. Внешняя политика в России XVII в. Русская культура XVII в.

### Тема 5. Реформы Петра I: социально-экономические преобразования, реформы государственного аппарата и управления

Детские годы и воспитание Петра I. Проблема престолонаследия после смерти Федора Алексеевича. Стрелецкий бунт 1682 г. Царевна Софья и ее отстранение от власти. Азовский поход и Великое посольство. Стрелецкий бунт 1698 г.

Реформы Петра Великого и их значение для российской истории: мнения историков. Причины преобразований. Модернизация государственного аппарата. Сенат, Синод, коллегии. Установление бюрократической системы управления. «Табель о рангах». Перестройка местных органов управления. Северная война и модернизация: создание регулярных армии и флота. Утверждение абсолютизма. Создание Российской империи. Дело царевича Алексея. Указ о престолонаследии.

Создание новых отраслей промышленности и сельского хозяйства. Рост числа мануфактур. Государственное регулирование экономики: Берг-привилегия, уставы, регламенты, казенные заказы, подряд, откуп. Таможенный тариф. Протекционизм и меркантилизм. Денежная реформа. Налоги. Подушная подать. «Регулярное государство» Петра I. Гильдии, цеха. Социальная политика. Проблема модернизации. «Цена» реформ.

### **Тема 6. Россия в 1725–1762 гг.: социально-политическое и социально-экономическое развитие**

Эпоха «дворцовых переворотов»: причины и социальный состав участников. «Наследники» Петра I (Екатерина Алексеевна, Петр II, Анна Иоанновна, Иван VI и Анна Леопольдовна, Елизавета Петровна, Петр III): мнения и оценки историков. Государственный аппарат и система местного управления. Верховный тайный Совет. «Кондиции». Кабинет министров. Канцелярия тайных розыскных дел. Роль и значение Сената. Конференция при высочайшем дворе. Реформа системы местного управления. Фавориты и фаворитизм. «Бироновщина».

Социальная политика. Расширение прав и привилегий дворянства. Военная комиссия и сокращение срока дворянской службы. Создание шляхетских корпусов. Указ о винокурении. Организация дворянского банка. Расширение дворянского землевладения. «Манифест о вольности дворянства».

Государственная политика в отношении церкви. Попытки секуляризации церковных земель в первой половине XVIII в. Церковь и образование.

Государственная политика в сфере торговли и производства. Казенная и частная мануфактура. Дворянское предпринимательство. Указ о «вечноотданных». Внешнеторговые тарифы. Уничтожение внутренних таможен. Развитие крепостного права.

### **Тема 7. Россия во второй половине XVIII.: социально-политическое и социально-экономическое развитие. Реформы Екатерины II**

Дворцовый переворот 1762 г. и вступление на престол Екатерины II. Внутренняя и внешняя политика России в 1762–1767 гг. Реформа Сената. Секуляризация церковных имуществ и ее последствия. Дело А. Мацеевича. Ликвидация гетманства. Крестьянские волнения на Урале. Начало межевания земель. «Вольное экономическое общество» и обсуждение крестьянского вопроса. Уложенная комиссия и ее значение.

Реформа системы местного управления и ее значение. «Учреждения для управления губерний» 1775 г. Устав благочиния 1782 г. Сословная политика. Жалованные грамоты городам и дворянству: основные положения. Городское и дворянское самоуправление.

Внутренняя политика после 1789 г. Россия и Французская революция. Государственная политика в сфере экономики и производства. Отказ от системы монополий в промышленности и торговле. Поощрение промыслов. Указ о свободном заведении промышленных предприятий. Рост производства. «Капиталисты» крестьяне. Внутренняя и внешняя торговля. Финансы. Развитие крепостного права. Оброк. Месячина. Отходничество.

Значение реформ Екатерины II. Павел I и новый внутривнутриполитический курс. Указ о престолонаследии. Социальная политика в отношении дворянства и крестьянства. Ограничение сословных привилегий дворян. Указ о трехдневной барщине.

### **Тема 8. Внешняя политика России в конце XVII–XVIII в.**

Русско-османские и русско-крымские отношения. Необходимость выхода к Балтийскому и Черному морям. Северная война. Ништадтский мир. Азовские и Прутский

походы. Русско-турецкая война и Белградский договор. Возвращение Азова. Семилетняя война. Русско-турецкие войны второй половины XVIII в. Кючук-Кайнарджийский и Ясский договоры. Присоединение Крыма и установление протектората над Восточной Грузией. Разделы Польши. Русско-шведская война. Укрепление позиций на европейском континенте. Борьба с революционной Францией. Походы Ф.Ф. Ушакова и А.В. Суворова.

### **Тема 9. Формирование многонационального государства в XVII–XVIII вв.**

Опыт развития многонационального государства. Пути и формы вхождения соседних народов в состав России: Поволжье, Сибирь, Украина, Прибалтика, Казахстан, Кавказ, Крым. Участие России в разделах Речи Посполитой. Унитарное государство и права автономий. Политика по отношению к присоединенным территориям.

### **Тема 10. Социальная борьба в России XVII–XVIII вв.**

Основные формы социального протеста. Бегство крестьян. Казачество. Феномен самозванцев в России. Восстание Хлопка и И. Болотникова. Городские восстания середины XVII в. Соляной и Медный бунты. Раскол как проявление социального протеста. Стрелецкие выступления и восстания в Астрахани и на Дону. Восстания под предводительством С. Разина и Е. Пугачева: причины, состав участников, требования восставших. Особенности социальной борьбы в России.

### **Тема 11. Русская культура в XVIII в.**

Секуляризация культуры. Реформы Петра I и новшества в быту и культуре. Становление и развитие системы высшего и школьного образования. Академия наук. Московский университет. Академия художеств. Шляхетские корпуса. Школы. Женское образование. Развитие науки и техники. Общественно-политическая мысль. И. Посошков. Ф. Прокопович. Екатерина II и просветители. Просветительство. И.И. Новиков. А.Н. Радищев. Развитие литературы. От классицизма к сентиментализму. В.К. Тредиаковский. М.В. Ломоносов. Д.И. Фонвизин. Г.Р. Державин. Н.М. Карамзин. Возникновение русского театра. Ф.Т. Волков. Барокко и классицизм в архитектуре. Ф.Б. Растрелли, В. Баженов, М. Казаков. Жанры в живописи. И. Никитин. А. Матвеев. Ф. Рокотов. Д. Левицкий. В. Боровиковский. А. Лосенко. Скульптура. Ф. Шубин. Э. Фальконе. И. Мартос. Масонство.

## **Рекомендуемая литература**

### **Основная**

1. *Андреев И.Л., Данилевский И.Н.* История России с конца XVI по XVIII в. 7 класс. – любое издание.
2. *Арсентьев Н.М., Токарева А.Я., Курукин И.В.* История России. 8 класс: Учебник: в 2 ч. / под ред. А. В. Торкунова. – любое издание.
3. *Борисов Н.С.* История России с древнейших времен до конца XVII века. – любое издание.
4. *Кацва Л.А., Юрганов А.Л.* История России. Конец XVI–XVIII век: 7 класс. – любое издание.
5. *Пчелов Е.В.* История России. XVI–XVIII в. 7 класс. – любое издание.
6. *Сахаров А.Н.* История России: XVII–XVIII вв.: Учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. – любое издание.

7. *Симонова Е.В., Клоков В.А.* История России. Конец XVII–XVIII век. 8 класс: Учебник / под ред. Н. А. Страховой. – любое издание.
8. *Черникова Т.В.* История России. XVII–XVIII века. 7 класс. Учебник. – любое издание.

### Дополнительная

1. *Беляев Л.А.* Московская Русь: от Средневековья к Новому времени. М.: Астрель: АСТ, 2005.
2. История России с древнейших времен до наших дней: в 2 т. / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. – любое издание.
3. История России с древнейших времен до 1861 г. / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров; под ред. Н.И. Павленко. – любое издание.
4. История России с древнейших времен до конца XVII в. / Л.Н. Вдовина, Н.В. Козлова, Б.Н. Флоря, Л.В. Милов; под ред. Л.В. Милова. – любое издание.
5. *Каменский А.Б.* Россия в XVIII веке. М.: Астрель: АСТ, 2006.
6. Хрестоматия по истории России / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина; под ред. А.С. Орлова. – любое издание.

### Электронные ресурсы

1. <http://dic.academic.ru/>
2. <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>
3. <http://www.lrc-lib.ru/>
4. <http://old-rus.narod.ru/>
5. <http://www.gumer.info/>
6. [http://www.runivers.ru/lib/a3.php?SECTION\\_ID=6995](http://www.runivers.ru/lib/a3.php?SECTION_ID=6995)
7. <https://arzamas.academy>
8. <https://postnauka.ru/themes/istoriya>

## 9 класс

### Тема 1. Восточные славяне до возникновения государства

Природно-климатические условия Восточной Европы. Восточная Европа в античности. Проблема происхождения славян. Расселение славян в VI–IX вв. Славяне и финно-угорские народы. Славяне и тюркские народы Поволжья. Славяне и кочевые народы Степи. Славяне и Византия.

Основные хозяйственные занятия восточных славян VI–IX вв. (земледелие, скотоводство, промыслы). Ремесло у восточных славян. Торговые пути раннесредневековой Восточной Европы. «Путь из Варяг в Греки». Великий Волжский путь. Возникновение городов у славян.

### Тема 2. Образование и развитие Древнерусского государства

Восточные славяне в VI–IX вв. Возникновение Древнерусского государства. Древняя Русь в IX–X вв. Крещение Руси и его влияние на культуру восточных славян. Социально-экономическое развитие древнерусского государства в XI–XII вв. Русь и степь в X–XIII вв. Древнерусские земли и княжества в XII–XIII вв. Монгольское нашествие на Русь. Культура Руси X–XIII вв.

### Тема 3. Образование и развитие Московского царства (XIV–XVI вв.)

Северо-Восточная Русь в XIV – первой половине XV в.: начало объединения русских земель. Образование Московского царства (вторая половина XV – начало XVI вв.). Московская Русь и Великое княжество Литовское в XIV – начале XVI в. Литва как альтернативный центр объединения русских земель. Политический и социально-экономический строй Российского государства XV–XVI вв. Личность и государственная деятельность Ивана Грозного. Внешняя политика России в XV–XVI вв. Русская культура XIV–XVI вв.

### Тема 4. Россия в XVII в.

Московское государство в конце XVI – начале XVII в.: особенности политического, социального и экономического развития. Смутное время. Земский собор 1613 г. и избрание Романовых. Социально-экономические последствия Смуты. Социально-экономическое и социально-политическое развитие России XVII вв. Социальные движения в России XVII в. Внешняя политика в России XVII в. Русская культура XVII в.

### Тема 5. Реформы Петра I: социально-экономические преобразования, реформы государственного аппарата и управления

Детские годы и воспитание Петра I. Проблема престолонаследия после смерти Федора Алексеевича. Стрелецкий бунт 1682 г. Царевна Софья и ее отстранение от власти. Азовский поход и Великое посольство. Стрелецкий бунт 1698 г.

Реформы Петра Великого и их значение для российской истории: мнения историков. Причины преобразований. Модернизация государственного аппарата. Сенат, Синод, коллегии. Установление бюрократической системы управления. «Табель о рангах». Перестройка местных органов управления. Северная война и модернизация: создание регулярных армии и флота. Утверждение абсолютизма. Создание Российской империи. Дело царевича Алексея. Указ о престолонаследии.

Создание новых отраслей промышленности и сельского хозяйства. Рост числа мануфактур. Государственное регулирование экономики: Берг-привилегия, уставы,

регламенты, казенные заказы, подряд, откуп. Таможенный тариф. Протекционизм и меркантилизм. Денежная реформа. Налоги. Подушная подать. «Регулярное государство» Петра I. Гильдии, цеха. Социальная политика. Проблема модернизации. «Цена» реформ.

### **Тема 6. Россия в 1725–1762 гг.: социально-политическое и социально-экономическое развитие**

Эпоха «дворцовых переворотов»: причины и социальный состав участников. «Наследники» Петра I (Екатерина Алексеевна, Петр II, Анна Иоанновна, Иван VI и Анна Леопольдовна, Елизавета Петровна, Петр III): мнения и оценки историков. Государственный аппарат и система местного управления. Верховный тайный Совет. «Кондиции». Кабинет министров. Канцелярия тайных розыскных дел. Роль и значение Сената. Конференция при высочайшем дворе. Реформа системы местного управления. Фавориты и фаворитизм. «Бироновщина».

Социальная политика. Расширение прав и привилегий дворянства. Военная комиссия и сокращение срока дворянской службы. Создание шляхетских корпусов. Указ о винокурении. Организация дворянского банка. Расширение дворянского землевладения. «Манифест о вольности дворянства».

Государственная политика в отношении церкви. Попытки секуляризации церковных земель в первой половине XVIII в. Церковь и образование.

Государственная политика в сфере торговли и производства. Казенная и частная мануфактура. Дворянское предпринимательство. Указ о «вечноотданных». Внешнеторговые тарифы. Уничтожение внутренних таможен. Развитие крепостного права.

### **Тема 7. Россия во второй половине XVIII.: социально-политическое и социально-экономическое развитие. Реформы Екатерины II**

Дворцовый переворот 1762 г. и вступление на престол Екатерины II. Внутренняя и внешняя политика России в 1762–1767 гг. Реформа Сената. Секуляризация церковных имуществ и ее последствия. Дело А. Мацеевича. Ликвидация гетманства. Крестьянские волнения на Урале. Начало межевания земель. «Вольное экономическое общество» и обсуждение крестьянского вопроса. Уложенная комиссия и ее значение.

Реформа системы местного управления и ее значение. «Учреждения для управления губерний» 1775 г. Устав благочиния 1782 г. Сословная политика. Жалованные грамоты городам и дворянству: основные положения. Городское и дворянское самоуправление.

Внутренняя политика после 1789 г. Россия и Французская революция. Государственная политика в сфере экономики и производства. Отказ от системы монополий в промышленности и торговле. Поощрение промыслов. Указ о свободном заведении промышленных предприятий. Рост производства. «Капиталисты» крестьяне. Внутренняя и внешняя торговля. Финансы. Развитие крепостного права. Оброк. Месячина. Отходничество.

Значение реформ Екатерины II. Павел I и новый внутривластный курс. Указ о престолонаследии. Социальная политика в отношении дворянства и крестьянства. Ограничение сословных привилегий дворян. Указ о трехдневной барщине.

### **Тема 8. Внешняя политика России в конце XVII–XVIII в.**

Русско-османские и русско-крымские отношения. Необходимость выхода к Балтийскому и Черному морям. Северная война. Ништадтский мир. Азовские и Прутский походы. Русско-турецкая война и Белградский договор. Возвращение Азова. Семилетняя война. Русско-турецкие войны второй половины XVIII в. Кючук-Кайнарджийский и Ясский



договоры. Присоединение Крыма и установление протектората над Восточной Грузией. Разделы Польши. Русско-шведская война. Укрепление позиций на европейском континенте. Борьба с революционной Францией. Походы Ф.Ф. Ушакова и А.В. Суворова.

### **Тема 9. Формирование многонационального государства в XVII–XVIII вв.**

Опыт развития многонационального государства. Пути и формы вхождения соседних народов в состав России: Поволжье, Сибирь, Украина, Прибалтика, Казахстан, Кавказ, Крым. Участие России в разделах Речи Посполитой. Унитарное государство и права автономий. Политика по отношению к присоединенным территориям.

### **Тема 10. Социальная борьба в России XVII–XVIII вв.**

Основные формы социального протеста. Бегство крестьян. Казачество. Феномен самозванцев в России. Восстание Хлопка и И. Болотникова. Городские восстания середины XVII в. Соляной и Медный бунты. Раскол как проявление социального протеста. Стрелецкие выступления и восстания в Астрахани и на Дону. Восстания под предводительством С. Разина и Е. Пугачева: причины, состав участников, требования восставших. Особенности социальной борьбы в России.

### **Тема 11. Русская культура в XVIII в.**

Секуляризация культуры. Реформы Петра I и новшества в быту и культуре. Становление и развитие системы высшего и школьного образования. Академия наук. Московский университет. Академия художеств. Шляхетские корпуса. Школы. Женское образование. Развитие науки и техники. Общественно-политическая мысль. И. Посошков. Ф. Прокопович. Екатерина II и просветители. Просветительство. И.И. Новиков. А.Н. Радищев. Развитие литературы. От классицизма к сентиментализму. В.К. Тредиаковский. М.В. Ломоносов. Д.И. Фонвизин. Г.Р. Державин. Н.М. Карамзин. Возникновение русского театра. Ф.Т. Волков. Барокко и классицизм в архитектуре. Ф.Б. Растрелли, В. Баженов, М. Казаков. Жанры в живописи. И. Никитин. А. Матвеев. Ф. Рокотов. Д. Левицкий. В. Боровиковский. А. Лосенко. Скульптура. Ф. Шубин. Э. Фальконе. И. Мартос. Масонство.

### **Тема 12. Внутренняя и внешняя политика России в 1801–1825 гг. Попытки реформ**

Либеральные преобразования начала XIX в. Негласный комитет, его состав. Министерская реформа. Реформа Сената. Крестьянский вопрос. «Указ о вольных хлебопашцах». Меры правительства в области просвещения. План государственных преобразований М.М. Сперанского. Создание Государственного Совета. Участие России в антифранцузской коалиции. Тильзитский договор. Русско-персидская война 1804–1813 гг. Русско-турецкая война 1806–1812 гг. Русско-шведская война 1808–1809 гг. Отечественная война 1812 г. Заграничные походы 1813–1814 гг. Венский конгресс и его решения. Образование Священного союза. Внутреннее положение страны в 1815–1825 гг. Колебания правительственного курса. «Уставная грамота» Н.Н. Новосильцева и «аракчеевщина». Военные поселения и контрмеры в области просвещения и культуры.

### **Тема 13. Внутренняя и внешняя политика Николая I: реформы и реакция**

Политическая программа Николая I. Укрепление самодержавной власти. Дальнейшая централизация, бюрократизация и военизация государственного аппарата. «Собственная Его Императорского Величества канцелярия» и ее III отделение. А.Х. Бенкендорф. М.М. Сперанский. Крестьянский вопрос в правительственной комиссии.

Реформы П.Д. Киселева. Указ «об обязанных крестьянах». Инвентарная реформа. Политика в области просвещения. Сословия. Университетский устав. Цензурный устав.

Основные направления внешней политики России во второй четверти XIX в. Восточный вопрос. Русско-турецкая война. Адрианопольский мирный договор. Проблема проливов во внешней политике России 30–40-х годов XIX в. Ункяр-Искелесийский договор. Лондонские конвенции. Русско-персидская война. Туркманчайский мирный договор. Россия и революции 1830 и 1848 гг. в Европе. Польское восстание 1831 г. Крымская война и крах николаевского режима. Парижский мир 1856 г.

#### **Тема 14. Протестное движение в России в первой половине XIX в.**

Зарождение протестного движения в России. Первые тайные организации. «Союз спасения» и «Союз благоденствия». Северное и Южное тайные общества. Основные программные документы декабристов: «Русская правда» П.И. Пестеля и «Конституция» Н.М. Муравьева. Восстание декабристов и его значение. Кружки конца 20-х – начала 30-х гг. XIX в. И. Сунгуров. В. и М. Критские. Кружок А.И. Герцена и утопический социализм. Н.Г. Огарев. В.Г. Белинский. Теория «общинного социализма» А.И. Герцена. М.В. Буташевич-Петрашевский. Русская публицистика 30–40-х гг. XIX в.

#### **Тема 15. Общественная мысль и культура России в первой половине XIX в.**

Общественная мысль России и Отечественная война 1812 г. Особенности общественной мысли в правление Александра I. Становление правительственной идеологии при Николае I. Теория «официальной народности». С.С. Уваров. М.П. Погодин. С.П. Шевырев. Либерально-оппозиционное направление. П.Я. Чаадаев. Западники и славянофилы. Литература. От сентиментализма к реализму. Театр. От мифологических сюжетов к романтизму и реализму. П.С. Мочалов. М.С. Щепкин. Живопись. Академизм. Жанровая живопись. Архитектура: классицизм, ампи́р, псевдорусский стиль. А.Д. Захаров. К.И. Росси. Д.И. Жилярди. К.А. Тон. Музыка. А.А. Алябьев, М.И. Глинка, А.С. Даргомыжский.

#### **Тема 16. Крестьянская реформа 1861 г.**

Социально-экономические и политические предпосылки реформ. Секретный комитет. Рескрипт В.И. Назимову. Губернские комитеты. Главный комитет. Редакционные комиссии. «Положение 19 февраля 1861 г». С.С. Ланской. Н.А. Милютин. Я.И. Ростовцев. Личное освобождение крестьян и превращение их в сословие сельских обывателей. Экономическая суть реформы 1861 г. Наделение землей. Институт мировых посредников. Отрезки. Чересполосица. Выкупная сделка. Временнообязанное состояние. Реформа в удельной и государственной деревне. Значение крестьянской реформы.

#### **Тема 17. Реформы 60–70-х гг. XIX в.**

Социально-экономические и политические предпосылки реформ. Земская реформа. Земские собрания и управы. Городовое положение. Городские думы и управы. Судебная реформа. Бессловный суд. Институты присяжных заседателей, присяжных поверенных, судебных следователей. Принцип несменяемости судей. Судебная палата. Окружной суд. Мировой суд. Военная реформа. Отмена телесных наказаний. Реорганизация системы военного управления. Всеобщая воинская повинность. Сроки службы. Перевооружение русской армии. Реформа образования. Университетский устав 1863 г. Устав гимназий и прогимназий 1864 г. «Положение о начальных народных училищах». Нововведения в области финансовой системы. Деятельность М.Т. Лорис-Меликова. Значение реформ 60–70-х гг.

**Тема 18. Экономическое развитие России во второй половине XIX в.: сельское хозяйство и промышленность**

Изменения в дворянском землевладении. Отработки. Исполщина. Издольщина. Расслоение крестьянского общества и его последствия. Пополнение рынка вольнонаемного труда. Специализация и ориентация на рынок отраслей сельского хозяйства. Импорт сельхозпродукции. Аграрный вопрос в конце XIX в.

Завершение промышленного переворота. Урбанизация, высокие темпы производства, многоукладность экономики, государственное вмешательство, роль железнодорожного строительства, привлечение иностранного капитала. Рост внутреннего и внешнего рынка. Структура вывоза. Активный торговый баланс. Социальная сторона развития капиталистической промышленности.

**Тема 19. Общественные движения в России в 60–70-х гг. XIX в.**

Подъем крестьянского и общественного движения в 1860-х годах. Либеральное и консервативное течения и их место в идейно-политической жизни страны. Позиции А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Н.Г. Чернышевский. «Великорус». «Эпоха прокламаций». «Земля и воля» 60-х годов. Кружки Н.А. Ишутина и С.Г. Нечаева. Революционное народничество 70-х годов. Идеология народничества. М.А. Бакунин: зарождение анархизма. П.Л. Лавров. П.Н. Ткачев. Хождение в народ. «Земля и воля» 70-х годов и ее программа. «Народная воля» и «Черный передел». 1 марта 1881 г. Крах революционного народничества.

**Тема 20. Российское самодержавие в 1881–1904 гг. Внутренняя политика**

Александр III. Политика контрреформ. Цензура и просвещение. К.П. Победоносцев. М.Н. Катков. Манифест о «незыблемости самодержавия». «Временные правила» о печати. Указ о «кухаркиных детях». Университетский Устав 1884 г. «Положение о земских участковых начальниках». Земская и городская контрреформы. Налогообложение. Николай II. Реформы С.Ю. Витте. Винная монополия. Денежная реформа. Обострение аграрного и рабочего вопросов. «Полицейский социализм». «Зубатовщина». Политика правительства в крестьянском вопросе. Обострение экономических, социальных и политических противоречий в стране в начале XX в.

**Тема 21. Общественное движение 80-х гг. XIX – начале XX в.**

Либеральное народничество 80-х – 90-х гг. XIX в. Н.К. Михайловский. Земское либеральное движение. «Беседа». «Освобождение». П.Б. Струве. «Союз земцев-конституционалистов». «Союз освобождения». Распространение идей марксизма в России. Г.В. Плеханов. Группа «Освобождение труда». Возникновение российской социал-демократии. Марксистские кружки 80-х годов XIX в. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

«Легальный марксизм». «Экономизм». Идеино-политические платформы и организационное оформление леворадикальных партий. ПСР и РСДРП. Возникновение меньшевизма и большевизма как идейных течений российской социал-демократии. Г.В. Плеханов. Ю.О. Мартов, В.И. Ленин.

**Тема 22. Внешняя политика России во второй половине XIX – начале XX в.**

Международное положение России после Крымской войны. А.М. Горчаков. Основные направления и этапы внешней политики. Борьба России за отмену ограничительных условий Парижского договора. Лондонская конвенция 1871 г. и отмена нейтрализации Черного моря. Россия в системе международных отношений после франко-

прусской войны. Союз трех императоров. Россия и восточный кризис 70-х годов XIX в. Политика России в восточном вопросе. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский конгресс и его решения. Новая расстановка сил на мировой арене. Возобновление Союза трех императоров. Образование Тройственного союза. Заключение русско-французского союза. Присоединение Средней Азии к России. Обострение противоречий на Дальнем Востоке. Русско-японская война 1904–1905 гг. Портсмутский мир. Образование Антанты.

### **Тема 23. Русская культура 60–90-х гг. XIX в.**

Важнейшие черты культуры пореформенной России, ее связь с революционным движением. Борьба нового и старого в деревне и городе. Развитие системы образования. Три типа начальной школы. Среднее образование: классические и реальные гимназии, женское образование. Развитие высшего образования. Книгоиздательская деятельность. Периодическая печать. Достижения естественных и общественных наук. Реализм в литературе. Живопись. Жанры. Передвижники. Предприниматели-меценаты. Архитектура. «Неорусский стиль». Музыка. «Могучая кучка». Театр. Рост провинциальных театров. Расширение репертуара.

### **Тема 24. Социальная структура общества и особенности развития экономики в начале XX в.**

Перепись 1897 г. Экономическое положение, численность, образование, образ жизни основных социальных групп. Общая характеристика российской промышленности в начале XX в. Монополистический капитализм и его особенности в России. Формы монополистических объединений. Экономический кризис и депрессия 1900–1908 гг. Промышленный подъем 1909–1913 гг. Развитие сельского хозяйства. Помещичье и крестьянское землевладение. Экстенсивный путь развития. Разрыв в развитии промышленности и сельского хозяйства.

#### Тема 25. Революция 1905–1907 гг.

Причины и этапы революции 1905–1907 гг. Начало революции. «Кровавое воскресенье» 9 января 1905 г. Развитие революции весной и летом 1905 г. Иваново-Вознесенская стачка. Совет рабочих уполномоченных. Подъем крестьянского движения. Восстание на броненосце «Потемкин». Буржуазно-либеральное движение. Булыгинская Дума. Всероссийская октябрьская политическая стачка в городах, в деревне; восстание в армии и на флоте. Манифест 17 октября. Кабинет С.Ю. Витте. Буржуазные партии и черносотенные организации: лидеры и программы. Декабрьское вооруженное восстание в Москве. Развитие революции в 1906–1907 гг. Отступление революции. Выборы в Государственную Думу. «Основные государственные законы Российской империи» 1906 г. I Государственная Дума. Аграрный вопрос. Трудовики. Разгон Думы. II Государственная Дума. Государственный переворот 3 июня 1907 г. Итоги и значение революции 1905–1907 гг.

### **Тема 26. Россия в 1907–1914 гг.: третьиюньская политическая система**

III Государственная дума. Расстановка политических сил. «Вехи». Борьба течений в российской социал-демократии. П.А. Столыпин и программа модернизации России. Аграрная реформа. Разрушение общины. Хутора и отруба. Крестьянский поземельный банк. Переселенческая политика. Итоги реформы. IV Государственная дума. Партийный состав. Образование буржуазной партии прогрессистов. Политический кризис в России накануне войны.

## Рекомендуемая литература

### Основная

1. *Андреев И.Л., Данилевский И.Н., Кириллов В.В.* История России с древнейших времен до конца XIX в. 10 класс / под ред. Данилевского И.Н. и Волобуева О.В. – любое издание.
2. *Арсентьев Н.М., Токарева А.Я., Левандовский А.А.* История России. 9 класс: Учебник: в 2 ч. / под ред. А.В. Торкунов. – любое издание.
3. *Брандт М.Ю., Данилов А.А., Косулина Л.Г.* История России. XX – начало XXI вв. 9 класс. – любое издание.
4. *Буганов В.И., Зырянов П.Н., Сахаров А.Н.* История России. Конец XVII–XIX вв. 10 класс / Под ред. А.Н. Сахарова. – любое издание.
5. *Волобуев О.В., Журавлев В.В., Ненароков А.П., Степанищев А.Т.* История России. XX – начало XXI века. 9 класс. – любое издание.
6. *Вяземский Е.Г., Горинов М.М., Шестаков В.А.* История России: XX – начало XXI в.: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений/Под ред. А.Н. Сахарова – любое издание.
7. *Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., Семенов И.С., Токарева А.Я., Хаустов В.Н., Хлевнюк О.В., Шестаков В.А.* История России. 10 класс: В 3-х частях. М., 2016. – любое издание.
8. *Загладин Н.В., Симония Н.А.* История. История России и мира с древнейших времен до конца XIX в. 10 класс. – любое издание.
9. *Кацва Л.А., Юрганов А.Л.* История России. Конец XVI–XVIII век: 7 класс. – любое издание.
10. *Левандовский А.А.* История России XVIII–XIX в.: 10 класс. – любое издание.
11. *Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В.* История России. XIX – начало XX века. 9 класс: Учебник / под ред. Н.А. Полторацкой, Л.П. Желобановой. – любое издание.
12. *Симонова Е.В., Клоков В.А.* История России. Конец XVII–XVIII век. 8 класс: Учебник / под ред. Н. А. Страховой. – любое издание.

### Дополнительная

1. *Данилевский И. Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.). / И.Н. Данилевский. М., 2001.
2. История России с древнейших времен до наших дней: в 2 т. / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. – любое издание.
3. История России с древнейших времен до 1861 г. / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров; под ред. Н.И. Павленко. – любое издание.
4. История России в новейшее время. 1985–2009 гг. / отв. ред. А.Б. Безбородов. – любое издание.
5. История России XX – начала XXI в. / А.С. Барсенков, А.И. Вдовина, С.В. Воронкова; под ред. Л.В. Милова. – любое издание.
6. *Каменский А.Б.* Россия в XVIII веке. М.: Астрель: АСТ, 2006.
7. *Федоров В.А.* История России. 1861–1917. – любое издание.

8. Хрестоматия по истории России / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина; под ред. А.С. Орлова. – любое издание.

**Электронные ресурсы**

1. <http://dic.academic.ru/>
2. <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>
3. <http://www.lrc-lib.ru/>
4. <http://old-rus.narod.ru/>
5. <http://www.gumer.info/>
6. [http://www.runivers.ru/lib/a3.php?SECTION\\_ID=6995](http://www.runivers.ru/lib/a3.php?SECTION_ID=6995)
7. <https://arzamas.academy>
8. <https://postnauka.ru/themes/istoriya>

**10–11 классы****Тема 1. Восточные славяне до возникновения государства**

Природно-климатические условия Восточной Европы. Восточная Европа в античности. Проблема происхождения славян. Расселение славян в VI–IX вв. Славяне и финно-угорские народы. Славяне и тюркские народы Поволжья. Славяне и кочевые народы Степи. Славяне и Византия.

Основные хозяйственные занятия восточных славян VI–IX вв. (земледелие, скотоводство, промыслы). Ремесло у восточных славян. Торговые пути раннесредневековой Восточной Европы. «Путь из Варяг в Греки». Великий Волжский путь. Возникновение городов у славян.

**Тема 2. Древнерусское государство IX–X вв.**

Государственные образования у славян до IX в. Легенда об основателях Киева. Легенда о призвании варягов и ее позднейшие интерпретации. Объединение Новгорода, Смоленска и Киева под властью Олега.

Социальная структура древнерусского общества IX–X вв. Рюриковичи и другие князья. Бояре. Дружинники. «Людие». Подчинение Рюриковичами восточнославянских племен. Полюдь и сбыт дани. Убийство Игоря древлянами. Реформы Ольги.

Древняя Русь IX–X вв. на международных путях. Походы Олега и Игоря на Византию. Договоры Руси с греками. Походы Святослава в Поволжье, на Северный Кавказ и на Балканы. Русь и печенеги. Усобица сыновей Святослава и установление власти Владимира Святославича.

**Тема 3. Крещение Руси**

Проблемы изучения восточнославянского язычества. Сведения о божествах (Перун, Велес, Стрибог, Мокошь и др.) и служителях культов (волхвы). «Реформа язычества» при Владимире Святославиче. «Выбор веры». Принятие христианства Владимиром. Значение крещения Руси для древнерусского общества и культуры. Организация церкви и ее роль в Древней Руси.

**Тема 4. Древнерусское государство XI – начала XII в.**

Усобица сыновей Владимира Святославича. Установление единовластия Ярослава Мудрого. Появление Русской Правды. Строительство в Киеве при Ярославе Мудром.

Русь при сыновьях и внуках Ярослава Мудрого. Особенности межкняжеских отношений в династии Рюриковичей. «Триумвират Ярославичей» (Изяслав, Святослав, Всеволод) и князья-изгои. Любечский съезд 1097 г. Владимир Мономах на киевском престоле.

Социальная структура и социальные процессы второй половины XI – начала XII в. Правда Ярославичей. Устав Владимира Мономаха. Община XI – начала XII в. и ее функции. Развитие боярского и дружинного землевладения. Свободное сельское население и его положение. Категории зависимого населения в XI – начале XII в. Города древней Руси: функции и категории населения. Городские и сельские восстания XI – начала XII в. Половецкие набеги и их воздействие на жизнь страны.

**Тема 5. Русские земли в XII – первой половине XIII в.**

Правовые, политические и экономические предпосылки раздробленности Киевской Руси. Борьба князей за киевский престол и появление новых центров власти. Половецкие набеги и их влияние на жизнь русских земель XII–XIII вв.

Варианты политического устройства в русских землях. Новгородская боярская республика: предпосылки возникновения, процесс становления и особенности политической структуры. Псковское «народоправство». Князья и боярская аристократия в Галицко-Волынской земле. Внутренняя и внешняя политика Ярослава Осмомысла, Романа Мстиславича и Даниила Галицкого. Становление «единовластия» во Владимиро-Суздальской земле: предпосылки, этапы и историческое значение. Внутренняя и внешняя политика Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо. Усобица сыновей Всеволода.

**Тема 6. Культура Древней Руси XI – первой половины XIII в.**

Грамотность и образование в Древней Руси. Переводная литература в XI – первой половины XIII в. Основные произведения древнерусской литературы XI – первой половины XIII в. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона. Сочинения Нестора. Возникновение летописания. «Слово о полку Игореве». Слово / Моление Даниила Заточника. Грамотность в быту. Берестяные грамоты.

Древнерусская архитектура. Устройство крестово-купольного храма. София Киевская. София Новгородская. Владимиро-Суздальское зодчество XII в. Оборонительное зодчество Древней Руси.

Древнерусская живопись XI – первой половины XIII в. Мозаики. Фрески. Иконопись. Декоративно-прикладное искусство.

**Тема 7. Русь в эпоху ордынского нашествия**

Образование Монгольской империи. Чингисхан. Политическая структура и военная организация монгольского общества. Завоевания в Китае, Средней Азии, вторжение в Закавказье и южнорусские степи. Битва на Калке. Завоевание Волжской Булгарии. Поход Батые на Северо-Восточную Русь. Поход Батые на Южную Русь. Образование Золотой Орды. Система управления завоеванными землями. Последствия ордынского нашествия в материальной культуре, социальной структуре, политике и духовной жизни Руси. Сопrotивление завоевателям. Михаил Тверской. Положение Новгорода после ордынского нашествия. Столкновения новгородцев со шведами и крестоносцами. Политический курс Александра Невского.

**Тема 8. Русь в XIV – первой половине XV в. Объединение русских земель**

Миграции населения после ордынского нашествия. Запустение Киева и окрестностей. Восстановление хозяйства и развитие землевладения в Северо-Восточной Руси.

Великое княжество Литовское. Объединение западнорусских земель под эгидой Литвы. Литва и Золотая Орда. Литва и Тевтонский орден. Кривская уния. Сближение Литвы и Польши.

Борьба за лидерство в Северо-Восточной Руси. Московское, Тверское и Суздальско-Нижегородское княжества. Особенности политики первых московских князей. Даниил Александрович. Юрий Данилович. Иван Калита. Симеон Гордый. Иван Иванович. Дмитрий Донской. Василий Дмитриевич. Куликовская битва.



Эволюция форм землевладения. Эволюция социальной структуры Московского княжества. Эволюция политико-административной структуры Московского княжества. Междуусобная война второй четверти XV в. и ее значение для объединения русских земель.

### **Тема 9. Образование единого Российского государства (конец XV – начало XVI в.).**

Внутренняя политика Ивана III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы. Политический строй Российского государства на рубеже XV–XVI вв. Боярская Дума. Возникновение управленческого аппарата. Казна и Дворец. Служилое сословие. Кормления. Структура земельной собственности. Боярское, церковное и поместное землевладение. Судебник 1497 г.

Стояние на Угре и конец ордынского владычества. Внешняя политика Ивана III. Российское государство на международной арене.

### **Тема 10. Россия в XVI в.**

Правление Василия III. Реформы Елены Глинской. Период боярского правления. Обострение социальных противоречий. Венчание на царство Ивана IV.

«Избранная Рада» и ее состав. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Приказная система управления. Судебник 1550 г. Стоглавый собор. «Уложение о службе». Местничество. Отмена кормлений. Губная реформа. Денежная система. Система налогообложения. Споры ученых о причинах и сущности Опричнины. Опричный террор. Поход Ивана Грозного на Новгород. Ликвидация Опричнины. Последствия Опричнины. Массовое бегство крестьян и запустение земель. Казачество. Начало закрепощения крестьян.

Внешняя политика Ивана Грозного. Развитие торговых связей с Западной Европой и проблема выхода к Балтийскому морю. Ливонская война. Завоевание Казани. Завоевание Астрахани. Войны с Крымским ханством. Присоединение Сибири.

### **Тема 11. Русские земли в составе Польско-Литовского государства**

Великое княжество Литовское в личной унии с Королевством Польша. Постепенное сближение политического устройства и культуры Литвы и Короны. Складывание институтов шляхетской демократии. Рост привилегий шляхетского сословия. Магнаты. Статус и самоуправление городов. Статуты Великого княжества литовского. Люблинская уния 1569 г. и образование Речи Посполитой. Политическая и административная структура Речи Посполитой. Веротерпимость в Речи Посполитой и статус православной церкви. «Руска мова» и культура западнорусских земель.

### **Тема 12. Русская культура XIV–XVI вв.**

Русская культура после татаро-монгольского нашествия. Роль церкви в объединении страны. Перемещение митрополичьего престола на Северо-Восток. Строительство монастырей как фактор колонизации Северо-Восточной Руси. Сергей Радонежский. Феофан Грек. Андрей Рублев. Раннее белокаменное зодчество Московской Руси. Новгородское и псковское зодчество XIV в.

Восприятие Куликовской битвы в русской культуре. Задонщина.

Русская культура XV в. Русь и Флорентийская уния. Автокефалия Русской православной церкви. Русь как последняя православная страна. Еретические движения XIV–XV в. Иосифляне и нестяжатели. Публицистика конца XV – начала XVI в. Концепция

«Москва – третий Рим». «Сказание о князьях Владимирских». Развитие зодчества. Московское, новгородское и псковское зодчество XV в.

Русская культура XVI в. Иван Пересветов. «Великие Четьи-Минеи» митрополита Макария. «Домострой». Лицевой летописный свод. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Шатровый стиль в архитектуре. Вознесенская церковь в Коломенском. Собор Василия Блаженного. Иван Федоров и начало книгопечатания на Руси.

### **Тема 13. Начало Смутного времени. Правление Бориса Годунова и Лжедмитрия I**

Россия накануне Смуты. Обострение социальных, династических и международных противоречий. Борис Годунов. Внутренняя и внешняя политика. Развитие крепостного права. Установление патриаршества. Отношения с Западной Европой. Укрепление южных границ. «Посадское строение». Голод 1601–1603 гг. Лжедмитрий I: причины успеха и факторы отторжения обществом. Восстание в Москве в мае 1606 г.

### **Тема 14. Гражданская война и иностранное вторжение в Россию в 1606–1618 гг.**

Правление В. Шуйского, его внутренняя и внешняя политика. Восстание И. Болотникова. Лжедмитрий II. Тушинский лагерь. Патриарх Филарет. Вступление в войну Швеции и Речи Посполитой. Низложение Василия Шуйского. Семибоярщина. Первое и второе народные ополчения. Освобождение Москвы. Ликвидация последствий Смуты. Земский собор 1613 г. Воцарение Романовых. Деулинское перемирие. Столбовский мир.

### **Тема 15. Социально-экономическое и социально-политическое и развитие России в XVII в.**

Территория и население России в XVII в. Восстановление страны после Смутного времени. Михаил Федорович: особенности личности и правление.

Алексей Михайлович и укрепление царской власти. Развитие центрального и местного управления. Падение значения Земских соборов. Изменение роли Боярской думы. Эволюция приказной системы. Воеводское управление. «Соборное уложение» 1649 г.

Правление Федора Алексеевича. Переход к подворному обложению. Ликвидация местничества.

Социальные противоречия в России середины – второй половины XVII в. Окончательное оформление крепостного права. Мелкотоварное производство. Возникновение первых мануфактур. Складывание крупных капиталов в сфере торговли. Начало формирования всероссийского рынка. Новоторговый устав. Ярмарки. Денежная система и налоги.

### **Тема 16. Внешняя политика России в XVII в.**

Внешнеполитический курс России после Смуты: основные задачи и направления. Смоленская война. Поляновский мирный договор. Захват Азова казаками в 1637–1642 гг. Переяславская рада и присоединение Левобережной Украины. Войны с Речью Посполитой и Швецией. Кардисский мир. Андрусовское перемирие. Вечный мир. Русско-османские и русско-крымские отношения. Чигиринские походы. Бахчисарайское перемирие. Строительство Белгородской засечной черты. Крымские походы.

**Тема 17. Русская культура XVII в.**

Усиление светских элементов («обмирщение» культуры). Западное влияние в России. Создание школ. Славяно-греко-латинская академия. Накопление и распространение научных знаний (математика, медицина, астрономия, география). Появление художественной литературы. Сатирические и бытовые повести. Симеон Полоцкий.

Состояние Церкви в XVII в. Кружок «ревнителей благочестия». Реформа богослужения при патриархе Никоне и возникновение раскола. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».

Архитектура XVII в. «Московское барокко». Деревянное зодчество. Живопись. Симон Ушаков. Парсуна. Строгановская школа. Традиции и новшества в быту.

**Тема 18. Реформы Петра I: социально-экономические преобразования, реформы государственного аппарата и управления**

Детские годы и воспитание Петра I. Проблема престолонаследия после смерти Федора Алексеевича. Стрелецкий бунт 1682 г. Царевна Софья и ее отстранение от власти. Азовский поход и Великое посольство. Стрелецкий бунт 1698 г.

Реформы Петра Великого и их значение для российской истории: мнения историков. Причины преобразований. Модернизация государственного аппарата. Сенат, Синод, коллегии. Установление бюрократической системы управления. «Табель о рангах». Перестройка местных органов управления. Северная война и модернизация: создание регулярных армии и флота. Утверждение абсолютизма. Создание Российской империи. Дело царевича Алексея. Указ о престолонаследии.

Создание новых отраслей промышленности и сельского хозяйства. Рост числа мануфактур. Государственное регулирование экономики: Берг-привилегия, уставы, регламенты, казенные заказы, подряд, откуп. Таможенный тариф. Протекционизм и меркантилизм. Денежная реформа. Налоги. Подушная подать. «Регулярное государство» Петра I. Гильдии, цеха. Социальная политика. Проблема модернизации. «Цена» реформ.

**Тема 19. Россия в 1725–1762 гг.: социально-политическое и социально-экономическое развитие**

Эпоха «дворцовых переворотов»: причины и социальный состав участников. «Наследники» Петра I (Екатерина Алексеевна, Петр II, Анна Иоанновна, Иван VI и Анна Леопольдовна, Елизавета Петровна, Петр III): мнения и оценки историков. Государственный аппарат и система местного управления. Верховный тайный Совет. «Кондиции». Кабинет министров. Канцелярия тайных розыскных дел. Роль и значение Сената. Конференция при высочайшем дворе. Реформа системы местного управления. Фавориты и фаворитизм. «Бироновщина».

Социальная политика. Расширение прав и привилегий дворянства. Военная комиссия и сокращение срока дворянской службы. Создание шляхетских корпусов. Указ о винокурении. Организация дворянского банка. Расширение дворянского землевладения. «Манифест о вольности дворянства».

Государственная политика в отношении церкви. Попытки секуляризации церковных земель в первой половине XVIII в. Церковь и образование.

Государственная политика в сфере торговли и производства. Казенная и частная мануфактура. Дворянское предпринимательство. Указ о «вечноотданных». Внешнеторговые тарифы. Уничтожение внутренних таможен. Развитие крепостного права.

## **Тема 20. Россия во второй половине XVIII.: социально-политическое и социально-экономическое развитие. Реформы Екатерины II**

Дворцовый переворот 1762 г. и вступление на престол Екатерины II. Внутренняя и внешняя политика России в 1762–1767 гг. Реформа Сената. Секуляризация церковных имуществ и ее последствия. Дело А. Мацеевича. Ликвидация гетманства. Крестьянские волнения на Урале. Начало межевания земель. «Вольное экономическое общество» и обсуждение крестьянского вопроса. Уложенная комиссия и ее значение.

Реформа системы местного управления и ее значение. «Учреждения для управления губерний» 1775 г. Устав благочиния 1782 г. Сословная политика. Жалованные грамоты городам и дворянству: основные положения. Городское и дворянское самоуправление.

Внутренняя политика после 1789 г. Россия и Французская революция. Государственная политика в сфере экономики и производства. Отказ от системы монополий в промышленности и торговле. Поощрение промыслов. Указ о свободном заведении промышленных предприятий. Рост производства. «Капиталисты» крестьяне. Внутренняя и внешняя торговля. Финансы. Развитие крепостного права. Оброк. Месячина. Отходничество.

Значение реформ Екатерины II. Павел I и новый внутривластный курс. Указ о престолонаследии. Социальная политика в отношении дворянства и крестьянства. Ограничение сословных привилегий дворян. Указ о трехдневной барщине.

## **Тема 21. Внешняя политика России в конце XVII–XVIII в.**

Русско-османские и русско-крымские отношения. Необходимость выхода к Балтийскому и Черному морям. Северная война. Ништадтский мир. Азовские и Прутский походы. Русско-турецкая война и Белградский договор. Возвращение Азова. Семилетняя война. Русско-турецкие войны второй половины XVIII в. Кючук-Кайнарджийский и Ясский договоры. Присоединение Крыма и установление протектората над Восточной Грузией. Разделы Польши. Русско-шведская война. Укрепление позиций на европейском континенте. Борьба с революционной Францией. Походы Ф.Ф. Ушакова и А.В. Суворова.

## **Тема 22. Формирование многонационального государства в XVI–XVIII вв.**

Опыт развития многонационального государства. Пути и формы вхождения соседних народов в состав России: Поволжье, Сибирь, Украина, Прибалтика, Казахстан, Кавказ, Крым. Участие России в разделах Речи Посполитой. Унитарное государство и права автономий. Политика по отношению к присоединенным территориям.

## **Тема 23. Социальная борьба в России XVII–XVIII вв.**

Основные формы социального протеста. Бегство крестьян. Казачество. Феномен самозванцев в России. Восстание Хлопка и И. Болотникова. Городские восстания середины XVII в. Соляной и Медный бунты. Раскол как проявление социального протеста. Стрелецкие выступления и восстания в Астрахани и на Дону. Восстания под предводительством С. Разина и Е. Пугачева: причины, состав участников, требования восставших. Особенности социальной борьбы в России.

## **Тема 24. Русская культура в XVIII в.**

Секуляризация культуры. Реформы Петра I и новшества в быту и культуре. Становление и развитие системы высшего и школьного образования. Академия наук. Московский университет. Академия художеств. Шляхетские корпуса. Школы. Женское

образование. Развитие науки и техники. Общественно-политическая мысль. И. Посошков. Ф. Прокопович. Екатерина II и просветители. Просветительство. И.И. Новиков. А.Н. Радищев. Развитие литературы. От классицизма к сентиментализму. В.К. Тредиаковский. М.В. Ломоносов. Д.И. Фонвизин. Г.Р. Державин. Н.М. Карамзин. Возникновение русского театра. Ф.Т. Волков. Барокко и классицизм в архитектуре. Ф.Б. Растрелли, В. Баженов, М. Казаков. Жанры в живописи. И. Никитин. А. Матвеев. Ф. Рокотов. Д. Левицкий. В. Боровиковский. А. Лосенко. Скульптура. Ф. Шубин. Э. Фальконе. И. Мартос. Масонство.

### **Тема 25. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.**

Административно-территориальное деление России. Хозяйственная специализация районов страны. Развитие сельского хозяйства. Помещичье хозяйство и товарно-денежные отношения: региональные особенности. Развитие промышленности. Технический прогресс и начало промышленного переворота в России. Рост вольнонаемного труда. Становление капиталистических отношений. Развитие шоссейных и водных путей сообщения. Начало железнодорожного строительства. Внутренняя и внешняя торговля. Финансы. Реформа Е. Канкрин. Изменения в социальной структуре общества. «Торгующие крестьяне» и «почетные граждане».

### **Тема 26. Внутренняя и внешняя политика России в 1801–1825 гг. Попытки реформ**

Либеральные преобразования начала XIX в. Негласный комитет, его состав. Министерская реформа. Реформа Сената. Крестьянский вопрос. «Указ о вольных хлебопашцах». Меры правительства в области просвещения. План государственных преобразований М.М. Сперанского. Создание Государственного Совета. Участие России в антифранцузской коалиции. Тильзитский договор. Русско-персидская война 1804–1813 гг. Русско-турецкая война 1806–1812 гг. Русско-шведская война 1808–1809 гг. Отечественная война 1812 г. Заграничные походы 1813–1814 гг. Венский конгресс и его решения. Образование Священного союза. Внутреннее положение страны в 1815–1825 гг. Колебания правительственного курса. «Уставная грамота» Н.Н. Новосильцева и «аракчеевщина». Военные поселения и контрмеры в области просвещения и культуры.

### **Тема 27. Внутренняя и внешняя политика Николая I: реформы и реакция**

Политическая программа Николая I. Укрепление самодержавной власти. Дальнейшая централизация, бюрократизация и военизация государственного аппарата. «Собственная Его Императорского Величества канцелярия» и ее III отделение. А.Х. Бенкендорф. М.М. Сперанский. Крестьянский вопрос в правительственной комиссии. Реформы П.Д. Киселева. Указ «об обязанных крестьянах». Инвентарная реформа. Политика в области просвещения. Сословия. Университетский устав. Цензурный устав.

Основные направления внешней политики России во второй четверти XIX в. Восточный вопрос. Русско-турецкая война. Адрианопольский мирный договор. Проблема проливов во внешней политике России 30–40-х годов XIX в. Ункяр-Искелесийский договор. Лондонские конвенции. Русско-персидская война. Туркманчайский мирный договор. Россия и революции 1830 и 1848 гг. в Европе. Польское восстание 1831 г. Крымская война и крах николаевского режима. Парижский мир 1856 г.

### **Тема 28. Протестное движение в России в первой половине XIX в.**

Зарождение протестного движения в России. Первые тайные организации. «Союз спасения» и «Союз благоденствия». Северное и Южное тайные общества. Основные программные документы декабристов: «Русская правда» П.И. Пестеля и «Конституция»

Н.М. Муравьева. Восстание декабристов и его значение. Кружки конца 20-х – начала 30-х гг. XIX в. И. Сунгуров. В. и М. Критские. Кружок А.И. Герцена и утопический социализм. Н.Г. Огарев. В.Г. Белинский. Теория «общинного социализма» А.И. Герцена. М.В. Буташевич-Петрашевский. Русская публицистика 30–40-х гг. XIX в.

### **Тема 29. Общественная мысль и культура России в первой половине XIX в.**

Общественная мысль России и Отечественная война 1812 г. Особенности общественной мысли в правление Александра I. Становление правительственной идеологии при Николае I. Теория «официальной народности». С.С. Уваров. М.П. Погодин. С.П. Шевырев. Либерально-оппозиционное направление. П.Я. Чаадаев. Западники и славянофилы. Литература. От сентиментализма к реализму. Театр. От мифологических сюжетов к романтизму и реализму. П.С. Мочалов. М.С. Щепкин. Живопись. Академизм. Жанровая живопись. Архитектура: классицизм, ампи́р, псевдорусский стиль. А.Д. Захаров. К.И. Росси. Д.И. Жилярди. К.А. Тон. Музыка. А.А. Алябьев, М.И. Глинка, А.С. Даргомыжский.

### **Тема 30. Крестьянская реформа 1861 г.**

Социально-экономические и политические предпосылки реформ. Секретный комитет. Рескрипт В.И. Назимову. Губернские комитеты. Главный комитет. Редакционные комиссии. «Положение 19 февраля 1861 г». С.С. Ланской. Н.А. Милютин. Я.И. Ростовцев. Личное освобождение крестьян и превращение их в сословие сельских обывателей. Экономическая суть реформы 1861 г. Наделение землей. Институт мировых посредников. Отрезки. Чересполосица. Выкупная сделка. Временнообязанное состояние. Реформа в удельной и государственной деревне. Значение крестьянской реформы.

### **Тема 31. Реформы 60–70-х гг. XIX в.**

Социально-экономические и политические предпосылки реформ. Земская реформа. Земские собрания и управы. Городовое положение. Городские думы и управы. Судебная реформа. Бессловный суд. Институты присяжных заседателей, присяжных поверенных, судебных следователей. Принцип несменяемости судей. Судебная палата. Окружной суд. Мировой суд. Военная реформа. Отмена телесных наказаний. Реорганизация системы военного управления. Всеобщая воинская повинность. Сроки службы. Перевооружение русской армии. Реформа образования. Университетский устав 1863 г. Устав гимназий и прогимназий 1864 г. «Положение о начальных народных училищах». Нововведения в области финансовой системы. Деятельность М.Т. Лорис-Меликова. Значение реформ 60–70-х гг.

### **Тема 32. Экономическое развитие России во второй половине XIX в.: сельское хозяйство и промышленность**

Изменения в дворянском землевладении. Отработки. Исполщина. Издольщина. Расслоение крестьянского общества и его последствия. Пополнение рынка вольнонаемного труда. Специализация и ориентация на рынок отраслей сельского хозяйства. Импорт сельхозпродукции. Аграрный вопрос в конце XIX в.

Завершение промышленного переворота. Урбанизация, высокие темпы производства, многоукладность экономики, государственное вмешательство, роль железнодорожного строительства, привлечение иностранного капитала. Рост внутреннего и внешнего рынка. Структура вывоза. Активный торговый баланс. Социальная сторона развития капиталистической промышленности.

**Тема 33. Общественные движения в России в 60–70-х гг. XIX в.**

Подъем крестьянского и общественного движения в 1860-х годах. Либеральное и консервативное течения и их место в идейно-политической жизни страны. Позиции А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Н.Г. Чернышевский. «Великорус». «Эпоха прокламаций». «Земля и воля» 60-х годов. Кружки Н.А. Ишутина и С.Г. Нечаева. Революционное народничество 70-х годов. Идеология народничества. М.А. Бакунин: зарождение анархизма. П.Л. Лавров. П.Н. Ткачев. Хождение в народ. «Земля и воля» 70-х годов и ее программа. «Народная воля» и «Черный передел». 1 марта 1881 г. Крах революционного народничества.

**Тема 34. Российское самодержавие в 1881–1904 гг. Внутренняя политика**

Александр III. Политика контрреформ. Цензура и просвещение. К.П. Победоносцев. М.Н. Катков. Манифест о «незыблемости самодержавия». «Временные правила» о печати. Указ о «кухаркиных детях». Университетский Устав 1884 г. «Положение о земских участковых начальниках». Земская и городская контрреформы. Налогообложение. Николай II. Реформы С.Ю. Витте. Винная монополия. Денежная реформа. Обострение аграрного и рабочего вопросов. «Полицейский социализм». «Зубатовщина». Политика правительства в крестьянском вопросе. Обострение экономических, социальных и политических противоречий в стране в начале XX в.

**Тема 35. Общественное движение 80-х гг. XIX – начале XX в.**

Либеральное народничество 80-х – 90-х гг. XIX в. Н.К. Михайловский. Земское либеральное движение. «Беседа». «Освобождение». П.Б. Струве. «Союз земцев-конституционалистов». «Союз освобождения». Распространение идей марксизма в России. Г.В. Плеханов. Группа «Освобождение труда». Возникновение российской социал-демократии. Марксистские кружки 80-х годов XIX в. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

«Легальный марксизм». «Экономизм». Идеино-политические платформы и организационное оформление леворадикальных партий. ПСР и РСДРП. Возникновение меньшевизма и большевизма как идейных течений российской социал-демократии. Г.В. Плеханов. Ю.О. Мартов, В.И. Ленин.

**Тема 36. Внешняя политика России во второй половине XIX – начале XX в.**

Международное положение России после Крымской войны. А.М. Горчаков. Основные направления и этапы внешней политики. Борьба России за отмену ограничительных условий Парижского договора. Лондонская конвенция 1871 г. и отмена нейтрализации Черного моря. Россия в системе международных отношений после франко-прусской войны. Союз трех императоров. Россия и восточный кризис 70-х годов XIX в. Политика России в восточном вопросе. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский конгресс и его решения. Новая расстановка сил на мировой арене. Возобновление Союза трех императоров. Образование Тройственного союза. Заключение русско-французского союза. Присоединение Средней Азии к России. Обострение противоречий на Дальнем Востоке. Русско-японская война 1904–1905 гг. Портсмутский мир. Образование Антанты.

**Тема 37. Национальная политика и национальный вопрос в России в XIX – начале XX в.**

Социально-экономическое и политическое развитие народов Восточной Европы, Северного Кавказа, Закавказья, Казахстана и Средней Азии и пути их вхождения в состав России. Политика правительства по отношению к евреям.

Присоединение Финляндии. Автономный статус Великого княжества Финляндского. Русификация Финляндии в 1899–1917 гг. Царство Польское в 1815–1830 гг. Польское восстание 1830–1831 гг. и Органический статут. Политика русификации Польши. Польское восстание 1863–1864 гг. и ликвидация польской автономии. Польский вопрос в начале XX в.

Присоединение Кавказа. Политика по отношению к присоединенным народам. Кавказская война. А.П. Ермолов. Имам Шамиль. Окончание Кавказской войны. Присоединение Средней Азии: геополитическое значение и основные этапы. М.Д. Скобелев.

Национальный вопрос как фактор российской политики начала XX в. Национальная составляющая в социалистическом движении. Антисемитизм.

**Тема 38. Русская культура 60–90-х гг. XIX в.**

Важнейшие черты культуры пореформенной России, ее связь с революционным движением. Борьба нового и старого в деревне и городе. Развитие системы образования. Три типа начальной школы. Среднее образование: классические и реальные гимназии, женское образование. Развитие высшего образования. Книгоиздательская деятельность. Периодическая печать. Достижения естественных и общественных наук. Реализм в литературе. Живопись. Жанры. Передвижники. Предприниматели-меценаты. Архитектура. «Неорусский стиль». Музыка. «Могучая кучка». Театр. Рост провинциальных театров. Расширение репертуара.

**Тема 39. Социальная структура общества и особенности развития экономики в начале XX в.**

Перепись 1897 г. Экономическое положение, численность, образование, образ жизни основных социальных групп. Общая характеристика российской промышленности в начале XX в. Монополистический капитализм и его особенности в России. Формы монополистических объединений. Экономический кризис и депрессия 1900–1908 гг. Промышленный подъем 1909–1913 гг. Развитие сельского хозяйства. Помещичье и крестьянское землевладение. Экстенсивный путь развития. Разрыв в развитии промышленности и сельского хозяйства.

**Тема 40. Революция 1905–1907 гг.**

Причины и этапы революции 1905–1907 гг. Начало революции. «Кровавое воскресенье» 9 января 1905 г. Развитие революции весной и летом 1905 г. Иваново-Вознесенская стачка. Совет рабочих уполномоченных. Подъем крестьянского движения. Восстание на броненосце «Потемкин». Буржуазно-либеральное движение. Булыгинская Дума. Всероссийская октябрьская политическая стачка в городах, в деревне; восстание в армии и на флоте. Манифест 17 октября. Кабинет С.Ю. Витте. Буржуазные партии и черносотенные организации: лидеры и программы. Декабрьское вооруженное восстание в Москве. Развитие революции в 1906–1907 гг. Отступление революции. Выборы в Государственную Думу. «Основные государственные законы Российской империи» 1906 г. I Государственная Дума. Аграрный вопрос. Трудовики. Разгон Думы. II Государственная Дума. Государственный переворот 3 июня 1907 г. Итоги и значение революции 1905–1907 гг.



**Тема 41. Россия в 1907–1914 гг.: третьиоюньская политическая система**

III Государственная дума. Расстановка политических сил. «Вехи». Борьба течений в российской социал-демократии. П.А. Столыпин и программа модернизации России. Аграрная реформа. Разрушение общины. Хутора и отруба. Крестьянский поземельный банк. Переселенческая политика. Итоги реформы. IV Государственная дума. Партийный состав. Образование буржуазной партии прогрессистов. Политический кризис в России накануне войны.

**Тема 42. Россия в Первой мировой войне. Кризис монархии**

Обострение противоречий между «мировыми державами». Англо-русское соглашение 1907 г. Антанта и Тройственный союз. Начало Первой мировой войны. Вступление России в войну. Отношение к войне партий и классов. Ход военных действий в 1914 г. Восточно-прусская и Галицийская операции. Открытие фронта в Закавказье. Ход военных действий в 1915 г. Ход военных действий в 1916 г. Брусиловский прорыв. Переход к позиционной войне. Экономика России в годы первой мировой войны. Создание Земгора, военно-промышленных комитетов и «особых совещаний». Прогрессивный блок. Формирование буржуазной оппозиции. Указ о временном роспуске Думы. «Министерская чехарда». Кризис верхов.

**Тема 43. Русская культура 90-х гг. XIX в. – 1917 г.**

«Серебряный век» русской культуры. Общественная мысль. Религиозная философия. Основные направления в литературе (символизм, акмеизм, футуризм). Изобразительное искусство. «Мир искусства». Российские меценаты. «Русские сезоны» С. Дягилева. Музыка. Театр. К.С. Станиславский и В.И. Немирович-Данченко. Московский художественный театр. Кинематограф. Архитектура. Модерн. Ф.О. Шехтель. А.В. Щусев.

**Тема 44. Февральская революция 1917 г. Борьба альтернатив общественного развития в марте-октябре 1917 г.**

Обострение социально-политических противоречий в стране в январе-феврале 1917 г. Предпосылки, начало и характер революции. Восстание в Петрограде. Образование Петроградского Совета. Временный комитет Государственной думы. Приказ № 1. Образование Временного правительства: состав и первые мероприятия. Отречение Николая II. Двоевластие и его сущность. Политические партии (кадеты, эсеры, меньшевики, большевики): программы, социальная основа. Кризисы Временного правительства. Создание коалиционных правительств. Конец двоевластия. События 3–5 июля. «Корниловщина». Углубление общенационального кризиса. Создание Директории. Демократическое совещание. Предпарламент.

**Тема 45. Общенациональный кризис осени 1917 г. Приход к власти большевиков**

Победа большевистского восстания в Петрограде. II Всероссийский съезд Советов. Декрет о мире. Декрет о земле. Формирование органов государственной власти и управления, их состав. «Декларация прав народов России». Установление Советской власти и образование национальных государств на окраинах.

**Тема 46. Экономические и политические преобразования в стране (осень 1917 – 1918 г.)**

Блок партии большевиков с левыми эсерами. Отношения большевиков с другими партиями в Советах на местах. Созыв и роспуск Учредительного собрания. III

Всероссийский съезд Советов. «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Провозглашение России федерацией. Конституция 1918 г. Выход из мировой войны: Брестский мир и его последствия. V Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов. Восстание левых эсеров и начало утверждения однопартийной системы. Социально-экономические преобразования: национализация банков, земли, транспорта, крупной и средней промышленности. Декрет о социализации земли. «Продовольственная диктатура». Продотряды и комбеды. Начало утверждения командных методов руководства.

### **Тема 47. Гражданская война в России (1918–1920). Политика «военного коммунизма»**

Организация антибольшевистских сил на юге и востоке России. Антибольшевистские режимы на Украине. Наступление и разгром армии А.В. Колчака. Поход Н.Н. Юденича на Петроград. Поход А.И. Деникина на Москву и разгром Вооруженных сил Юга России. Падение Крыма. Особенности гражданской войны на национальных окраинах. Причины поражения антибольшевистских сил. Советско-польская война: цели войны и причины поражения Красной армии.

Политический режим Советской России в годы Гражданской войны. Экономическая политика советского руководства в годы войны. «Военный коммунизм». Национализация промышленности. Свертывание товарно-денежных отношений. Режим «чрезвычайщины». Продразверстка. Нарастание недовольства политикой советской власти.

### **Тема 48. Советская Россия в 1921–1928 гг.**

Экономический и политический кризис конца 1920–1921 гг. Тамбовское восстание. Восстание в Кронштадте. Кризис крестьянского хозяйства. Голод 1921 г. в Поволжье. Сущность и значение «новой экономической политики» (НЭП). Продналог. Развитие кооперации. Финансовая реформа. Кризисы и противоречия НЭПа. Причины свертывания НЭПа.

### **Тема 49. Индустриализация и централизация управления экономикой в конце 1920-х – 1930-е гг.**

Внутрипартийная борьба по вопросам о модели, путях и методах модернизации страны. Курс на индустриализацию. Источники накопления. Обострение проблемы хлебозаготовок. Первые пятилетние планы. Форсированное развитие промышленности и военно-промышленного комплекса. Ускоренные темпы и жесткая централизация управления экономикой.

### **Тема 50. Коллективизация и судьбы крестьянства в конце 1920-х – 1930-е гг.**

Партийная концепция крестьянства. Критерии разделения на кулаков, середняков и бедняков. Переход к сплошной коллективизации. Ликвидация кулачества. Падение сельскохозяйственного производства. Голод 1932–1933 гг. Прикрепление крестьян к земле. Итоги и последствия коллективизации.

### **Тема 51. Политическая система СССР в 1920–1930-е гг.**

Обострение внутрипартийской борьбы на фоне болезни и смерти В.И. Ленина. «Левая оппозиция». Л.Д. Троцкий. «Новая оппозиция». Л.Б. Каменев. Г.Е. Зиновьев. «Правая оппозиция». Н.И. Бухарин. Политический курс И.В. Сталина и установление

режима личной власти. Формирование партийно-государственной номенклатуры. Культ личности И.В. Сталина. Декларативный характер Конституции 1936 г.

Политические процессы 20–30-х гг. «Шахтинское дело». «Дело Промпартии». «Дело Трудовой Крестьянской партии». «Академическое дело». Складывание административной и хозяйственной системы исправительно-трудовых лагерей. Соловецкий лагерь особого назначения. Труд заключенных на строительстве Беломорско-Балтийского канала и Канала им. Москвы. Труд заключенных в освоении крайнего Севера.

Репрессии как основной инструмент управления страной в 1930-е гг. Г.Г. Ягода, Н.И. Ежов и Л.П. Берия во главе НКВД СССР.

### **Тема 52. Национально-государственное строительство и национальная политика в 1920–1930-е гг.**

Внутрипартийные дискуссии о принципах создания советского многонационального государства. I съезд Советов СССР и его решения. Конституция СССР 1924 г. Изменения состава и политико-административной структуры СССР во второй половине 1920-х – 1930-е гг.

### **Тема 53. Внешняя политика СССР в 1920–1930-х гг.**

Советская Россия в послевоенном мире. Генуэзская конференция. Рапальский договор. Признание СССР странами Запада. Вступление в Лигу Наций. Попытки создания системы коллективной безопасности в Европе в 30-х гг. Помощь республиканской Испании и Китаю. Военные конфликты с Японией 1938–1939 гг. Коминтерн в 1930-е гг. VII Конгресс Коминтерна.

### **Тема 54. Культура и духовная жизнь советского общества в 1920–1930-е гг.**

«Культурная революция». Ликвидация неграмотности и переход к всеобщему обязательному образованию. Советская высшая школа. Установление партийно-государственного контроля в сфере идеологии, образования, информации, культуры. Успехи и трудности науки, ее политизация. Творческие организации и союзы. Борьба с инакомыслием.

### **Тема 55. СССР накануне войны (1938–1941). Экономика, внутренняя и внешняя политика. СССР во Второй Мировой войне 1939–1941 гг.**

Состояние экономики, подготовка страны и армии к войне. Внутренняя политика. Вооруженные силы. Репрессии против командных кадров РККА и РККФ. Внешняя политика. СССР и Япония. Мюнхенское соглашение 1938 г. и его значение. Англо-франко-советские переговоры. «Договор о ненападении между Германией и Советским союзом» 1939 г. и секретный дополнительный протокол: содержание и значение. Вхождение Западной Украины и Западной Белоруссии в СССР. Советско-финская война. Исключение СССР из Лиги наций. Включение Прибалтики и других территорий в состав СССР. Политика СССР на присоединенных территориях.

### **Тема 56. СССР во Второй Мировой войне 1941–1945 гг.**

Вторжение фашистских войск на территорию СССР. Создание ГКО и Ставки Верховного Главнокомандования. Оборонительные сражения летом–осенью 1941 г. Причины неудач начального этапа войны. Битва под Москвой, ее историческое значение. Военные действия летом–осенью 1942 г. Харьковская и Керченская операции. Приказ № 227 1942 г. («Ни шагу назад»). Блокада Ленинграда. Итоги перестройки народного хозяйства

на военный лад. Рост военного производства. Лендлиз. Репрессированные народы. Образование антигитлеровской коалиции. Московская конференция. Проблема второго фронта.

Военные действия на фронтах Второй Мировой войны. Разгром немецких войск под Сталинградом и коренной перелом в ходе войны. Освобождение Кавказа. Курская битва. Битва за Днепр. Рост производства военной продукции. Тегеранская конференция. Роспуск Коминтерна. Оккупационный режим Германии на захваченных землях. Борьба в тылу врага. «Рельсовая война». Завершающий период войны. Военно-стратегические операции советских войск в 1944–1945 гг. Снятие блокады Ленинграда. Освобождение правобережной Украины и Крыма. Освобождение Белоруссии. Открытие второго фронта в Европе. Военные операции вооруженных сил СССР в Восточной и Центральной Европе, на Дальнем Востоке. Советские полководцы и их судьбы.

Итоги и значение Второй Мировой войны. Проблемы послевоенного устройства мира. Ялтинская и Потсдамская конференции. Нюрнбергский процесс. Организация Объединенных Наций.

### **Тема 57. СССР в 1946–1953 гг.: экономика и социально-политическое развитие**

Восстановление народного хозяйства СССР: источники и темпы. Возможные альтернативы. Восстановление министерств. Приоритет развития тяжелой промышленности. Послевоенная деревня: трудности и проблемы сельского хозяйства. Засуха 1946 г. Отмена карточной системы. Денежная реформа. Нарастание диспропорций и противоречий в экономике. Политика в области науки и культуры. Постановление ЦК ВКП(б) по вопросам культуры. Продолжение репрессий. «Ленинградское дело». Кампания против космополитизма. «Дело врачей». XIX съезд партии. Смерть Сталина.

### **Тема 58. СССР в 1953–1964 гг.: десталинизация и попытки экономических реформ**

Приемники Сталина и поиск путей обновления общества. Экономическая политика Н.С. Хрущёва. Обострение продовольственных трудностей. Мероприятия в аграрной области. Целина. Кукурузная кампания. Реформа управления промышленностью и строительством. XX съезд КПСС и попытки демократизации государственной и общественной жизни. «Хрущевская оттепель». Реабилитация жертв политических репрессий. Противоречия национальной политики.

### **Тема 59. Внешняя политика СССР в 1945–1964 гг.**

Международные отношения после Второй Мировой войны. Сан-Францисский мирный договор 1951 г. и его значение. «Холодная война»: истоки, причины, проявления, последствия. Определение основных принципов и направлений внешней политики СССР. Проблемы мира и войны во внешней политике СССР. Организация Североатлантического договора. Варшавский договор. Противоречия в «лагере социализма». События в Венгрии, ухудшение отношений с Китаем, Албанией и Югославией. Отношения со странами Западной Европы и США. «Карибский кризис». СССР и страны «третьего мира».

### **Тема 60. Нарастание кризисных явлений в экономике и политической жизни страны в середине 60-х – начале 80-х гг. XX в.**

Реформы 1965 г.: сущность, цели, итоги, причины свертывания. Нарастание кризисных явлений в экономике: отставание сельского хозяйства, увеличение экспорта энергоносителей, срыв хозяйственных планов, падение темпов развития. Общественно-

политическая жизнь. Появление политической оппозиции: правозащитное движение. Конституция 1977 г. Концепция «развитого социализма».

### **Тема 61. Внешняя политика СССР в 1965–1984 гг.**

Гонка вооружений. Достижение военно-стратегического паритета с США. Поворот к разрядке международной напряженности. Закрепление послевоенных границ в Европе. Советско-американские договоры 70-х годов. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Свертывание разрядки в конце 70-х гг. «Пражская весна». Введение советских войск в Афганистан.

### **Тема 62. Культурная жизнь СССР в 60–80-х гг. XX в.**

От «оттепели» к политике подавления инакомыслия. Самиздат. Процесс А.Д. Синявского – Ю.М. Даниэля. А.Д. Сахаров. А.И. Солженицын. Идеиный догматизм и его влияние на развитие культуры. Развитие «неофициального» искусства: А. Галич, В. Высоцкий, А. Тарковский, Ю. Любимов, Т. Абуладзе и др. Директивное вмешательство в развитие науки. Школьная реформа.

### **Тема 63. Перестройка в СССР (1985–1991): этапы, ход, результаты**

Причины перестройки. Деятельность М.С. Горбачева. Курс на ускорение социально-экономического развития страны (антиалкогольная кампания, госприемка, жилищная программа). Гласность. Основные направления экономической реформы 1987 года (расширение самостоятельности государственных предприятий и расширение сферы деятельности частного сектора и ее результаты). Попытка реформирования политической системы советского общества. Съезды народных депутатов СССР 1989–1991 гг. Развитие политического плюрализма.

Отказ от монополии КПСС. Экономические преобразования 1990–1991 гг.: законы о малом предприятии, акционерном обществе, совместных предприятиях, коммерческих банках. Спад производства, инфляция, падение жизненного уровня населения. Возникновение оппозиционных политических партий. Изменение внешнеполитического курса. Провозглашение нового политического мышления. Вывод войск из Афганистана. Распад социалистического лагеря в 1989–1990 гг.

### **Тема 64. Распад СССР: причины и последствия. Отношения России со странами СНГ**

Межнациональные конфликты, их истоки и проявления. Проблема обновления Союза ССР. События августа 1991 г.: причины и последствия. «Беловежское соглашение». Распад СССР. Российская Федерация. СНГ. Б.Н. Ельцин. Новая геополитическая обстановка в мире.

### **Тема 65. Экономическое и политическое развитие России после августа 1991 г.**

Экономические реформы в Российской Федерации и их последствия. Свободные экономические зоны. Формирование банковской системы. Деноминация. Дефолт 1998 г. и преодоление его последствий. Мировой экономический кризис.

Конфликт между ветвями власти и октябрьские события 1993 г. Конституция Российской Федерации 1993 г. Президентские выборы. Парламентские выборы. Партии и фракции в Государственной Думе. Межнациональные отношения в современной России. Российская Федерация в системе международных отношений.

## Рекомендуемая литература

### Основная

*Андреев И.Л., Данилевский И.Н., Кириллов В.В.* История России с древнейших времен до конца XIX века. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. – любое издание.

*Брандт М.Ю., Данилов А.А., Косулина Л.Г.* История России. XX – начало XXI вв. 9 класс. – любое издание.

*Буганов В.И., Сахаров А.Н.* История России с древнейших времен до конца XVII в. 10 класс /Под ред. А.Н. Сахарова. – любое издание.

*Буганов В.И., Зырянов П.Н., Сахаров А.Н.* История России. Конец XVII–XIX вв. 10 класс/ Под ред. А.Н. Сахарова. – любое издание.

*Волобуев О.В., Кулешов С.В.* История России XX – начало XXI века. 11 класс / под ред. И.Н. Данилевского и О.В. Волобуева – любое издание.

*Вяземский Е.Г., Горинов М.М., Шестаков В.А.* История России: XX – начало XXI в.: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / Под ред. А.Н. Сахарова – любое издание.

*Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., Семенов И.С., Токарева А.Я., Хаустов В.Н., Хлевнюк О.В., Шестаков В.А.* История России. 10 класс: В 3-х частях. М., 2016. Ч. 1–3.

*Данилевский И.Н.* История России с древнейших времен по XVI век. 6 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – любое издание.

*Данилов А. А., Хлевнюк О.В., Шахрай С.М.* История России. 11 класс: Учебное пособие. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. / под ред. А. В. Торкунова. – любое издание.

*Загладин Н.В., Симония Н.А.* История. История России и мира с древнейших времен до конца XIX в. 10 класс. – любое издание.

*Кацва Л.А., Юрганов А.Л.* История России VIII–XV вв. – любое издание.

*Левандовский А.А.* История России XVIII–XIX в.: 10 класс. – любое издание.

*Ляшенко Л.М.* История России (от древнейших времен до конца XIX века): [Учеб. пособие. 10 кл.] – любое издание.

*Ляшенко Л.М.* История России. XIX век: Учебник для общеобразоват. учеб. заведений. 8 кл. – любое издание

*Ляшенко Л.М.* История России. XIX век: хрестоматия для учащихся 8-х классов. – любое издание.

*Павленко Н.И., Ляшенко Л.М.* История России с древнейших времен до конца XIX века. 10 класс: базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. – любое издание

*Павленко Н.И., Ляшенко Л.М.* История России XVIII–XIX века. 10 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – любое издание.

*Сахаров А.Н.* История России с древнейших времен до конца XVI в. 10 класс. Часть 1. – любое издание.

*Сахаров А.Н.* История России: XVII–XVIII вв.: Учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. – любое издание.

Хрестоматия по новейшей истории России. 1917–2004. Часть первая. 1917–1945. / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – любое издание.

Хрестоматия по новейшей истории России. 1917–2004. Часть вторая. 1954–2004. / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – любое издание.

*Юрганов А.Л., Кацва Л.А.* История России XVI–XVIII вв. – любое издание.

### Дополнительная литература

*Андреев И. Л., Данилевский И. Н., Кириллов В.В., Островский Н.М.* История России: Форсированный курс подготовки к экзамену по истории России: выпускной, вступительный, ЕГЭ: учебное пособие. М., 2005.

*Беляев Л.А.* Московская Русь: от Средневековья к Новому времени. М.: Астрель: АСТ, 2005.

*Волкова И.В., Курукин И.В., Леонов С.В.* История Отечества: Пособие для школьников старших классов и поступающих в ВУЗы. – любое издание.

*Данилевский И.Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (XI–XII вв.) – любое издание.

*Данилевский И.Н.* Русские земли глазами современников и потомков (XII–XIV вв.) – любое издание.

История России с древнейших времен до наших дней: в 2 т. / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. – любое издание.

История России с древнейших времен до 1861 г. / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров; под ред. Н.И. Павленко. – любое издание.

История России в новейшее время. 1985–2009 гг./отв. ред. А.Б. Безбородов. – любое издание.

История России с древнейших времен до конца XVII в. / Л.Н. Вдовина, Н.В. Козлова, Б.Н. Флоря, Л.В. Милова; под ред. Л.В. Милова. – любое издание.

История России XX – начала XXI в. / А.С. Барсенков, А.И. Вдовина, С.В. Воронкова; под ред. Л.В. Милова. – любое издание.

*Каменский А.Б.* Россия в XVIII веке. М.: Астрель: АСТ, 2006

*Курукин И.В., Чернова М.Н., Шестаков В.А.* Новейший полный справочник школьника. 5–11 классы. История. – любое издание.

*Курукин И.В., Никулина Е.А.* Отечественная история. Электронный учебный курс. М., 2009. URL: <http://portalcdо.ru/services/dist/istor/>

*Петрухин В.Я.* Древняя Русь, IX – 1263 г. М.: Астрель: АСТ, 2005.

*Федоров В.А.* История России. 1861–1917. – любое издание.

Хрестоматия по истории России / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина; под ред. А.С. Орлова. – любое издание.

### Электронные ресурсы

<http://dic.academic.ru/>

<http://www.gumer.info/>

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

[http://www.runivers.ru/lib/a3.php?SECTION\\_ID=6995](http://www.runivers.ru/lib/a3.php?SECTION_ID=6995)

<http://www.lrc-lib.ru/>

<https://arzamas.academy>

<http://old-rus.narod.ru/>

<https://postnauka.ru/themes/istoriya>

**Задания заключительного этапа**  
**2020–2021 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «История»**



**7 класс**

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1 (30 баллов)**

Внимательно прочитайте фрагмент исторического источника в переводе на современный язык и ответьте на вопросы.

В год . Варяги из заморья взымали дань с , и со , и с , и с . А хазары брали с , и с , и с по серебряной монете и по белке от дыма.

В год .

В год .

В год . Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, — вот так и эти. Сказали руси : «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, , в Новгороде, а другой, , — на Белоозере, а третий, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля.

**1.1.** Как называется исторический источник, из которого извлечено это сказание? Когда и кем он был написан? (5 баллов)

**1.2.** Восстановите пропуски в сказании (10 баллов):

- а) годы (4 позиции);
- б) названия племен (7 позиций);
- в) имена братьев (3 позиции).

**1.3.** Некоторые историки связывали начало российской государственности с этим сказанием. Согласны ли Вы с этим? Обоснуйте Ваше мнение (15 баллов).

**Задание № 2 (30 баллов)**

Перед Вами картина Карла Венига 1879 года, на которой изображен один из российских правителей.



**2.1.** Назовите имя этого человека. За кого он себя выдавал? Назовите имя женщины, изображенной на заднем плане (5 баллов).

**2.2.** Укажите точную дату происходящей на картине сцены. Опишите, что происходит на картине. Кто стал следующим правителем России, и почему именно он? (10 баллов).

**2.3.** Когда и при каких обстоятельствах изображенный на картине человек оказался на российском троне? Почему ему это удалось? Какого правителя он сменил? (15 баллов).

**Задание № 3 (40 баллов)**

Какие институты обеспечивали принятие законов и ключевых политических решений, государственное управление, а также правосудие при царе Алексее Михайловиче? Назовите известные Вам институты и опишите их функции в формате эссе.

**8 класс**

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1 (30 баллов)**

Перед Вами фрагменты текста грамоты 1519 г. Прочитайте грамоту и ответьте на вопросы.

*Се аз, князь великий, Иван Иванович, пожаловал есми своих детей боярских <...> своею деревню <...> с нивами, и с пожнями и со всем тем, что к той деревне истарины потягло. И кого к себе призовут людей из-за рубежа в ту деревню жити, и тем людям пришлым не надобя им моя, великого князя, дань, ни ям, никоторая тягль на пять лет; а из здешних людей неписмянных, ково к себе призовут, и тем людям не надобе им моя, великого князя, дань, ни ям на три годы. А волостель мой к ним в околицу не въезжает, ни всылает, ни по что, ни емщик, ни боровщик, ни бобровник, ни закосник. А явка, и вина, и поличное из их околицы к волостелю к моему нейдет, ни татин рубль, что учинитца татба в их околице промеж людей <...>.*

**1.1.** Какие территории находились за «рубежом», упомянутым в грамоте? (8 баллов)

**1.2.** В связи с каким историческим событием приведенный выше документ с большой вероятностью утратил силу? (7 баллов)

**1.3.** Что можно сказать о полномочиях волостеля, исходя из текста документа? Что еще вы знаете о волостеле из учебной литературы? (15 баллов)

**Задание 2 (30 баллов)**

Внимательно ознакомьтесь с историческим источником.

*В нынешнем в 207 (1699)-м году февраля 12 де(нь) по имянному великого государя царя и великого князя Петра Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья России самодержца указу велено з думных дьяков с осми человек на дачю ево, великого государя жалованья ратным людям для нынешние службы взять в ево, великого государя, казну денег семь тысячь рублей. А обложить их, думным ж дьяком Любиму Домнину, Митрофану Тугаринову по евангелской заповеди господни. И мы, окладчики, по евангелской заповеди господни положили их и себя, что с ково взять: з Данилы Полянского шестьсот рублей, с Емельяна Украинцова тысяча восьмсот рублей, с Протасья Никифорова шестьсот рублей, с Автамона Иванова тысяча триста рублей, з Гаврила Деревнина семьсот рублей, с Любима Домнина – четыреста пятьдесят рублей, с Митрофана Тугаринова – пятьсот пятьдесят рублей, Андрея Виниуса – тысяча рублей.*

Ниже приведены наиболее близкие к 1699 г. сведения об упомянутых в документе лицах. Ознакомьтесь с ними и ответьте на вопросы.

<p><b>Любим Алферьевич Домнин</b> Денежный оклад: 250 руб. Руководство: Разрядный приказ Землевладение: 15 дворов</p>	<p><b>Автамон Иванович Иванов</b> Денежный оклад: 480 руб. Руководство: Поместный приказ Землевладение: 50 дворов</p>
---	---

<p><b>Емельян Игнатьевич Украинцев</b>  Денежный оклад: 555 руб.  Руководство: Посольский, Смоленский, Малороссийский, Великой России, Полоняничный приказ, Галицкая, Владимирская, Новгородские четверти (четверти – учреждения финансового характера)  Землевладение: 177 дворов</p>	<p><b>Данила Леонтьевич Полянский</b>  Денежный оклад: нет данных за 1690-е гг.  Руководство: В 1690-е гг. приказов не возглавлял. В 1698 – в 1701 гг. в Сибири «для сыска».  Землевладение: 118 дворов</p>
<p><b>Митрофан Петрович Тугаринов</b>  Денежный оклад нет данных за 1690-е гг.  Руководство: Царицына мастерская палата  Землевладение: Дворов нет (1696 г.)</p>	<p><b>Гаврила Федорович Деревнин</b>  Денежный оклад: 450 руб.  Руководство: Приказ Большого Дворца и Большой Казны  Землевладение: 10 дворов</p>
<p><b>Протасий Иванович Никифоров</b>  Денежный оклад: 350 руб.  Руководство: Холопий приказ  Землевладение: 54 двора (1700 г.)</p>	<p><b>Андрей Андреевич Вinius</b>  Денежный оклад: нет данных за 1690-е гг.  Руководство: Сибирский приказ, Артиллерийский приказ  Землевладение: 153 двора</p>

**2.1.** Был ли сбор регулярным или экстраординарным? Опираясь на текст документа и приведенные в задании данные, дайте как можно более полное обоснование (8 баллов).

**2.2.** Всегда ли иерархия думных дьяков по величине сбора соответствует иерархии по размеру денежного оклада и количеству крестьянских дворов? Если нет, то укажите исключения (7 баллов).

**2.3.** Какие выводы документ позволяет сделать о финансовом положении думных дьяков и источниках их доходов? Дайте как можно более развернутый ответ (15 баллов).

### Задание 3 (40 баллов)

Что вы знаете о Шелонской битве? Какие силы и за что сражались в ней? Каковы ее ближайшие последствия и ее историческое значение? Дайте как можно более развернутый ответ.

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Прочтите отрывок (в современной орфографии) из письма, которое Петр I отправил своей супруге, и ответьте на вопросы:

*Катеринушка, друг мой, здравствуй!*

*Объявляю Вам, что сего дня свадьба сына моего совершилась, на которой ... знатных людей было много..., а отправляли в дому королевы польской. Итак, [с] молодой невесткой ва[с] поздравляю. При сем прошу объявить всеиутейшему князь-папе и прочим, и чтоб пожаловал, благословение подал сим молодым, облекшись во все одежды...*

**1.1.** Датируйте исторический источник с точностью до года. Назовите имя и годы жизни «сына», который упоминается в источнике. Назовите имя «всеиутейшего князя-папы», о котором идет речь в источнике (10 баллов).

**1.2.** Назовите не менее трех важных внешнеполитических событий, которые произошли в течение 5 лет до написания данного письма. Датируйте их (10 баллов).

**1.3.** Назовите имя и годы жизни сына четы «молодых», которые упоминаются в источнике. Укажите (с датами) не менее трех событий, которые произошли в последние 5 лет жизни этого сына (10 баллов).

**Задание 2 (30 баллов)**

Субботний выпуск одной из московских газет зимы 1899 г. содержал следующее сообщение:

*Производятся за отличие из тайных в действительные тайные советники министр финансов <\_\_\_\_>, [а также] министр путей сообщения князь Хилков с оставлением их в занимаемых ими должностях и первого в звании статс-секретаря.*

**2.1.** Назовите имя государственного деятеля, о котором идет речь в газетном сообщении. Укажите (с точностью до года) период, в течение которого он занимал пост министра финансов. Какие еще министерские посты занимал данный государственный деятель? (10 баллов)

**2.2.** Укажите (с датами) не менее трех мероприятий в экономической и торгово-промышленной сферах, реализованных в годы нахождения на посту министра финансов этого государственного деятеля (10 баллов).

**2.3.** В первое десятилетие XX в. этот государственный деятель участвовал в переговорах по заключению мирного договора. Современники отмечали, что «искусное ведение переговоров и самая [его] повадка ... освободили Россию от уплаты еще небывалой в ее истории контрибуции». Назовите участников и датировать (с точностью до года) военный конфликт, результатом которого стал этот мирный договор? Какие еще условия он включал? (10 баллов)

**Задание 3 (40 баллов)**

В 1904 г. Илья Репин представил публике картину, которая после 1917 г. была передана в Музей Революции, а в настоящее время хранится в Государственном Русском музее. На этой картине изображен ряд лиц, имевших отношение к деятельности одного из органов центрального управления в Российской империи. О каком органе идет речь? Когда был создан данный орган? Как эволюционировала его деятельность в течение XIX в.? Укажите (с датами) не менее трех государственных учреждений, которые можно считать прообразами данного органа в России XVII–XVIII вв. При каких условиях они возникли? Что стало причиной прекращения их деятельности? Запишите ответ на все эти вопросы в виде цельного текста.



**10 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (35 баллов)**

Прочитайте отрывок из воспоминаний Андрея Тимофеевича Болотова («Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков») и ответьте на вопросы:

*Редко стали уже мы заставить государя трезвым и в полном уме и разуме, а всего чаще уже до обеда несколько бутылок аглинского пива, до которого был он превеликий охотник, уже опороздившим, то сие и бывало причиною, что он говаривал такой вздор и такие нескладицы, что при слушании оных обливалось даже сердце кровью от стыда пред иностранными министрами, видящими и слышащими то, и, бессомненно, смеющимися внутренно. Истинно бывало, вся душа так поражается всем тем, что бежал бы неоглядкою от зрелища такового! – так больно было все то видеть и слышать.*

*Но никогда так много не поражался я досадными зрелищами таковыми, как в то время, когда случалось государю езжать обедать к кому-нибудь из любимцев и вельможей своих, и куда должны были последовать все те, к которым оказывал он отменное свое благоволение, как, например, и генерал мой и многие другие, а за ними и все их адъютанты и ординарцы. Табун бывало целый поскачет вслед за поехавшими, и хозяин успевай только всех угаживать и подчивать [...] Одни только трубки и табак приваживали мы с собою из дворца свой. Ибо, как государь был охотник до курения табаку и любил, чтоб и другие курили, а все тому натурально в угодность государю и подражать старались, то и приказывал государь всюду, куда ни поедет, возить с собою целую корзину голландских глиняных трубок и множество картузов с кнастером и другими табаками, и не успеет куда приехать, как и закурятся у нас несколько десятков трубок и в один миг вся комната наполнится густейшим дымом, а государю то было и любо, и он ходючи по комнате только что шутил, хвалил и хохотал. Но сие куда бы уже ни шло, если б не было дальнейшего и для всех россиян постыднейшего. Но та-та была и беда наша! Не успевают бывало сесть за стол, как и загремят рюмки и покалы и столь прилежно, что, вставши из-за стола, сделаются иногда все как маленькие ребяточки и начнут шуметь, кричать, хохотать, говорить нескладицы и не сообразности сущие. А однажды, как теперь вижу, дошло до того, что вышедши с балкона прямо в сад, ну играть все тут на усыпанной песком площадке, как играют маленькие ребятки. Ну все прыгать на одной ножке, а другие согнутым коленом толкать своих товарищей под задницы и кричать:*

*– Ну! ну! братцы, кто удалее, кто шишет с ног кого первый? – и так далее.*

*А по сему судите, каково же нам было тогда смотреть на зрелище сие из окон и видеть сим образом всех первейших в государстве людей, украшенных орденами и звездами, вдруг спрыгивающих, толкающихся и друг друга наземь валяющих? Хохот, крик, шум, биение в ладоши раздавались только всюду, а покалы только что гремели. Они должны были служить наказанием тому, кто не мог удержаться на ногах и упал на землю. Однако все сие было еще ничто против тех разнообразных сцен, какие бывали после того и когда дохаживали до того, что продукты бакхусовы оглуляли всех пирующих даже до такой степени, что у иного наконец и сил не было выттить и сесть в линию, а гренадеры выносили уже туда на руках своих.*

**1.1.** Кто такой Андрей Тимофеевич Болотов и чем он известен, кроме того, что он является автором содержательных воспоминаний? (10 баллов)

1.2. О каком государе идет речь? Какова его судьба и чем закончилось его правление? (10 баллов)

1.3. Назовите минимум три реформы, которые провел этот государь? (15 баллов)

### Задание 2 (25 баллов)

Перед вами одна из многочисленных картин на чрезвычайно популярный среди русских живописцев XIX века исторический сюжет:



2.1. Какое событие изображено на картине (название картины) и когда оно случилось (дата)? (5 баллов)

2.2. Кто является основными участниками события и где происходит действие? В чем смысл изображенного конфликта? (10 баллов)

2.3. Как историки называют кровопролитную войну, которая началась после изображенного события? Какими событиями она запомнилась и какое значение имеет для истории России? (10 баллов)

### Задание № 3 (40 баллов)

Что означает термин «военная революция» (*military revolution*)? Когда она началась в России? Что послужило причинами и образцом для нее в России? Кто были ее проводниками и носителями изменений? Назовите основные имена. В чем конкретно состояли «революционные» изменения? Как они отражались на финансовом положении государства? В документах каких учреждений были зафиксированы эти изменения? Дайте как можно более развернутый ответ.



**11 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (35 баллов)**

Перед Вами фрагменты из мемуаров, принадлежащих супруге одного из высоких чинов ОГПУ-НКВД и НКВД, исполнителей «Большого террора». Прочитайте их внимательно и ответьте на вопросы.

*[...] Он мог сражаться в Красной Армии, бороться с бандитами на Кавказе за советскую власть, это была его власть, она ему открыла дорогу и дала все. Он был ей предан до конца, он был честлюбив и азартно делал карьеру. А когда начались страшные процессы истребления – волна за волной, он не мог уже выйти из машины, он принужден был ее крутить, делать то, что ему навязали. Но он видел уже, он прозрел, он понимал... Так я думаю, так я хочу думать. Как и Эйхе. Я тогда не любила Эйхе. Вот вы мне недавно рассказали, я этого до вас не знала, что весной 1937 года, когда был этот, как его, февральско-мартовский пленум – я не ошибаюсь? Так ведь? Эйхе не побоялся выступить против репрессий, и когда его арестовали, то ему ставили в вину, что в Западной Сибири не были раскрыты в должной мере враги народа и вредители.*

*[...] Я ничего никогда не знала о его делах, почти никогда, поправлюсь. Почти – потому что изредка все-таки, как в щелочку, просачивались какие-то отрывки. Однажды, это было в Днепрпетровске, днем я вернулась домой. В прихожей шапка Мироши. Я удивилась, что он уже дома, быстро прошла в кабинет. Гляжу, он сидит в шинели, даже не раздевался, лицо незнакомое, мысли далеко. Я уже поняла: что-то случилось.*

*Что с тобой? – взволнованно. Он – коротко:*

*Кирова убили.*

*Какого Кирова?*

*Ну, помнишь, я тебе на вокзале показывал в Ленинграде.*

*Я вспомнила. У меня очень хорошая зрительная память. Правда, в Ленинграде я Кирова видела мельком.*

*[...] Аресты шли за арестами. Всех ягодицев подряд арестовывали. Арестовали Шанина, Буланова, Агранова. Я хорошо знала Валю Шанину. Ее муж был заместителем Ягоды. Она недавно умерла. Но мы с ней уже после реабилитации виделись, и она мне рассказала, как арестовали ее мужа. Незадолго перед арестом я была у них в гостях. Было невесело. Они жили в тревоге, в ожидании.*

*[...] В Новосибирск, когда мы вернулись из Москвы, приехала к нам какая-то комиссия во главе с [...] Мироновым. Миронов этот был начальником экономического отдела НКВД, ведал всякими инженерными делами. Он был помощником Ягоды, допрашивал в свое время Каменева. Сталин был недоволен, что Каменев у него не признался... Но, в общем-то, он высоко взлетел, этот Миронов. Одно только, что теперь у Ежова числился ягодицем.*

*[...] В Наркоминделе шли аресты. Они бывали и прежде, но не такие. Пока Фриновский был в НКВД, Мироша чувствовал себя защищенным. [...] Начали снимать ежовцев, как прежде снимали ягодицев... Арест следовал за арестом.*

*[...] Шли аресты. Конечно, мы об этом знали. В нашем Доме правительства ночи не проходило, чтобы кого-то не увезли. Ночами “воронки” так и шастали. Но страх, который так остро подступил к нам в Новосибирске, тут словно дал нам передышку. Не то чтобы исчез совсем, но ослаб, отошел.*

*[...] Как-то, возвращаясь домой, Миронов вошел в лифт вместе со Шверником, и вдруг туда же вскочил незнакомый человек в белых бурках. И Миронов, и Шверник застыли... Что они пережили за ту минуту, пока лифт поднимался! Кому из них предъявить ордер на арест едет этот явный работник НКВД? На седьмой этаж к Миронову или на восьмой к Швернику? Он сошел на шестом этаже, и только тогда они ощутили, что еще живы. Но лишь понимающе встретились глазами, не улыбнувшись друг другу. В такой ситуации тогда не улыбались.*

**1.1.** Опираясь на текст, назовите крайние даты периода, на который приходится описанные события и как можно более подробно обоснуйте свой ответ. Имена каких упомянутых мемуаристкой советских деятелей вам известны? Какие посты они занимали и какова была их судьба? Какие политические события процессы связаны с их именами? Назовите их даты. (10 баллов).

**1.2.** Какой период сталинских репрессий называют «Большим террором»? Когда формально он был запущен и каким распоряжением? Какие органы были исполнителями этого распоряжения? Кто из лиц, упомянутых в мемуарах выше, сумел пережить террор и остаться на высоких должностях в советской системе? (10 баллов)

**1.3.** Чем известен дом, в котором жила мемуаристка со своим мужем? Назовите архитектора – автора проекта. Какой еще важный архитектурный проект принадлежал ему, в какие годы он был создан и какова была его судьба? Какое литературное произведение своим названием отсылает к «народному» именованию этого дома? Назовите имя автора и дату создания (15 баллов).

## Задание 2 (25 баллов)

Перед вами рисунок, выполненный архитектором – автором проекта этого сооружения. Ознакомьтесь с рисунком и ответьте на вопросы:



**2.1.** Как называется это сооружение? Где предполагалось его построить? Кому принадлежит этот проект? Укажите годы, когда был выполнен рисунок и/или проект, когда началось и когда закончилось его строительство? (с точностью до десятилетий) (15 баллов)

**2.2** Кто и когда инициировал его строительство? Какое событие должно было увековечить это сооружение? Какие выдвигались возражения против строительства? Существует ли это сооружение сегодня? (10 баллов)

### Задание 3 (40 баллов)

На основании приведенных ниже фрагментов исторических источников напишите как можно более полную «Историю Ирбитской слободы в 1632—1652 гг.», осветив следующие вопросы: 1) Когда возникла Ирбитская слобода? 2) Какие лица принимали участие в ее основании? 3) Каков был правовой статус, живущих в ней крестьян (черносошные/дворцовые/владельческие)? 4) Кто управлял слободой в первые годы? 5) Какова была система фискального обложения крестьян? Происходили ли в ней изменения? 6) Каковы были условия для земледелия?

Для ответа на последний вопрос вам помогут следующие сведения: для того чтобы засеять одну десятину, требовалось 2 четверти («чети») ржи. Хорошим можно было считать урожай, который более чем в три раза превышает посев.

Фрагмент № 1. Из крестьянской именной книги Ирбитской слободы 1632 г.:

*Да в нынешнем же во 140-м году при воеводе при Федоре Михайловиче Баяшеве да при подьячем при Втором Шестакове прибрано на льготу из верхотурских изо всяких людей в новую слободу в пашенные крестьяне на Ирбет.*

*Олешке Поткорытникову пахать десятина.*

*Ивашку Михайлову сыну Утке пахат полдесятины.*

*Кондрашке Олексееву Устюжанину пахат полдесятины.*

<...>

*Фетке Белоусову брату пахат полдесятины.*

*Трофимку Сидорову Пенежанину пахат полдесятины.*

*Фетке Степанову да Ондрюшке Онофрееву пахат полдесятины.*

Фрагмент № 2. Отводная на землю крестьянину Ирбитской слободы Ивану Гаврилову, 1640 г.

*7149-го году сентября в 22 де(нь) по государеву <...> указу по наказной памяти Воина Лукояновича Карсакова да Петра Михайлова новые Ирбитцкие слободы слоботчик Иван Шипицын по челобитной ирбитцкому новопопашенному крестьянину Ивашку Гаврилову отвел ему, Ивашку, государевы земли на четверть десятины под дворовое место, где ему двором ставится у Мостового озера <...> А под пашню ему отведено земли, где ему пашню пахать и сено косить с рыбные ловли. А межа той заимке расписана от Мостового озера вверх по Ирбите до устья Бобровки. А с усть- Бобровки вверх по старой дороге до болюва болота до мохового, а от болота до болюше дороги. А на отводе были <...> ирбитцкие крестьяне Михайло Трофимов сын Речкалов, Ефтихий Смагин, Второй Трубин, Леонтей Федоров сын Кучков, а отводную писал ирбитцкой дьячек Максимко Федоров Вологжанин лета 7149, сентября в 29 день.*

Фрагмент № 3. Из крестьянской именной книги Ирбитской слободы 1641 г.:

*Новые Ирбитцкие слободы пашенные крестьяне, платят в государеву казну оброчный хлеб.*

*Платят по 20 чети ржи, по 25 чети овса.*

*Семейка Подкорытников з братьею. Да в нынешнем во 149-м году прибавлено 5 чети ржи, 6 чети с полуосминою овса.*

*Демка Степанов, Ондрюшка Онофреев.*

*Фетка Ондреев, Мишка Алексеев Устюжанин.*

*Платят по 10 чети ржи, по 12 чети с осминою овса. Ивашко Михайлов Утка.*

*Кондрашка Алексеев Устюжанин. Да в нынешнем во 149-м году прибавлено 2 чети с осминою ржи, 3 чети с четвериком овса.*

<...>

*Ивашко Шпицын. Да в нынешнем во 149-м году прибавлено 2 чети с осминою ржи, 3 чети с четвериком овса.*

*Трофимко Сидоров Пенежанин з детми.*

<...>

*Платить 5 чети ржи, 6 чети с полуосминою овса.*

<...>

*Степанко Шпицын.*

*Пятунка Овдокимов Чюсовитин.*

*Офонка Речкалов.*

*Евсючко Иван[о]в.*

Фрагмент № 4. Из крестьянской именной книги Ирбитской слободы 1652 г.

*Платят по 10 чети ржы, по 12 чети с осминою овса.*

*Ивашко Михайлов Утка умре у него дети Сенка з братею сам-пять ныне прибавил полчети десятины.*

<...>

*Ларка да Федоско Микиферовы да подрядчик их Ивашко Ильин сын Бунков бедны.*

*Трошко Сидоров пеняженин з детми с Мишкою да с Офонкою. Офонка - взять вновь четь десятины.*

<...>

*Офонка Речкалов прибавит чет десятины.*

**Задания заключительного этапа**  
**2021–2022 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «История»**

**7 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Изучите фотографию памятника архитектуры и ответьте на вопросы.

**1.1.** Назовите данный памятник архитектуры. Укажите время строительства этого памятника архитектуры (чем точнее, тем лучше). (5 баллов)

**1.2.** Назовите имя князя, в годы правления которого был сооружен данный памятник архитектуры. Перечислите все княжеские столы, которые занимал этот князь. Назовите (с датами) не менее трех событий, связанных с деятельностью этого князя. (10 баллов)

**1.3.** Назовите имя деда этого князя. Укажите годы, в которые он занимал великое киевское княжение. Подробно опишите события, в результате которых этот князь получил великокняжеский стол. (15 баллов)

**Задание 2 (30 баллов)**

Внимательно прочтите две жалованные грамоты на поместья (в современной орфографии). Обратите внимание, что предложения грамот пронумерованы; номер каждого предложения приведен в скобках.

**Грамота № 1**

(1) Я, великий князь Иван Васильевич всея Руси, пожаловал Семена Александровича Волжина и его сына Андроса в прибавку к старому поместью [еще одним] поместьем – селом Лямонги, которое было во владении за Леонтием Терпигоревым со всем тем, что издавна относится к этому селу, кроме бортных ухажьев<sup>1</sup>. (2) И тех людей, которые будут жить в том селе, наместники Новгорода Северского и их тиуны у них [Семена и Андроса Волжиных] не судят ни по каким делам, кроме убийства и разбоя с поличным, кормов не берут и не въезжают ни по какому поводу; а ведают и судят тех людей Семен и сын его Андрос, сами или кому прикажут. (3) А если случится сместный суд<sup>2</sup> тем людям с городскими людьми или с волостными, наместники наши новгородские и их тиуны у них [Семена и Андроса Волжиных] тех людей судят, а Семен Волжин и сын его Андрос или их приказчик с ними ж [наместниками или тиунами] судят, а судебные пошлины делят пополам. (4) Если кто-то возбудит иск против Семена, его сына Андроса или их приказчика, то судить мне, великому князю или моему введенному боярину.

(5) Писано в Москве, года 7049 [1539], 3 декабря.

**Грамота № 2**

(1) Я, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси, пожаловал Яньша Ивановича Кондырева, который приехал к нам от князя Владимира Андреевича, в

<sup>1</sup> Бортные ухажья – лесные уголья с ульями в дуплах деревьев

<sup>2</sup> Сместный суд – суд между людьми, подсудными разным лицам или учреждениям

Калужском уезде в стане Акинфова купля<sup>3</sup> в поместье сельцо Красное на Оке реке, деревню Медведеву, починок<sup>4</sup> Лысый, которые были в поместье за Иваном, сыном Дмитрия Дурного; деревней Плоской, которая была в поместье, выделенном для пропитания матери Ивана и вдове Дмитрия Дурного, Настасье. (2) А в калужских писцовых книгах, которые составил князь Иван Звенигородский с товарищами 7065-го [1556/1557] года в стане Акинфова купля в поместье за Иваном, сыном Дмитрия Дурного, записаны сельцо Красное на Оке реке, деревня Медведево, починок Лысый, пашни в том сельце, в деревне и в починке сто семьдесят четвертей <...> (3) И тех людей, которые будут жить у Яныша Кондырева в том поместье наши калужские наместники, волостели и их тиуны не судят ни в чем, кроме убийства и разбоя с поличным; а ведает и судит во всем тех своих людей Яныш сам или кому прикажет. (4) А если случится сместный суд тем его [Яныша] людям с городскими людьми или с волостными, то наши калужские наместники, волостели и их тиуны тех его людей судят, а Яныш сам или его приказчик судят с ними, а судебные пошлины делят пополам.

Для каждого предложения грамот можно указать вопрос или несколько вопросов, на которые они отвечают. Например, предложение (4) грамоты № 1 отвечает на вопрос: "Кто судит служилых людей, которым пожаловано поместье?"

Проанализируйте тексты грамот и ответьте на следующие вопросы:

**2.1.** На какие вопросы дают ответы предложения (1) грамоты № 1 и грамоты № 2. Какие из этих вопросов одинаковые? Какие раскрываются только в одной из грамот? (5 баллов).

**2.2.** Укажите номера предложений, которые в обеих грамотах отвечают хотя бы на один общий вопрос. Укажите номер предложения грамоты № 2, аналогов которому нет в грамоте № 1. На какие вопросы это предложение отвечает? (10 баллов)

**2.3.** После появления какого законодательного акта ответ на один из вопросов, освещенных только в грамоте № 2, стал особенно значим для определения численности конных отрядов, собираемых с той или иной территории? Когда появился этот акт и каково было его содержание? (15 баллов)

### Задание 3 (40 баллов)

С.Б. Веселовский в одном из своих очерков написал:

«...в годы отрочества и юности царя Ивана было проведено много крупных реформ в центральном и местном управлении, в области государственного хозяйства и в распределении налогового бремени, в реорганизации ратной службы и т. д. Всматриваясь в реформы середины XVI в., мы приходим к выводу, что все они довольно последовательно и разносторонне были направлены на то, чтобы преобразовать конгломерат "вотчин" московских великих князей в единое государство в собственном смысле слова».

Кто помогал юному царю проводить эти реформы?

Перечислите как можно больше «реформ середины XVI века» и дат их проведения, кратко укажите, в чем они состояли.

Можно ли согласиться, что они помогали «преобразовать конгломерат "вотчин" московских великих князей в единое государство в собственном смысле слова»? Если нет, почему? Если да, поясните мысль С.Б. Веселовского на примере одной из реформ.

<sup>3</sup> Акинфова купля – название стана

<sup>4</sup> Починок – вновь возникшее сельское поселение

**8 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов).**

Перед вами картина В.М. Васнецова 1909 г. Ознакомьтесь с картиной и ответьте на вопросы



**1.1.** Укажите год изображенного на картине события. Опишите, что происходит (5 баллов)

**1.2.** Кто изображен на картине? Назовите имена исторических лиц и названия племен. Какие восточнославянские племена НЕ принимали участия в этом событии? (10 баллов)

**1.3.** Из какого источника историки знают о данном эпизоде российской истории? Приведите аргументы «за» и «против» историчности этого события (15 баллов).

**Задание 2 (30 баллов)**

Прочтите текст исторического источника (в современной орфографии) и ответьте на вопросы. В ответах обязательной является ссылка на соответствующие фрагменты исторического источника.

От царя и великого князя Василия Ивановича всея Руси в Рязанский уезд, в Кобыльский стан, в часть сельца Щекотова на речке Щекотовке <...> в поместье за Петром Федоровичем Масловым всем крестьянам, которые в той половине и в части сельца, в поместье Петра, будут жить. Била нам челом вдова Антонида, жена Петра Маслова: мужа ее Петра в нынешнем \_\_\_\_-м году не стало. А после мужа де своего осталась она, Антонида,



с четырьмя сыновьями: с Иваном, Глебом (которым по окладу велено учинить за Иваном на четыреста пятьдесят четвертей<sup>5</sup> и за Глебом четыреста четвертей, поместья за ними нигде нет), да с Иваном и Левкой. А ныне он, Ивашка, двенадцати лет, а Левка десяти лет, да дочь девка Аксинья. И она же [Антонида] после мужа осталась беременна, и кроме указанных [в челобитной] после мужа ее детей нигде не осталось. А нашего жалованья за мужем ее было поместье на Рязани четыреста девятнадцать четвертей, а оклад его был пятьсот пятьдесят четвертей. И нам бы тем мужа ее поместьем пожаловать ее с детьми <...> Глебу в оклад в четыреста четвертей. А Глеб с того отца своего поместья службу служит. А Ивашко да Левка как который к нашей службе поспеет и будет пятнадцать лет, и им с того же поместья своего отца начать служить нашу государеву службу и кормить свою мать, вдову Антониду, и свою сестру девку Аксинью, и ребенка, которого родит их мать. И вскормив сестру замуж выдать. А в рязанских писцовых книгах, составленных Василием Вольтским в 7107 (1599) году в том поместье Петра Маслова в его половине сельца и третьей части в пустошах написано нашей пашни и перелога<sup>6</sup> четыреста девятнадцать четвертей доброй земли <...>. И если все так, как нам вдова Антонида, жена Петра Маслова, была челом, и вы бы, крестьяне, которые живут и станут жить в том поместье Петра Маслова, <...> вдовы Антониды, жены Петра Маслова, с детьми Глебом да Ивашком, да с Левкой слушались, пашню на них пахали и доход им, помещикам, платили. А Глебу с того отца своего поместья служить нашу службу, а Ивашке и Левке, как кому будет пятнадцать лет, тоже служить с того поместья своего отца, и мать свою, вдову Антониду, до смерти кормить, и сестру свою девку Аксинью и ребенка, которого мать их родит, кормить и вскормив сестру замуж выдать.

**2.1.** Датируйте текст. Кому он адресован? Укажите причины, по которым Аксинье требовалось разрешение, чтобы сохранить поместье. Какие аргументы она использовала? (10 баллов)

**2.2.** Используя свои знания истории России и текст документа, ответьте, что такое поместный оклад. Укажите, как он соотносился с размером реально имевшихся в распоряжении служилых людей поместий. (10 баллов)

**2.3.** Какой приказ занимался рассмотрением ситуаций, описанных в этом историческом источнике? Перечислите еще не менее трех приказов, действовавших в России XVI-XVII вв. Для каждого приказа укажите функции, которые он исполнял. (10 баллов)

---

<sup>5</sup> Четверть – единица измерения площади земли

<sup>6</sup> Перелог – заброшенная пашня

**Задание 3 (40 баллов)**

В течение долгого времени этот памятник архитектуры служил местом проведения торжественных церемоний. Внимательно изучите его.



Назовите этот памятник архитектуры. Когда и кем он был построен?

Укажите (с датами) не менее трех событий внутренней и внешней политики, которые произошли в годы правления государя, по приказу которого началось сооружение этого памятника архитектуры.

Кто боролся за великое княжение с отцом этого государя? Укажите причины этой борьбы и перечислите (с датами) от пяти до семи эпизодов этой борьбы.

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Прочтите отрывок (в современной орфографии) из письма, которое герцогиня Курляндская отправила 16 ноября 1717 г. и ответьте на вопросы.

*Государыня моя, тетушка, матушка Царица <...>!*

*Здравствуй, Государыня моя, на множество лет купно с Государем моим дядюшкой..., и с Государем братцем и с Государынями сестрицами. И поздравляю Вашему Величеству в день тезоименитства вашего дорогого, и желаю Вашему Величеству много таких дней видеть в радости.*

*При сем племянница Ваша <...> кланяюсь.*

**1.1.** Назовите имя и годы правления «Матушки Царицы», которая упоминается в источнике? Назовите имя «племянницы», от имени которой написано письмо? (5 баллов)

**1.2.** Назовите не менее трех важных внешнеполитических событий, которые произошли в течение 5 лет после написания данного письма. Датируйте их. (10 баллов)

**1.3.** Назовите имя и годы правления наиболее известной из «Государынь сестриц», которые упоминаются в источнике. Укажите (с датами) войны, которые велись во время правления «Государыни сестрицы», и монархов Франции, Австрии и Пруссии, по отношению к которым ей пришлось выстраивать внешнюю политику. (15 баллов)

**Задание 2 (30 баллов)**

Выпуск одной из центральных газет середины января 1905 г. сообщал о том, что «Государь Император» принимал в Царскосельском Александровском дворце «депутацию от рабочих петербургских фабрик и заводов», а также приводил текст речи, с которой монарх обратился к собравшимся:

*Я вызвал вас для того, чтобы вы могли лично от Меня услышать слово Мое и непосредственно передать его вашим товарищам. Прискорбные события с печальными, но неизбежными последствиями смуты произошли от того, что вы дали себя вовлечь в заблуждение и обман изменниками и врагами нашей родины. Приглашая вас идти подавать Мне прошение о нуждах ваших, они поднимали вас на бунт против Меня и Моего правительства, насильственно отрывая вас от честного труда в такое время, когда все истинно русские люди должны дружно и не покладая рук работать на одоление нашего упорного внешнего врага.*

**2.1.** Назовите и датировать «прискорбные события», о которых идет речь в источнике. Опишите ход данных событий. (10 баллов)

**2.2.** Укажите (с датами) не менее трех массовых протестных политических выступлений, которые произошли в течение года после «прискорбных событий». (10 баллов)

**2.3.** Назовите и датировать события, которые связаны с «упорным внешним врагом», упоминаемым в источнике. Что стало результатом противостояния с данным врагом? (10 баллов)

**Задание 3 (40 баллов)**

Прочтите выдержки из трех исторических источников.

*№1. Из «записной книги» судных дел Верхотурского уезда 1623/1624 г.*

Апреля в 14 день с судного дела, что искал банщик Терешка на гулящем [человеке] на Ивашке Клементьеве грабежу полутора рублей да бесчестья Терешки против жалованья<sup>7</sup> четырех рублей. Пошлин на Ивашке Клементьеве восемнадцать алтын две деньги, пересуду и правого десятка семь алтын<sup>8</sup> две деньги<sup>9</sup>, и всего двадцать пять алтын четыре деньги взято.

*№ 2. Из судебного дела 1645 г. между крестьянином Ирбитской слободы Андреем Анофривым и гулящим человеком Сидором Васильевым о грабеже и бесчестье*

Да в нынешнем, государь, во 153 [1645]-м году декабря в 4 день он же, Сидор, приходил в подворишко<sup>10</sup> мое насильством меня, сироту высылал из подворишка вон неведомо почему. И меня, сироту, он, Сидор, и женишку мою бранил неподобно и бил, и увечил, и бесчестил напрасно неведомо за что. <...>

И с иску ево <...> да за ево исцова и жены ево за бесчестье со шести рублей взять пошлин рубль, семнадцать алтын, будет крест поцелует<sup>11</sup> или у креста на чем помирится, взять пошлин и пересуду, и правого десятка<sup>12</sup> с виноватого, на ком доведетца.

*№ 3. Из Соборного Уложения 1649 г.*

93. А будет кто, какова чину ни будь, обесчестит стольников, или стряпчих, или дворян московских, или дьяков, или жильцов, или дворян, или детей боярских городовых, или иноземцов, или дворовых людей, или подьячих, или иных всяких чинов людей, которые государевым денежным жалованьем верстаны, а по суду или по сыску сыщется про то допряма, и им на тех людех, кто их обесчестит, правити бесчестье же [по размеру должностного оклада]. <...>

94. А будет кто обесчестит имянитых людей Строгановых <...> посадским тяглым лутчим людем по семи рублей человеку; средним по шти рублей человеку; меньшей статьи по пяти рублей человеку; ямским охотником по пяти же рублей человеку; дворцовых сел и черных волостей государевым крестьяном по рублю человеку. А будет кто государевых крестьян учнет бити, и быючи изувечит, глаз выколет, или руку, или ногу переломит, или иное какое увечье учинит, и на том имати государевым крестьянам за увечье и за бесчестье по десяти рублей человеку. А будет кто государева крестьянина зашибет, а увечья никакова не учинит, и на том имати государевым крестьяном за бой и за бесчестье по два рубли человеку; боярским служилым людем по пяти рублей человеку. А деловым людем и монастырским и помещиковым и вотчинниковым крестьяном и бобылем за бесчестье и за увечье учинити указ против государевых дворцовых сел крестьян. Гулящим людем по рублю человеку. <...>

99. А будет кто ни буди обесчестит непригожим словом чью жену, или дочь девку, или сына неверстанного, какова чину ни буди, и женам и дочерям девкам и сыновьям неверстанным по суду и по сыску правити за их бесчестья: жене против мужня окладу вдвое; дочери девке против отцова окладу вчетверо; сыну неверстанному против отцова окладу вполы.

<sup>7</sup> «Против жалования» - в том же размере, что и жалованье

<sup>8</sup> Алтын – счетная единица измерения денег, составлявшая 3 копейки

<sup>9</sup> Деньга – монета достоинством 0,5 копейки

<sup>10</sup> Подворишко – подворье, двор

<sup>11</sup> «Будет крест поцелует» - если поклонится и поцелует крест

<sup>12</sup> «Пересуд и правый десяток» - разновидности дополнительных судебных пошлин; взимались помимо основной судебной пошлины, которая составляла 10% от суммы иска

Проанализируйте тексты этих исторических источников и напишите исследование на следующую тему: «Два дела о бесчестье в XVII веке и социальная структура российского общества». Исследование должно сопровождаться ссылками на тексты источников и содержать ответы на следующие вопросы:

- 1) Применялись ли нормы о взыскании бесчестья Соборного уложения 1649 г. до издания этого законодательного памятника?
- 2) К какой из перечисленных групп ближе юридическое положение упомянутого во фрагменте № 1 банщика: подьячий, «государев крестьянин», «помещиков крестьянин», «гулящий человек»?
- 3) Что говорит ст. 94 Соборного уложения о бесчестье «помещиковых крестьян»?
- 4) Отличался ли штраф за бесчестье «помещиковых» и других категорий крестьян?

**10 класс**

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1 (35 баллов)**

Прочитайте фрагмент исторического источника (указания на годы из текста удалены) и ответьте на вопросы.

*Иван Воинов сын Баранов поместной ему оклад в государеве царе и великого князя Василья Ивановича всеа Руси грамоте \_\_\_\_ году написано 400 чети, а поместья за ним по даче боярина и воеводы Якова Пунтусовича Делаягарда и князя Ивана Никитича Большого Одоевского во \_м году в Шелонской пятине в Струменском погосте дворцового села Голина, что было за Богданом Дубровским в деревне в Углах 52 чети с полуосминою. А недодано ему в оклад 348 чети без полуосмины.*

**1.1.** Опираясь на текст источника и знания по истории, определите, в окрестностях какого города находилось поместье, пожалованное Ивану Воинову сын Баранову. Обоснуйте свой ответ. (7 баллов)

**1.2.** Укажите наиболее ранний год и наиболее поздний год, когда это поместье могло быть пожаловано «по даче боярина и воеводы Якова Пунтусовича Делаягарда и князя Ивана Никитича Большого Одоевского». Обоснуйте свой ответ. Что известно о деятельности «Якова Пунтусовича Делаягарда»? (13 баллов)

**1.3.** Укажите годы правления «царя и великого князя Василия Ивановича». Укажите род, из которого он происходил. В чем он поклялся, вступая на престол? Почему многие историки придают этой клятве большое значение? (15 баллов)

**Задание № 2 (25 баллов).**

Внимательно изучите карикатуру начала XX в. и ответьте на вопросы.

**2.1.** Кто на ней изображен? Какие качества характера изображенного человека хотел подчеркнуть художник? (10 баллов)

**2.2.** В какие политические объединения входил этот человек в 1870 – 1880-е гг.? (7 баллов)

**2.3.** Опишите деятельность одного из этих объединений. (8 баллов)



**Задание 3 (40 баллов)**

Опираясь на представленные ниже выдержки из исторических источников (и ссылаясь на их содержание для обоснования своего мнения), напишите небольшое исследование «Сравнительная характеристика сельского хозяйства Любимского и Михайловского уездов по материалам ведомостей об урожаях в 1763 г.».

В исследовании, в частности, осветите следующие вопросы:

- Что можно сказать о методике сбора данных в Любимской и Михайловской воеводских канцеляриях?
- Насколько точно чиновники следовали предписаниям указа?
- До какой степени можно доверять представленным ими цифрам и почему?
- Что можно сказать о распространенности ржи, овса, ячменя и пшеницы в двух уездах и их урожайности?
- Есть ли отличия в агрономических приемах выращивания тех или иных культур?

*Из указа Елизаветы Петровны от 3 февраля 1761 г.*

«...всякого звания обывателям при платеже на вторую половину года подушных денег подавать ведомость, сколько десятин в посеве бывает, какого хлеба и другова земляного продукта <...> и какова по чему урожай был. А чтоб от того поселяном притеснения не было, того ради для требования таковых ведомостей в уезды никого не посылать, дабы чрез те посылки не только малейшего убытка, но и никакого беспокойства и помешания в их трудах не чинить. Чего ради самим тем поселяном заблаговременно от каждой волости, [в] селе или деревне, сколько всего десятин, как государственных или помещиковых, так и крестьянских земель хлебом и другим продуктом в посеве было, и какой чему урожай был исчислен. Буде же где земли в десятины не меряны, в тех местах примером десятины же полагать<...> И каковы от прикащиков, выборных старост или крестьян при платеже подушных денег о том ведомости или записки поданы будут, таковы от них принимать, не чиня никакова затруднения, ни малейшаго задержания. А губернским, провинциальным и воеводским канцеляриям, сделав из них обо всяком уезде краткие ведомости, присылать ежегодно в Сенат и в Камор коллегия в генваре месяце».

*Выдержка из ведомости об урожаях в 1763 г., составленной в соответствии с приведенным выше указом, Любимский уезд (территория современной Ярославской области)*

<b>Звание продуктам</b>	<b>Число десятин</b>	<b>Сколько на оных [десятинах] посеву имелось [четвертей]</b>	<b>В урожае было [четвертей]</b>	<b>Итого [четвертей]</b>
Рожь	8536	17072	52126	34144
Пшеница	150	300	900	600
Ячмень	3830	7660	22980	15320
Овес	3638	10914	32742	21828

*Выдержка из ведомости об урожаях в 1763 г., составленной в соответствии с приведенным выше указом, Михайловский уезд (территория современной Рязанской области)*

Звание продуктов	В 1763-м году земельных продуктов в посеве имелось на десятину	В том 1763-м году с одной десятины в урожае		Всего имелось в посеве		Всего имелось в урожае		Против посеву приплод
		копны	четверти	десятины	четверти	копны	четверти	
Пшеница	1	4	3,25	317	317	1268	1031	714
Рожь	0,875	3	2,65625	15853	13872,25	47557	42516	28643,75
Ячмень	1	4	2,5	73	73	292	183,5	110,5
Овес	2	5	3,5	8956	17900	44750	31325	13425

Десятина – мера площади около 1,09 гектара.

Четверть – мера объема сыпучих тел (в первую очередь зерна). В XVIII в. составляла 208 л. Вес четверти зерна колебался в зависимости от сельскохозяйственной культуры и качества зерна. Считается, что в среднем одна четверть ржи весила 131,544 кг или 8 пудов.

Копнами измеряли урожай до того, как сжатую рожь (или иные злаки) обмолачивали, выбивая из колосьев зерно. После обмолота можно было измерить зерно в четвертях.

В тех случаях, когда под общим заголовком столбца приведены два ряда чисел для разных единиц, речь идет об альтернативных единицах измерения одного и того же показателя.



## 11 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1 (35 баллов)**

Внимательно изучите плакат и ответьте на вопросы.

**1.1.** О каком голосовании идет речь на плакате? Когда оно произошло? (5 баллов)

**1.2.** Как основной лозунг плаката связан с историей этой партии? На какую социальную группу партия была ориентирована в первую очередь? Какой метод политической борьбы выделял ее среди большинства других партий в начале XX века? (15 баллов)

**1.3.** Назовите не меньше трех имен видных представителей этой партии. Насколько благоприятен для неё был исход голосования? (15 баллов)

**Задание 2 (25 баллов)**

Внимательно прочтите фрагмент исторического источника. Дайте ответы на вопросы и обоснуйте их.

*Милая племянница, дело тут не в А и не в Б; нужно было царствовать. По собственному опыту вы знаете, что каждый царствует, как может; но, вероятно, дело это не такое трудное, так как мне говорили, что люди всякого возраста и всякого рода любят за него браться; я даже слыхала, что сапог Калигулы занимал некогда в Риме место приблизительно такое же, как я в Петербурге; помню еще слова тайного советника моего зятя, герцога Голицинского, который говорил, что государь не имеет никакой нужды вмешиваться в управление своим государством, что в таком случае государство управляется само собой; он прибавлял: но тогда оно управляется скверно. В этом последнем пункте я расхожусь с ним во мнениях; полная и пышно одетая, в кресле с локотниками и под балдахином, я выполняла свое назначение и продолжала быть супругой монарха, которого столько же боялась, сколько уважала, и потерю которого оплакивала я ежедневно.*

**2.1.** Кому принадлежат эти слова? Какой государственный орган был создан этим человеком для того, чтобы облегчить себе царствование? Какие функции он выполнял? Перечислите как можно больше лиц, входивших состав этого государственного органа. (15 баллов)

**2.2.** Кто такая «милая племянница»? В каком году она умерла? (5 баллов)

**2.3.** О каком монархе идет речь в последнем предложении? Укажите годы его правления. (5 баллов)

**Задание 3 (40 баллов)**

Прочтите выдержки из трех документов, входящих в судебное дело о долге между стольником Григорием Васильевичем Ляпуновым (в документах фамилия иногда писалась через «е») и иконописцем Оружейной палаты Иваном Ивановичем Марковым. Дело разбиралось в Оружейной палате в марте – апреле 1680 г.

**1. Из челобитной Г.В. Ляпунова о взыскании долга с И.И. Маркова**

*Царю государю и великому князю Феодору Алексеевичю всеа Великия и Малыя и Белья России самодержцу бьет челом холоп твой Гришка Лепунов<...>*

*В нынешнем, государь, во 188 [1680]-м году выдал мне, холопу твоему, суконной сотни Иван Логинов за мои заемные деньги заемную кабалу в недоплатных деньгах в сорока рублех твоей, великого государя, Оружейной полаты на иконописца на заимщика на Ивана Иванова сына Маркова. И на тое, государь, заемную кабалу он, Иван Логвинов, мне холопу твоему дал данную...*

**2. Из копии заемной кабалы И.И. Маркова Логину (Логвину) Антипову**

*Се яз Иван Иванов сын Марков, государевой Оружейной полаты иконописец занял есми в Переславле-Резанском у пушкаря у Логина Антипова пятьдесят рублев денег ноября от третьего числа нынешняго, сто шездесят шестаго [1657] году впредь до сроку до Рождества Христова ныняшнего ж сто шездесят шестаго году, а не отыматца мне, заимщику от сей кабалы государевыми службами*

*У подлинной назади пишет: <...>*

*По сей заемной кобале заимщик Иван Марков уплатил десять рублев ныняшнего, 180 [1672]-го году, а уплату подписал по сей заемной кобале по приказу отца своего, Ивана Логвинова сын ево Иван Логвинов.*

**3. Из копии данной Ивана Логвинова (Логвинова) Г.В. Ляпунову**

*Список з данной слово в слово*

*188 [1680]-го марта в 1 день суконные сотни Иван Логвинов, дал я, Иван, сию дану стольнику Григорью Васильевичю Лепунову на заемную кабалу на заимщика <...> на Ивана Иванова сына Маркова в недоплатных деньгах в сороке рублех за долг ево, Григорьевы денги Васильевича, за сорок рублев.*

*В том я, Иван, ему, стольнику Григорью Васильевичю на ту заемную кобалу сию и данную дал.*

Напишите небольшое исследование «Социально-экономические реалии в судебном деле о взыскании долга с иконописца И.И. Маркова 1680 г.».

В своем тексте ответьте, в частности, на следующие вопросы: Сколько лет оставался неоплаченным самый старый из приведенных выше долговых документов?

Как, когда и по какой причине (если возможно установить) он менял владельцев? Перечислите имена и указанные в источниках социальные статусы этих владельцев.

К какой из выделяемых историками крупных социальных групп (крестьяне, посадские люди, служилые по прибору, служилые по отечеству, духовенство) относится каждый из статусов?

Что связывало кредиторов С.И. Маркова друг с другом? Что известно о роде истца?

По какой причине дело разбирала Оружейная палата, а не другой приказ? Какого отношения к ответчику можно было ожидать от этого приказа?

Подкрепите свои выводы ссылками на приведенные фрагменты источников и цитатами из них.

**Задания заключительного этапа**  
**2022–2023 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «История»**

## 7 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

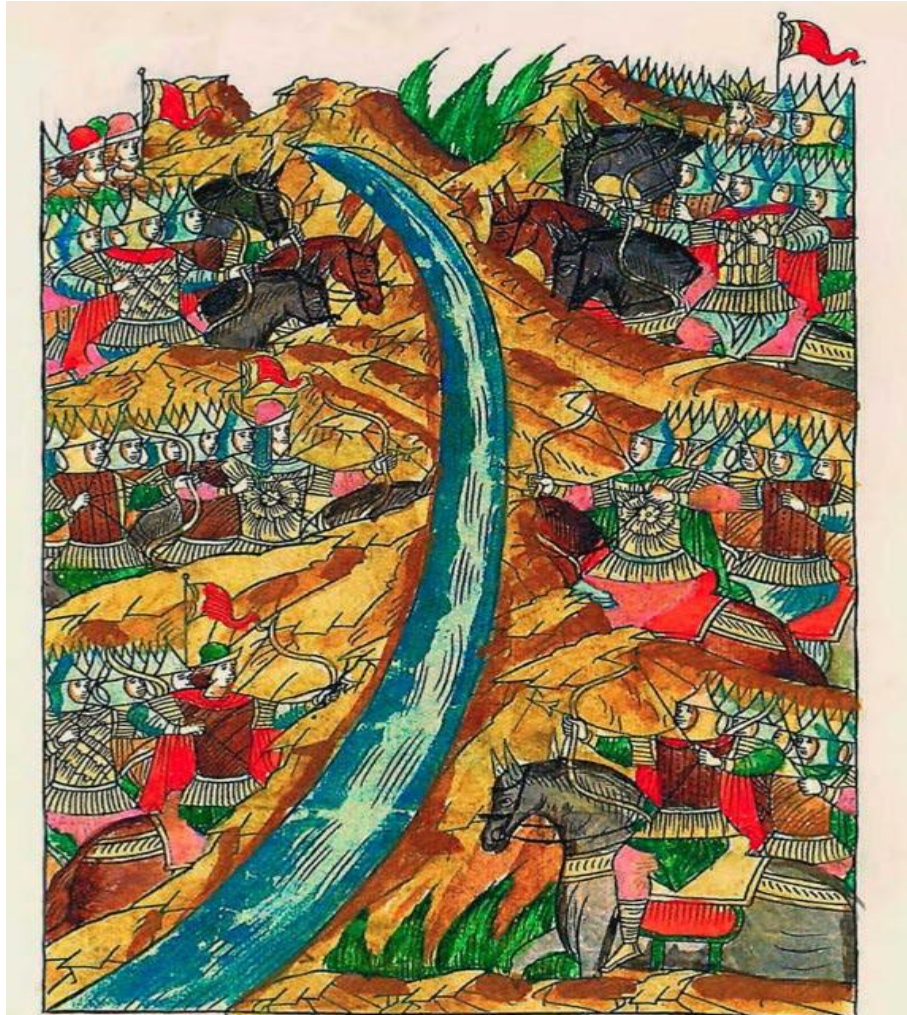
## Задание 1 (35 баллов)

Рассмотрите миниатюру и выполните задания.

1.1. Укажите год, когда произошли события, изображенные на миниатюре. Укажите название географического объекта, упоминаемого на миниатюре. (5 баллов)

1.2. Укажите имя союзника полководца, упомянутого в тексте миниатюры. Назовите причину, по которой этот союзник в тексте не упомянут? (10 баллов)

1.3. Приведенная миниатюра является частью большой иллюстрированной книги. Укажите название этой книги, время, когда она была создана с точностью до половины века. Укажите имя правителя, в годы правления которого было создано это произведение. Укажите (с датами) и не менее двух событий внешней политики этого правителя. (15 баллов)



Я хмѣтиже прїиде къ оубугресѣмъ и сѣмъ и сѣмъ  
 хотѣ перенїти реку. и прїидоша татї  
 роде начаша стрѣлѣти на шнхъ а на шн  
 на шн . и нїи же прїидоша противѣ кнѣзѣ  
 андрѣѣ и нїи противѣ пелнїко со кнѣзѣ  
 мнѣшн . а шн противѣ оубое подѣ дрѣгѣ  
 прїстѣпїша :

**Задание 2 (25 баллов)**

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания.

*«Я, смиренный, дедом своим Ярославом, благословенным, славным, нареченный в крещении Василием, отцом возлюбленным и матерью своею ... и христианских радилюдей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! Сидя на санях, помыслил я в душе своей и воздал хвалу богу, который меня до этих дней, грешного, сохранил. Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь, но комуиз детей моих она будет любя, пусть примет ее в сердце свое и не станет лениться, а будет трудиться.*

*Прежде всего, бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную, — это ведь начало всякого добра. Если же кому не любя грамотка эта, то пусть не посмеются, а так скажут: на дальнем пути, да на санях сидя, безлепищу молвил».*

*Ибо встретили меня послы от братьев моих на Волге и сказали: «Поспеши к нам, и выгоним Ростиславичей и волость их отнимем; если же не пойдешь с нами, то мы — сами по себе будем, а ты — сам по себе». И ответил я: «Хоть вы и гневаетесь, не могу я ни с вами пойти, ни крестоцелование преступить».*

**2.1.** Укажите фамилию, имя и отчество автора документа. Укажите год, когда скончался автор источника (5 баллов).

**2.2.** Назовите жанр, в котором написан этот исторический источник. В тексте источника содержатся наставления. Охарактеризуйте их в контексте эпохи создания этого исторического источника. (10 баллов).

**2.3.** Назовите отчество деда автора документа. Укажите (с датами) и охарактеризуйте не менее трех событий, связанных с именем деда автора документа (10 баллов).

**Задание 3 (40 баллов)**

Прочитайте фрагмент из труда С. М. Соловьева и ответьте на вопросы.

*«Мы видели, что князья хорошо понимали, к чему поведет усиление одного княжества на счет других при исчезновении родовых отношений, и потому старались препятствовать этому усилению, составляя союзы против сильнейшего. Что предугадывали они, то и случилось: московский князь, ставши силен и без соперника, спешил воспользоваться этою силою, чтоб примыслить сколько можно больше к своей собственности. Начало княжения Калиты было, по выражению летописца, началом насилия для других княжеств, где московский собственник распоряжался своевольно».*

**3.1.** Охарактеризуйте (с датами) обстоятельства, при которых получил власть упомянутый в тексте князь (10 баллов).

**3.2.** Укажите (с датами) не менее трех примеров объединения московских князейс любыми союзниками (с указанием конкретных союзников) против других русских княжеств (15 баллов).

**3.3.** По выражению летописца, на которого ссылается С. М. Соловьев, «начало княжения Калиты было ... началом насилия для других княжеств, где московский собственник распоряжался своевольно». Приведите (с датами) и подробноохарактеризуйте не менее трех фактов, которые позволили летописцу, а за ним и историку, сделать такой вывод (15 баллов).

## 8 класс

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

## Задание 1 (35 баллов)

Рассмотрите миниатюру и выполните задания.

1.1. Укажите год, когда произошли события, изображенные на миниатюре. Назовите город, изображенный на заднем плане миниатюры. (5 баллов).

1.2. Назовите имя упомянутого на миниатюре Великого князя. Укажите (с датами) не менее двух других событий внешней политики, которые произошли в период правления этого князя. (15 баллов).

1.3. Во второй строчке текста, приведенного на миниатюре, назван город. Какая форма правления существовала в этом городе? Когда она была установлена? Назовите не менее трех должностей в системе управления городом? Какие задачи выполняли эти должностные лица? (15 баллов).



## Задание 2 (25 баллов)

Внимательно прочитайте исторический источник и выполните задания.

*«Великому моему г[осу]д[а]рю гетману пану Яну Петру Павловичю Сапеге работник твой Ефимко Смит челом бьет.*

*Апреля, г[осу]д[а]рь, в 12 день, приехав в Переславль, у многих людей слышел, что в монастырь г[осу]д[а]рю ц[а]рю и великому кн[яз]ю Дмитрею Ивановичю всея Руси прямит, и многи воровски приступы отбили и прислали в Ростов к нашим к г[осу]д[а]ревым людям: бью челом о помочи.*

*А пан Лисовской вчера пришел в Ростов, а сказывают, добре болен. А пан Микулинской зафтра поедет из Переславля. А аз, г[осу]д[а]рь, сейчас на подводах в Ростов,*

*а думаю любо мошно мне которыми мерами прокрастся в манастыр, хотя одному, только будет с людьми нельзе. А чаю аз от Бога милости, что вором из Ерославля бежат, как наши станут наступать. И ты смилуйся, г[осу]д[а]рь, отпиши ешо ко всей рати, чтоб оне насильства никоторово Ерославлю не делали. А яз тебе, г[осу]д[а]рю своему, покорно челом бью.*

*Покорной твой г[осу]д[а]рев слуга и работник Ефим Смит».*

**2.1.** Датируйте (с точностью до десятилетия) исторический источник. Обоснуйте свой ответ, опираясь на приведенный текст. (5 баллов)

**2.2.** Когда и при каких обстоятельствах в России появился адресат этого письма? Укажите (с датами) не менее трех событий, которые связаны с пребыванием этого адресата в России. (15 баллов)

**2.3.** В тексте упоминается великий князь Дмитрий Иванович всея Руси. Укажите прозвище, под которым он вошел в историю. Назовите имя церковного иерарха, с которым связана деятельность этого великого князя? (5 баллов)

### Задание 3 (40 баллов)

Прочитайте фрагмент из труда С.М. Соловьева и ответьте на вопросы.

«Написали сперва письмо от \_\_\_\_\_ 1 \_\_\_\_\_ к новоизбранной императрице: «Премилостивейшая государыня! С горьким соболезнованием нашим Вашему Императорскому Величеству \_\_\_\_\_ 1 \_\_\_\_\_ доносит, что сего настоящего году января 18, пополудни в первом часу, Вашего любезнейшего племянника, а нашего всемилостивейшего Государя, Его Императорского Величества не стало, и как мы, так и духовного и всякого чина свецкие люди того ж времени заблагорассудили российский престол вручить Вашему Императорскому Величеству, а каким образом Вашему Величеству правительство иметь, тому сочинили \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_, которые к Вашему Величеству отправили из собрания своего с действительным тайным советником князем Васильем Лукичом Долгоруким, да сенатором тайным советником князь Михайлом Михайловичем Голицыным и с генерал-маеором Леонтьевым и всепокорно просим оные собственною своею рукою пожаловать подписать и не умедля сюды, в Москву, ехать и российский престол и правительство воспрять.

**3.1.** Восстановите пропуски 1 и 2 в тексте. (5 баллов)

**3.2.** Охарактеризуйте государственный орган, которым было написано «письмо». Когда он возник? Кто и при каких обстоятельствах его создал? Какова была цель учреждения этого органа? (10 баллов)

**3.3.** С. М. Соловьев называет императрицу «новоизбранной». Что дает ему основания для такого названия? Обоснуйте свой ответ, приведя (с датами) не менее трех фактов. (10 баллов)

**3.4.** Назовите имя и годы правления «Вашего любезнейшего племянника», который упоминается в «письме». Назовите имя отца «любезнейшего племянника». Как сложились последние пять лет жизни этого отца? (15 баллов)

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Перед Вами памятник архитектуры. Внимательно рассмотрите его и ответьте на вопросы.

**1.1.** С точностью до десятилетия укажите начало постройки этого памятника. Назовите имя исторического деятеля, с которым связано сооружение этого памятника архитектуры. (5 баллов)

**1.2.** Назовите имя старшего брата этого исторического деятеля. Укажите (с датами) все места, где он правил. (10 баллов)

**1.3.** В честь кого был сооружен этот памятник архитектуры? Опишите (с датами) события, в которых участвовали лица, в честь которых был сооружен этот памятник архитектуры. (15 баллов).

**Задание 2 (30 баллов)**

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания.

*«В оные дни, сердцу пресветлого монарха зело тяжкие, егда своевольный царевич, по привозе из Москвы в заключении быше, мы все с превеликою тоскою зрели, как печаль его Царского Величества и его Царское здравие корочало; не ведя же бо государьскую меру с тем непокорным содеяти: даровать ли ему волю, постричь ли в монашество или в вечном заточении оставити. В первых бо оказиях вящих бед от него ожидалося, а последнее зело тяжкою для родительского сердца быть мнилося. Еще некие от близких царю опаство имели, дабы царь старине не препятствовал и, уллучив заточение царевича за благую причину войны на нас поднял; обаче вся сия в едином шептании говорилося из боязни, да Его Величеству таковыи толки не во гнев будут. И такое сие таилося никому же неизвестно, что из того выйде, до времени, в кое у неких особ к царевичу близких, найдены сверх всякаго чаяния разные зашитые в платьях письма, новый умысел на царя предвещающие».*

**2.1.** Укажите имена упомянутых в тексте «царя» и «царевича». Укажите с точностью до десятилетия, когда произошли события, упомянутый в тексте исторического источника. (8 баллов)

**2.2.** Укажите название документа, в соответствии с которым предписывалось «старине не препятствовать»? В соответствии со «старинной» каково должно было быть



наказание для «царевича»? Опираясь на текст, укажите обстоятельство, которые повлияло на выбор наказания. (12 баллов).

**2.3.** Каким образом отраженный в источнике процесс повлиял на внутреннюю политику «царя»? Как упомянутый процесс повлиял на дальнейшую историю Русского государства. (10 баллов)

### Задание 3 (40 баллов)

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания.

*«1. Аже оубиеть мужъ мужа, то мьстити брату брата, любо отцю, ли сыну, любо братучадо, ли братню сынови; аще ли не будетъ кто его мьстя, то положити за голову 80 гривенъ, аче будетъ княжъ моужъ или тиоуна княжа; аще ли будетъ русинъ, или гридь, любо купецъ, любо тивунъ боярескъ, любо мечникъ, любо изгои, ли словенинъ, то 40 гривенъ положит и за нь.*

*3. Аже кто оубиеть княжа мужа в разбои, а головника не ищють, то виревную платити, въ чьей же верви голова лежитъ то 80 гривенъ; паки ли людинъ, то 40 гривенъ.*

*4. Которая ли вервь начнетъ платити дикую веру, колико летъ заплатитъ ту виру, зане же безъ головника имъ платити. Будетъ ли головникъ ихъ въ верви, то зань к нимъ прикладываетъ, того же деля имъ помагати головнику, любо си дикую веру; но сплати имъ во обчи 40 гривенъ, а головничьство самому головнику; а въ 40 гривенъ ему заплатити ис дружины свою часть. Но оже будетъ оубиль или въ сваде или в пиру явлено, то тако ему платити по верви ныне, иже ся прикладывають вирую.*

*6. Аже кто не вложиться в дикую веру, тому людье не помогаютъ, но самъ платитъ».*

**3.1.** Укажите общее название документа, фрагмент из которого приведен? Укажите, с точностью до четверти века, когда он возник. (5 баллов)

**3.2.** Опираясь на текст источника, укажите, что такое «дикая вира», кто такой «головник»? (10 баллов)

**3.3.** Можно ли было не выплачивать «дикую виру»? Если нет, приведите положения из источника, которая указывает на возможность отказа. Если да, приведите условия для отказа от выплаты из текста? (10 баллов)

**3.4.** Охарактеризуйте условия выплаты «дикой виры»: кто, кому, в каком размере ее выплачивал? (15 баллов).

**10 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (35 баллов)**

Прочитайте отрывок из поэтического произведения.

«Густав,  
В покое жить устав,  
Войной на Русь воздвигся;  
По Карлову остригся  
В страх русских городов и сел,  
И чтоб избыть в здоровье траты,  
Оделся в латы,  
Как в кожу льва осел:  
Богатырина страшной,  
Коль рок послужит вертопрашной!  
Обставя пушками Нейшлот,  
Он вывел в море сильный флот».

**1.1.** Какому событию или событиям посвящено это поэтическое произведение? Датируйте это событие или события. (5 баллов)

**1.2.** В тексте поэтического произведения присутствует фраза «По Карлову остригся». Каким историческим событиям она отсылает? Датируйте эти события. (5 баллов)

**1.3.** Укажите (с датами) причины и ход этих событий? Какие последствия эти события имели для истории России (укажите не менее пяти). (15 баллов)

**Задание 2 (25 баллов)**

Рассмотрите с карикатуру и выполните задания.

**2.1.** Назовите имя царя, изображенного на карикатуре. Укажите месяц и год, ранее которого не могли произойти события, связанные с карикатурой. (5 баллов)

**2.2.** Опираясь на содержание карикатуры, охарактеризуйте (с датами) обстоятельства, при которых «молодой царь вступает в наследство». (10 баллов)

**2.3.** Укажите имя и годы правления отца царя, воцарению которого посвящена карикатура. Под каким прозвищем он вошел в историю? Назовите (с датами) не менее двух мероприятий его внешней политики. (10 баллов).



Молодой царь вступает в наследство

**Задание 3 (40 баллов)**

Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

«... государь царь и великий князь 1 всея Руси самодержец, в два десятое лето возраста своего, в третье лето Богом хранимая своя держава, советовал с отцем своими богомольцем, святейшим Иосифом, патриархом Московским и всея Руси, и с митрополиты, и со архиепископы, и с епископом, и со всем освященным Собором, и говорил с своими государевыми бояры, и с околничими, и с думными людьми, которые статьи написаны в правилех Святых Апостол, и Святых Отец, и в градских законех греческих царей, а пристойны те статьи к государственным и к земским делам, и те бы статьи выписать, и чтобы прежних великих государей, царей и великих князей российских, и отца его государева, блаженные памяти великого государя, царя и великаго князя 2 всея Руси, указы и боярские приговоры на всякие государственные и на земские дела собрать, и те государские указы и боярские приговоры с старыми судебниками справити. А на которые статьи в прошлых годах, прежних государей в судебниках указу не положено, и боярских приговоров на те статьи не было, и те бы статьи по тому же написати и изложити по его государеву указу общим советом, чтобы Московского государства всяких чинов людем, от болшаго и до меншаго чину, суд и росправа была во всяких делех всем равна. И указал государь царь и великий князь 1 всея Руси то все собрати, и в доклад написати бояром ...».

**3.1.** Заполните пропуски 1 и 2. Укажите годы правления государей, имена которых пропущены. (5 баллов)

**3.2.** Назовите исторический источник, преамбулой к которому является этот текст. Датировать этот исторический источник (с точностью до года). (5 баллов)

**3.3.** Основываясь на тексте и своих знаниях по истории России данного периода, укажите (с датами) не менее двух причин появления этого источника. Кем был составлен этот источник? (15 баллов)

**3.4.** Какую процедуру утверждения прошел этот источник? Использовалась ли подобная процедура в истории России до и после создания этого источника? Если да, то, когда она появилась? Обоснуйте свой ответ, приведя не менее пяти фактов (с датами). (15 баллов)

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (35 баллов)**

Прочтите отрывок из «Курса русской истории» В. О. Ключевского и ответьте на вопросы:

«Политические следствия русской колонизации Верхнего Поволжья начали обнаруживаться уже при сыне того <...> князя, в княжение которого шёл усиленный её прилив <...>. Сам этот князь <...> является крупной фигурой, на которой наглядно отразилось действие колонизации. Отец его <...>, один из младших сыновей Мономаха, был первый в непрерывном ряду князей <...> области, которая при нём и обособилась в отдельное княжество: до того времени это чудское захолустье служило прибавкой к южному княжеству Переяславскому. Здесь на севере, кажется, и родился князь <...>. Это был настоящий северный князь <...> по своим привычкам и понятиям, по своему политическому воспитанию. На севере прожил он большую половину своей жизни, совсем не видавши юга. Отец дал ему в управление Владимир-на-Клязьме <...>, и там [он] прокняжил далеко за тридцать лет своей жизни... Южная, как и северная, летопись молчит о нём до начала шумной борьбы, которая завязалась между его отцом и двоюродным братом <...>».

**1.1.** Назовите имя «князя», который охарактеризован в тексте как «крупная фигура» и «настоящий северный князь». Укажите годы княжения этого князя во Владимире-на-Клязьме. Укажите (с датами) не менее пяти событий, которые связаны с именем этого князя и произошли после начала борьбы, «которая завязалась между его отцом и двоюродным братом». (10 баллов)

**1.2.** Назовите имя «отца его», который упоминается в отрывке. В каких городах княжил «отец»? Укажите даты этих княжений. Когда и по каким причинам началась борьба между ним и «двоюродным братом», о котором сообщает отрывок? Назовите имя этого «двоюродного брата»; укажите место и годы его последнего княжения. (10 баллов)

**1.3.** Назовите имя младшего брата «этого князя». В каких городах княжил этот младший брат? Укажите даты этих княжений. Укажите (с датами) не менее пяти событий, которые произошли в последние 20 лет жизни этого младшего брата и связаны с его именем. (15 баллов)

**Задание 2 (25 баллов)**

Прочитайте отрывок из оды В.П. Петрова и ответьте на вопросы.

Что тако злость и ков трепещет,  
Мятеся лютая вражда,  
Раздор в отчаяньи скрежещет,  
Бегущ во тигровы стада;  
Хула и умысл беззаконный  
В ад хочет свергнуться бездонный,  
Не зная долу, где спастись?  
Не паки ль небеса Фемиде  
Во человеческом к нам виде  
Велят на крылиях снестись?

Не баснословная богиня  
Пороки сокрушить грозит,  
Премудра россов героиня,  
Живая правда, их разит.  
Ударил страшный гром закона  
С Екатерины в них трона,  
И стрелы многи, яко град.  
Нечестье, фурия земная,  
Куда от молнии Синая  
Теперь укроешься? — Во ад.

Средь райского красуясь дола,  
Меж градов, как меж звезд луна,  
Блистая древностью престола,  
Веселием восхищена,  
Москва главу, венцем покрыту,  
Бессмертья лаврами обвиту,  
Возносит к горним облакам,  
Пресветлы мещет окрест взоры,  
В подверженны поля и горы,  
К далеким разных морь брегам.

Во звучны славою пределы,  
Во весь полунощи округ,  
В града, в блаженны миром селы  
С трубой парящий видит слух.  
Он роды все зовет в участие  
Писати собственно их счастье,  
Их душу жительство, закон.  
Чтоб всяк был жребием доволен,  
Всяк дати глас свой будет волен,  
Всяк пользы собственной тектон.

**2.1.** Назовите событие, в честь которого была написана эта ода. Датировать это событие. (5 баллов).

**2.2.** В чем состояла цель этого события? Как оно было организовано? Кто принимал участие в этом событии? (10 баллов)

**2.3.** Были ли в предшествующей истории России события, подобные тому, которому посвящена ода В.П. Петрова? Обоснуйте свой ответ (положительный или отрицательный), приведя (с датами) не менее пяти фактов и имен. (10 баллов).

### Задание 3 (40 баллов)

Внимательно прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

«... и государь и царь и великий князь Федор Иванович всеа Русии, выслушав Романову челобитную Олферьева, приказал боярину князю Миките Романовичю Трубецкому да дьяку Сапуну Аврамову, а велел Романа Олферьева со князем Григорьем Засекиным в отечестве судити.

И апреля в 15 день по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русии приказу боярин князь Микита Романович Трубетцкой да дьяк Сапун Аврамов Романа Олферьева со князем Григорьем Засекиным в отечестве судили.

И князь Григорья Засекин против Романовы челобитные отвечал, а сказал: бьет челом на меня государю Роман в отечестве о щете и тем меня Романа безчестит, яз ему отвечаю, а на нем ишу своего безчестья да подал челобитную, а в челобитной пишет.

Царю государю великому князю Федору Ивановичю всеа Русии бьет челом холоп твой Гринка Засекин, сказана мне, холопу твоему, твоя Государева служба да Роману Олферьеву на Царицине острове город ставить, и Роман, Государь, не хотя тебе, Государю, служить, да бил челом тебе, Государю, на меня, холопа твоего, о счете, а сказывал, что ему со мной, холопом твоим, быть не вмесно, и яз, холоп твой, милости прошу у тебя, Государя, хочю быть мал и велик твоею Царскою милостию, а Роману, Государь, Олферьеву менши меня, холопа, быть слет [т.е. следует], а Нащекиным, Государь, всему родству его ни в чем до нашего роду Засекиных и дела нет <...> Милостивый Царь и Государь покажи милость, вели мне на того Романа Олферьева в моем безчестье дати твой Царской суд и управу, Царь Государь смилуйся...».

**3.1.** Предложите свою датировку источника. Объясните ее, основываясь на тексте исторического источника и своих знаниях по истории России данного периода. (10 баллов)

**3.2.** В трех предложениях опишите: а) причину; б) суть спора «в отечестве» между Романом Олферьевым и князем Григорием Засекиным. Укажите, к какой категории дел относится этот спор. (10 баллов)

**3.3.** Что еще могло стать причиной подобного рода споров? Назовите не менее трех причин и охарактеризуйте их в контексте истории России данного периода. (10 баллов).

**3.4.** Укажите дату (с точность до года), после которой подобного рода споры больше не имели места. Основываясь на своих знаниях по истории России, укажите причины (не менее двух), по которым подобного рода споры вышли из практики. (10 баллов)

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2020–2021 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «История»**

**7 класс**

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную), свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

**Задание № 1 (30 баллов)**

**1.1.** Источник – «Повесть временных лет» (0–1 балл). Традиционно авторство приписывается монаху Киево-Печерского монастыря Нестору (0–1 балл). Источник создан в 1110-х годах (начало XII в.) (0–3 балла).

Примечание: помимо фактических ошибок, баллы понижаются за указание более широкого хронологического промежутка.

**1.2.**

а) 1. – 859; 2. – 860; 3. – 861; 4. – 862.

б) «Варяги из заморья взимали дань с *чуди*, и со *словен*, и с *мери*, и с *кривичей*, [и *веси*]» (список повторяется во фразе «Сказали Руси *чудь*, *словене*, *меря*, *кривичи* и *весь*») «А хазары брали с *полян*, и с *северян*, и с *вятичей*».

в) Рюрик, Синеус и Трувор.

Примечание: за каждую правильную позицию (год, племя, имя) начисляется один балл, но максимальный балл за все задание не может превышать 10 баллов).

**1.3.** Задание творческое, «правильного» ответа нет. Оценивается способность размышлять над заданным вопросом с использованием:

А) данных, содержащихся в самом тексте:

Примеры возможных аргументированных ответов с использованием информации, содержащейся в самом тексте.

– источник сообщает нам о наличии некоего общего совета («*вече*»), решившего призвать варягов, причем авторитет этого собрания был исключительным, ибо, несмотря на междоусобицы (о которых мы узнаем в тексте), представители разных племен, проживавших на большой территории, не стали противиться его решению (по крайней мере, источник об этом ничего не сообщает). Если под «государством» понимать «объединение людей, которые живут на определенной территории и признают высший авторитет центральной власти», которую считают «законной» (такое определение дается в одном из учебников из списка основной литературы), то содержащиеся в летописном рассказе данные о некоем «*вече*», решение которого признают многие племена, свидетельствуют о сосуществовании государственных институтов, обеспечивавших существование крупных «*союзов племен*» в эпоху, предшествующую призыванию варягов (0-5 баллов).

– если считать, что в этом тексте отражены некие реалии середины IX в., необходимо обратить особое внимание на следующий важный эпизод: призывание варягов сопровождалось заключением некоего договора между представителями племен, с одной стороны, и варяжским князем, с другой. Договор ограничивал власть князя, который должен править не по собственному произволу, но в соответствии с неким договором («*по ряду*»). Поэтому есть основания полагать, что призванные варяги не столько создавали новые государственные порядки, сколько «встраивались» в уже существующие (0–5 баллов).

– кажется, на это же указывает и следующий фрагмент текста: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил *по праву*». Значит, существовали некие понятия о



«праве», общем для всех племен. Были понятия и о «князе», т. е. верховном правителе, для исполнения «должности» которого и был призван Рюрик (0–5 баллов).

Б) фактического материалом, относящегося к теме, но находящегося «за текстом»:

Примеры возможных аргументированных ответов с использованием знаний рекомендуемой литературы:

– мы не должны забывать о том, что этот рассказ был впервые записан уже в эпоху Древнерусского государства. Поэтому не исключено, что политические представления древнерусского книжника XI–XII вв. в данном случае оказались «опрокинуты» в IX в. Не случайно многие историки относятся к легенде о призвании Рюрика и его братьев с недоверием (0–5 баллов).

– многочисленные археологические данные подтверждают присутствие в восточнославянском регионе скандинавов («варягов»), которые собирали дань, торговали, воевали. Их стремление подчинить себе восточнославянские племена и установить контроль над речными путями, ведущими в Византию и на Восток, несомненно, способствовало возникновению Древнерусского государства (0–5 баллов).

– помимо Рюрика и его потомков в Повести временных лет (в других ее частях) содержатся отголоски о других древних князьях и княжеских династиях, несомненно существовавших в восточнославянских землях до призвания Рюрика (киевские *Кий, Щек и Хорив; Аскольд и Дир*; древлянский князь *Мал*). Восточнославянские представления о «князе», его «должности» и взаимоотношениях с народным «вече» не могли не играть большого значения и в новой политической ситуации, после призвания Рюрика и его братьев (0–5 баллов).

– описанное в летописи событие (призвание варягов) повлекло за собой в ближайшем будущем объединение всего восточнославянского региона под властью одного центра, к чему традиционно и возводится образование восточнославянского государства. Произошло это так: после смерти Рюрика в 879 г., когда его сын Игорь был малолетним, родственник Рюрика Олег в 882 г. захватил Киев и перенес сюда столицу, а впоследствии подчинил себе и прочие восточнославянские племена. Созданное государство оказалось настолько могущественным, что было в состоянии совершать успешные походы на Византию (907) и заключать с империей выгодные для Руси договоры (907 и 911) (0–5 баллов).

Примечание: каждый развернутый аргументированный ответ с использованием текста источника или знаний учебников и дополнительной литературы оценивается по пятибалльной шкале (0–5 баллов). Максимальная оценка за задание 1.3. не может превышать 15 баллов.

## Задание № 2 (30 баллов)

**2.1.** На картине изображен Григорий Отрепьев (Лжедмитрий I) (0–1 балл)

Он выдавал себя за царевича Дмитрия Ивановича, сына царя Ивана Грозного, в действительности погибшего в Угличе 15 мая 1591 г. (2 балла; баллы начисляются только за имя, но если в ответе есть дополнительная информация, содержащая фактические ошибки, за каждую ошибку снижается 1 балл).

На заднем плане изображена Марина Мнишек, жена Лжедмитрия I (2 балла; баллы начисляются только за имя, но если в ответе есть дополнительная информация, содержащая фактические ошибки, за каждую ошибку снижается 1 балл).

**2.2.** Изображенная на картине сцена имела место 17 мая 1606 г. (2 балла; 1 балл, если не указано число и месяц; 0 баллов, если не указан год).

Утром этого дня заговорщики по звону колоколов ворвались в Кремль и расправились царской охраной. Художник запечатлел тот момент, когда Лжедмитрий I внезапно узнает о

заговоре и наблюдает из окна царского дворца за толпой бунтовщиков. Вскоре самозванец выпрыгнет из окна, будет схвачен и убит, а Марине Мнишек, изображенной на заднем плане, чудом удастся спастись (0–5 баллов; баллы снижаются за фактические ошибки, отсутствие конкретики, например, имен).

После смерти Лжедмитрия I был срочно созван Земский собор, на котором царем был провозглашен Василий Шуйский: он приобрёл значительное влияние, будучи главой заговора против Лжедмитрия I (0–3 балла; баллы снижаются за фактические ошибки, отсутствие конкретики, например, имен или понятий, отсутствие указаний причин)

**2.3.** Вступив в пределы Московского царства осенью 1604 г. с небольшим отрядом польских наемников, Григорий Отрепьев объявил себя царевичем Дмитрием Ивановичем и легко заручился массовой поддержкой населения северо–западных уездов. Такие крупные города, как Чернигов, Путивль, Севск, Курск и многие другие сдались без боя и перешли на его сторону, а многочисленные отряды казаков, провинциальных дворян и их боевых холопов влились в войско «чудом спасшегося царевича», которое вступило в решительную борьбу с царем Борисом Годуновым. Так начался первый этап гражданской войны – вооруженного противостояния одной части русского общества против другой. Но соотношение сил было окончательно переломлено в пользу Лжедмитрия I лишь в апреле 1605 г., после смерти царя Бориса Годунова. Лжедмитрий I торжественно въехал в Москву и венчался на царство в июне 1605 г. (0–5 баллов).

Говоря о причинах успеха Лжедмитрия I, следует, во–первых, отметить, что многие русские люди действительно верили в то, что он – законный наследник царского престола, и были готовы жертвовать собой во имя «чудом спасшегося царевича». Во–вторых, важно понимать, что к моменту появления Лжедмитрия I в стране созрело серьезное недовольство правлением Бориса Годунова, первого избранного государя. Наконец, в–третьих, победа Лжедмитрия I была в значительной степени предопределена рядом случайных обстоятельств (или просто везением), из которых самым значительным явилась неожиданная кончина Бориса Годунова 13 апреля 1605 г., после которой значительная часть царского войска, осаждавшего Лжедмитрия I в Кромах, перешла на его сторону (0–7 баллов).

После смерти Бориса Годунова 13 апреля 1605 г. царский трон унаследовал его юный сын Федор Борисович, которые в июне 1605 г. был свергнут, а затем убит: его и сменил Лжедмитрий I (0–3 балла).

### Задание № 3 (40 баллов)

1. Центральное место в системе государственного устройства России XVII в. занимала фигура *царя*. Царский титул включал в себя термин «самодержец». Это указывает на то, что царь формально не был ограничен в своей власти. Но на практике московский государь, конечно, был в некоторой степени ограничен, и речь идет не только о православной вере, дворцовых ритуалах, политических традициях и разделяемых всеми представлениях о поведении справедливого царя, но также и о конкретных институтах, о которых речь пойдет ниже. «Смутное время» завершилось избранием на царство Михаила Федоровича Романова, причем люди разных чинов, присланные в Москву для участия в избирательном Земском соборе 1613 г., целовали крест от лица всей «земли» не только Михаилу Федоровичу, но также и его будущей царице, и их будущим детям. Иными словами, российская *самодержавная монархия* была *наследственной*: с 1613 г. у власти находилась *династия Романовых*. После смерти Михаила Федоровича в 1645 г. царем стал его сын Алексей Михайлович (0–10 баллов).

2. Ключевую роль в системе управления Московского государства XVI– XVII вв. занимал *Государев двор* – своеобразная военно–административная корпорация при государе, из состава которого формировалась Боярская дума и производились назначения на ответственные посты – в войско (его офицерский состав), в административный аппарат

(управление приказами, назначения на воеводства, посольства, писцовые описания, смотры и т. д.). В состав Государева двора входили представители наиболее знатных дворянских родов. Распределение должностей происходило в соответствии с принципами «местничества», т. е. своеобразной системой замещения государственных постов, в соответствии с которой при служебных назначениях не в последнюю очередь учитывались служебная биография предков и «честь» всего дворянского рода. С институтом местничества был вынужден считаться и сам царь, несмотря на самодержавный характер его власти (0–10 баллов).

3. Верхушку Государева двора составляли думные чины 4–х степеней – бояре, окольничие, думные дворяне и думные дьяки. Носители этих чинов входили в заседавшую при царе *Боярскую думу*. Важно отметить, что Боярская дума не имела собственной канцелярии, собственного делопроизводства, не имела определенного места для заседаний. Вместе с государем думцы разрабатывали, обсуждали и принимали законы, разбирали важнейшие судебные, решали дипломатические вопросы и т. д. Если царь уезжал на богомолье или в действующую армию из состава Боярской думы формировались специальные *боярские комиссии*, которые временно исполняли обязанности царя (0–10 баллов).

4. Роль центральных органов управления и суда в московском государстве играли *приказы*, в которых трудились профессиональные делопроизводители – *дьяки и подьячие*. Возглавлялись приказы *судьями* из состава служилых людей Государева двора. Важнейшее значение имел Посольский приказ (внешнеполитическое ведомство), Разрядный приказ (ведал всеми служилыми людьми и обороной государства), Поместный приказ (в его распоряжении находились все земли Московского государства, он занимался их учетом, а также обеспечивал служилых людей поместьями), Разбойный приказ (занимался борьбой с преступностью на территории всего государства), Ямской приказ (отвечал за дороги, ямское сообщение и почту). При Алексее Михайловиче особое значение имел также Приказ тайных дел, подчинявшийся непосредственно царю и решавший дела особой государственной значимости. Помимо этих государствообразующих приказов существовали также приказы, которые можно условно назвать финансовыми (Приказы большой казны и Большого прихода, четверти), военными (Стрелецкий, Пушкарский, Рейтарский и др.), судебными (Челобитный, Московский судный, Владимирский судный и др.), территориальными (Казанский, Сибирский, Малороссийский приказы) (0–10 баллов).

5. Характеристика системы центрального управления Московского государства не может быть полной, если не упомянуть о *земских соборах* – общегосударственном институте сословного представительства при царе с законосовещательными функциями. Земские соборы возникли в правление Ивана Грозного (первый собор датируется 1549 г.), а последний собор состоялся в 1684 г. Наиболее значительную политическую роль Земские соборы играли в Смутное время, в условиях кризиса российской государственности. В эти годы соборы выполняли, по сути дела, функцию избрания царей на царство. В первые годы царствования Михаила Федоровича соборы действовали почти непрерывно, принимая участие в решении важнейших государственных дел. Однако впоследствии, по мере укрепления власти Романовых, земские соборы постепенно теряют свое значение: они собираются все реже и только для решения вопросов особенной государственной важности (таких, как принятие Соборного уложения в 1648–1649 г. или обсуждения вопроса о вхождении Украины в состав Московского царства в 1653 г.) (0–10 баллов).

6. Местное управление в эпоху Алексея Михайловича осуществлялась посредством института *воевод*. Воеводы назначались в Москве из числа служилых людей Государева двора для управления, на определенный ограниченный срок, тем или иным уездом. Воеводы располагались в центральном уездном городе и в своей деятельности опирались на местный административный аппарат («воеводские» или «приказные» избы). Компетенция воевод была очень широкой: они следили за сбором денежных повинностей, отбыванием казенных

служб, вершили суд как по гражданским, так и по некоторым уголовным делам, следили за дорогами и контролировали ямскую службу и т. д. (0–10 баллов)

7. Наряду с воеводами на местах функционировали возникшие еще в середине XVI в. органы местного самоуправления (*земские и губные избы*), в которых трудились облеченные административной, полицейской и судебной властью выбранные на определенное время представители местного населения – земские и губные старосты. Постепенная централизация управления вела к их постепенному подчинению власти воевод (0–10 баллов). Примечание: развернутая характеристика каждого из институтов (выделены курсивом) оценивается до 10 баллов (при максимальной оценке за выполнение задания в 40 баллов).

## 8 класс

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную), свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

### Задание 1 (30 баллов)

**1.1.** В 1519 г. великим московским князем был Василий Иванович. Значит Иван Иванович – какой-то другой великий князь. Помимо московского было великое княжество Тверское (но оно было присоединено к Московскому великому княжеству в 1485 г.) и Рязанское (формально прекратило существование в 1521 г.). Очевидно, речь о втором случае. Соответственно «рубевж» — либо с Московским великим княжеством (4 балла), либо со Степью (4 балла).

**1.2.** В связи с окончательным присоединением Рязанского великого княжества к Московскому в 1521 г. (7 баллов)

**1.3.** По документу видно, что волостель может «всылать» «емщика», «боровщика», «бобровника» или «закосника». Что это за люди — по названиям понять сложно (емщики, возможно, ямщики; бобровник, видимо, ловец бобров). Но ясно, что это какие-то княжеские служители, подчинявшиеся волостелю (0–5 баллов). Кроме того, волостель собирает судебные пошлины (явка, вина, поличное, татин рубль). Последняя из пошлин (татин рубль) говорит, в частности, о праве суда по делам о татьбе (воровстве) (0–5 баллов). В учебнике волостели наряду с наместниками упоминаются в качестве должностных лиц, назначавшихся московскими князьями в рамках системы «кормлений» (0–3 балла). Эта система предполагала, что управление уездами и волостями передавалось наместникам и волостелям, которые за осуществление управления имели право на сбор «корма» деньгами и натурой с местного населения (0–2 балла).

Примечание: за дополнительные сведения о волостелях из учебной или научной литературы — дополнительные 2 балла, при условии, что в итоговая оценка за вопрос 1.3. не превысит 15 баллов.

### Задание 2 (30 баллов)

**2.1.** Суммы сбора, наложенные на дьяков значительно превышали их годовые оклады (например, у Емельяна Украинцева 1800 рубле сбора против 555 руб. оклада). Сборы такого размера могут быть только экстраординарными. О том же говорит и сам по себе факт обложения думных дьяков – одной из высших групп служилых людей по отечеству в нормальной ситуации свободной от налогов. Сопоставление указанной цели («жалованье ратным людям для нынешние службы») с годом (1699 г.) дает основания считать, что речь идет об экстраординарных сборах на войска, которые должны были воевать против Швеции. (0–8 баллов в зависимости от точности аргументации с опорой на источник).

**2.2.** В целом величина сбора тем больше, чем больше денежный и поместный оклад. Так, Любим Домнин с минимальным известным денежным окладом 250 руб. и 15–ю дворами обложен минимальной суммой 450 руб., а обладатель максимального оклада и максимального же количества дворов Емельян Украинцев обложен самым большим налогов 1800 руб. В отношении некоторых дьяков у нас нет достаточно данных (например, неизвестен денежный оклад А.А. Виниуса, с которого приговорили собрать 1000 руб.) (0–2 балла). Однако можно указать, что Протасий Иванов, имевший на 4 двора больше, чем

Автамон Иванов и получавший денежный оклад лишь на 130 руб. (37%) меньше оказался обложен налогом на 700 (117%) больше, т.е. оценка его платежеспособности дьяками Любимом Домниным и Митрофаном Тугариновым оказалась непропорционально выше, чем можно было бы ожидать, исходя из денежных окладов и поместий. (0–5 баллов в зависимости от аргументации)

**2.3.** Документ позволяет сделать вывод, что думные дьяки были очень состоятельными людьми: даже самый скромный платеж в 450 руб. был по тем временам очень большой суммой (0–2 балла). При этом по собственному признанию дьяков, они могли заплатить значительно (в случае Емельяна Украинцева более, чем втрое) больше своего годового оклада (0–3 балла). Это касается даже дьяков, не имевших существенных поместий (0–2 балла). Особенно ярко это иллюстрирует случаи самообложения Любима Домнина (450 руб. налога при окладе 250 руб. и 15 дворах) и Митрофана Тугаринова, (550 руб. налога; дворов нет, оклад не известен, но едва ли он мог быть выше, чем 555 руб. у Емельяна Украинцева, а скорее, был ближе к 250 – 350 руб., т.к. Царицына мастерская палата, которой он заведовал, явно уступала по значимости большинству других приказов) (0–3 балла). Поэтому представляется вероятным, что, определяя платежеспособность, окладчики (которые сами были дьяками) учитывали и неформальные приношения, которые дьяки получали за благоприятное для дарителей решения дел (0–5 баллов).

### Задание 3 (40 баллов)

Битва на реке Шелонь стала решающим сражением в противостоянии великого княжества Московского и Великого Новгорода, решившим судьбу северной республики. Иван III (1462–1505) опасаясь потери политического контроля над Новгородом и желая подчинить его своей власти, развязал войну, узнав, что представители правящей верхушки республики вступили в переговоры о союзе с польским королем Казимиром IV. Однако, новгородцы, стремившиеся сохранить политическую независимость и республиканский строй, так и не сумели получить помощь и поддержку от западных соседей (0–15 баллов).

Новгородское войско под командованием посадников В. А. Казимира и Д. И. Борецкого (сын Марфы Посадницы) и московское войско во главе с кн. Д. Д. Холмским и Ф. Д. Хромым сошлись утром 14 июля 1471 г. на р. Шелонь. Предприняв маневр с ложным отступлением, московские воеводы нанесли численно превосходившему новгородскому войску неожиданный удар с помощью засадного отряда. Новгородцы обратились в бегство, оставив свой лагерь, в котором был обнаружен список договора Новгорода с польским королем Казимиром IV. Вместе с другими высокопоставленными воинами в плен попал Дмитрий Борец–кий, вскоре все они были казнены как изменники. Это свидетельство того, что московский князь рассматривал новгородцев как своих подданных, а не граждан суверенного государства (0–10 баллов за общее описание битвы, указание имен и датировки, если последняя не была указана раньше).

Вскоре, 11 августа 1477 г. между Москвой и Новгородом был заключен Коростынский мир. По его условиям Новгород признавал себя «отчиной» великого князя Московского, он попадал под его юрисдикцию и лишался права вести внешнеполитические переговоры. Формально институты новгородской республики сохранялись, но фактически она теряла независимость. В ходе сражения погибли лучшие воины Новгорода, что, во многом предопределило его поражение в третьей (последней) московско–новгородской войне 1477–1478 гг. Таким образом, Шелонская битва не просто ознаменовала поражение Новгорода во второй московско–новгородской войне, но и стала символом падения крупнейшей средневековой республики на Севере Европы (0–15 баллов).

Примечание: сумма баллов за задание не может превышать 40 с учетом всех дополнительных баллов.

**9 класс**

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную), свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

**Задание № 1 (30 баллов)**

**1.1.** Возможные варианты: 1711 г.; осень 1711 г.; октябрь 1711 г. (0–2 балла).

Возможные варианты: Алексей; Алексей Петрович; царевич Алекссей (1 балл); 1690 – 1718 гг.; зима 1690 г. – лето 1718 г.; 18 (28) февраля 1690 г. – 26 июня (7 июля) 1718 г. (0–3 балла).

Возможные варианты: Никита Моисеевич Зотов; Н.М. Зотов; Никита Зотов; Зотов (0–4 балла).

Осень 1711 г. в Торгау Алексей Петрович, старший сын Петра I, женился на Софье–Шарлотте Брауншвейг–Вольфенбюттельской. В это время в рамках Всешутейшего, Всепеньейшего и Сумасброднейшего собора «князем–папой» был Никита Моисеевич Зотов, учитель Петра; позднее на эту роль был выбран Петр Иванович Бутурлин (+1 балл за указание любой верной дополнительной информации).

**1.2.** Могут быть указаны:

- Битва при Фруштадте; союзные России саксонские войска потерпели поражение от шведов; 1706 г.; зима 1706 г.; февраль 1706 г.
- Заключение Альтранштадтского мира между шведским королём Карлом XII и саксонским курфюрстом Августом, являвшимся одновременно польским королём. По договору польская корона перешла к Станиславу Лещинскому; 1706 г.; осень 1706 г.; октябрь 1706 г.
- Битва при Калише; русско–польско–саксонские войска под командованием А.Д. Меньшикова нанесли поражение шведскому отряду под командованием генерала А. Мардефельда; 1706 г.; осень 1706 г.; октябрь 1706 г.
- Занятие г. Гродно шведскими войсками под командованием Карла XII; 1708 г.; зима 1708 г.
- Сражение у Головчина; русская армия потерпела поражение от шведских войск; 1708 г.; лето 1708 г.
- Сражение у Доброго; русские войска под командованием кн. М.М. Голицына нанесли поражение шведскому авангарду; 1708 г.; лето–осень 1708 г.
- Сражение у д. Лесной; разгром русскими войсками шведского корпуса А.Л. Левенгаупта; 1708 г.; осень 1708 г.; 28 сентября (9 октября) 1708 г.
- Переход гетмана И. Мазепы на сторону шведов; 1708 г.; осень 1708 г.
- Полтавская битва; разгром шведской армии русскими войсками под командованием Петра I; бегство Карла XII в Турцию; 1709 г.; лето 1709 г.; 27 июня (8 июля) 1709 г.
- Подписание антишведского союза в Потсдаме между Августом II и датским и прусским королями; 1709 г.; лето 1709 г.; июль 1709 г.
- Торунский союзный договор между Россией и Саксонией; обновлял антишведский союз между указанными государствами; 1709 г.; осень 1709 г.
- Копенгагенский союзный договор; возобновлял союз между Данией и Россией против Швеции; 1709 г.; осень 1709 г.

- Сражение под Выборгом; взятие Выборга русскими войсками под командованием генерал-адъютанта Ф.М. Апраксина; 1710 г.; лето 1710 г.; июнь 1710 г.
- Осада и взятие г. Риги русскими войсками; 1709–1710 гг.; осень 1709 – лето 1710 гг.
- Присоединение Лифляндии к России; 1709–1710 гг.; осень 1709 – лето 1710 гг.
- Взятие г. Пернова (Пярну) русскими войсками; 1710 г.; лето 1710 г.; август 1710 г.
- Присоединение Эстляндии к России; 1710 г.; лето 1710 г.
- Взятие Кексгольма русскими войсками; 1710 г.; осень 1710 г.
- Взятие Ревеля (Таллина) русскими войсками; 1710 г.; осень 1710 г.
- Турция объявила войну России; 1710 г.; осень 1710 г.; ноябрь 1710 г.
- Заключение тайного договора между Россией и Молдавией о независимости Молдавии под протекторатом России; 1711 г.; весна 1711 г.
- Прутский поход Петра I; 1711 г.; весна – лето 1711 г.
- Прутский мирный договор между Россией и Турцией, по условиям которого Россия обязывалась вернуть Турции г. Азов и ликвидировать крепости по берегам Днепра; 1711 г.; лето 1711 г.; июля 1711 г.

(2 балла за каждое правильно названное и датированное событие; за ошибки в датировке снижается 1 балл; если событие названо верно, но с неверной датировкой, присуждается 1 балл; сумма баллов за задание не может превышать 10).

### 1.3.

Петр; Петр Алексеевич; Петр II (0–1 балл).

1715–1730 гг.; октябрь 1715 г. – январь 1730 г.; 12 (23) октября 1715 г. – 19 (30) января 1730 г. (0–2 балла).

Могут быть указаны:

- Смерть Петра I; 1725 г.; зима 1725 г.; январь 1725 г.
- Вступление на престол Екатерины I; 1725 г.; зима 1725 г.; январь 1725 г.
- Указ о снижении размера подушной подати; 1725 г.; зима 1725 г.; февраль 1725 г.
- Начало первой Камчатской экспедиции В. Беринга; 1725 г.; зима 1725 г.
- Учреждение ордена Св. Александр Невского; 1725 г.; весна/лето 1725 г.
- Бракосочетание Анны Петровны и Карла-Фридриха Гольштейн-Готторпского; 1725 г.; весна/лето 1725 г.
- Создание Верховного Тайного совета; 1726 г.; зима 1726 г.; февраль 1726 г.
- Заключение Венского союзного договора между Россией и империей Габсбургов; 1726 г.; лето 1726 г.
- Смерть Екатерины I; 1727 г.; весна 1727 г.; май 1727 г.
- Вступление на престол Петра II; 1727 г.; весна 1727 г.; май 1727 г.
- Обручение Петра II и Марии Меншиковой; 1727 г.; весна 1727 г.
- Упразднение Малороссийской коллегии; восстановление власти гетмана; 1727 г.
- Заключение Буринского договора между Россией и Китаем, определявшего границы между Россией и Китаем; 1727 г.; лето 1727 г.
- Упразднение Главного магистрата; 1727 г.; лето 1727 г.
- Подписание Кяхтинского договора между Россией и Китаем; договор закреплял границу между государствами, учреждал беспошлинную торговлю в Кяхте; юридически оформлял существование в Пекине Русской духовной миссии; 1727 г.; осень 1727 г.; ноябрь 1727 г.; 1728 г.; лето 1728 г.
- Опала кн. А.Д. Меншикова (арест кн. А.Д. Меншикова; ссылка А.Д. Меншикова в Березов); 1728 г.; осень 1728 г.



- Упразднение Преображенского приказа; 1729 г.; весна 1729 г.; апрель 1729 г.
- Обручение Петра II и Екатерины Долгорукой; 1729 г.

(2 балла за каждое правильно названное и датированное событие; за ошибки в датировке снижается 1 балл; если датировка верна, а событие названо неверно, снижается 1 балл; сумма баллов за задание не может превышать 10).

## Задание 2 (30 баллов)

**2.1.** Возможные варианты: Сергей Юльевич Витте; С.Ю. Витте; С. Витте; Витте (0–2 балла).

Возможные варианты: 1893 – 1903 гг.; зима 1893 г. – лето 1903 г.; январь 1893 г. – август 1903 г.; 1 (13) января 1893 г. – 16 (29) августа 1903 г. (0–4 балла).

Управляющий министерством путей сообщения; Председатель Комитета Министров; председатель Совета министров (0–4 балла).

**2.2.** Могут быть указаны:

- Заключение российско–германского торгового договора; 1894 г.
- Издание «Положения о продаже казенных питей»; 1894 г.
- Введение винной монополии; 1895–1902 гг.
- Создание Учетно–ссудного банка Персии; 1894 г.
- Создание Русско–китайского банка; 1895 г.
- Денежная реформа; 1895–1897 гг.
- Установление золотого монометаллизма или свободного обмена кредитных билетов на золото; введение золотовалютного стандарта; 1895 г.
- Учреждение Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности; 1902 г.
- Закон об отмене круговой поруки при взимании с крестьян платежей; 1903 г.

(2 балла за каждое правильно названное и датированное событие; за ошибки в датировке снижается 1 балл; если датировка верна, а событие названо неверно, снижается 1 балл; сумма баллов за задание не может превышать 10).

**2.3.** Возможные варианты: Российская империя; Россия; Япония (0–2 балла).

Возможные варианты: 1904–1905 гг.; зима 1904 г. – лето/осень 1905 г.; 27 января (9 февраля) 1904 г. – 23 августа (5 сентября) 1905 г. (0–3 балла).

Условия:

- Портсмутский мир был ратифицирован 1 (14) октября 1905 г. Договор включал 15 основных и 2 дополнительных пункта, в соответствии с которыми:
  - Россия отказывалась от влияния в Корее в пользу Японии;
  - Россия отказывалась от исключительных прав в Манчжурии;
  - Россия уступала Японии аренду Порт–Артура и части Квантунской области;
  - Россия передавала Японии Южную линию КВЖД;
  - Россия передавала Японии южную часть о. Сахалин (до 50–й параллели) и прилегающие острова;
  - Япония получала право рыболовства вдоль российских берегов в Японском, Охотском и Беринговом морях;
  - Обе стороны обязывались вывести свои войска из Манчжурии в течение 18 месяцев;
  - Обе стороны обязывались взаимно компенсировать расходы на содержание военнопленных;

- Устанавливался благоприятный режим в торговле и мореплавании.

(по 2 балла за каждое правильно указанное положение договора; сумма баллов за задание не может превышать 10).

### Задание 3 (40 баллов)

Государственный совет Российской империи; Госсовет Российской империи; Госсовет (1 балл).

Государственный совет Российской империи был учрежден манифестом Александра I от 1 (13) января 1810 г. (0–4 балла).

В течение XIX в. шел процесс усложнения структуры, увеличения числа членов совета, а также разрастания номенклатуры дел и вопросов, находившихся в ведении совета как совещательного государственного учреждения при императоре. В период с 1812 по 1865 гг. глава Государственного совета одновременно являлся председателем Кабинета министров. В с 1810 г. по 1890 гг. количество членов Государственного совета увеличилось с 35 до 60. В 1810 г. совет состоял из Общего собрания и 4-х департаментов: 1) законов; 2) «дел военных»; 3) «дел гражданских и духовных»; 4) «государственной экономии». Помимо этого в 1832–1862 гг. действовал департамент Царства Польского; в 1900 г. был учрежден департамент промышленности, наук и торговли. По манифесту 1810 г. в ведении Государственного совета находилась подготовка всех законопроектов; с этой целью при совете учреждались специальные совещания и комиссии. По усмотрению императора в Госсовете могли обсуждаться различные вопросы внешней и внутренней политики. Государственный совет также рассматривал финансовые вопросы (проекты государственных доходов и расходов, бюджеты и сметы отдельных ведомств, отчеты государственных кредитных учреждения и т. д.). В 1842–1869 гг. в ведении Государственного совета находились дела по возведению в дворянство и лишению дворянства и чинов за преступления. С 1842 г. департаменту по гражданским и духовным делам было передано рассмотрение сообщений о должностных правонарушениях членов Государственного совета и генерал-губернаторов. В 1815–1841 гг. и 1861–1867 гг. существовал отдельный Государственный совет Царства Польского, который координировал деятельность основных государственных органов на данной территории (0–5 баллов; баллы начисляются за правильное указание совета и его подразделений, функций и полномочий как совета, так его подразделений, верное указание периодов и пр.; за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл; +1 балл за каждый верный факт, относящийся к вопросу).

В качестве прообразов данного органа могут быть указаны:

- **Верховный тайный совет**

Верховный тайный совет был создан по именному указу Екатерины I от 8 (19) февраля 1726 г. Он учреждался для решения «как ... внешних, так и ... внутренних государственных важных дел», эффективное рассмотрение которых тормозилось, как отмечалось в указе, высокой степенью загруженности Сената. Верховному тайному совету были подчинены Сенат, Синод, Военная, Адмиралтейская коллегии и Коллегия Иностранных дел; в сфере его компетенции находились также суд, финансовые, военные и т. д. вопросы. В 1730 г. после смерти Петра II члены Верховного тайного совета предприняли попытку ограничить власть Анна Иоанновны «кондициями». Неудача данной попытки привела к тому, манифестом от 4 марта 1730 г. Верховный тайный совет был «отставлен», т. е. уничтожен, а Сенату возвращено его прежнее значение.

- **Кабинет министров**

Кабинет министров был образован именным данным Сенату указом от 10 (21) ноября 1731 «ради пользы государственной и верных наших подданных». В его ведении находилась подготовка проектов решений по поручениям императрицы, руководство Сенатом, Синодом,

коллегиями и другими центральными учреждениями, объявление указов и т. д. от имени государыни. В 1735 г. подписи кабинет–министров были приравнены к подписи императрицы. В Кабинет министров постоянной входили А.И. Остерман и А.М. Черкасский, а также гр. Г.И. Головкин, П.И. Ягужинский, А.П. Бестужев–Рюмин, А.П. Волынский, гр. М.Г. Головкин, Х.А. Миних. Кабинет министров был упразднен после прихода к власти Елизаветы Петровны. Именной указ 12 (23) декабря 1741 г. обвинял кабинет в том, что результатом его деятельности было «многое упущение дел государственных внутренних всякого звания» и нарушение «правосудия» в государстве.

- **Конференция при Высочайшем дворе**

Конференция при Высочайшем дворе была образована в марте 1756 г. с целью согласования внутренней и внешней политики в ходе Семилетней войны 1756–1763 гг. В частности, члены Конференции разрабатывали планы военных действия, занимали комплектованием и снабжением армии, контролировали действия командного состава армии и т. д. В состав Конференции в разное время входили видные государственные и военные деятели: канцлер А. П. Бестужев–Рюмин, М. П. Бестужев–Рюмин, вице–канцлер М. И. Воронцов, генерал–прокуроры Н. Ю. Трубецкой и Я. П. Шаховской, генерал–фельдмаршалы С. Ф. Апраксин и А. Б. Бутурлин, генерал–адмирал М. М. Голицын, П. И. Шувалов, А. И. Шувалов, Р. И. Воронцов, И. И. Неплюев, а также наследник престола Пётр Фёдорович (впоследствии император Петр III). Конференция при Высочайшем дворе была упразднена после прихода к власти Петра III; в соответствии с именным данным Сенату указом от 28 января (8 февраля) 1762 г. ее дела передавались в Иностранную коллегию и профильные департаменты Сената.

- **Совет при Высочайшем дворе**

Совет при Высочайшем дворе, высшее совещательное учреждение при монархе. Был учрежден в связи с началом первой русско–турецкой войны 1768–1774 гг. именным данным Сенату указом от 17 (28) января 1769 г. (хотя на нерегулярной основе члены совета собирались и до указа в 1768 г.). Изначально он создавался как временное учреждение для решения вопросов военного характера (обсуждения планов военных кампаний, материального обеспечения армии, проектов мирных договоров и т. д.), однако с середины 1770–х гг. действовал как постоянный орган и занимался различными отраслями государственного управления. В совете обсуждались проекты императорских манифестов и указов, отчеты Сената и т. д. В состав совета входили крупные государственные и военные деятели (кн. А.А. Вяземский, А.А. Бездродко, Н.И. Панин, Г.А. Потемкин, гр. З.Г. Чернышев и т. д.). После смерти Екатерины II и вступления на престол Павла I деятельность совета пошла на убыль; в период с 1796 по 1801 г. он собирался от случая к случаю. Совет при Высочайшем дворе был упразднен именным данным Сенату указом Александра I от 26 марта (7 апреля) 1801 г. в связи с низкой эффективностью. Как отмечалось в указе, совет не занимался «предметами существенными» и не имел «ощутительного влияния на дела общественные».

(8 баллов за каждый правильно указанный государственный орган; по 2 балла за указание причин прекращения деятельности каждого органа; за дополнительную информацию о полномочиях органа, его составе и т. п. + 1 балл)

Примечание: в задании 3 предусмотрены дополнительные баллы, но общая сумма баллов за задание не может быть выше 40.

## 10 класс

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную), свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

### Задание 1 (35 баллов)

**1.1.** Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833) – мелкопоместный незнатный дворянин, русский писатель и мемуарист, ботаник и агроном, экономист и корреспондент Вольного экономического общества. Зачисленный в Архангелогородский полк еще в детстве, он фактически начал служить в 19 лет, участвовал в Семилетней войне, слушал лекции в Кёнигсбергском университете, был адъютантом полицмейстера Санкт–Петербурга барона Н. А. Корфа и вышел в отставку в 1762 г., воспользовавшись только что изданным Петром III Манифестом о вольности дворянства, он провел большую часть своей жизни в своем родовом поместье Дворяниново Тульской провинции. Здесь он предавался ученым занятиям и занимался сельскохозяйственными наблюдениями. Его считают основоположником российской агрономии, внесшим значительный вклад в развитие отечественной помологии и лесоводства. Так он описал более 600 сортов яблок и груш, вывел несколько сортов плодовых культур, описав свои способы гибридизации. В 1766–1767 гг. в «Трудах Вольного экономического общества» была опубликована его работа «О рублении, поправлении и заведении лесов», первое теоретическое сочинение по лесоводству на русском языке. В то же время Болотов активно сотрудничал с Н. И. Новиковым в его издательской деятельности, выступая автором и редактором «Экономического магазина» (1780–1790) – популярного сельскохозяйственного журнала, выпускавшегося как приложение к «Московским ведомостям». А.Т. Болотов был также поэтом, драматургом («Несчастные сироты», 1784), автором педагогических («Детская философия, или нравоучительные разговоры», 1776–1779 ) и философских («Путеводитель к истинному человеческому счастью», 1781) сочинений.

Более всего он известен своими обширными воспоминаниями «Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков» (впервые опубликованы только в 1870–1873 гг.). Эта автобиография Болотова включает в себя описание исторических событий, свидетелем которых он не был, и рассуждения о них. Но самые яркие страницы его записок посвящены жизни мемуариста и «происшествиям», участником или очевидцем которых он был непосредственно (Семилетняя война, краткое правление Петра III, восстание и казнь Емельяна Пугачева, издательская деятельность Н. И. Новикова и т. д.) (0–10 баллов; +1 балл за каждый дополнительный верный факт о Болотове, не указанный в ключах; сумма баллов за задание не может превышать 10)

**1.2.** Речь идет об императоре Петре III Федоровиче (1728–1762 гг.; годы правления 1761–1762 гг.) (2 балла за указание имени; +1 балл за указание дат жизни или правления). Сын Анны Петровны, старшей дочери Петра I, и ее мужа герцога Карла Ульриха Голштейн–Готторпского, племянника шведского короля Карла XII, он после смерти родителей унаследовал в 1739 г. голштинский престол и имел права на короны Швеции и России. После вступления на российский престол его тетки, императрицы Елизаветы Петровны, он был приглашен в Петербург (1741) и объявлен наследником престола (1742). В 1745 г. он вступил в брак с Ангальт–Цербстской принцессой, получившей при переходе в православие имя Екатерина Алексеевна. Его амбициозная и хорошо образованная супруга уже в конце 1750–х гг. поняла, что русским вельможам и высокопоставленным чиновникам не по нраву ее супруг, взбалмошный, плохо воспитанный и своенравный. В результате заговора в пользу

Екатерины II 28 июня 1762 г. Петр III был низложен гвардией, арестован и через несколько дней погиб при не проясненных обстоятельствах в Ропше. Петр III не был глупым и ограниченным человеком, капризным идиотом, каким его изображает в своих предвзятых воспоминаниях его воцарившаяся супруга, однако он не отличался и выдающимися способностями, часто принимая свои прихоти за интересы государства, не желая считаться с тем, что «политика — это искусство возможного», он шел напролом в решении вопросов, которые требовали постепенного решения (0–8 баллов; +1 балл за указание дополнительных сведений о правлении Петра III, в т.ч. тех, что не указаны в ключах, при условии, что эти сведения верны).

**1.3.** Вступив на престол в самом конце 1761 г., Петр Федорович провел сразу несколько важных и прогрессивных реформ в январе — марте 1762 г., после чего реформаторский запал государя иссяк. Это может указывать на то, что проекты реформ были подготовлены не им, а государственными деятелями, окружавшими царя, прежде всего сенатором и главой елизаветинской Уложенной комиссии Р.И. Воронцовым, генерал-прокурором А.И. Глебовым и секретарем Д.В. Волковым.

Среди важнейших реформ, санкционированных Петром III, следует выделить:

- Указ 29 января 1762 г. – прекращено преследование старообрядцев.
- Манифест 16 февраля 1762 года – упразднение Тайной канцелярии ("Вышеупомянутая Тайная розыскных дел канцелярия уничтожается отныне навсегда, а дела оной имеют быть взяты в Сенат, но за печатью к вечному забвению в архив положатся").
  - Указы 16 февраля и 21 марта 1762 г. – секуляризация церковных земель, создание коллегии Экономии для управления монастырскими вотчинами ("для управления всех синодальных, архиерейских, монастырских и к церквам приписанных вотчин быть коллегии Экономии"; "крестьянам платить рубль, причем отдать им землю, которую они прежде пахали на архиереев, монастыри и церкви"; "доход собирать весь на монастыри, но употреблять из него в расход только то, что по штатам положено").
  - Манифест 18 февраля «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству». Закон отменял обязательную гражданскую и военную службу для представителей благородного сословия, и расширил сословные права и привилегии русских дворян.
  - Указами 28 марта и 1 июня 1762 г. – фактически введена свободная внешняя торговля, разрешен свободный экспорт зерна, ревеня, холста и других товаров, понижены экспортные пошлины.
  - Указ 29 марта 1762 г. – запрещено покупать и приписывать к фабрикам и заводам крепостных крестьян, с целью развития вольнонаёмного труда.
  - Указ 25 мая 1762 г. об открытии Государственного банка и выпуске бумажных денег – "банковских билетов" ("Учреждение знатного государственного банка, в котором бы все и каждый по мере своего капитала и произволения за умеренные проценты пользоваться могли, и хождение банковых билетов представилось тотчас..."; "наделать как наискорее банковых билетов на пять миллионов рублей на разные суммы, а именно на 10, 50, 100, 500 и 1000; По наделании вдруг сих пяти миллионов будут оные тотчас разделены по таким казенным местам, откуда наибольшая выдача денег бывает, с тем дабы оные употребляли их в расход как самые наличные деньги, ибо мы хотим и чрез сие повелеваем, чтоб сии билеты и в самом деле за наличную монету ходили»).

(По 5 баллов за каждую верно указанную реформу; +1 балл за верное указание манифестов или дат их принятия; сумма баллов за задание не может быть выше 15)

**Задание 2 (25 баллов)**

**2.1.** На картине Павла Петровича Чистякова (1832–1919) «Великая княгиня Софья Витовтовна на свадьбе великого князя Василия Темного срывает с князя Василия Косого пояс» (ГРМ, 1861 г.) изображен инцидент, случившийся при московском дворе 8 января 1433 г.

(0–3 балла за верное указание/описание события; 2 балла за верную датировку)

**2.2.** В центре композиции великая княгиня Софья Витовтовна (1371–1453), дочь великого князя литовского Витовта и жена великого князя московского Василия I Дмитриевича (1371–1425, вел.кн. с 1389 г.), сына Дмитрия Донского. После смерти мужа она сумела удержать московский престол за своим сыном Василием II (1425–1462), чьи права оспаривал его дядя звенигородский князь Юрий Дмитриевич, и стала фактической правительницей московского княжества при малолетнем сыне. 8 января 1433 года во время свадьбы ее сына Василия II с внучкой серпуховского князя Марией Ярославной Софья узнала, что сын ее деверя Юрия Дмитриевича Василий (1403–1448) пришел на свадьбу в золотом поясе, украшенном драгоценностями, который считался украденным у Дмитрия Донского тысяцким Василием Протасьевичем. Софья Витовтовна сорвала драгоценный пояс при всех с Василия Юрьевича, нанеся оскорбление внуку Дмитрия Донского и вступив в прямой конфликт с звенигородским княжеским домом. Она обвинила в краже боярина Ивана Всеволожа, на внучке которого был женат Василий, боярин был схвачен и ослеплен. Софья спровоцировала конфликт, считая Всеволожа предателем, поскольку он перешел из Москвы на службу звенигородских князей. Этот эпизод подлил масла в огонь и существующий конфликт перерос в длительную и кровопролитную войну между Даниловичами (московскими кланами Рюриковичей) за великое княжение (0–10 баллов).

**2.3.** *Междоусобная, Династическая или Феодалная война середины XV в., Московская усобица* (1425–1453) (2 балла за верное указание названия события; +1 балл за верное указание датировки). Конфликт между дядей и племянником начался еще в 1425 г., но он не перетекал в открытое вооружённое противостояние между родственниками. Вскоре после скандала на свадьбе Юрий Дмитриевич захватил Москву, а Софья с сыном вынуждены были бежать. В 1434 г., при поддержке боярства, они вернулись в Москву, а в 1436 г. Василий Юрьевич был ослеплен по приказу Василия II, получив прозвище Косой. В свою очередь родственники Василия Косого, в 1446 году захватили и ослепили Василия II, прозванного Темным. Шедшая с переменным успехом междоусобная война, закончилась только вместе со смертью в 1453 г. последнего соперника Василия II брата Василия Косого – Дмитрия Шемяки. Во время войны также участились разорительные ордынские набеги на Русь (0–4 балла за указание ключевых запоминающихся событий).

Междоусобная война середины XV в. имела важные политические и социальные последствия:

- В Московском великом княжестве победил новый принцип наследования по прямой нисходящей мужской линии и было закреплено соправительство великого князя с его наследником как гарантия этого порядка.
- Внутри Московского княжества был ликвидирован ряд крупных удельных княжеств (уделы звенигородско–галицких князей, Можайское и Серпуховско–Боровское княжество).
- Произошло усиление территориального принципа при организации службы бояр и детей боярских. Важнейшее значение для победы Василия II имела поддержка «служилых городов» и нежелание этих военно–служилых корпораций поддерживать удельных князей. Это вело к постепенному переходу от системы вассалитета служилых людей к признанию ими нормы подданства.
- К концу Междоусобной войны возросло политическое значение и военная мощь московского князя, что повлияло на процесс централизации русских земель в целом.

Так, в 1456 г. Новгород, в результате первой московско–новгородской войны, по Яжелбицкому договору признал верховенство и прерогативы княжеской власти в суде и управлении.

(По 2 балла за каждое из последствий и указание его связи с историей России; +1 балл за указание любого верного факта, связанного со значением войны для истории России, но не упомянутого в ключах)

Примечание: общая сумма баллов за задание не может превышать 25. Сумма баллов за каждое из трех заданий не может превышать число баллов, указанное в каждом задании.

### Задание 3 (40 баллов)

Примечание: участник может писать как цельный текст, отвечая на поставленные вопросы в каждом новом абзаце, а может отвечать на заданные вопросы по пунктам. Оценка за формат ответа не снижается.

#### *Значение термина «военная революция»*

Термин «военная революция» (*military revolution*) ввел в научный оборот британский историк Майкл Робертс в 1950–е гг., расположив ее между 1560 и 1650 гг. Согласно этой теории, причиной социально–политической трансформации государств являлись революционные изменения в военных технологиях. Основу армий Средневековья составляла рыцарская кавалерия. Рыцарь — господин на поле боя — был господином и в общественной жизни средневековых людей, на чем стояла средневековая сеньориальная система. В результате военной революции — появления огнестрельного оружия и создания сильной дисциплинированной пехоты — благородное сословие утратило свое превосходство на поле брани, а это означало и неизбежный конец феодализма. На смену прежней архаичной машины ведения войны пришла новая, более сложная, где все зависело от слаженности и дисциплины. Как писал сам Робертс, «строгая дисциплина и механическая тренировка <...> согласовывались с тенденцией эпохи к абсолютизму. <...> Дисциплина, дающая успех в бою, могла дать положительные результаты в применении к гражданскому обществу. Правитель все более и более ассоциировался с главнокомандующим, и из новой дисциплины и обучения рождалось не только самодержавие, но тот особый тип монарха, который предпочитал называть себя *Kriegsherr*» (Roberts M. *Essays in Swedish History*. Minneapolis, 1967. P. 206; Цит. по: Нефедов С. А. Теория военной революции: полвека спустя // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2013. № 3 С. 134). Хотя хронология оспаривается учеными (как в более раннюю, так и в более позднюю сторону), сущность произошедших в раннее Новое время изменений в стратегии и тактике боя признается всеми историками. (0–10 баллов).

Примечание: с учетом того, что термин «военная революция» на материале как российской, так и мировой истории применяется не только по отношению к XVI–XVII вв., но и XVIII в. (см., например, работы Д. Паркера «Военная революция. Военные инновации и восхождение Запада. 1500–1800» или В. В. Пенского «Великая огнестрельная революция. М., 2010»), участник может при ответе на вопросы в задании пойти двумя путями. Первый путь: рассказать об истории военной революции в России, начиная со Смуты и закончить серединой XVII в. (в крайнем случае допускается начать с военных реформ эпохи Ивана Грозного). Теория военной революции применяется в научной и учебной литературе чаще всего именно к этому периоду. Завершение ответа серединой XVII в. ошибкой не является и не ведет к снижению баллов. Второй путь: вместе с тем, нельзя считать полностью неправильным, если участник раскроет термин «военная революция» на материале не только XVII в., но и военных реформ Петра I, так как петровские реформы признаются в некоторых научных работах частью «военной революции». Тем не менее, если события

XVII в. участником не раскрыты, то максимальный балл участника уже не может быть выше 30 (с учетом того, что содержание термина в начале текста будет раскрыто верно).

*Иностранное влияние (дополнительные баллы)*

Реформы принца Морица Оранского (Нассауского) – штатгальтера Голландии (и др. провинций) и шведского короля Густава II Адольфа, правление которых пришлось на конец XVI – начало XVII в., состояли во введении линейного построения войска, введении дисциплины и усилении подготовки войск. Это позволило им одержать впечатляющие победы над своими противниками, воевавшими «по старинке». Реформирование ведения боя стало возможным благодаря созданию регулярной армии, состоявшей из наемников, что заставило пересмотреть налоговую систему государств, поскольку теперь на армию требовались значительные средства из казны. Первый учебник с красочными картинками и печатными наставлениями, изображавшими приемы владения пикой, мушкетом и аркебузой, вводимыми в употребление в реформированных армиях, вышел в Гааге в 1607 г. (0–5 баллов дополнительно, если указаны сведения, относящиеся к военной революции за пределами России)

*Начало военной революции в России*

В Московском государстве первые следы знакомства с линейным построением относятся к т.н. «Смутному времени» – времени гражданской войны начала XVII в. Так, ратников боярина князя М.В. Скопина–Шуйского обучали приемам «нидерландской военной школы» военные из отряда Якоба Делагарди и Христиана Зомме (Сомме) в 1609–1610 гг. На тот момент стандартная боевая организация русской пехоты – ополчения – состояла из сотен во главе с «головами» и десятков во главе с «десятскими», не имевшими никакого представления о дисциплине боя. Ратное дело в Московском государстве испытывало глубокое и осмысленное влияние западноевропейских образцов, оказавшееся вполне жизнеспособным. Основными источниками этого влияния были, скорее, страны Северной Европы, протестантские государства – союзники по борьбе с Речью Посполитой. Помимо нидерландской и шведской армий, во внимание принималось военное устройство армий эпохи гражданской войны 1640–х гг. в Англии (new model army) и французских полков времен кардинала Ришелье, опыт последних военных столкновений австрийской, бранденбургской, датской и шведской армий конца 1650–х гг. (0–5 баллов за верное указание причин и образцов).

*Европейские образцы*

Шведская армия времен Густава II Адольфа, и нидерландская армии Морица Оранского (конец XVI – начало XVII вв.); позднее «армия нового образца» Оливера Кромвеля (назвать страны, где заимствовались модели; за имена правителей и даты начисляется 1 балл)

Образец для создания кавалерии – голландская (протестантская) модель, изложенная в книге Иоганна Якоби фон Вальгаузена «Военное искусство кавалерии» (1616 г.), другие теоретические работы (+3 балла за указание работы)

Военные школы («рыцарские академии»), напр. в Зигене (создана в 1616 г.), затем во Фридрихланде, Бранденбурге и Баварии – образцы для полка Исаака Фанбуковена, прототип «офицерского училища» (без общеобразовательной программы) (+3 балла за указание на военные школы – рыцарские училища)

*Революционные изменения*

- Внедрение нового огнестрельного (гладкоствольного) оружия – мушкетов и аркебуз (ранее русская пехота была вооружена тяжелыми ружьями с ударно–кремниевым замком);
- Внедрение длинных пик для защиты вооруженных ружьями от конницы;



- Внедрение легкой артиллерии, стрелявшей картечью («кожаные» и «короткие» бронзовые пушки);
- Создание кавалерии – рейтаров («наездников»), вооруженных карабином и двумя пистолетами), и драгун – конных мушкетеров, спешивавшихся в бою; Введение четкого построения пехоты в бою (напр.: пикенёры в центре и стрелки по флангам; батальонное построение – в шесть или восемь шеренг);
- Изменение тактики боя в условиях применения огнестрельного оружия и специальное обучение навыкам ведения боя;
- Создание крупного осадного парка на базе полка Большого Государева Наряда («титульного полка» русской армии).

(По 2 балла за каждое новшество)

#### *Основные имена*

- Яков Делагарди, Христиан Зомме (Сомме) – командиры шведского отряда
- Шарль Самуил де Эберт, французский полковник, первый рейтарский полковник (с 1632 г.);
- Исак Фанбуковен (рейтарский полковник с 1649 г.)
- Жан де Греон (Антоний Грановский) (с 1654 г.)
- Бертран Делакости (с 1654 г.)
- Николая Бовман (полковник двух полков солдатского строя с артиллерийским вооружением с 1658 г.)
- Давид Николая де Манор (при Михаиле Федоровиче; возможно также Николев в крещении, хотя крестился не он, а его сыновья) с 1661 г. (после окончания войны 1655–1660 между Швецией и Речью Посполитой, Данией и Бранденбургом)
- Христофор Мингауз
- Фридрих Эршов
- Крестьен Фанблументрост
- Готлип Фаншеин
- Ричарт Польмер
- Патрик Гордон

(По 2 балла за каждое имя)

#### *Финансовое положение*

Нанять целые отряды иноземцев московские власти не могли, поскольку опасались, исходя из опыта Смутного времени (когда шведские наемники из отряда Василия Шуйского капитулировали перед поляками Жолкевского), что наемники – протестанты или католики – откажутся сражаться с другими близкими им по духу солдатами. Кроме того, финансовая система Московского царства не выдержала бы такой нагрузки. Поэтому московское правительство нанимало иностранных специалистов, которые бы готовили русских солдат и вели их в бой. Это было первое действительно тесное взаимодействие русских властей и иностранных специалистов, которое относится ко времени Смоленской войны 1630–1634 гг. Тогда были заимствованы теоретические разработки сначала пехоты, а затем и кавалерии нового образца.

В ходе реформы армий XVI–XVII вв. произошел отказ от набора в разные роды войск людей разного социального происхождения («дворянская» конница и пехота из простолюдинов). Сначала появились отряды наемников, а затем государства начали переходить на призыв в армию (более или менее всеобщий). В России XVII в. не было возможности содержать армию по призыву – ни финансовой (это означало бы реформу налоговой системы, введение новых налогов, реформирование управления – создание бюрократии и т. п., к чему правительство не видело предпосылок), ни организационной, ни

идеологической: как и в других государствах, в России вооружение простолюдинов в большом количестве вызывало беспокойство и было неприемлемо для элиты. По сходным соображениям отряды наемников также не были возможны. Поэтому по найму могли служить только офицеры–иностранцы средних и высших чинов.

С другой стороны, московская служилая знать была недовольна высоким жалованьем иноземцев и не хотела им подчиняться. Поэтому в 1649 г. был сформирован рейтарский полк в 2000 человек под командованием Исаака Фанбуковена для подготовки собственных офицеров («начальных людей») – как пешего строя, так и конного. Для них в 1647 г. был издан первый печатный учебник «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» (перевод с голландского). К 1653 г. в русской армии появилось около 600 местных офицеров конных и пеших полков «нового строя» (чины от прапорщика до капитана). (0–5 баллов)

#### *Учреждения и документы*

Делопроизводство приказов (контракты с иностранными специалистами– военными, ведомости о выдаче жалованья и т.п.): Иноземного, ведавшего иностранцами на русской службе и рейтарами; Рейтарского, принявшего функции одного из столов Иноземного приказа и ведавшего конницей нового образца (приказы слиты воедино в 1680 г.); с 1680 г. всеми солдатами полковой службы ведал Разрядный приказ (прежде – только служилыми людьми); Пушкарского приказа, отвечавшего за производство оружия (документы о найме инженеров, специалистов по литью, мастеровых по производству оружия нового образца) (по 1 баллу за упоминание каждого приказа; 2 балла за дело– производственные документы как источник)

#### *Организация армии и ее состав, тактика (дополнительные баллы)*

До 1634 г. было образовано восемь солдатских полков, один рейтарский (конный, вооруженный аркебузами и карабинами) и один драгунский (конных мушкетеров) полк, общей численностью 17 тыс. бойцов – беспоместных младших сыновей боярских и простолюдинов–добровольцев. К моменту окончания Тридцатилетней войны (1648) выработалось стандартное построение армии: эскадроны рейтар и мушкетеров–драгун располагались в несколько линий в шахматном порядке. Первые рейтарские части стали создаваться по этому образцу: на 2000 рейтар (12 рот) предполагалось 400 драгун (две роты). Такой полк под командованием Самуила Шарля де Эберта сражался за Смоленск в армии воеводы Шеина. Хотя к войне 1654 г. вновь были сформированы драгунские роты, уже к 1680 г. драгунский строй был упразднен.

Новое вооружение, закупаншееся за границей, требовало изменения тактики, поскольку рейтары маневрировали эскадронами и вели залповый огонь из карабинов/мушкетов, а не сражались в рассыпном строю, стреляя из луков. Появилась система команд, отдававшихся с помощью литавр и труб. Эти нормы с некоторыми поправками перешли и в драгунскую кавалерию Петра I. Офицеры были иностранцами, позднее – выходцами из русских стрельцов. Так военная служба перестала быть прерогативой дворян, а конница – исключительно дворянский вид войска – стала более разнородной. При этом в качестве платы за службу правительство продолжало раздавать земли, которых было вдоволь.

В 1660–е гг. в Россию продолжали приезжать военачальники с опытом недавних боевых действий, например, майор Патрик Гордон. Впоследствии – в 1680–е гг. – за рубежом отправляли резидентов, например, того же Гордона, после визита которого в Англии в русской пехоте появились гренадерские роты. Верная служба иноземных офицеров позволила постепенно отказаться от политики назначения на высшие командные должности исключительно православных, а «новоприборные солдаты» постепенно превращались в боеспособную армию.

(+2 балла за раскрытие любого сюжета, перечисленного выше, связанного с организацией армии, ее составом и изменениями в тактике ведения боя).

#### *Применение новой армии*

В результате к войне с Речью Посполитой 1654–1667 гг. русская армия имела вполне современное устройство: 12 полков пехоты, 1 драгунский, 6 кавалерийских, 1 полк драгунского строя для прикрытия артиллерии при осаде. Уже в 1650–х гг. стрелецкая пехота освоила навыки линейной тактики и перевооружилась по солдатскому образцу. К началу 1660–х гг. большую часть дворян и детей боярских перевели из сотенной службы в полки рейтарского строя. Наиболее затратные или неэффективные виды вооружений быстро выходили из обращения: например, неэффективны оказались пики, а шпаги – слишком дороги, поэтому у рядовых они были заменены бердышами (дополнительно 0–5 баллов за подведение общих итогов, включая характеристику армии к началу войны с Речью Посполитой в середине XVII в.)

#### *Военная революция при Петре I*

В конце XVII — начале XVIII в. российская армия была полностью переведена на регулярную основу посредством введения рекрутских наборов и обязательной службы для дворян (с 1714 г. по 1730 г. – для всех, кроме старшего сына) (0–6 баллов).

Армия была перевооружена в соответствии с требованиями времени; перестроена ее структура (армия/дивизия/бригада/полк/батальон/рота и т. п.);

было сформировано два драгунских полка (вместо одного кавалеристского ранее). (0–4 балла; +1 балл за уточнение, каким оружием были вооружена петровская армия и в чем проявлялись новшества этого оружия)

Для содержания армию сначала пытались расселять по назначенным за– ранее провинциям и уездам, однако затем была заимствована шведская модель, хотя и несколько видоизмененная: для содержания армии был введен по–душный налог, который уплачивался всеми мужчинами (от новорожденных до самых пожилых) из непривилегированных социальных групп (кроме собственно дворян, которые были ответственными за уплату налога их крепостными; в городах за это отвечали местные посадские общины) (0–5 баллов за указания, посредством чего содержалась новая армия и какая модель была взята за основу). Указ о переписи населения был издан в 1718 г., затем была проведена ревизия, в 1722 г. начался подсчет и раскладка налога; в 1724 г. «плакатом» был установлен размер подати для содержания армии: 74 к. с крепостного, 1 р. 14 коп. с государственного крестьянина и 1 руб. 20 коп. с посадского. Помимо этого, вводилась постоянная повинность. (0–5 баллов за раскрытие связи между поздними петровскими реформами и их ролью в поддержании нового боеспособного войска)

(Дополнительно: + 1 балл за каждый факт, связанный с петровской «военной революцией», не указанный в ключах, при условии, что этот факт указан верно; +5 баллов, если в конце ответа участник делает общий вывод о связи «регулярного государства» Петра I с военными реформами, подчеркивая, что армия и военные реформы сыграли решающую роль в создании абсолютизма; общая сумма баллов за ответ не может превышать 40, если ответ раскрыт на материале XVII—XVIII вв., и 30, если ответ раскрыт только на материале конца XVII—XVIII вв.)

## 11 класс

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную), свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

### Задание 1 (35 баллов)

**1.1.** Хронологический период: не ранее 1 декабря 1934 г. и не позднее апреля 1939 г., когда были арестованы Н.И. Ежов и М.С. Фриновский; С.Н. Миронов – муж мемуаристки, в тот момент – начальник II Восточного отдела в Наркомате иностранных дел, протеже и бывший подчиненный Фриновского по НКВД, был арестован еще в январе 1939 г. (также верно: до сентября 1938 г., когда Фриновский был перемещен с должности главы Управления государственной безопасности (1–е управление) НКВД на должность наркома Военно–морского флота, а начальником Управления и первым заместителем нарком НКВД стал Л.П. Берия). Аргументация для определения конца периода может строиться на фразе «Пока Фриновский был в НКВД...» (до сентября 1938 г.) или «Начали снимать ежовцев...». Этот процесс начался осенью 1938 г., когда Ежов был смещен с должности наркома НКВД, и продолжился в 1939 г. Агранов был арестован летом 1937 г.; Эйхе – в апреле 1938 г. (0–3 балла; при отсутствии аргументации ставится 0 баллов)

**Имена** (1 балл начисляется за имя/фамилию ИЛИ имя/фамилию/отчество; 1 балл – за информацию о должности и судьбе):

- *Николай Иванович Ежов* (1895–1940) – главный исполнитель «Большого террора». При нем только в Москве органами НКВД было арестовано почти 95 тысяч человек, из них 30 тыс. расстреляны. В 1934–1935 годах Сталин поставил Ежова – секретаря ЦК ВКП(б), председателя Комиссии партийного контроля – во главе следствия по делу об убийстве Кирова, поскольку считал, что Г.Г. Ягода не справился с задачей связать это убийство лично с Троцкими и «троцкистами» Зиновьевым и Каменевым. В сентябре 1936 г. Назначен наркомом внутренних дел. В сентябре 1938 г. его первым заместителем вместо М.С. Фриновского стал Л.П. Берия, назначенный также начальником Управления государственной безопасности (1–е управление) НКВД. В ноябре 1938 г. Ежов был снят с поста наркома внутренних дел (ему было вменено «вредительство» сотрудников местных УНКВД и бегство некоторых сотрудников за границу) и назначен наркомом водного транспорта; арестован в апреле 1939 г. одновременно с Фриновским по обвинению в формировании заговора в НКВД, подготовке террористических актов и государственного переворота; расстрелян в один день с Фриновским 4 февраля 1940 г.

- *Каменев Лев Борисович* (1883–1936) – большевик, один из ближайших к Ленину деятелей революции; первый председатель ВЦИК после Октябрьского переворота 1917 г., то есть фактический глава государства. С 1925 г. вместе с Г.Е. Зиновьевым находился в оппозиции к политике Сталина и поддерживавшему его тогда Бухарину. Несколько раз подвергался исключению из партии, лишался постов, признавал ошибки. Арестован по делу об убийстве Кирова и приговорен по делу «Московского центра» в январе 1935 г., затем по «Кремлевскому делу» в июне 1935 г. к заключению. Привлечен в качестве обвиняемого вместе с Г.Е. Зиновьевым по делу о «троцкистско–зиновьевском объединенном центре» («Первый московский процесс») в августе 1936 г. и расстрелян 25 августа 1936 г.

- *Киров Сергей Миронович* (1886–1934) – большевик, революционер, первый секретарь Ленинградского обкома (губкома) ВКП(б) с 1926 г., куда был направлен для борьбы с «зиновьевцами»; член Политбюро ВКП(б) и Президиума ВЦИК СССР. Его

убийству 1 декабря 1934 г. до сих пор не дано однозначного объяснения. Уже в конце декабря 1934 г. по делу о так называемом «Ленинградском центре» был расстрелян не только Николаев, но и еще тринадцать человек из его окружения; впоследствии репрессиям подверглись другие родственники и знакомые, а также его жена (расстреляна в марте 1935 г.) и ее родственники. Вероятно, это было поступком Л.В. Николаева, совершенным из личных побуждений; с другой стороны, поскольку убийство Кирова позволило Сталину развязать массовые репрессии, не исключается и причастность НКВД к организации убийства. В тот же день спешно было разработано постановление ЦИК СССР «О порядке ведения дел о подготовке или совершении террористических актов», исключавшее следственные дела о «террористических актах» из сферы права: суд без защиты и обвинения, без кассации и апелляции, обжалований и ходатайств, с немедленным приведением приговора в исполнение. Этот закон действовал до 1956 г.

- *Ягода Генрих Григорьевич* (1891–1938) – большевик, революционер, участник Первой мировой войны; с 1920 г. член Президиума ВЧК и коллегии ГПУ, с 1927 г. фактически возглавил ОГПУ и руководил созданием исправительно–трудовых лагерей, в 1931 г. объединенных в ГУЛАГ. Первый нарком внутренних дел СССР и начальник главного управления государственной безопасности НКВД в 1934–1936 гг. Формальный руководитель расследования убийства Кирова, организатор «Первого московского процесса». Снят с должности в сентябре 1936 г. и поставлен во главе наркомата связи, оставался в должности до января 1937 г. Исключен из партии на пленуме ЦК ВКП(б) в феврале 1937 г., был арестован и предстал на «Третьем московском процессе» 1938 г. как один из главных обвиняемых в шпионаже, организации троцкистско–фашистского заговора в НКВД, подготовке покушения на Сталина и Ежова. Расстрелян в марте 1938 г.

- *Агранов Яков Саулович* (1893–1938) – первый заместитель наркомов внутренних дел СССР Г.Г. Ягоды и Н.И. Ежова; в декабре 1934 года Агранов возглавил следствие по делу об убийстве С.М. Кирова. Начальник Главного управления государственной безопасности в 1936–1937 гг. в чине комиссара государственной безопасности 1–го ранга, один из организаторов «Второго московского процесса» 1937 г. Арестован в июле 1937 г. во исполнение указа наркома НКВД от 30/31 июля 1937 г. №00447, приговорен за организацию «контрреволюционного заговора» в органах НКВД к высшей мере наказания; приговор утвержден Военной коллегией Верховного суда СССР в августе 1938 г. Как непосредственный организатор массовых репрессий не подлежит реабилитации.

- *Фриновский Михаил Петрович* (1898–1940) – с октября 1936 г. – заместитель наркома внутренних дел СССР Н. И. Ежова, начальник (Главного) Управления государственной безопасности НКВД в 1937–1938 гг., непосредственный исполнитель «большого террора» в 1937–1938 гг.

- *Эйхе Роберт Индрикович* (1890–1940) – большевик, революционер; с 1924 г. состоял на высших партийных и государственных должностях в Сибири; первый секретарь Сибирского крайкома ВКП(б) с 1929 г., Западносибирского крайкома – в 1930–1937 г., Новосибирского обкома ВКП(б) – в 1937 – 1938 гг. Отвечал за коллективизацию и «раскулачивание» в Сибири, применяя самые жесткие методы. Один из организаторов «Большого террора» в Западной Сибири, член местной «тройки», вынесшей тысячи приговоров к высшей мере (всего репрессировано под руководством Эйхе 34 872 человека). В октябре 1937 г. вызван в Москву и назначен наркомом земледелия; арестован в апреле 1938 г. по обвинению в создании «латышской фашистской организации». Расстрелян в феврале 1940 г.

Примечание: помимо вышеперечисленных имен, участник также может раскрыть биографии и судьбу А. М. Шанина, Л. Г. Миронова и П. П. Буланова — по одному баллу за

каждое имя/фамилию ИЛИ фамилию/имя/отчество. Если факты, связанные с ними, приведены верно, то участник получает по одному дополнительному баллу за каждый факт.

**Процессы** (за название каждого процесса вместе с датой начисляется 1 балл; + 1 балл, если участник решил не только перечислить, но и охарактеризовать процесс; если указан только процесс без даты, то баллы не начисляются):

- *Дело «Московского центра контрреволюционной зиновьевской оппозиции» 1935 г.* последовало за судом над Л.В. Николаевым и другими лицами, обвиненными в подготовке и убийстве С.М. Кирова («дело Ленинградского центра» в декабре 1934 г.). В декабре 1934 г. дело по обвинению Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева и еще нескольких человек передано на рассмотрение Особого совещания при НКВД СССР ввиду «отсутствия достаточных данных для предания их суду». Им была вменена политическая и моральная ответственность за убийство Кирова, которую они и признали, как и существование некоего «Московского центра», на процессе, состоявшемся в Ленинграде в январе 1935 г. Зиновьев, Каменев и другие (всего 19 человек) были приговорены Военной коллегией Верховного суда СССР к заключению на сроки от 5 до 10 лет. По обвинению в принадлежности к «контрреволюционной зиновьевской группе» только в Ленинграде было выслано к концу января в Сибирь более 600 «зиновьевцев»; к 1 февраля было арестовано более 800 человек.

- *«Первый московский процесс»* – процесс «Анτισоветского объединенного троцкистско–зиновьевского центра» слушался Военной коллегией Верховного Суда СССР под председательством В.В. Ульяхова (прокурор – А.Я. Вышинский) с 19 по 24 августа 1936 г. Основными обвиняемыми были Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев, уже осужденные по делу «Московского центра». Вместе с ними обвиняемыми были участники «левой оппозиции» внутри ВКП(б) в 1926–1927 гг., а также бывшие члены компартии Германии, эмигрировавшие в СССР. Им было вменено убийство Кирова и подготовка покушения на Сталина и других представителей советского и партийного руководства. Все 16 обвиняемых были расстреляны 25 августа 1936 г.

- 23 января 1937 г. начался *«Второй московский процесс»* – процесс по делу «Параллельного антисоветского троцкистского центра». Следствие по этому делу возглавлял Н.И. Ежов – нарком внутренних дел с 30 сентября 1936 г. Он действовал согласно постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1936 г., предполагавшего рассматривать «троцкистов» как разведчиков, шпионов, диверсантов и вредителей. Арестованных Г. Я. Сокольников, Г.Л. Пятакова, К.Б. Радека, Л.П. Серебрякова, входивших в число «левой оппозиции» в 1925–1926 гг., обвинили в том, что они были руководителями подпольного антисоветского «центра», якобы существовавшего параллельно с «антисоветским троцкистско–зиновьевским» «троцкистскому центру», который вел изменническую, диверсионно–вредительскую, шпионскую и террористическую деятельность в Советском Союзе. К «центру» были отнесены еще 13 человек. Всех их обвиняли в деятельности, предусмотренной ст. 58 УК. 30 января Военная коллегия Верховного суда приговорила 13 человек из 17 осужденных к смертной казни. 1 февраля 1937 г. они были расстреляны, в т. ч. Пятаков и Серебряков. Остальные получили от 8 до 10 лет заключения в лагерях, однако в 1938 г. Радек и Сокольников были убиты в тюрьмах по распоряжению наркома внутренних дел Берии.

- Еще в ходе «Второго московского процесса» подсудимые дали показания против Н.И. Бухарина и А.И. Рыкова, которых Сталин еще в 1928 г. причислил к «правому уклону» в ВКП(б), а ранее показания на них давали еще Зиновьев и Каменев на процессе 1936 г. Однако следствие в их отношении было прекращено в сентябре 1936 г.

- В феврале 1937 г. началась травля Бухарина в партийной печати, и он объявил голодовку. Тем не менее 27 февраля 1937 г., на пленуме ЦК ВКП(б) Бухарин и Рыков были исключены из партии и арестованы.

- Пленум ЦК ВКП(б) в январе 1938 г. постановил «выкорчевать» «до конца всех вольных и невольных врагов партии». 2 марта 1938 г. начался процесс по делу «антисоветского правотроцкистского блока» – «Третий московский процесс». Среди главных обвиняемых были Бухарин и Рыков, а также Г.Г. Ягода – нарком внутренних дел в 1934–1936 гг. Председательствовал В.В. Ульрих – глава Военной коллегии Верховного суда СССР, государственный обвинитель – А.Я. Вышинский. Двадцати одному обвиняемому вменялись преступления, предусмотренные ст. 58 УК РСФСР: измена родине, шпионаж, диверсии, террор, вредительство, подрыв военной мощи СССР, провокации военного нападения иностранных государств на СССР и т. п., конкретно – убийства Кирова, Менжинского, Куйбышева и писателя М. Горького (отравление и неправильное лечение). Бухарину вменялось составление заговора против советского правительства еще в 1918 г. с целью убить Ленина, Сталина и Свердлова и сорвать заключение Брестского мира. 13 марта суд приговорил всех, кроме троих, к высшей мере наказания, которая и была приведена в исполнение 15 марта 1938 г.

Примечание: если участник понял вопрос 1.1. шире и решил в качестве политических событий/процессов привести другие факты из советской истории, не упомянутые в ключах, и привел их при этом правильно, то оценка не снижается — за каждое событие/процесс он получает 1 балл, за характеристику события — 1 дополнительный балл, однако если при этом ни один московский процесс или репрессии 1930–х гг. не упомянуты вовсе, оценка за задание снижается на 1 балл. Сумма баллов за задание 1.1. не может превышать 10.

1.2. «Большой террор» – часть периода репрессий 1937–1938 гг., на который пришелся пик арестов и приговоров к высшей мере наказания и длительным срокам заключения в лагерях по статье 58 УК части «Государственные преступления» – «контрреволюционная пропаганда и агитация», «шпионаж», «террористические акты», «измена родине» и другим подпунктам статьи. Тогда в течение полутора лет (1937–1938) по политическим обвинениям было арестовано более 1 миллиона 700 тысяч человек, и не менее 725 тысяч из них были расстреляны. Идеологическое и организационное обоснование грядущему террору было сформулировано на февральско–мартовском пленуме ЦК ВКП(б) 1937 г. Начало операции было положено секретным указом наркома внутренних дел №00447 от 30 июля (подписан Н.И. Ежовым 31 июля) 1937 года «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и др. антисоветских элементов». Указ определял социальные группы, подлежащие репрессиям, «категории» наказания («первую» – расстрел и «вторую» – заключение), а также «лимиты» – численность предполагавшихся к аресту и осуждению по каждой из союзных республик, автономных республик и областей. По ходатайству местных органов НКВД и с разрешения Наркомата внутренних дел «лимиты» могли быть увеличены. Помимо непосредственно репрессированных лиц, подвергались выселению или надзору их семьи, а жены осужденных по ст. 58–1а («измена родине») – как правило, партийного начальства и чинов НКВД – высылались в специальный лагерь под Карагандой в Казахстане (Акмолинск). В ряде случаев – жены высокопоставленных начальников – также были казнены (например, Евгения Эйхе и Валентина Агранова); несовершеннолетние дети отправлялись в детские дома.

Исполнителями и ответственными за исполнение указа №00447 были наркомы республиканских НКВД и начальники краевых и областных управлений НКВД; приговоры выносили республиканские, краевые и областные «тройки» в составе руководителя управления НКВД СССР по республике (краю, области), секретаря обкома ВКП(б) и прокурора республики (края, области), ликвидированные в ноябре 1938 г. Дела по ст. 58 передавались на рассмотрение Особого совещания НКВД.

Общее руководство проведением операции было возложено на заместителя наркома внутренних дел начальника главного управления государственной безопасности М.П. Фриновского (0–8 баллов; 8 баллов ставится, если верно даны ответы на все вопросы, указанные в задании – даже без дополнительных пояснений).

Из упомянутых во фрагменте лиц пережил «Большой террор» только *Николай Михайлович Шверник (1888–1970)*. На момент встречи в лифте в Доме на набережной он занимал должность председателя Совета Национальностей Верховного совета СССР (1938–1946). В последний период правления Сталина – в 1946–1953 гг. – занимал высшую государственную должность Председателя Президиума Верховного Совета СССР, в 1952–1953 гг. – член Президиума ЦК КПСС; впоследствии находился в должности председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС (1956–1962), а в 1962–1966 гг. был председателем партийной комиссии при ЦК КПСС по вопросам реабилитации жертв политических репрессий (так называемая «Комиссия Шверника») (0–2 балла).

Примечание: ответ «Сталин» на вопрос, кто из упомянутых в мемуарах лиц сумел пережить террор, не засчитывается, так как Сталин был организатором террора, а не жертвой. Сумма баллов за задание 1.2. не может превышать 10.

1.3. «Дом правительства», упомянутый мемуаристкой, – дом по адресу ул. Серафимовича, д. 2 в Москве (торцом выходит на Берсеневскую набережную Москвы–реки) был спроектирован советским архитектором Борисом Михайловичем Иофаном (1891–1976) по заданию комиссии во главе с председателем СНК СССР А.И. Рыковым, секретарем ЦК А.С. Енукидзе и председателем ОГПУ Г.Г. Ягодой и построен в 1928–1931 гг. под официальным названием «Первый Дом Советов», «Дом ЦИК и СНК СССР». Он был предназначен для проживания лиц, служивших в органах власти СССР, с семьями. Оснащенный по последнему слову техники газовыми плитами, телефонами, радиоточками, мусоропроводами, горячей водой и центральным отоплением – тем, чего не было практически нигде в Москве в 1930–е годы, – дом стал местом проживания советской элиты на долгие годы. В квартирах были комнаты для прислуги, внизу – гаражи для служебного автотранспорта, детский сад на верхних этажах, теннисные корты, свой продуктовый распределитель и многое другое. Практически представлял собой закрытый город в городе (0–5 баллов).

Б.М. Иофан был одним из авторов финального проекта Дворца Советов, который по задумке должен был стать главным сооружением новой страны. Идея о строительстве Дома СССР была высказана в 1922 г., а в 1924 г. Ассоциация новых архитекторов предлагает построить Дворец Советов. До 1931 г. было подано 16 авангардистских проектов; 18 июля 1931 г. в газете «Известия» было опубликовано задание на проектирование Дворца Советов. На первом – открытом – конкурсе, куда было подано 272 проекта, победители не были определены; второй конкурс был закрытым, и три высшие премии получили одновременно советские архитекторы И.В. Жолтовский и Б.М. Иофан, а также американский – Гектор Гамильтон, однако ни один не приблизился к тому идеальному решению, которое было бы достойно новой столицы мира, по мнению Сталина. Официальное постановление о Дворце Советов (28 февраля 1932 г.) требовало преодолеть «приземистость», свойственную многим проектам, заменив ее «высотной композицией». Подразумевалось, что Дворец должен был стать самым высоким зданием в мире, перегнав незадолго до этого законченный Эмпайр стейт билдинг на 8 метров. Был объявлен третий конкурс среди заказных проектов (24 зарубежных проекта, в т. ч. ЛеКорбюзье и В. Гропиус) и проектов архитекторов – победителей второго конкурса. Победителем был признан Б. Иофан, точнее было решено принять его проект «за основу» (1933), однако, чтобы достичь описанного в постановлении идеала, его доработали при участии В. Щуко и В. Гельфрейха, с поправками Сталина. Условно окончательный проект был представлен в феврале 1934 г., но и дальше продолжал видоизменяться. Причины, помешавшие воплощению «главного сооружения эпохи», назывались разные: низкое качество грунта под фундаментом, нехватка металла, опасения,



что фигура Ленина будет закрыта облаками и т. д. Вероятно и то, что «главное сооружение главного города должно обладать слишком высокими совершенствами, чтобы их можно было воплотить в реальном сооружении» (В. Паперно) (0–7 баллов).

«Дом на набережной» (1975–1976 гг., опублик. в 1976 г. в журнале «Дружба народов») – название произведения советского писателя Юрия Валентиновича Трифонова (1925–1981). Основой для сюжета послужили его воспоминания и опыт жизни ребенком в Доме в 1930–е годы. Отец Трифонова – большевик, участник Гражданской войны, председатель Военной коллегии Верховного суда СССР в 1920–е гг., затем занимал различные должности в советском правительстве, пока не был арестован в 1937 г. и расстрелян в марте 1938 г. Название романа послужило источником «народного названия» для этого сооружения (0–3 балла).

## Задание 2 (25 баллов)

**2.1.** На рисунке изображен храм во имя Христа Спасителя, спроектированный выпускником Академии художеств по классу живописи Александром Лаврентьевичем (Карлом Магнусом) Витбергом (1787–1855). (0–5 баллов)

Витберг предложил императору Александру I построить храм за городом – на Воробьевых горах, между Смоленской и Калужской дорогами, на месте бывшего Воробьевского дворца (как тогда называли это место, «корона Москвы»). Место было символическое – по Смоленской дороге войска Наполеона наступали на Москву, а по Калужской – отступали. Но проект Витберга не был осуществлен – ни на Воробьевых горах, ни где бы то ни было. Осуществленный проект храма, утвержденный в 1830 г., принадлежит архитектору Константину Андреевичу Тону (1794–1881). 10 апреля 1832 г. император Николай I приказал московскому военному генерал–губернатору князю Д.В. Голицыну начать строительство храма Христа Спасителя на новом месте – на месте Алексеевского девичьего монастыря. Однако и этот проект был осуществлен не слишком скоро: торжественное освящение Московского Кафедрального собора Христа Спасителя, выходившего на Пречистенскую набережную Москвы–реки и улицу Волхонку, состоялось уже при Александре III 26 мая 1883 г. (5 баллов за верно указанное место; +1 балл за дополнительные сведения о проекте Тона)

Витберг создал свой проект между 1812 и 1816 гг. Закладка храма состоялась в пятую годовщину ухода французской армии из Москвы, 12 октября 1817 г. Комиссия по строительству храма была создана в 1820 г., после чего начались земляные работы. Вскоре после смерти Александра и без того неспешно продвигавшееся строительство было остановлено. Витберг был обвинен в растрате казенных сумм и после долгого разбирательства отправлен в ссылку в Вятку, откуда вернулся в 1840 г. по ходатайству В.А. Жуковского (0–5 баллов)

Сумма баллов за задание 2.1. не может превышать 15.

**2.2** Генерал П. А. Кикин был одним из первых, кто выступил с предложением строительства храма в ознаменование победы над Наполеоном. Свои доводы он привел в письме А. С. Шишкову. Идею впоследствии поддержал император Александр I. Объявив манифестом 25 декабря 1812 г. «О построении в Москве церкви во имя Христа Спасителя, в ознаменование благодарности к промыслу Божию за спасение России от врагов», сразу после изгнания французов из пределов империи, конкурс проектов на создание храма в память победы в Отечественной войне 1812–1814 гг., царь стремился найти достойный проект, способный манифестировать его обращенную к промыслу Божию благодарность за спасение России. Проект Витберга был одобрен Александром I в начале 1816 г. для строительства на Воробьевых горах, между Смоленской и Калужской дорогами. Однако проведенная в 1826 г. специально созданным комитетом экспертиза установила, что неустойчивый грунт как на склоне холма, так и на его вершине не позволяет построить там

сооружение ни по утвержденному, ни по усеченному проекту. Помимо этого, строители испытывали трудности с доставкой камня из Верейского уезда (0–7 баллов)

Построенный по проекту К.А. Тона на Пречистенской набережной храм был взорван 5 декабря 1931 г. для запланированного строительства Дворца Советов (0–3 балла; если участник напишет, что Храм Христа Спасителя сегодня существует, но при этом укажет, что он был воссоздан по проекту других архитекторов уже в другое время, баллы не снижаются – за дополнительную информацию добавляется 1 балл; за ответ «нет» без аргументации ставится 3 балла; за аргументацию к ответу «нет» добавляется 1 балл).

Примечание: Сумма баллов за задание 2.1. не может превышать 10.

### Задание 3 (40 баллов)

Ирбитская слобода возникла в 1632 г. или немного раньше, так как в именной книге 1632 г. она названа «новой» (0–3 балла; 2 балла за дату основания; +1 балл за уточнение со словом «новый» во *фрагменте № 1*).

В ее основании в качестве официальных лиц могли принимать участие воевода Ф.М. Бояшев (в источнике – Баяшев) и подьячий Второй Шестаков (*фрагмент № 1*) (0–3 балла). Кроме того, во *фрагменте № 2* написано, что отвод земли вновь прибранному крестьянину осуществлял «слоботчик» Иван Шипицын. Возможно, именно он был фактическим основателем слободы. В именной книге 1641 г. (*фрагмент № 3*) он, наряду с другими крестьянами уже вышел из льготы, упомянутой в книге 1632 г. (*фрагмент № 1*) и ему повышен хлебный оброк, то есть в слободе он живет уже давно и вполне может быть ее основателем (0–6 баллов в зависимости от аргументации).

Крестьяне были черносошными, т. к. во *фрагменте № 2* речь идет об отводе «государевы земли», во *фрагменте № 3* указано, что они платят хлеб «в государеву казну», кроме того, во *фрагментах № 1* и *№ 2* как агенты власти упомянуты государевы воеводы, но не помещики или их приказчики, а также не должностные лица дворцового хозяйства. (0–6 баллов; 3 балла за верно указанный правовой статус крестьян; 0–3 балла за аргументацию, опирающуюся на источник).

Судя по *фрагменту № 2*, слободой управлял слободчик Иван Шипицын, во всяком случае, именно он произвел отвод земли (1 балл за слободчика). Он действовал от лица воеводы, который, очевидно, его контролировал (3 балла за воеводу и подьячего с приписью). При этом в социальном отношении он оставался крестьянином и в 1641 г. (*фрагмент № 3*) платил оброк вместе со всеми (1 балл)

Первоначально крестьяне должны были пахать (очевидно, на государя) определенную площадь пашни (*фрагмент № 1*). Однако к 1641 г. вместо нее крестьяне платили «оброчный хлеб» (*фрагмент № 3*) (0–7 баллов). Размер оброка не оставался неизменным. Во *фрагментах № 3* и *№ 4* есть несколько случаев увеличения оброка, среди них преобладают те, у кого зафиксированы взрослые дети и братья (+3 балла).

Что касается земледельческих условий для крестьян, то из *фрагмента № 3* видно, что некоторым крестьянам (Семейка Подкорытников, Кондрашка Алексеев Устюжанин) увеличен размер оброка. Это говорит в пользу благоприятного развития их хозяйства. Впрочем, некоторые крестьяне жили бедно (во *фрагменте № 5* помечено «бедны») (2 балла). Пашня, которую надо было пахать на государя, вероятно была заменена на оброк не случайным образом, а исходя из ожидаемой урожайности соответствующей площади, возможно, несколько завышенной. Действительно, соотношение площади пашни и оброка строгое. Олешка Подкорытников в 1632 г. (*фрагмент № 1*) должен был пахать десятину и в 1641 г. (*фрагмент № 3*) его исходный оброк равнялся 20 четям ржи, 25 четям овса. На Ивана Михайлова сына Утку было наложено полдесятины (*фрагмент № 1*), и действительно в 1641 г. (*фрагмент № 3*) его оброк был ровно вдвое меньше, чем у Олешки Подкорытникова – 10

четей ржи, 12 четей с осминою овса. Такое же соотношение (0,5 дес. и 10 четей ржи, 12 четей с осминой овса) у Кондрашки Олексеева Устюжанина. Таким образом, получается, что урожай с одной десятины оценивался в 20 четей ржи. Даже если для простоты считать, что на одной десятине сеяли и собирали только рожь при норме высева 2 чети на десятину, получается, что норма оброка исходит из очень высокой урожайности сам–10. Даже с учетом возможной завышенности таксы перерасчета пашни в оброк, можно с высокой долей вероятности утверждать, что урожаи были выше, чем средние сам–3. Таким образом, условия для земледелия были благоприятными, что логично для «новой» слободы на неосвоенной территории (0–10 баллов за раскрытие земледельческих условий, в зависимости от аргументации).

Примечание: если участник сделал собственные верные наблюдения (которые не отражены в ключах), опираясь на источник, он получает дополнительно 1 балл за каждое утверждение и довод к нему. Баллы за отсутствие ссылок на фрагменты не снижаются, так как в задании напрямую не сказано, что в тексте на них требуется ссылка. Если участник пользуется датами от сотворения мира, баллы за это не снижаются, однако если он переводит даты в современный формат, за допущенную при переводе ошибку снижается 1 балл. Полная сумма баллов за задание, даже с учетом дополнительных баллов, не может превышать 40.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2021–2022 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «История»**

## 7 класс

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

### Задание 1

**1.1.** Церковь Покрова на Нерли (3 балла), при Андрее Боголюбском (существующие датировки: 1158, 1165–1167 гг.) (2 балла).

**1.2.** Андрей Боголюбский (3 балла). Он княжил в Вышгороде (1 балл), Рязани (1 балл), Владимире на Клязьме (в княжество также входили Ростов и Суздаль) (2 балла). Среди событий могут быть перечислены, в частности: основание церкви и княжеской резиденции в Боголюбове (1158 г.), попытка учредить митрополию во Владимире (начало 1160–х гг.), походы на Волжскую Булгарию (1164 и 1172 гг.), разорение Киева (1169 г.), поход на Новгород (1170 г.), осада Вышгорода (1173 г.), убийство Андрея Боголюбского заговорщиками (1174 г.) (по 2 балла за каждый эпизод, но общая оценка за ответ на вопрос не должна превысить 10 баллов).

**1.3.** Владимир Мономах (1113–1125) (3 балла). После смерти Святополка Изяславича в Киеве разразилось восстание, в котором, по-видимому, большую роль играли закупы (3 балла). Были разграблены дворы тысяцкого и сотских. Собравшиеся на «совет» киевляне пригласили Владимира Всеволодовича на княжение (3 балла). Первоначально он отказался, но после повторного приглашения, в котором на него возлагалась ответственность за потенциальные погромы в Киеве, въехал в город. Владимир Всеволодович восстановил порядок (3 балла) и ввел так называемый Устав Владимира Мономаха, регулировавший долговые отношения (3 балла) и дошедший до нас в составе Пространной редакции «Русской правды». Устав ограничивал долговой процент 20% и запрещал превращать свободных людей в холопов (2 балла).

### Задание 2

**2.1.** Грамота № 1, предложение 1: Кто пожаловал? Кому пожаловал? Где пожаловал? Каким населенным пунктом пожаловал? В дополнение к какому поместью пожаловал? Кто был прежний владелец поместья, которое пожаловали? Какие угодья относятся к пожалованному поместью? Грамота 2, предложение 1: Кто пожаловал? Кому пожаловал? Откуда прибыл тот, кому предназначено пожалование? Где пожалованное поместье? Какие населенные пункты пожаловал? Кто был прежний владелец поместья, которое пожаловали? Жирным выделены отличающиеся вопросы, обычным шрифтом записаны повторяющиеся вопросы.

*Примечание: возможны другие формулировки вопросов, соответствующие тексту грамот (например, «Как звали великого князя, осуществившего пожалование?»)*

5 баллов, если сформулированные вопросы охватывают все сведения, указанные в предложениях, и соответствуют этим сведениям; указаны одинаковые и отличающиеся вопросы.

**2.2.** Общие вопросы раскрываются в предложениях №№ 1, 2, 3, 5 первой грамоты и № 1, 3, 4, 5 второй (4 балла). Предложение № 2 второй грамоты не имеет аналога в первой грамоте (3 балла). Это предложение отвечает на вопросы: За кем пожалованное поместье записано в писцовых книгах 1556/1557 года? Под каким названием, в каком стане? Сколько

в нем четвертей земли? (3 балла) *Возможны другие формулировки вопросов, если они соответствуют тексту грамоты.*

**2.3.** Речь идет об «Уложении о службе» (5 баллов) (1558 г.) (5 баллов). Он предписывал вотчинникам и помещикам выставлять с каждых 100 четвертей доброй земли конного воина. Те, кто выставлял больше, получали денежное жалованье (5 баллов). Таким образом, сведения о количестве четвертей в поместье теперь имели значение не только собственно для определения его размеров, но и для определения того, сколько вооруженных конников царь мог рассчитывать получить с этого поместья.

### Задание 3

Считается, что перечисленные реформы были инициированы так называемой «Избранной радой» – кругом пользовавшихся доверием царя лиц, к числу которых относят, в частности, А.Ф. Ардашева, протопопа Сильвестра, митрополита Макария, князей М.И. Воротынского и А.М. Курбского, дьяка И.М. Висковатого. Часть историков (В.О. Ключевский, С.В. Бахрушин, В.Д. Назаров) полагает, что Избранная рада может считаться органом управления (и отождествлена с Боярской думой или Ближней думой), другие рассматривают Избранную раду как «частный» кружок (С.Ф. Платонов) или же оспаривают существование «Избранной рады» даже как сколько-нибудь оформленного кружка (А.И. Филюшкин). 0–10 баллов в зависимости от полноты и корректности ответа.

Среди реформ могут быть указаны:

- Венчание на царство (1547 г.) – церемония, проведенная по инициативе митрополита Макария. Она возвышала статус правителя, приравнивая его к статусу византийского императора и хана Золотой орды. Новый титул давал дополнительные основания требовать от поданных (в том числе князей) безоговорочной покорности и отказа от прав времен раздробленности.
- Созыв «Собора примирения» (1549 г.), на котором произошло символическое примирение бояр и представителей детей боярских. На нем, вероятно, было принято решение о неподсудности детей боярских наместникам и волостелям по большинству дел. Считается, что это событие заложило традицию созыва земских соборов.
- Принятие Судебника 1550 г. – принятие нового судебника связывают с решениями Собора примирения. Он уточнил нормы судопроизводства с учетом новых учреждений (губные старосты, городовые приказчики). Ввел ответственность за взятки («посулы») и развил ограничения на право перехода крестьян.
- Продолжение губной реформы (1540–1550–е; преобразования начались в 1530–е) – выборные губные старосты, появившиеся еще в конце 1530–х гг., были введены по всей стране, унифицированы структура и состав губных учреждений, установлена их подчиненность Разбойному приказу. Первоначальной функцией выборных губных голов была борьба против «ведомых» разбойников, но впоследствии их полномочия расширились на иные тяжкие преступления и некоторые другие виды дел.
- Создание стрелецкого войска (1550 г.) – в отличие от поместной конницы стрельцы набирались из непривилегированного населения, получали денежное жалование, имели относительно унифицированную одежду и вооружение, регулярно проходили смотры и несли караульную службу. Но в свободное время им позволялось заниматься личным хозяйством.
- Приговор о местничестве (1550 г.) – уточнение старшинства между воеводами разных полков и ограничение поводов для местнических тяжб.

- Стоглавый собор (1551 г.) – унифицировал многие вопросы церковного богослужения, управления и судопроизводства.
- Земская реформа 1555–1556 гг. («отмена кормлений») – передача сбора налогов (в том числе сборов, ранее собиравшихся на содержание кормленщиков) выборным земским старостам и «излюбленным головам».
- «Уложение о службе» (1556 г.) – установление соотношения между размерами вотчин и поместий и количеством выставлявшихся в поход конных воинов: один воин с каждых 100 четвертей пашни.
- 1550–е гг. – введение унифицированной системы поземельного обложения («сошное письмо») и проведение массовых писцовых описаний для установления размеров налогообложения.
- В 1550–е гг. также существенно укрепляется система приказов.

5 баллов за каждую реформу, но общая оценка за Задание 3 не должна превысить 40 баллов.

Большинство из перечисленных мер действительно способствовало унификации управления, установлению отношений тех или иных территорий с правителем не только на основе сложившихся традиций, связанных с особенностями вхождения в состав российского государства, но и на основе принципов, определенных для страны в целом. Например, единым становился принцип определения количества воинов, выставляемых той или иной территории (1 воин со ста четвертей). 7 баллов за тезис и соответствующий ему пример.

**8 класс**

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

**Задание 1**

**1.1.** На картине изображено «призвание варягов» (2 балла). Летописная дата события – 862 г. (3 балла)

**1.2.** Представители новгородских словен, кривичей, чуди и веси (4 балла – указание хотя бы на три племени, 2 балла – за менее полный (но не ошибочный) перечень) обращаются к братьям Рюрику, Синеусу и Трувору (2 балла), приглашая на княжение. В этом событии не принимали участие поляне, древляне, дреговичи, радимичи, вятичи, кривичи, дулебы, северяне, уличи, тиверцы (по 1 баллу за племя, но общая оценка за вопрос не должна превысить 10 баллов)

**1.3.** Историки знают об этом эпизоде из «Повести временных лет» (3 балла). Говоря об историчности события, следует иметь в виду, что разные авторы ставят под сомнения разные его аспекты. Сомнения в достоверности рассказа о призвании связаны:

1) С тем, что время составления летописи отделяет от времени описанных событий более двухсот лет (3 балла).

2) Некоторые исследователи видят в тексте фольклорные или литературные мотивы. Например, указание не то, что братьев было трое. Также отмечается, что призвание было свойственно приписывать началу династий во многих исторических сочинениях (2 балла).

3) Согласно «Повести временных лет», Синеус и Трувор умерли через два года после вокняжения. Такое быстрое и одновременное исчезновение с исторической арены дает основания сомневаться в их существовании (2 балла).

4) Существует ошибочное мнение, что имена Рюрик, Синеус, Трувор можно объяснить как неверно понятое скандинавское выражение «Рюрик с домом и дружиной» (2 балла).

В качестве аргументов в пользу того, что в основе рассказа лежали реальные события, можно указать на:

1) археологические находки, указывающие на фактическое присутствие скандинавов в северных землях восточных славян с VIII века (3 балла).

2) наличие упоминаний о народе «русь» в ряде не связанных с «Повестью временных лет» источников, в частности в «Бертинских анналах» (3 балла),

3) скандинавские имена последующих, князей и дружинников, в историчности которых нет сомнений (Игорь, Свенельд, Фарлаф и т. д.) (2 балла).

*Независимо от количества приведенных аргументов, сумма баллов за ответ не может превысить 15.*

**Задание 2**

**2.1.** Текст датируется по времени царствования Василия Шуйского 1606–1610 гг. (3 балла) Он адресован крестьянам части сельца Щекотова Рязанского уезда,



принадлежавшего Петру Федоровичу Маслову. Поскольку поместье – это владение, получаемое под условием несения службы, вдове Антониде Масловой нужно было доказать, что ее дети смогут нести службу с отцовского поместья (3 балла). Это она и пытается сделать. В ее челобитной было указано, что двое ее детей (Иван и Глеб) уже служат и поверстаны поместным окладом. Глеб, по-видимому, еще не получил поместья в счет оклада: в пользу этого говорит тот факт, что Антониде просила передать поместье мужа в счет Глеба. Оклад Глеба был 400 четвертей, а поместье – 419. Наряду с этим вдова подчеркивала следующее: 1) еще два сына (еще один Иван и Лев) смогут нести службу с отцовского поместья, когда подрастут; 2) поместье позволит обеспечить беременную Антониду и дать приданное Аксинье, дочери Антониды (0–4 балла в зависимости от полноты и точности аргументации).

**2.2.** Поместный оклад – размер поместья, которое служилый человек имел право получить (5 баллов). Фактически размер поместья мог быть гораздо меньше (3 балла). В данном случае вдове Антониде удалось добиться получения поместья немного больше оклада, но с условием того, что впоследствии поместье будет обеспечивать службу братьев и приданое сестры нового помещика (2 балла).

**2.3.** Дела о поместьях и вотчинах рассматривал Поместный приказ (4 балла). Примеры других приказов:

- Приказ Большого дворца – осуществлял управление дворцовыми землями.
- Приказ Большой казны – осуществлял приобретение и хранение драгоценных металлов, чеканку из них монеты, собирал прямые налоги с посадского населения и некоторые другие сборы.
- Приказ Казанского дворца – отвечал за управление землями бывших Казанского и Астраханского ханств.
- Земский приказ – ведал управлением, сбором налогов и судом Москвы и Московского уезда.
- Разрядный приказ – занимался учетом служилых людей и установлением тех самых поместных окладов.
- Полоняничный приказ – занимался сбором денег на выкуп пленных.
- Посольский приказ – занимался сношениями с иностранными государствами.
- Стрелецкий приказ – ведал вопросами, связанными с организацией стрелецкой службы.
- Челобитный приказ – ведал приемом челобитных, вручавшихся царю во время его официальных выходов, позднее выполнял ряд других функций: суд над дьяками и подьячими, рассматривал дела казаков и др.
- Сибирский приказ осуществлял управление Сибирью.

(по 2 балла за пример, но общая оценка за вопрос не должна превысить 10 баллов)

### Задание 3

Грановитая палата (3 балла). Возведена в 1487—1491 годах (2 балла) по указу Ивана III (3 балла) итальянскими архитекторами Марком Фрязином и Пьетро Антонио Солари (2 балла).

Могут быть указаны, например, следующие события внешней политики:

- 1471 / 1476 г. – отказ платить дань в Большую Орду. 1471 г. – битва на Шелони.

- 1472 г. – женитьба Ивана III на Софье Палеолог. 1478 г. – ликвидация самостоятельности Новгорода. 1480 г. – стояние на Угре.
- 1480–1481 гг. – Русско–Ливонская война.
- 1485 г. – присоединение Тверского великого княжества. 1487–1494 гг. – Русско–литовская война.
- 1495–1497 гг. – Русско–шведская война. 1500–1503 гг. – Русско–литовская война.

Могут быть указаны, например, следующие события внутренней политики:

- Без даты – использование титула государь всея Руси.
- 1490 г. – церковный собор об осуждении ереси жидовствующих. 1497 г. – создание Судебника.
- 1498 – венчание Дмитрия Ивановича (внука Ивана III) в качестве соправителя и наследника.
- 1502 г. – заключение Дмитрия Ивановича.
- 1503 г. – церковный собор о ставленных пошлинах и вдовых попах, на котором, возможно, поднимался вопрос о церковном землевладении.
- 1504 г. – церковный собор о наказании еретиков.

0–10 баллов. *Оценка снижается, если указано меньше фактов, чем указано в задании, если все они относятся только к внешней политике или только к внутренней, а также в случае фактических ошибок и отсутствия дат.*

Отцом Ивана III был Василий II Темный. За великое княжение с ним боролся его дядя, удельный галицкий и звенигородский князь Юрий Дмитриевич, а потом его дети Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Одна из причин – отсутствие твердо установленного порядка престолонаследия. Со времен Ивана Красного великое княжение переходило от отца к сыну, но прежняя норма – наследование престола старшим в роду – не потеряла легитимность. Кроме того, Юрий Дмитриевич значился в духовной Дмитрия Донского как наследник в случае смерти Василия Дмитриевича (но тогда у Василия Дмитриевича еще не было детей). Уделы в XV веке были еще весьма значительными. В частности, исследователи указывают на экономический подъем в землях Юрия Дмитриевича, что давало ему и его детям существенные ресурсы для борьбы. Наконец, конфликту способствовала смерть великого литовского князя Витовта, приходившегося Василию II дедом по матери, и сторонника Василия II митрополита Фотия.

0–10 баллов в зависимости от полноты и точности ответа.

Могут быть названы эпизоды:

- 1425 г. – отказ Юрия Дмитриевича прибыть в Москву и присягнуть Василию II. Перемирие и обещание Юрия Дмитриевича «не искати княжения великого собою».
- 1428 г. – договор, согласно которому Юрий признавал себя «братом младшим».
- 1430 г. – смерть Витовта.
- Февраль 1433 г. – Софья Витовтовна публично снимает золотой пояс с Василия Дмитриевича Косого на свадьбе Василия II.

- 25 апреля 1433 г. – поражение войска Василия II на Клязьме. Однако от Юрия к Василию уходят московские служилые люди, и Юрий вынужден вернуть Москву Василию II.
- 28 сентября 1433 г. – битва на р. Кусь (сыновья Юрия Дмитриевича разбили войско воеводы Василия II).
- 20 марта 1434 г. – поражение Василия II на р. Могза от войск Юрия Дмитриевича.
- Март – июнь 1434 г. – великое княжение Юрия Дмитриевича.
- 6 января 1435 г. – поражение претендовавшего на великое княжение Василия Юрьевича Косого на р. Которосль от коалиции Василия II, Дмитрия Шемяки и Дмитрия Красного (братьев Василия Юрьевича)
- 14 мая 1436 г. – поражение Василия Юрьевича на р. Черехе
- 7 июля 1445 г. – поражение Василия II от войск Улу–Мухаммеда под Суздалем и пленение. Москву занимает Дмитрий Шемяка.
- Октябрь 1445 г. – Улу–Мухаммед освобождает Василия II за огромный выкуп и оставляет за ним великокняжеский ярлык.
- Февраль 1446 г. – Дмитрий Шемяка захватывает Москву, ослепляет Василия II и ссылает его в Углич. Принимает великое княжение и присягу московских служилых и посадских людей. Отказывается платить выкуп за Василия II татарам.
- Сентябрь 1446 г. – Дмитрий Шемяка освобождает Василия II и после взаимного покаяния выделяет ему в удел Вологду. Московские служилые люди начинают переходить на службу в Вологду.
- Декабрь 1446 г. – войска Василия II захватывают Москву. Февраль 1447 г. – вступление Василия II в Москву.
- 27 января 1450 г. – поражение Дмитрия Шемяки под Галичем. 17 июля 1453 г. – смерть Дмитрия Шемяки в Новгороде.

По 2 балла за каждый эпизод, но при условии, что общая оценка за Задание 3 не превысит 40 баллов. *Оценка снижается в случае фактических ошибок и отсутствия дат*

## 9 класс

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

### Задание 1

1.1. Екатерина I (1725–1727) (2 балла). Анна Иоанновна (3 балла).

1.2. Могут быть указаны:

- Аландский конгресс май 1718 г. – октябрь 1719 г.;
- гибель Карла XII и вступление на престол Фредерики Элеоноры октябрь 1718 г.;
- битва при мысе Гренгам 1720 г.;
- заключение Ништадского мира между Россией и Швецией 1721 г., Персидский поход 1722–1723 гг.

0–10 баллов. *Оценка снижается, если перечислено менее трех событий или ответ содержит ошибки.*

1.3

Елизавета Петровна (1741–1761). Русско–Шведская война (1741–1743). Семилетняя война (1756–1762/1763). Франция – Людовик XV; Австрия – Мария Терезия; Пруссия – Фридрих II.

0–15 баллов. *Оценка снижается в случае неверной идентификации исторических деятелей, о которых идет речь, ошибках в датировке, указании недостаточного количества или ошибочном указании и датировке внешнеполитических событий.*

### Задание 2

2.1. «Кровавое воскресенье» 9 (22) января 1905 г. (2 балла). В этот день в Санкт–Петербурге состоялось шествие рабочих к Зимнему дворцу. Толчком к проведению массового шествия было увольнение нескольких рабочих Путиловского завода. 3 января оно стало поводом для забастовки под руководством «Собрания русских фабрично–заводских рабочих г. Санкт–Петербурга» (легальной рабочей организации, возглавляемой священником Г.А. Гапоном). К 8 января по инициативе Гапона была составлена петиция к царю, в текст которой вошли и политические требования (введение народного представительства, всеобщего тайного голосования, политическая амнистия и др.). На 9 января было назначено шествие, которое должно было закончиться вручением петиции царю. 140 тыс. человек в праздничной одежде и с иконами двинулись с разных сторон к Зимнему дворцу, но были разогнаны войсками с применением огнестрельного оружия. По официальным данным было убито от 130 до 200 человек, в прессе назывались гораздо большие цифры. (0–8 баллов).

*Оценка снижается в случае, если в ответе не описаны предыстория шествия, его организаторы, политические требования шествия и его итоги, а также в случае фактических ошибок.*

2.2. Могут быть указаны:

- Май 1905 г. – Иваново–Вознесенская стачка.

- 14–25 июня 1905 г. – восстание на броненосце «Князь Потемкин– Таврический».
- Июнь 1905 г. – восстание военных моряков Балтийского флота в Либаве.
- 21–25 июня 1905 г. – восстание в Лодзи. Сентябрь 1905 г. – забастовка печатников Москвы. Октябрь 1905 г. – Всеобщая политическая стачка.
- Октябрь – ноябрь 1905 г. – восстание в Кронштадте. 11–16 ноября – восстание на крейсере «Очаков».
- 9–18 декабря – Декабрьское восстание в Москве.

0–10 баллов. *Оценка снижается, если перечислено менее трех событий или в ответе допущены ошибки.*

**2.3.** Речь идет о Русско–Японской войне (1904–1905) (2 балла). Основные события:

- 27 января 1905 г. – нападение японской эскадры на русскую эскадру у Порт–Артура, нападение на крейсер «Варяг» у Чемульпо;
- 31 марта 1904 г. – подрыв броненосца Петропавловск–Камчатский с адмиралом Макаровым на борту;
- июль – декабрь 1904 г. – осада Порт–Артура; 11–22 августа 1904 г. – битва при Лаоляне; февраль 1905 г. – сражение при Мукдене;
- 14–15 мая 1905 г. – Цусимское сражение.

Результатом противостояния стал Портсмутский мирный договор 23 августа 1905 г.

По договору Россия уступала Японии арендные права на Ляодунский полуостров с Порт–Артуром и Дальним, часть Южно–манчжурской железной дороги и южную половину Сахалина (до 50–й параллели). При этом Япония обязалась эксплуатировать ЮМЖД только в коммерческих целях, а на Сахалине не возводить укреплений. Корея признавалась сферой японского влияния, при условии неопосаждения Японии на суверенитет страны. Россия соглашалась на заключение с Японией рыболовной конвенции. Стороны обязывались вывести войска из Маньчжурии, не препятствовать торговле там других стран (0–8 баллов).

*Оценка снижается в случае, если указано менее трех событий Русско– Японской войны, не охарактеризован Портсмутский мирный договор, а также в случае ошибок и отсутствия дат.*

### Задание 3

Два дела о бесчестье в XVII веке и социальная структура российского общества

Сравнение норм Соборного уложения 1649 г. и материалов судебного дела позволяет сделать вывод о том, что в деле 1645 г. (№ 2) за бесчестье с побоями мужа и жены назначен штраф 6 рублей. Это соответствует положению Соборного уложения (ст. 99), что за бесчестье с побоями, но без увечья крестьянину положено 2 рубля, а жене вдвое против мужа (2+4=6) (ст. 94) (10 баллов). Штраф банщику в соответствии с его жалованьем можно соотнести со ст. 93, где после различных служилых чинов от стольника до подьячего названы «иных всяких чинов людей, которые государевым денежным жалованьем верстаны» (10 баллов). Таким образом, в делах, которые вели до принятия Соборного уложения, прослеживаются нормы, которые были впоследствии закреплены в этом памятнике (5 баллов). Обращение к тексту ст. 93 дает основания полагать, что банщик оказывается в том же ряду, что и подьячий (или даже стольник), поскольку его честь тоже защищалась штрафом, равным получаемому окладу (10 баллов). Честь крестьян (как «помещиковых», так и «дворцовых сел и черных волостей государевых крестьян») защищена самым низким рублевым штрафом (ст. 94) (5 баллов). Различий в размере штрафа нет, то есть в глазах законодателя их статус был примерно одинаков.

**10 класс**

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

**Задание 1**

**1.1.** Текст исторического источника позволяет констатировать, что поместье находилось в Новгороде или его окрестностях по двум причинам: 1) в источнике упоминается Яков Деллагарди, отряд которого летом 1611 г. захватил Новгород и удерживал его под своим контролем до 1617 г.; 2) поместье расположено в Шелонской пятине: как известно, Новгородская земля делилась на пятины (0–7 баллов).

*Оценка снижается за ошибочное указание места расположения уезда, а также отсутствие или неполноту аргументации.*

**1.2.** Самый ранний год – 1611 г.; самый поздний – 1617 г. (0–6 баллов). 1611 г. может быть указан в качестве самой ранней даты пожалования поместья, поскольку летом 1611 г. Якоб Деллагарди взял под свой контроль Новгород и его окрестности (до этого Деллагарди находился в России во главе отряда в составе войск царя Василия Шуйского и наделением поместьями заниматься не мог). 1617 г. может быть указан как самая поздняя дата, т.к. в первой половине 1617 г. был заключен Столбовский мир между Россией и Швецией, по условиям которого контроль над Новгородом возвращался России (0 – 4 баллов). Якоб Деллагарди – глава шведского вспомогательного корпуса, который в 1609 г. в соответствии с Выборгским договором был направлен в Россию с целью борьбы с польско–литовскими отрядами Лжедмитрия II. Вместе с князем М.В. Скопиным–Шуйским участвовал в освобождении Москвы в марте 1610 г. Впоследствии в составе русско–шведского войска потерпел поражение в Клушинском сражении лета 1610 г. Летом 1611 г. взял под контроль Новгород и удерживал его до 1617 г. (0 – 3 баллов)

*Оценка снижается за ошибки в датировке, отсутствие ее аргументации, а также отсутствие в ответе основных фактов, связанных с деятельностью Якоба Деллагарди.*

**1.3.** 1606–1610 гг. (3 балла). Князя Шуйские (2 балла).

При вступлении на престол князь Василий Иванович Шуйский присягнул: 1) не предавать смерти без суда с боярами; 2) не отнимать вотчин у братьев, жен и детей осужденных, если они не замешаны в преступлении;

3) не слушать доносов, не проверив их очными ставками; 4) наказывать за ложные доносы (0–7 баллов).

В историографии (В.О. Ключевский, В.Б. Кобрин и др.) есть точка зрения, что крестоцеловальная запись кн. В.И. Шуйского может быть интерпретирована как первая попытка ограничения царской власти в России посредством формальной регламентации ее прерогатив и могла стать первым шагом к конституционной монархии (3 балла).

*Оценка снижается в случае ошибок в датировке и определении рода, неполном или неточном изложении содержания «крестоцеловальной записи», а также отсутствии анализа ее значения.*

## Задание 2

**2.1.** На головном уборе изображенного видна надпись «Маркс Энгельс и я». Таким образом, речь идет о человеке, который считает себя видным марксистом. При этом, как следует из вопроса 2.1, уже в 1870–е гг. герой карикатуры принимал участие в политических объединениях. Опираясь на эти наблюдения, несложно определить, что на карикатуре изображен Г.В. Плеханов, поскольку большинство других известных марксистов в 1870–х гг. были еще детьми (0–5 баллов).

Автор подчеркивает заносчивость, высокое самомнение, безапелляционную уверенность в своей правоте Г.В. Плеханова, его нетерпимость к оппонентам: он представлен как восточный монарх, сидящий на троне из своих книг. (0–5 баллов).

*Примечание: за отсутствие аргументации оценка не снижается. Оценивается только правильность ответа.*

**2.2.** В 1870–е – 1880–е гг. Г.В. Плеханов входил в следующие общественно–политические объединения: «Земля и воля», «Черный передел», группа «Освобождение труда» (0–7 баллов).

*Оценка снижается если перечислены не все общественно–политические объединения.*

**2.3.** Может быть описана деятельность следующих объединений:

- «Земля и воля» (1876 / 1878–1879) – тайная народническая организация. Занималась социалистической и революционной пропагандой среди крестьян, рабочих и студентов, а также совершала акты индивидуального террора против отдельных представителей государственной власти (в частности, землевольцем А.К. Соловьевым было совершено покушение на Александра II в 1879 г.). Издавала газету «Земля и воля» и «Листок "Земли и воли"». В целях агитации члены организации устраивались работать сельскими учителями, фельдшерами, писарями, создавали собственные «поселения».

- «Черный передел» – нелегальная политическая организация народнического направления, действовала в 1879–1881 гг. Была образована противниками революционного террора при расколе «Земли и воли». Члены организации создали сеть кружков в разных городах и три подпольные типографии, через которые вели пропаганду среди крестьян, интеллигенции и рабочих.

- Группа «Освобождение труда» – первая российская марксистская организация. Была образована в 1883 г. в Женеве бывшими членами «Чёрного передела» Г. В. Плехановым, В. И. Засулич, П. Б. Аксельродом и др. Цель группы состояла в распространении в России идей марксизма, критике взглядов народничества; подготовке условий для создания российской социал–демократической рабочей партии. В нелегальной типографии в Женеве членами группы публиковались переводы работ Карла Маркса и Фридриха Энгельса, а также собственные статьи и книги. Поддерживались связи с возникавшими в России и в эмиграции марксистскими кружками. Группа принимала участие в подготовке второго съезда Российской социал–демократической рабочей партии (1903 г.) и прекратила свое существование после его проведения.

0–8 баллов. *Оценка снижается в случае ошибок в изложении основных фактов и событий, связанных с деятельностью одного из общественно–политических объединений, в которые входил Г.В. Плеханов в 1870–е –1880–е гг.*

## Задание № 3

Сравнительная характеристика сельского хозяйства Любимского и Михайловского уездов по материалам ведомостей об урожаях в 1763 г.

Анализ ведомости об урожае в Любимском уезде позволяет выявить следующую закономерность при посеве пшеницы: обрабатывалось ровно 300 десятин; на десятину высевалось ровно две четверти ( $300/150 = 2$ ), урожай ровно в три раза превышал посев ( $900/300 = 3$ ). Таким образом, если пользоваться языком того времени, урожайность составляла ровно сам–3. Такой же была урожайность по ячменю и овсу (ровно сам–3), а по ржи урожайность очень близка к сам–3 (приблизительно сам–3,006) (5 баллов). Количество четвертей, высевавшихся на одну десятину, было одинаковым для всех культур: ровно 2 четверти на десятину (2 балла). Представить, что такая картина получилась при сложении данных о конкретных посевах и урожаях в сотнях сел и деревень уезда, достаточно сложно. Ясно, что в зависимости от условий, количество высеваемого зерна и урожайность должны были различаться. Следовательно, ровно 2 четверти на десятину посева и урожайность ровно сам–3 при строгом следовании указу получиться не могли. Очевидно, что составители ведомости оценили размер посева и урожая сугубо расчетным путем, взяв норму посева 2 четверти на десятину и урожайность сам–3. Открытым остается вопрос, насколько реалистичны были эти оценки. Единственным показателем ведомости, который, возможно, был вычислен непосредственно со слов крестьян, была площадь под посевами. Сложно сказать, насколько крестьяне знали данные об общей площади посевов в своих селах и деревнях и насколько готовы были точно о них сообщить. Но примерное соотношение между площадью посевов разных культур они наверняка представляли (0–10 баллов в зависимости от подробности аргументации)

В ведомости Михайловского уезда количество четвертей, высеваемых на десятину, уже не всегда ровное (исключение составляет рожь) и для разных культур оно разное (4 балла). Соотношение между урожаем и посевом также неровное (3 балла). Например, урожайность пшеницы получается приблизительно сам–3,2 ( $1031/317 = 3,2$ ). Составители ведомости брали за основу урожайность, о которой действительно сообщали крестьяне. Эти данные представлены в столбце «в том 1763–м году с одной десятины в урожае». В нем сначала сообщается количество копен, собираемых с одной десятины, а потом количество четвертей, которое получается после обмолота. Это подтверждает, что цифры подсчитаны со слов крестьян. Действительно, как это указано в условии, в ходе жатвы сначала срезали колосья вместе со стеблями и складывали их в копны, а обмолот производили позже. Таким образом, цифры по Михайловскому уезду гораздо в большей степени опираются на сообщения крестьян. Но мы все равно не знаем, насколько многочисленны и точны были эти сообщения, как их приводили к единому показателю урожайности с десятины (брали среднее арифметическое или, например, значение, которое чаще всего сообщалось). Можно утверждать, что сведения об урожайности в Любимском уезде собраны со значительными нарушениями требований указа, их достоверность сомнительна. В Михайловском уезде требования указа соблюдены в большей степени, ведомость гораздо точнее передает сведения крестьян, но остается вопрос о том, насколько честны были крестьяне (0–10 баллов в зависимости от подробности аргументации).

Так или иначе, в обоих уездах урожайность, согласно ведомостям, была небольшой: сам–3 в Любимском и от сам–1,75 (овес) до сам–3,2 (рожь) в Михайловском. В Михайловском уезде на единицу площади сеяли гораздо меньше, чем в Любимском. Кроме того, в Михайловском уезде сеяли меньше ячменя и преобладание посевов ржи над посевами других культур было значительнее. В Михайловском уезде рожь занимала 63,8% от всей площади посевов, а в Любимском лишь 52,8% (0–6 баллов).



## 11 класс

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

### Задание 1

**1.1.** Выборы в Учредительное собрание прошли в ноябре 1917 г. (но на некоторых территориях – в декабре 1917 г. и январе 1918 г.). Это не могли быть выборы в Думу, поскольку до Февральской революции иллюстративные материалы подлежали цензуре, выборы не проводились по партийным спискам и на них не могли голосовать солдаты (0–5 баллов).

*Оценка снижается за фактические ошибки и неполноту ответа.*

**1.2.** Партия социалистов–революционеров была партией народнического толка. «Земля и воля» – лозунг, разделявшийся участниками народнических организаций более раннего времени. В частности, именно так («Земля и воля») называлась одна из самых активных народнических организаций первой половины 1870–х гг. (0–8 баллов). Партия была ориентирована на «триединый трудовой класс» (интеллигенция, рабочие, крестьяне), но особое место занимала работа среди крестьянства (0–4 балла). От большинства политических партий ПСР отличало использование индивидуального террора. В частности, эсерами были убиты министр внутренних дел В.К. Плеве и великий князь Сергей Александрович (0–3 балла).

*Оценка снижается за фактические ошибки и неполноту ответа.*

**1.3.** Могут быть названы, в частности: В.М. Чернов, Б.В. Савинков, М.А. Спиридонова, А.Ф. Керенский, Е.К. Брешко–Брешковская, П.А. Сорокин (3 человека – 5 баллов, 4 человека – 6 баллов, 5 человек и более – 7 баллов). Исход голосования для партии был благоприятен, она получила больше всех мест (по сравнению с другими партиями и организациями). За нее проголосовало около 40% избирателей. Однако часть этих мест получили левые эсеры, которые к моменту голосования обособились в отдельную партию (0–8 баллов).

*Оценка снижается за фактические ошибки и неполноту ответа. Сумма баллов за задание 1.3. не может превышать 15.*

### Задание 2

**2.1.** Приведенные в историческом источнике слова принадлежат Екатерине I (2 балла). Они приведены Екатериной II в одном из ее сочинений. Екатерина I подписала именной указ о создании Верховного тайного совета (2 балла) 8 февраля 1726 г. В соответствии с данным законодательным актом Верховный тайный совет должен был давать императрице «тайные советы о политических и о других важных Государственных делах». В период между 1726 и 1730 гг. Верховный тайный совет являлся высшим государственным органом Российской империи, он имел законодательный полномочия (все законодательные акты должны были в нем предварительно обсуждаться и записываться), а также выступал как высшая контрольная и судебная инстанция. В компетенцию совета входили внешне– и внутривнутриполитические дела, а также финансовые и военный вопросы. В 1729 в его ведение было передано расследование важнейших политических преступлений. С момента образования Верховному Тайному совету подчинялись Сенат, Синод, коллегии: Военная,

Адмиралтейств–коллегия, Иностранных дел, а также Главная полицеймейстерская канцелярия (0–8 баллов).

Председательство в Совете императрица приняла на себя, а его членами были назначены: А. Д. Меншиков, Ф. М. Апраксин, Г.И. Головкин, П. А. Толстой, Д. М. Голицын, А. И. Остерман. Позднее в его состав были введены герцог Карл Фридрих Гольштейн–Готторпский (1726 г.), князья А. Г. и В. Г. Долгоруковы (1728 г.),— М. М. Голицын и В. В. Долгоруков (1730 г.). Совет был упразднен манифестом новой императрицы Анны Иоанновны 4 марта 1730 г. (по 1 баллу за каждое имя, но общая оценка за задание 1.1 не должна превысить 15 баллов)

**2.2.** «Милая племянница» – это Анна Иоанновна, племянница Петра I, дочь его родного брата Ивана V Алексеевича. Анна Иоанновна взошла на престол в 1730 г., она скончалась с 1740 г. (0–5 баллов)

**2.3.** В последнем предложении речь идет об императоре (с 1721 г.) Петре I (1682 (1689)–1725), супруге императрицы Екатерины I. (0–5 баллов)

### Задание 3

Социально–экономические реалии в судебном деле о взыскании долга с иконописца И.И. Маркова 1680 г.

Самая ранняя кабала на 50 рублей была дана иконописцем Оружейной палаты И.И. Марковым рязанскому пушкарю Логину Антипову в 1657 г. (2 балла). Судя по значительному размеру долга, пушкарь уже тогда занимался предпринимательством. Долг долго не взыскивался. Лишь спустя 15 лет, в 1672–м году, Иван Марков уплатил 10 рублей, о чем была сделана помета на обороте кабалы (2 балла – за указание на дату, +2 балла, за произведенный подсчет). Основная же часть долга оставалась неоплаченной, по крайней мере, до 1680 г., т. е. 23 года (2 балла – за указание на дату, 2 балла за произведенный подсчет). Долг получал уже не пушкарь Логин Антипов, а Иван Логвинов, сын займодавца, за которого подписался сын – тоже Иван Логвинов (видимо, отчество отца стало для него фамилией) (2 балла – указание нового кредитора, 3 балла – гипотеза о том, что это сын первого займодавца). После этого долг снова перестал выплачиваться.

Поскольку иконописец состоял при Оружейной палате, именно она располагала правом суда над ним (2 балла). Возможно, потому что выиграть дело в «родном» для иконописца приказе было непросто, кабалу не подавали ко взысканию (2 балла). Лишь 1 марта 1680 г., спустя 8 лет (2 балла указание на дату), Иван Логвинов (теперь уже показан его статус – член суконной сотни, привилегированной корпорации крупных купцов) передает кабалу стольнику [стольник – довольно высокий придворный чин] Г.В. Ляпунову (2 балла за указание на членство в Суконной сотне, 2 балла – за указание на чин стольника, по 2 балла – за пояснение к каждому статусу). Какое–то значение тут могли иметь рязанские корни обоих лиц. Иван Логвинов, как отмечалось выше, – сын рязанского пушкаря Логина (Логвина) Антипова; Ляпуновы имели земли в Переславль–Рязанском уезде и были там весьма видными людьми; более всего известен лидер первого ополчения Прокопий Ляпунов. Положение Г.В. Ляпунова позволяло рассчитывать, что он сможет защитить свои интересы в Оружейной палате (+3 балла – указание на связь Ляпуновых с Рязанью, 2 балла – указание на Прокопия Ляпунова как видного деятеля смуты; 3 балла за гипотезу о рязанском происхождении как связывающем факторе).

Если еще раз остановиться на статусах, то первоначально пушкарь дает в долг государеву иконописцу (первый относится к служилым по прибору (2 балла), второй – к посадским (2 балла), но служба при Оружейной палате и жалованье сближает его со служилыми по прибору (+1 балл)); сын пушкаря переходит в Суконную сотню (т.е. становится привилегированным посадским человеком) (2 балла) и, задолжав стольнику

(служилый по отечеству) (2 балла), передает ему кабалу и право на иск. Стольник этот иск действительно возбуждает.

*Полная сумма баллов за задание, даже с учетом дополнительных баллов (отмечены знаком «+», не может превышать 40.*

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2022–2023 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «История»**

**7 класс****Задание 1 (35 баллов)**

1.1. 1480 г. (6 баллов), р. Угра (4 балла)

1.2. Великий князь литовский и король польский Казимир IV Ягеллончик (3 балла).

Великий князь Литовский и король Польский Казимир IV являлся союзником хана Ахмеда (Ахмата), однако не присоединился к ордынскому войску и в не принимал участия в Стоянии на Угре. Причина крылась в нападении войск Крымского хана Менгли–Гирея I, союзника Ивана III, на земли Подолья, которые Казимиру IV пришлось оборонять. (7 баллов)

1.3. Лицевой летописный свод (3 балла)

Вторая половина XVI в. (3 балла)

Иван IV Васильевич, Иван IV, Иван Грозный (3 балла).

Могут быть названы следующие события:

- Присоединение Казанского ханства, 1552 г.
- Присоединение Астраханского ханства, 1556 г.
- Ливонская война, 1558–1583 гг.
- Поход против Крымского ханства, 1559 г.
- Полоцкий поход, 1562–1563 гг.
- Заключение Ям–Запольского мира, 1582 г.

3 балла за указание 1 события, но не более 6 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**Задание 2 (25 баллов)**

2.1. Владимир Всеволодович Рюрикович (Мономах). (2 балла) 1125 г. (3 балла)

2.2. Произведение нельзя отнести к какому–либо одному литературному жанру (3 балла). Данное произведение одновременно обладает элементами светской проповеди, автобиографии и духовной грамоты (завещание) (2 балла).

*«Прежде всего, бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную»* – произведение имеет ярко выраженный религиозный характер, настаивая на обязательном выполнении христианских заповедей; это свидетельствует о высокой степени христианизации жизни Древнерусского государства.

*«Ибо встретили меня послы от братьев моих на Волге и сказали: «Поспеши к нам, ивыгоним Ростиславичей и волость их отнимем; если же не пойдешь с нами, то мы — сами по себе будем, а ты — сам по себе».* – Произведение было создано в период все нараставшей раздробленности на Руси. Процесс приостановился только на время правления князя и его сына. После смерти сына князя Владимира, Мстислава Владимировича Великого, произошел окончательный распад прежде единого Древнерусского государства на отдельные независимые княжества. Сам князь Владимир был свидетелем нарастания центробежных тенденций в государстве и инициатором Любечского съезда князей (1097 г.).

5 баллов за указание на одно наставление. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

2.3. Владимирович (1 балл).

Могут быть названы следующие события:

- окончательный разгром печенегов, 1036 г.
- битва на р. Альте, 1019 г.
- утверждение киевским митрополитом Илариона, 1051 г.
- основание Юрьева, 1030 г.
- принятие «Русской правды», ок. 1016 г.

3 балла за указание 1 события, но не более 9 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

### Задание 3 (40 баллов)

**3.1.** В 1325 г. в Орде погиб брат Ивана Калиты, Юрий Данилович. Два других брата Ивана – Александр и Борис – умерли в 1308/1309 и 1320 гг. соответственно. Следовательно, по лестничной системе наследования Иван Калита оказался старшим в роду и главным претендентом на Московское княжество (10 баллов).

Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**3.2.** Могут быть приведены следующие примеры:

1. 1317 г. – союз Юрия Даниловича с Золотой Ордой для борьбы против тверского князя Михаила Тверского

2. 1327 г. – подавление Тверского восстания в союзе с Александром Васильевичем Суздальским.

3. 1375 г. – осада Твери в союзе с Нижегородско–Суздальским, Ростовским, Ярославским и другими княжествами

4. 1471 г. – Московско–новгородская война в союзе с Касимовским ханством

5 баллов за указание 1 примера, но не более 15 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**3.3.** Могут быть приведены следующие факты:

- В 1327 г. во главе объединенного русско–ордынского войска Иван Калита разорил Тверь. Успешные действия против Твери позволили Ивану Калите стать Великим князем Владимирским и усилить свое влияние в русских землях.

- В 1320–е годы Иван Калита получил право самостоятельного сбора дани для выдачи в Орду, тем самым получив возможность оказывать давление на другие княжества, а также сохранять часть средств в собственных руках для усиления Московского княжества.

- При Иване Калите начался стремительный рост Московского княжества за счет территорий других княжеств. Были присоединены: Белоозеро (между 1328–1338 гг.), Углич (1328 г.), Галич (1320–е).

5 баллов за указание 1 примера, но не более 15 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**8 класс****Задание 1 (35 баллов)**

**1.1.** 1478 г. (3 балла), Новгород (2 балла)

**1.2.** Иван III Васильевич (5 баллов)

Могут быть указаны:

- Присоединение к Москве Ярославского княжества (1463 г.) Битва на р. Шелони (1471 г.)
- Присоединение к Москве Ростовского княжества (1474 г.) Стояние на р. Угре (1480 г.)
- Присоединение к Москве Тверского княжества (1485 г.)
- Включение в состав Московского княжества Вятской земли (1489 г.) Казанско–русские войны (1467–1469, 1485, 1487 гг.)
- Русско–литовские войны (1492–1494, 1500–1503)
- Включение в состав Московского княжества Вязьмы и значительной части Верховских княжеств (1494 г.)
- Русско–шведская война (1495–1497 гг.)

5 баллов за указание 1 события, но не более 10 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**1.3.** Республика (1 балл), 1136 г. (2 балла).

Могут быть названы следующие должностные лица:

- Тысяцкий; избирался на вече из числа бояр или зажиточных горожан; являлся представителем интересов небоярского населения (ремесленники, купцы, дворовладельцы); ведал судом по торговым делам, организацией новгородского ополчения, его сбором и военным обучением.
- Посадник; избирался на вече; являлся исполнителем высшей власти по суду и управлению; отвечал за посадское войско, суд, правопорядок.
- Архиепископ (владыка); избирался на вече; являлся хранителем казны; осуществлял руководство внешней политикой.
- Князь; избирался на вече; осуществлял функцию защиты Новгорода от внешних врагов.

4 балла за указание 1 события, но не более 12 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**Задание 2 (25 баллов)**

**2.1.** 1600–е гг., 1600–1610 гг., 1606/1607–1610 гг. (2 балла)

В действительности исторический источник описывает события, которые имели место в 1609 г., когда войска Лжедмитрия II, одержав ряд побед, в том числе под Ростовом, в течение месяца осаждали Спасо–Преображенский монастырь в Ярославле.

В качестве обоснования датировки могут быть указаны:

- Упоминание «*г[осу]д[а]ря ц[а]ря и великого кн[я]зя Дмитрия Ивановича всея Руси*», т. е. Лжедмитрия II. В 1606/1607 гг. была предпринята попытка выдать его за Лжедмитрия I, в 1610 г. Лжедмитрий II был убит.

- Упоминание в тексте «*гетмана пана Яна Петра Павловича Сапеги*»; летом 1608 г. Я.П. Сапега с крупным отрядом направился на помощь Лжедмитрию II, который в тот момент осаждал Москву; участвовал в осаде Троице–Сергиева монастыря в 1608–1610 гг.

- Упоминание в тексте «*пана Лисовского*»; А.И. Лисовский в 1607 г. присоединился к Лжедмитрию II, участвовал в осаде Троице–Сергиева монастыря в 1608–1610 гг.

3 балла за указание 1 обоснования; Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**2.2.** Я.П. Сапега появился в России летом 1608 г.; во главе крупного отряда он направился на помощь Лжедмитрию II, который в тот момент осаждал Москву, и был принят на службу. (3 балла)

Могут быть указаны следующие события:

- Битва при Рахманцево, 1608 г.
- Захват Вязьмы, 1608 г.
- Осада Троице–Сергиева монастыря, 1608–1610 гг.
- Захват Московского Кремля, 1611 г.

4 балла за указание 1 события, но не более 12 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**2.3.** «Тушинский вор», Лжедмитрий II (2 балла) Патриарх Московский и Всея Руси Филарет (3 балла)

### Задание 3 (40 баллов)

**3.1.** Пропуск 1 – Верховный тайный совет (3 балла). Пропуск 2 – кондиции (2 балла)

**3.2.** Верховный тайный совет был образован по указу Екатерины I в феврале 1726 г. (4 балла). Как значилось, в указе цель создания Верховного тайного совета состояла в том, чтобы сделать более эффективным управление «внешних, так и внутренних государственных дел». В сферу его обязанностей входили вопросы внешней и внутренней политики, финансовые и военные дела, суд. В подчинении Верховного тайного совета находился Сенат, Синод, Военная, Адмиралтейская коллегии, Коллегия Иностранных дел. Фактически Верховный тайный совет оказывал помощь в управлении Екатерине I (6 баллов).

**3.3.** С.М. Соловьев называет Анну Иоанновну «новоизбранной», поскольку она была избрана на престол членами Верховного тайного совета. (1 балл)

Могут быть приведены следующие факты:

- После смерти Петра II, последовавшей в январе 1730 г., в Верховном тайном совете обсуждался ряд кандидатур на российский престол. В частности, в качестве возможных претендентов рассматривались Елизавета Петровна и Карл Пётр Ульрих, принц Голштинский (сын Анны Петровны).

- Кандидатура Анны Иоанновны была предложена кн. Д.М. Голицыным и «выбрана» членами Верховного тайного совета, апеллировавшими к «народному согласию».



• В качестве условия восшествия на престол Anne Иоанновне были предложены «кондиции», которые фактически ограничивали власть будущей правительницы.

- В истории России это был не первый факт избрания на трон государя. 1613 г.
- Михаил Федорович Романов был избран Земским собором.

3 балла за указание 1 события, но не более 9 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

3.4. Петр II Алексеевич, 1727–1730 г. (2 балла)

Алексей Петрович (3 балла).

В 1716 г. из-за сложных отношений с отцом, Петром I, Алексей Петрович бежал в Вену, скрывался в Тироле, затем в Вене (3 балла). В январе 1718 г. благодаря усилиям П. А. Толстого удалось добиться возвращения Алексея Петровича в Россию (3 балла). В Москве Алексей Петрович официально отрёкся от наследования престола, но был арестован и приговорен к смертной казни верховным судом. В середине лета 1718 г. Алексей Петрович скончался, скорее всего, он был тайно убит (отравлен или задушен) в Петропавловской крепости (4 балла).

Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**9 класс****Задание 1 (30 баллов).**

**1.1.** 1150–е гг. (3 балла). Юрий Владимирович Долгорукий (2 балла)

**1.2.** Мстислав Владимирович Великий (3 балла). Новгород, 1088/89 или 1091/92–1094/95 (2 балла). Белгород, 1117–1025 (3 балла). Киев 1125–1132, (2 балла).

Балл снижается за фактические ошибки. Минус один балл за одну ошибку.

**1.3.** Церковь сооружена в честь Святых Бориса и Глеба, русских князей, младших сыновей Владимира Святославича Святого (5 баллов)

Могут быть указаны:

- Выступление Туровского князя Святополка Владимировича против своего отца, великого князя Владимира Святославича – 1012/1013 гг.

- Выступление Новгородского князя Ярослава Владимировича против своего отца, великого князя Владимира Святославича – 1014 г.

- Междоусобная борьба, вспыхнувшая после смерти Владимира Святославича – 1015 г.

- Поход против печенегов – 1015 г.

- Начало великого княжения Святополка Владимировича в Киеве – 1015 г. Убийство Бориса Владимировича Святополком Владимировичем – 1015 г. Убийство Глеба Владимировича Святополком Владимировичем – 1015 г.

5 баллов за указание 1 события, но не более 10 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**Задание 2 (30 баллов)**

**2.1.** Царь – Петр I Алексеевич (2 балла). Царевич – Алексей Петрович (2 балла). 1710–е гг., 1718 г. (4 балла).

Балл снижается за фактические ошибки. Минус один балл за одну ошибку.

**2.2.** Соборное уложение 1649 г. (4 балла).

В соответствии с Соборным уложением 1649 г., за преступления против государственной чести и государева здоровья предписывалась смертная казнь (4 балла).

«ГЛАВА II. О ГОСУДАРЬСКОЙ ЧЕСТИ, И КАК ЕГО ГОСУДАРЬСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ОБЕРЕГАТЬ» а в ней 22 статьи.

Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышленье кто известит, и по тому извету про то его злое умышленье сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертию».

Согласно тексту исторического источника, были найдены новые свидетельства участия царевича Алексея в заговоре против отца, царя Петра I: «найлены сверх всякаго чаяния разные зашитые в платья письма, новый умысел на царя предвещающие» (4 балла).

Балл снижается за фактические ошибки. Минус один балл за одну ошибку.

**2.3.** После смерти царевича Алексея и малолетнего Петра Петровича у Петра I не осталось наследников мужского пола. Это стало одной из причин издания указа «О

престолонаследии» 1722 г. Данный указ вводил новую систему наследования власти в России: решение о выборе наследника принимал царствующий монарх (5 баллов).

Право монарха выбирать наследника по собственному усмотрению стало одной из причин «дворцовых переворотов», последовавших после смерти Петра I (1725 г.), скончавшегося без завещания. (5 баллов)

Балл снижается за фактические ошибки. Минус один балл за одну ошибку.

### Задание 3 (40 баллов)

**3.1.** Русская правда (2 балла) Первая четверть XI в. (3 балла)

**3.2.** Дикая вира – вид штрафа (виры), который платят сообща члены община (верви) за убийство, когда убийца неизвестен или община не хочет его выдавать. (5 баллов).

В Ст. 4 указывается, что дикая вира уплачивается коллективно вервью – «Которая ли вервь начнет платити дикую веру, колико летъ заплатитъ ту виру, зане же безъ головника имъ платити».

Головник – убийца. Это подтверждает текст Ст. 3: в нем речь идет об обстоятельствах лишения жизни, а затем предусматривается наказание, если убийцу (головника) не ищут – «Аже кто оубиетъ княжа мужа в разбои, а головника не ищють, то виревную платити, въ чьей же верви голова лежить то 80 гривень; паки ли людинъ, то 40 гривень» (5 баллов).

**3.3.** Община (вервь) могла не выплачивать виру (5 баллов).

Это могло иметь место в случае умышленного убийства; убийство без умысла в ссоре или на пиру («въ сваде или в пиру явлено») влекло за собой выплату дикой виры (5 баллов).

**3.4.** Все члены общины были связаны круговой порукой и участвовали в выплате данного штрафа. Дикая вира могла выплачиваться в рассрочку («колико летъ») (5 баллов).

В Ст. 6 регламентируется порядок формирования дикой виры, согласно которому сумма выплаты формируется из индивидуальных вкладов – «Аже кто не вложитъся в дикую веру, тому людье не помогаютъ».

В приведенных статьях «Русской правды» отсутствует информация о том, кому выплачивалась «дикая вира». Она могла выплачиваться князю (5 баллов).

Размер виры зависел от социального статуса убитого и составлял 80 или 40 гривен (5 баллов). Это подтверждают Ст. 1 и Ст. 3:

– «положити за голову 80 гривень, аче будетъ княжь моужь или тиоуна княжа; ащели будетъ русинь, или гридь, любо купець, любо тивунъ боярескъ, любо мечникъ, любо изгой, ли словенинь, то 40 гривень положит и за нь»

– «въ чьей же верви голова лежить то 80 гривень; паки ли людинъ, то 40 гривень»

**10 класс****Задание 1 (35 баллов)**

**1.1.** Событие посвящено русско–шведской войне (5 баллов). 1788–1790 (5 баллов)

**1.2.** Текст поэтического произведения отсылает к фигуре Карла XII и событиям Северной войны (3 балла), в частности, к Полтавской битве, после поражения в которой Карл XII бежал в Турцию. (2 балла). 1700–1721 гг. (3 балла); 1709 г. (2 балла)

**1.3.** Северная война со стороны России велась за возвращение захваченных шведами в XVI–XVII вв. русских земель и выход к Балтийскому морю. В разное время на стороне России в ней участвовали Речь Посполитая, Саксония, Дания, Пруссия и другие европейские страны. Швеция пользовалась поддержкой Англии, Франции и Голландии. В 1699 г. Пётр I заключил союз с Данией и Саксонией. (5 баллов)

Ход событий:

- Разгром русской армии под Нарвой – осень 1700 г.;
- Сражения у Ряпиной мызы – осень 1701 г.
- Сражение у мызы Эрестфер – зима 1701 г.
- Взятие русскими войсками крепости Мариенбург – лето 1702 г.;
- Осада и взятие русскими войсками крепости Нотебург – осень 1702 г.;
- Взятие русскими войсками крепости Ниеншанц – весна 1703 г.;
- Осада и взятие русскими войсками Нарвы – весна–лето 1704 г.
- Взятие русскими войсками Митавы – август 1705 г.;
- Сражение у д. Лесной – осень 1708 г.;
- Полтавская битва – июнь 1709 г.;
- Взятие русскими войсками Выборга – лето 1710 г.;
- Взятие русскими войсками Ревеля (Таллина) – осень 1710 г.;
- Взятие русскими войсками крепостей Гельсингфорс и Або – 1713 г.;
- Сражение у о. Гангут – июлю 1714 г.;
- Взятие русским флотом Аландских островов – лето 1714 г.;
- Аландский мирный конгресс – 1718–1719 гг.;
- Победа русского флота у о. Гренгам – лето 1721 г.;
- Заключение Ништадтского мира – 1721 г.

1 балл за указание 1 события, но не более 5 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

В результате заключения Ништадтского мира Россия:

- 1) Получила выход к Балтийскому морю и присоединила:
- 2) Ингерманландию;
- 3) Лифляндию;
- 4) Эстляндию;
- 5) Части Карелии с г. Выбор, Кексгольм и т. д.;

1 балл за указание 1 события, но не более 5 баллов в сумме.

**Задание 2 (25 баллов)**

**2.1.** Александр II (2 балла). Февраль (2 балла) 1855 г. (1 балл)

**2.2.** Александр II вступил на российский престол в 1855 г., в период окончания Крымской войны 1853–1856 гг. На заднем плане карикатуры изображены руины города Севастополя, оборона которого продолжалась с 1854 по 1855 гг. (5 баллов)

Первоначально Александр II намеревался продолжать войну, однако её неблагоприятный ход и дипломатическая блокада России вынудили Александра II подписать Парижский мир в 1856 г. (5 баллов).

Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**2.3.** Николай I, Николай Павлович (1 балл). «Палкин» (1 балл); «Жандарм Европы» (2 балла)

Могут быть указаны:

- Аккерманская конвенция – 1826 г.
- Лондонская конвенция – 1827 г.
- Русско–персидская война – 1826–1828 гг.
- Туркманчайский мирный договор – 1828 г.
- Русско–турецкая война – 1828–1829 гг.
- Заключение Адрианопольского мира – 1829 г.
- Босфорская экспедиция – 1833 г.
- Заключение Ункяр–Искельсийского договора – 1833 г.
- Венгерский поход – 1849 г.
- Заключение Кульджинского договора – 1851 г.
- Начало Крымской войны – 1853 г.

3 балла за указание 1 мероприятия, но не более 6 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**Задание 3 (40 баллов)**

**3.1.** Алексей Михайлович (1 балл); Михаил Федорович (2 балла). 1645–1676 (1 балл); 1613–1645 (1 балл)

**3.2.** Соборное уложение (2 балла). 1649 год (3 балла)

**3.3.** Причины принятия Соборного уложения 1649 года:

1) Соляной бунт 1648 г. – выступление части посадского населения Москвы и стрельцов против экономической политики правительства боярина Б. И. Морозова. Непосредственной причиной недовольства стало требование дополнительно уплатить за 1646–1647 гг. прямые налоги (стрелецкие и ямские деньги), вместо которых в эти годы взимался косвенный налог на соль (составлял примерно 50% от её рыночной стоимости). В ходе волнений начала лета 1648 г., которые не удалось остановить, царю было подано несколько челобитных, в которых присутствовало требование провести судебно–правовую реформу. Созванный в июле 1648 г. Земский собор принял решение удовлетворить основные требования дворянства и посадских людей. (5 баллов)

2) Неудовлетворительное состояние законодательства, его запутанность и неупорядоченность, свой следствием имевшая «московские волокиты», т. е. долгое рассмотрение дел. Несоответствие Судебника 1550 г. изменившимся социальным и экономическим реалиям России середины XVII века. (5 баллов)

Текст Соборного уложения 1649 года был составлен специальной комиссией, «приказом», во главе с боярином кн. Н. И. Одоевским, а затем обсужден, отредактирован и принят Земским собором. (5 баллов)

**3.4.** Текст Соборного уложения был рассмотрен и детально обсужден на Земском соборе. В расширенном составе, включавшем представителей посадских людей, он начал работу в начале сентября 1648 года. Обсуждение и редактирование текста Соборного уложения продолжалось до конца января 1649 года; 29 января новый кодекс был принят. (5 баллов)

Схожая процедура принятия законодательных актов, т. е. с привлечением выборных, использовалась как в предшествующий, так и в последующий периоды. В предшествующий период она была связана с деятельностью Земских соборов; в последующий – с привлечением выборных представителей в уложенные комиссии. Первый Земский собор был созван в 1549 г. (5 баллов)

В качестве примеров могут быть приведены:

- 1) Принятие Судебника 1550 г. Решение о необходимости разработки нового кодекса было принято на Земском соборе 1549 года; его текст был рассмотрен и утвержден в 1551 г. на Стоглавом соборе, т. е. поместным собором русской церкви и земским собором;
- 2) Принятие «Соборного деяния» об отмене местничества на Земском собором 1682 г.;
- 3) Привлечение выборных депутатов к обсуждению проекта нового уложения, разработанного в уложенной комиссии 1720–1727 гг.;
- 4) Привлечение выборных депутатов к обсуждению проекта нового уложения, разработанного в уложенной комиссии 1754–1766 гг.;
- 5) Привлечение широкого социального представительства для составления проекта нового уложения в уложенную комиссию 1767–1768 (1774) гг.

2 балла за события 1 и 5 и их датировку; 1 балл за события 2–4 и их датировку, но не более 5 баллов в сумме. Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**11 класс****Задание 1 (35 баллов)**

**1.1.** Андрей Юрьевич Боголюбский (2 балла). 1157–1174 (3 балла). Борьба между отцом Андрея Юрьевича Боголюбского, Юрием Владимировичем Долгоруким, и двоюродным братом последнего Изяславом Мстиславичем началась в 1146 г.

Могут быть указаны:

- 1149 – начало княжения Андрея Юрьевича в Вышгороде; участие в походе на Волынь;
- 1152 – участие в осаде Чернигова;
- 1153 – начало княжения Андрея Юрьевича в Рязани;
- 1157 – начало княжения Андрея Юрьевича во Владимире;
- 1164 – поход на Волжскую Булгарию;
- 1169 – поход на Киев;
- 1170 – поход на Новгород;
- 1172 – поход на Волжскую Булгарию;
- 1173 – осада Вышгорода.

1 балл за каждое событие и его датировку, но не более 5 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**1.2.** Юрий Владимирович Долгорукий (2 балла)

Ростов, Суздаль, 1108–1157 гг.; Киев, 1149–1150, 1150–1151, 1155–1157 гг. (3 балла)

Борьба между Юрием Владимировичем Долгоруким и Изяславом Мстиславичем началась в 1146 года после того, как, победив Игоря Ольговича, Изяслав занял княжеский стол в Киеве. (2 балла)

Изяслав Мстиславич; Киев, 1151–1154 гг. (3 балла)

Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**1.3.** Всеволод Юрьевич Большое Гнездо. (5 баллов)

Владимир, 1176–1212 гг.; Киев, 1173 г. (5 баллов)

- Строительство собора св. Дмитрия Солунского во Владимире, 1194–1197; Участие в междоусобной войне, 1195–1196 гг.;
- Поход в Черниговское княжество, 1196 г.; Поход на половцев, 1198 г.;
- Участие в междоусобной войне, 1206–1210;
- Поход на Черниговское и Рязанское княжества – 1207 г.; Поход на Рязанской княжество; сожжение Рязани – 1208 г.

1 балл за каждое событие и его датировку, но не более 5 баллов в сумме. Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**Задание 2 (25 баллов)**

**2.1.** Открытие Уложенной комиссии (2 балла). Уложенная комиссия была торжественно открыта 30 июля 1767 года (3 балла)

**2.2.** Цель созыва Уложенной комиссии состояла в том, чтобы разработать новый кодекс, который должен был прийти на смену Соборного уложения 1649 года. (3 балла)

Уложенная комиссия была организована по выборному принципу. (3 балла)

В Уложенную комиссию были избраны депутаты, представлявшие интересы Сената, Синода, центральных государственных учреждений (коллегий и канцелярий), а также дворян, городских жителей, однодворцев, пахотных солдат, казаков, государственных (черносошных и ясачных) крестьян, «некочующих» народов. В Уложенную комиссию не были приглашены представители церкви и крепостного крестьянства. (4 балла).

Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

**2.3.** В течение XVIII века в России не единожды предпринимались попытки составить новый кодекс или свод законов. Уложенные комиссии действовали в 1700–1703, 1714 – не ранее 1717, 1720–1727, 1728–1730, 1730 – не ранее 1744, 1754–1766 гг. В некоторые из них также приглашались выборные представители, например, от дворянства. Это имело место в уложенных комиссиях в 1727, 1730 гг., а также в конце 1750–х–начале 1760–х гг.

Деятельность Уложенных комиссий была связана со следующими государственными деятелями:

- Уложенная комиссия 1700–1703 гг., также носит название «Палата об уложении» –
- Петр I, кн. И. Б. Троекуров, М. Г. Ромодановский;
  - Уложенная комиссия 1714–1717 гг. – Петр I, В.А. Апухти (н); Уложенная комиссия 1720–1727 гг. – Петр I, Екатерина I, Петр II; Уложенная комиссия 1728–1730 – Петр II, Анна Иоанновна;
  - Уложенная комиссия 1730 – не ранее 1744 – Анна Иоанновна, Елизавета Петровна, В. Я. Новосильцев;
  - Уложенная комиссия 1754–1766 гг. – Елизавета Петровна, Екатерина II, П. И. Шувалов.

Существует определенное сходство между Уложенной комиссией 1767–1768 гг. и деятельностью Земских соборов. В России середины XVI–XVII века земские соборы являлись институтами общегосударственного сословного представительства с законосовещательными функциями. Наиболее показательным является Земский собор 1648–1649 гг., на котором после детального и длительного обсуждения был принят текст Соборного уложения 1649 г., до этого разработанный в особом приказе во главе с кн. Н.И. Одоевским.

2 балла за указание на уложенные комиссии первой половины XVIII века; 3 балла за указание на Земские соборы; 1 балл за указание на орган (уложенные комиссии первой половины XVIII века или Земские соборы) и связанное с ним государственное лицо, но не более 5 баллов в сумме.

Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

### Задание 3 (40 баллов)

**3.1.** Приведенная в вопросе выдержка из исторического источника является частью местнического дела между Р. В. Алферьевым и кн. Г. О. Засекиным. Она датируется 7097 г., т. е. 1588 (сентябрь) – 1589 (август) гг.

Датирующие признаки:

– ссылка на «государя и царя и великого князя Федора Ивановича всеа Руси». Федор Иванович правил с 1584 по 1598 гг. Следовательно, в качестве нижней границы создания исторического источника может быть указан 1584 г. (3 балла), а в качестве верхней границы – 1598 г. (3 балла)



– в историческом источнике присутствует указание на род службы, которая была поручена «Гринке Засекину», т. е. кн. Г. О. Засекину, – «на Царицине острове город ставить». Основание г. Царицына относится к 1588–1589 гг. (10 баллов; 10 баллов также выставляется в случае указания только 1588 или 1589 гг.)

**3.2.** Причина спора между Р. В. Олферьевым и кн. Г.О. Засекиным состояла в том, что Р.В. Олферьев полагал невозможным служить под началом кн. Г.О. Засекина при выполнении работ по основанию города «на Царицине острове». (3 балла)

Суть спора в «отечестве» сводилась к претензии Р. Алферьев на то, что заслуги его рода и его лично должны были быть учтены при распределении должностных обязанностей и несении службы. С точки зрения Р. В. Олферьева (как ее передает кн. Г. О. Засекин), Алферьеву было «не вмесно» служить с кн. Г. О. Засекиным. (3 балла)

Оборот «не вмесно» свидетельствует о том, что данный спор относится к делам о местничестве или местническим делам. (4 балла)

Что еще могло стать причиной подобного рода споров? Назовите не менее трех причин и охарактеризуйте их в контексте истории России данного периода. (10 баллов).

Местничество являлось одним из важнейших структурообразующих факторов в социально–политической истории России. «Место» лица в иерархии знати определялось служебным положением предков (и давностью этого положения) и ближайших родственников. По нормам местничества проводилось назначение на подавляющее большинство государственных должностей в России XVI–XVII вв.

Местнические споры могли иметь место:

1) в сфере центрального управления; в этой области местнические отношения были простыми, т. к. установить правильную иерархию между 2–3 судьями одного приказа было несложно. На более низких должностях родовитые люди практически не служили, поэтому приказная служба была меньше связана с местничеством;

2) в сфере местного управления существовало несколько типов местничества: I) между 2–3 воеводами одного города; II) между городовым воеводой и полковым воеводой, возглавлявшим в этом районе войска; III) коллективно между дворянскими корпорациями различных уездов; IV) между всей уездной дворянской корпорацией против присланного воеводы, который по знатности мог оказаться на равных с верхушкой городских служилых людей;

3) в придворной сфере; в это области местничество было связано с тем, что главы дворцовых ведомств, лица, имевшие придворные чины, и прочие обычно относились к числу фаворитов или были связаны родственными отношениями с царской семьёй. За столом в присутствии государя рассаживались по чинам согласно церемониалу и этикету, а лица одного чина – по местническому счёту. Споры происходили при подготовке и проведении торжественных церемоний и походов царей различного характера.

4) в военной службе; в это области «места», т. е. назначения, в полках регламентировались «Приговором о местничестве», принятым при Иване IV в 1550 году.

4 балла за указание причин и описание характера местнических споров в области центрального управления (1); 3 балла за каждую правильно указанную причину местнических споров, а также ее характеристику в связи со сферой управления (2–4).

**3.4.** Местничество было полностью отменено решением Земского собора в 1682 году. (3балла)

В XVI–XVII вв. местничество, с одной стороны, являлось системой социальных, служебных и бытовых норм в среде знати; а с другой – иерархией членов Государева двора. Постепенный отказ от практики местничества и его последующая отмена были связаны

эволюцией Государева двора и системы центрального и местного управления в России. Местничество начало складываться с середины XV века; оно было связано с включением в Государев двор служилых князей и необходимостью соотнесения их статуса с положением старомосковского боярства. Окончательно местничество оформилось к середине XVI в. Причиной исчезновения института местничества стало то, что совторой половины XVII в. Государев двор был не в состоянии удовлетворять потребности государства в кадрах для разраставшегося и усложнявшегося административного и военного аппарата. (4 балла)

Периоды «безместья» периодически объявлялись уже с середины XVI века преимущественно во время военных действий. В посольской службе «безместие» введено в 1621 г. В 1622 г. установлено при «сказывании» думного чина, в 1649 г. – в приказной службе. С 1678 г. «безместье» было введено во всех вновь вводимых службах. В 1680 г. была объявлена «вечная» отмена местничества в войсках. В конце 1681 года былонародован указ о полной и всеобщей отмене местничества; в начале 1682 года ликвидация местничества подтверждена решением Земского собора. Это означало прекращение местнических споров и их выход из практики. (3 балла)

Баллы снижаются за фактические ошибки; минус 1 балл за каждую ошибку.

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»**  
**Профиль «История мировых цивилизаций»**

## Аннотация

Задания олимпиады ИМЦ охватывают все периоды истории человечества — от Древнего мира до Новейшего времени. Вопросы второго тура формулируются таким образом, чтобы участники олимпиады продемонстрировали свое знание не только собственно истории, но и смежных с ней дисциплин: литературы, обществознания, истории мировой и отечественной культуры, географии, истории науки.

Олимпиадное задание состоит из двух типов: 1) анализ фрагмента исторического источника (исторические произведения, правовые документы, художественные произведения и т. п.) и 2) анализ визуального источника (картины художников, архитектурные произведения, скульптура, карты и т. п.).

Наша цель заключается в том, чтобы школьники не просто продемонстрировали знание исторических фактов, но попытались найти ответы на более сложные вопросы: «почему произошло именно так?», «могло ли быть иначе?», «убедительно ли это объяснение?», «при каких обстоятельствах историки его предложили и не устарело ли оно?» Задуматься не только о том, что написано или сказано, но и о том, что осталось недосказанным. Например, о последствиях проведенных реформ (или того, почему их так и не стали проводить), о глубинных причинах начала войны или заключения мира, о подлинных мотивах действий – или бездействия – исторических деятелей.

Олимпиадные задания предполагают работу с историческими источниками. Здесь представлены фрагменты исторических документов, произведения живописи и другие изображения. Анализируя текст исторического источника, необходимо понять, о каких исторических событиях, исторических деятелях идет речь в нем, постараться дать развернутые ответы (если требуется по заданию), связав данные источника с общим историческим контекстом. Для ответа на поставленные вопросы потребуется широкая эрудиция, умение аргументировать свою точку зрения, оригинально мыслить.

Надеемся, что Вам при работе с данными заданиями будет так же интересно и познавательно, как это было для их авторов–составителей.

**Перечень и содержание тем  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «История мировых цивилизаций»**

## **Тема 1. Древность. Египет: от Древнего царства до римского завоевания**

Возникновение древнейших государств на территории долины Нила в IV тыс. до н. э. и их объединение в IV тыс. до н. э. Эпохи централизованной государственности Раннего и Древнего царств: строительство пирамид, контакты с окружающим миром. Экологическая и социальная катастрофа Первого переходного периода; воссоздание единой государственности в эпоху Среднего царства. Второй переходный период – завоевание Египта гиксосами. Великая Египетская держава эпохи Нового царства: ее войны и взаимоотношения с великими державами Передней Азии (государством Митанни, Вавилонией, Хеттским царством).

Нашествие на Египет «народов моря» в конце XIII – начале XII вв. до н. э. и его последствия. Распад единого государства в Египте начала XI в. до н. э. Владычество в Египте I тыс. до н. э. иноземцев: ливийские и нубийские царские династии, нашествия ассирийских царей. «Саисское возрождение» при XXVI династии. Начало взаимодействия греческого мира с Египтом в VII–VI вв. до н. э.: колония Навкратис, наемничество, процесс культурного обмена.

Персидское владычество в Египте в конце VI–V вв. до н. э. Последние египетские царские династии IV в. до н. э. Второе персидское завоевание 343–332 гг. до н. э.

Занятие Египта Александром Великим: роль египетской традиции в обосновании абсолютной власти Александра. Установление власти Птолемея, сына Лага, над Египтом. Держава Птолемеев и ее место в эллинистическом мире. Кризис державы Птолемеев на рубеже III–II вв. до н. э. и ее попадание в зависимость от Рима. Египет и политические деятели Рима I в. до н. э.: Птолемей XII Авлет, Клеопатра, Помпей, Цезарь, Антоний. Присоединение Египта к римским владениям Октавианом (Августом).

Культура и религия древнего Египта. Иероглифическая письменность: монументальная иероглифика, иератика, демотика. Особенности религии древнего Египта: вера в благость богов, в благую посмертную судьбу. Религиозные преобразования Эхнатона. Научные знания египтян: астрономия, медицина, математика. Древнеегипетская литература и ее произведения. Культурное взаимодействие Египта и античного мира: «История» Геродота Галикарнасского и ее свидетельства о древнем Египте.

## **Тема 2. Античность. Афинский полис от периода архаики до эллинизма**

Географическое положение и природные условия Аттики. Предания о мифическом герое Тесее. Синойкизм. Филы и фратрии; царская власть в древних Афинах. Государственный строй в архаических Афинах. Роль Архопага. Законы Драконта.

Социальная структура афинского общества в конце VII — начале VI в. до н. э. и причины острой социальной борьбы. Законы Солона, их политические, правовые и экономические последствия. Фиксация неотъемлемых прав афинских граждан. Социальная борьба после принятия законов Солона. Тирания Писистрата и Писистратидов.

Приход к власти Клисфена и его преобразования. Новое территориально-административное деление Аттики и причины его введения. Новые филы, тритии и демы. Изменения в органах власти в результате клисфеновских реформ.

Греко-персидские войны - переломный период в истории древней Греции. Основные этапы греко-персидских («мидийских») войн. Причины столкновения греческих полисов и Персидской державы. Походы Дария I и Ксеркса против греков. Марафонская битва, битвы в Фермопильском ущелье, при Саламине и при Платеях. Афинские полководцы Мильтиад и Фемистокл. Перенесение военных действий в Азию. Каллиев мир. Результаты греко-персидских войн.

Общегреческий союз времени греко-персидских войн; формирование на его основе Делосской симмахии и Афинского морского союза (Архэ). Перикл во главе Афин – «золотой век» афинской демократии. Биография Перикла. Внешняя и внутренняя политика Перикла. Укрепление экономической и военной мощи Афин.

Афинская демократия V в. до н. э. как политическая система. Понятие демоса. Положение метеков, рабов и женщин. Территориальное деление Аттики, филы и демы. Институты афинского полиса: народное собрание (эκκλeσιa), Совет пятисот (булэ), магистратуры (стратеги, архонты), суд присяжных (гелиэя). Институт остракизма. Значение афинской демократии и ее отличие от демократии современной.

Пелопоннесская война 431–404 гг. до н. э.: основные этапы, причины поражения Афин Спартой. Проявления кризиса в жизни греческого полиса IV в. до н. э. Борьба между «македонской» и «антимакедонской» группировками в Афинах. Их идеологи Исократ и Демосфен. Подчинение греческих полисов Македонии в 338–337 гг. до н. э.

### **Тема 3. Средние века. Европа в раннее средневековье: от Великого переселения народов до распада Каролингской империи**

Причины и периодизация Великого переселения народов. Римляне и варвары: столкновения с готами. Битва при Каталаунских полях. Взятие Рима Аларихом. Вандалы и их пути миграции. Взятие Рима Гейзерихом. Падение Западной Римской Империи.

Расселение германцев на территории империи. Образование романо-варварских королевств. Общие черты развития власти и социума в романо-варварских королевствах. Завоевания Юстиниана. Кризисы в Византии VII и VIII вв. Религиозная борьба. Иконоборчество.

Королевство Меровингов. Завоевания Хлодвига. Крещение Хлодвига. Смерть Хлодвига и распад его державы.

Короли и майордомы. Возвышение майордомов. Карл Мартелл и его бенефициарная реформа. Понятие бенефиция, держания, аллода.

Арабские завоевания в Европе. Битва при Пуатье. Образование Кордовского эмирата. Начало Реконкисты. Взаимодействие ислама и христианства на Пиренейском полуострове.

Воцарение Карла Великого. Походы Карла Великого: войны с саксами, походы в Италию, поход в Сарагосу, подчинение Баварии, походы против славян. Коронация в Риме.

Общество и государство в каролинский период. "Каролинское возрождение". Варианты и формы взаимодействия античных и варварских элементов в общественных институтах и культуре раннего средневековья. Влияние христианства на духовный мир и культуру варваров.

Смерть Карла Великого и правление Лотаря. Верденский раздел.

Раннее средневековье в Западной Европе. Первоначальное состояние и тенденции развития материального производства и обмена. Изменение роли сельской общины, городов и церкви. Источники складывания новой социально-политической элиты и слоя зависимых людей. Социальные последствия появления института рыцарского войска.

### **Тема 4. Новое время. Мир в эпоху империй, 1870–1914 гг.**

Империи Запада и Востока к 1870 г. Австро-прусская борьба за гегемонию в Германии. Объединение Германии вокруг Пруссии. Создание Германской империи, особенности ее политической и конституционной системы. Политический курс О. Бисмарка. Культуркампф. Социальное законодательство Германской империи.

Исключительный закон против социалистов. Германский империализм в период правление Вильгельма II. Германские колонии в Африке, проект Багдадской железной дороги.

Создание двуединой монархии Австро-Венгрии. Южные славяне в монархии Габсбургов. Национальное возрождение южных славян (словенцы, хорваты, сербы). Балканские славяне под властью Порты. Национально-освободительное движение славян в Османской империи (Черногория, Сербия, Босния и Герцеговина). Болгарское восстание 1876 г. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и ее итоги. Берлинский конгресс 1878 г.

Новый британский империализм. Внешняя и колониальная политика кабинета Б. Дизраэли 1874–1880 гг. Британский джingoизм времен Русско-турецкой 1877–1878 и Англо-бурской 1899–1902 гг. войн. Политика Дж. Чемберлена.

Завершение формирования парламентской монархии в Великобритании. Избирательная реформа 1884–1885 гг. Акт о парламенте 1911 г. Проблема реформирования Британской империи. Образование доминионов и самоуправляющихся колоний. Борьба за гомруль для Ирландии.

Французская республика после Франко-прусской войны 1870–1871 гг. Парижская коммуна – последняя французская революция. Становление Третьей республики. Борьба между монархистами и республиканцами. Победа умеренных республиканцев. Законодательство Жюлья Ферри. Буланжизм и Дело Дрейфуса – внутривнутриполитические кризисы в истории Третьей республики. Колониальная политика Третьей республики. Колонизация Алжира. Завоевания Индокитая, Мадагаскара. Французская колонизация Западной Африки. Фашодский кризис 1898 г.

США после Гражданской войны. Реконструкция Юга и ее итоги. Новые черты в развитии государственно-политического аппарата. Отражение интересов финансово-промышленных кругов в политике. Особенности функционирования обновлённой двухпартийной системы. Усиление экспансионистских тенденций во внешней политике США в конце XIX в. Первая панамериканская конференция. Сущность и содержание панамериканизма. Испано-американская война 1898 г. и её итоги. Доктрина «открытых дверей» в отношении Китая и её сущность.

Мировое промышленное первенство США и обострение борьбы с конкурентами. Новые черты в экономическом развитии. Система Тейлора и положение американских рабочих. Стачечная борьба в начале XX в. Массовое демократическое движение. «Разгребатели грязи». Деятельность организации «Ниагара» и появление афроамериканского протестного движения в США. Борьба за реформы. Изменения в политической системе. «Прогрессивная эра». Либеральный реформизм президента Т. Рузвельта. «Честный курс». Кризис двухпартийной системы. Раскол в рядах республиканцев. Президентские выборы 1912 г. и победа демократов. Президентство В. Вильсона. Политика «новой демократии». Внешняя политика США в начале XX в. Дипломатия доллара и политика «большой дубинки». Усиление экспансии в страны Латинской Америки: её экономические и политические результаты. Приобретение Панамского перешейка и строительство Панамского канала.

«Переселенческий капитализм»: сельскохозяйственное развитие стран Северной и Южной Америки (Канада, США, Аргентина, Уругвай), Австралии, Новой Зеландии. Феномен каудильизма в Латинской Америке.

Пореформенная Россия: социально-экономическое развитие. Традиционный уклад и капиталистические отношения. На пути к ограничению самодержавия: земское движение. Подъём национальных движений: польский, еврейский, финляндский вопросы; русский национализм.



Россия и ведущие европейские державы. «Национальные интересы», колониализм и империализм. Русско-японская война и начало Революции 1905–1907 гг. Манифест 17 октября 1905 г. Изменение политической системы России. Создание политических партий. Легальная и нелегальная политическая борьба. П. А. Столыпин и столыпинские реформы.

Социальные преобразования в странах Европы. Пенсионная реформа и рабочее законодательство в Германии. Социальные преобразования в Великобритании в начале XX века. «Народный бюджет». Социальное законодательство во Франции. Развитие системы образования в странах Запада.

Европейская колониальная экспансия на Востоке. Установление системы колониального управления и формы колониальной зависимости (колонии и полукolonии).

Британская Индия после Народного восстания 1857–1859 гг. Экономическое, социальное и культурное развитие. Реформы системы колониального управления Индией. Образование ИНК (1885) и его деятельность. Первый раздел Бенгалии 1905 г. и подъем антиколониального движения в Индии.

Взаимодействие европейской и дальневосточных цивилизаций: Китай и Япония. Политика «самоусиления» в Китае и ее итоги. Превращение Китая в зависимое государство: «сферы влияния» европейских держав. Борьба за концессии. Появление общественных деятелей нового типа и создание политических организаций. Либерально-конституционные и революционные программы модернизации Китая.

Революция Мэйдзи и буржуазные преобразования в Японии. Первые политические партии Японии. Конституция 1889 г. Становление японского парламентаризма. Японская экспансия в Азии. Японо-китайская война 1894–1895 гг. Русско-японская война 1904–1905 гг. Аннексия Кореи 1910 г. Начало милитаризации Японии.

Конституционные проекты в Османской империи и Иране. Младотурецкая революция 1908–1909 гг. и конституционное движение в Иране 1905–1911 гг.

Борьба европейских держав за раздел Африки. Колониальные войны. Британская оккупация Египта и завоевание Судана. Открытие месторождений алмазов и золота в Южной Африке. Берлинская конференция 1884–1885 г. Брюссельская конференция 1890 г. Итало-эфиопская война 1895–1896 гг. Англо-бурская война 1899–1902 гг.

Международные отношения в конце XIX века. Новая расстановка сил. Русско-французский союз и Тройственный союз. Блоковая система международных отношений. Формирование Антанты. Гонка военно-морских вооружений. Концепция маринизма.

Пацифистское движение. Конференции в Гааге: 1899 и 1907 гг. Создание системы международного арбитража.

Идея “мировой войны” в политике и идеологии ведущих держав. Разъединенная Европа: шовинизм и милитаризация. Военно-стратегическая подготовка государств к войне. Марокканские и Боснийский кризисы. Смещение центра международных противоречий на Балканы. Сараевское убийство и июльский кризис 1914 г.

## **Тема 5. Новейшая история. Страны Центральной и Юго-Восточной Европы в 1980-1990-е гг.**

Мировая система социализма: зарождение, основные этапы развития. Страны Восточного блока. Организация Варшавского договора и НАТО. Профсоюзное движение в Восточной Европе. Запад времен Р. Рейгана и М. Тэтчер.

Революции на рубеже 1980-90-х гг. в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Кризис мировой системы социализма. Дискредитация коммунистической идеологии. «Бархатная революция» в Чехословакии. Победа движения «Солидарность» в

Польша и политика национального согласия. Гражданская война в Румынии. Общественное движение за воссоединение с ФРГ в Восточной Германии. Объединение Германии. Трансформация коммунистического режима в Болгарии. Демократизация общественного строя в Венгрии. Начало распада Югославии. Югославский кризис.

Распад мировой системы социализма. «Назад в Европу!»: парадоксы и противоречия переходного периода. Радикальные политические реформы. Процесс передела собственности: экономические и социальные последствия.

Причины сохранения национальной конфликтности в государствах региона. Роль и место национального фактора в попытках модификации восточноевропейского социализма. Проблема национальных меньшинств.

Этно-конфессиональные и геополитические истоки кризиса в Югославии. XIV съезд Союза коммунистов. Оппозиция Хорватии и Словении. Рост национализма. Этногражданская война в Югославии. Силовой пересмотр внутренних границ. Создание и крах Союзной республики Югославии. Ход военных действий и требования сторон. Сараевский кризис 1994 г. Дейтонское соглашение. Новый виток конфликта в конце 90-х гг. XX в.

Балканы как составная часть “дуги нестабильности” и вмешательство мирового сообщества. Россия и события в Югославии. Принятие необходимости “партнерства ради мира”. Государства - наследники СФРЮ.

Интеграция Восточной Европы в общеевропейские структуры.

## Литература

### Темы 1–2

#### Рекомендуемая литература

- Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. История древнего мира. 5 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений - М.: Просвещение, 2020.
- Всеобщая история. История Древнего мира. Атлас. 5 класс. М.: Русское слово, 2020.
- Дьяконов И.М. Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. Изд. 2-е, испр. М., 2007.
- Михайловский Ф.А. Первобытный мир и Древний Восток. Книга для чтения по истории Древнего мира. Учебное пособие. М.: Русское слово, 2016.
- Михайловский Ф.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс. Учебник. М.: Русское слово, 2018.
- Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс. Учебник. - М.: Русское слово, 2020.

#### Дополнительная литература:

- Александрова Н.В., Ладынин И.А., Немировский А.А., Яковлев В.М. Древний Восток: Учебное пособие для вузов. М.: Астрель, 2008.
- Всемирная история в шести томах / Гл. ред. А.О. Чубарьян. Т.1. Древний мир / Отв. ред. тома В.А. Головина, В.И. Уколова. М., 2011.

- История Востока. В 6 т. Том 1. Восток в древности / Под ред. В.А. Якобсона. М., 2002.
- История Древней Греции: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 020700 "История" / И. Е. Суриков, Б. С. Ляпустин. - Москва: Академический проект, 2019.
- История древнего мира / Под ред. И.М. Дьяконова, В.Д. Нероновой, И.С. Свенцицкой. 2-е изд., испр. Кн. 1-3. М., 1983.
- Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. СПб.: Алетейя, 1998.
- Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. Рассказы о древнегреческой культуре. М., 2008.
- Гаспаров М.Л. Рассказы Геродота о греко-персидских войнах и еще о многом другом. М.: Согласие, 2001.
- Коростовцев М.А. Религия древнего Египта. М.: Наука, 1976 (переиздание 2000).
- Коростовцев М.А. Писцы древнего Египта. СПб.: Журнал «Нева»; Летний Сад, 2001.
- Маринович Л. П., Кошеленко Г. А. Судьба Парфенона. М.: Языки русской культуры, 2000. - 352 с
- Нефёдов С.А. История Древнего мира. История, поданная как роман: Современный учебник для школьников и увлекательное чтение для взрослых. М., 1996.
- Перепелкин Ю.Я. История Древнего Египта / Общ. ред., вступит. ст. и коммент. А.Л. Вассоевича. СПб.: Летний Сад; Журнал «Нева», 2000.
- Соколов Г. И. Акрополь в Афинах. М., «Просвещение», 1968.
- Суриков И.Е. Полис, логос, космос: мир глазами эллина. Категории древнегреческой культуры. М. Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2012.
- Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII—V вв. до н. э.) / Вступ. ст., науч. и лит. ред. Э. Д. Фролова. СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2002.

### Интернет-ресурсы:

- Библиотека Гумер. История:  
[https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/INDEX\\_HISTORY.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/INDEX_HISTORY.php)
- Всемирная история: <http://historic.ru/>
- Электронная энциклопедия Википедия: <https://www.wikipedia.org/>
- Магистерия: Образовательный сайт <https://magisteria.ru>. Раздел «История»:  
<https://magisteria.ru/razdel/history>
- Образовательный Интернет-проект «Арзамас»: <https://arzamas.academy/>
- Образовательный проект "Постнаука": <https://postnauka.ru/>
- Студенческое научное общество: <http://www.sno.pro1.ru/index.htm>
- Мифы и легенды. Тексты (сайт Александра Эрлиха).  
<http://www.fbit.ru/free/myth/texty/home.htm>

- История Древнего Рима <http://ancientrome.ru/>.
- Всемирная история <http://historic.ru/>
- Древний мир. Египет, Месопотамия, Шумер, Аккад, Ассирия [и др.] <http://ancient.gerodot.ru/>

### Тема 3

#### Рекомендуемая литература:

- Алексашкина Л. Н., Головина В. А. Всеобщая история с древнейших времён до конца XIX века. 10 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений (базовый и профильный уровни). 3-е изд., стер. М., 2010.
- Бойцов М.А., Шукуров Р.М. История Средних веков: Экспериментальный учебник для 7 класса средних учебных заведений. М., 1995.
- Волобуев О. В., Пономарёв М. В. Всеобщая история с древнейших времён до конца XIX века. 10 класс. Базовый уровень: Учебник для общеобразовательных учреждений. 3-е изд., стер. М., 2012.
- Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарёв М.В., Рогожкин В.А. История. Россия и мир. 10 класс. Базовый уровень: Учебник для общеобразовательных учреждений. 12-е изд., стер. М., 2013.
- Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Лисейцев Д. В., Петрович В. Г., Беличенко Д. Ю. История с древнейших времён до середины XIX века. 10 класс: Учебник для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Базовый и углублённый уровни. В 2-х частях. М., 2016. Ч. 1-2.
- Журавлёва О.Н., Пашкова Т.И., Кузин Д.В. История России. 10 класс: Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. М., 2013.
- Загладин Н.В., Симония Н.А. История России и мира с древнейших времён до конца XIX века. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. 8-е изд. М., 2008.
- Павленко Н.И., Андреев И.Л. История России с древнейших времён до конца XVII века. 10 класс. Профильный уровень: Учебник для общеобразовательных учреждений. 8-е изд., стер. М., 2008.
- Павленко Н.И., Андреев И.Л., Лященко Л.М. История России с древнейших времён до конца XIX века. 10 класс. Базовый уровень: Учебник для общеобразовательных учреждений. 5-е изд., стер. М., 2012.
- Сахаров А. Н. История России с древнейших времён до конца XVI века. Учебник для 10 класса средних общеобразовательных учебных заведений. М., 2003.
- Сахаров А. Н., Загладин Н. В. История с древнейших времён до конца XIX века. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень. М., 2013.
- Хачатурян В.М. История мировых цивилизаций с древнейших времен до конца XX века.
- 10–11 класс: Пособие для общеобразовательных учебных заведений / Под ред. В. И. Уколовой. 3-е изд., испр. и доп. М., 1999.

**Дополнительная литература:**

- Атлас всемирной истории / Под общ. ред. Дж. Блэка. 2-е изд. М., 2007.
- Буданова В.П. Варварский мир эпохи великого переселения народов. М., 2000.
- Виппер Р.Ю., Васильев А.А. История Древнего мира. История Средних веков. М., 1993.
- Волкова К.В. Сборник основных дат и событий школьного курса отечественной и зарубежной истории с древнейших времён до начала XXI века. М., 2007.
- Вольфрам Х. Готы. От истоков до середины VI века (опыт исторической этнографии). СПб., 2003.
- Клауде Д. Готская Испания. СПб, 2002.
- Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада / Пер. с фр., общ. ред. Ю. Л. Бессмертного; Послесл. А. Я. Гуревича. М., 1992.
- Лебек С. Происхождение франков. V—IX века / Перевод В. Павлова. М., 1993.
- Левандовский А.П. Карл Великий. М., 1999.
- Лэмб Г. Карл Великий. Основатель империи Каролингов. М., 2010
- Морозова О.В., Самыгин С.И., Стариков Н.В. Всемирная история: Справочник. 2-е изд., стер. Ростов-на-Дону, 2010.
- Нефёдов С.А. История Средних веков. История, поданная как роман: Современный учебник для школьников и увлекательное чтение для взрослых. М., 1996.
- Рассказы по истории Средних веков. 6 класс: Книга для учащихся общеобразовательных учебных заведений / Под ред. А.А. Сванидзе. М., 1996.
- Северинов К.М. История в схемах и таблицах. СПб., 2011.
- Смирнов С.Г. Задачник по истории Средних веков для средних учебных заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1995.
- Средние века. Книга для чтения по истории / Под ред. В.П. Будановой. М., 2006.
- Тимофеев С.А. История в таблицах и схемах. 2-е изд. СПб., 2013.
- Удальцова З. В. Идеино-политическая борьба в ранней Византии (по данным историков IV—VII вв.). М., 1974.
- Энциклопедический словарь юного историка / Сост. Н.С. Елманова, Е.М. Савичева. М., 1994.

**Электронные ресурсы:**

- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/> - Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова).
- <http://www.xlegio.ru/> - Военно-исторический портал Античности и Средних веков.
- <http://historic.ru/> - Всемирная история.
- <https://www.gumer.info/> - Электронная библиотека Гумер.

- <https://openedu.ru/course/hse/WESTHIST/> - Курс «История Запада» (автор – Марей А.В.)
- <https://openedu.ru/course/spbu/GENHIS/> - Курс «Всеобщая история. Часть 1» (авторы – Емельянов В.В., Николаев А.Н., Кулишова О.В., Жестоканов С.М., Климов О.Ю., Холод М.М., Васильев А.В., Пантелеев А.Д., Прокопьев А.Ю., Старостин Д.Н., Дмитриева М.И., Джандосова З.А., Донская А.Е.)

## Тема 4

### Рекомендуемая литература

- Загладин Н.В., Белоусов Л.В. Всеобщая история. История нового времени 1801–1914: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / под ред. С.П. Карпова. М.: Русское слово, 2020.
- Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История. С древнейших времен до конца XIX века: учебник для 10–11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч.1. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019.
- Уколова В.И. Ревякин А.В. Всеобщая история: с древнейших времен до конца XIX века : учебник для общеобразовательных учреждений / под ред. А.О. Чубарьяна. М.: Просвещение, 2019.
- Юдовская А.Я., Ванюшкина Л.М., Баранов П.А. Всеобщая история. История нового времени : учебник для 9 класса общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2021.

### Дополнительная литература:

- Айзенштат М.П. Британия Нового времени. Политическая история: учебное пособие. М.: КДУ, 2007. 204 с.
- Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково поле, 2001.
- Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М.: Дрофа, 2005. 474 с.
- Балезин А.С. Тропическая и Южная Африка в новое и новейшее время: люди, проблемы, события: учебное пособие. М.: Университет, 2008.
- Воцелка К. История Австрии. Культура, общество, политика. М.: Весь мир, 2007.
- Всемирная история. В 6 тт. / Под общ. ред. А. О. Чубарьяна. М.: Наука, 2012–2018. Т. 5: Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации / отв. ред. В.С. Мирзеханов.
- Давидсон А.Б. Сесил Родс – строитель империи. М.: Олимп, 1998.
- История Великобритании / Под ред. Кеннета О. Моргана. М.: Весь мир, 2008.
- История Германии: учебное пособие. В 3-х тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. М.: КДУ, 2015.
- История южных и западных славян: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «История»: В 2-х тт. / под ред. Г. Ф. Матвеева и З. С. Ненашевой; 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001.

- Ливен Д. Российская империя и ее враги с XVI в. до наших дней / Пер. с англ. М.: Европа, 2007.
- Миллер А.И. Империя Романовых и национализм: эссе по методологии исторического исследования. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
- Новая история стран Европы и Америки. Начало 1870-х годов - 1918 г.: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "История" / под ред. И.В. Григорьевой. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001.
- Согрин В.В. Демократия в США: от колониальной эры до XXI века. М.: Весь мир, 2011.
- Согрин В.В. Политическая история США XVII–XX вв. М.: Весь мир, 2001.
- Хобсбаум Э. Век империи. 1875–1914 / Пер. с англ. Ростов-на-Дону, 1999.
- Хобсбаум Э. Век капитала. 1848–1875 / Пер. с англ. Ростов-на-Дону, 1999.
- Чубинский В.В. Бисмарк. Политическая биография. М.: Мысль, 1988.

## Интернет-ресурсы

- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/> - Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова).
- <http://historic.ru/> - Всемирная история.
- <https://www.gumer.info/> - Электронная библиотека Гумер.
- <https://openedu.ru/course/hse/WESTHIST/> - Курс «История Запада» (автор – Марей А.В.)
- <https://openedu.ru/course/spbu/GENHIS2/> - Курс «Всеобщая история. Часть 2» (авторы – Климов О.Ю., Адамова Н. Э., Сидоренко Л.В., Акимов Л.Г., Власов Н.А., Колосков Е.А., Гончарова Т.Н., Ушаков В.А., Бодров А.В., Пленков О.Ю., Самойлов Н.А., Османов Е.М., Колотов В.Н., Донская А.Е., Дьяков Н.Н., Победоносцева К.-А.О., Джандосова З.А., Хейфец В.Л., Борисенко В.Н., Смолин А.В.)

## Тема 5

### Рекомендуемая литература

- Кошелев В. С. Всемирная история, XIX – начало XXI в.: учеб. пособие для 11-го кл. общеобразоват. учреждений с рус. яз. обучения. Минск: Изд. центр БГУ, 2009.
- Россия и Польша: преодоление исторических стереотипов. 1918–1991 гг. Пособие для учителей истории. М. : Весь Мир, 2019.
- Шубин А.В. Всеобщая история. 10 класс. Новейшая история. Учебник. Базовый и углублённый уровни. М. : Дрофа, 2021.
- История России, XX – начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. общеобразоват. учреждений: профильный и базовый уровни. Под ред. А. О. Чубарьяна. 5-е изд., дораб. и доп. М.: Просвещение, 2011.

### Дополнительная литература:

- Альтерматт У. Этнонационализм в Европе. – М.: Издательство РГГУ, 2000.

- Бриггс Э., Клэвин П. Европа Нового и Новейшего времени с 1789 года и до наших дней / Пер. с англ. М.: Издательство «Весь Мир», 2006.
- Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М.: РОССПЭН, 2002.
- Волков В.К. Узловые проблемы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. М., 2000.
- Всемирная история. В 6 тт. / Под общ. ред. А. О. Чубарьяна. М.: Наука, 2012-18. Т. 6. Кн.2.
- Заболотный В.М. Новейшая история стран Европы и Северной Америки: Конец XX – начало XXI века: Учеб. пособие для студентов. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2004.
- История международных отношений: в 3-х тт. Т. II. Межвоенный период и Вторая мировая война: учебник / Под ред. А. Торкунова, М. Наринского. М.: Аспект Пресс, 2017.
- История южных и западных славян: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «История»: В 2 т. / под ред. Г. Ф. Матвеева и З. С. Ненашевой; 2-е изд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001.
- Кузьмина О.В., Ушакова Ю.Н. История новейшего времени. М.: Академия, 2013.
- Павлов Н.В. История современной Германии 1945–2005. – М.: АСТ: Астрель, 2006.
- Халецки О. История Центральной Европы с древних времен до XX века. Кипящий котел народов и религий на территории между Германией и Россией. М.: Центрполиграф, 2019.
- Хобсбаум Э. Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914–1991) / Пер. с англ. М.: Издательство Независимая Газета, 2004.

### Интернет-ресурсы:

- История Германии XX века на портале ПостНаука. URL: <https://postnauka.ru/courses/41889>.
- <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/> - Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова).
- <http://historic.ru/> - Всемирная история.
- <https://www.gumer.info/> - Электронная библиотека Гумер.
- <https://openedu.ru/course/hse/WESTHIST/> - Курс «История Запада» (автор – Марей А.В.)
- <https://openedu.ru/course/spbu/GENHIS2/> - Курс «Всеобщая история. Часть 2» (авторы – Климов О.Ю., Адамова Н. Э., Сидоренко Л.В., Акимов Л.Г., Власов Н.А., Колосков Е.А., Гончарова Т.Н., Ушаков В.А., Бодров А.В., Пленков О.Ю., Самойлов Н.А., Османов Е.М., Колотов В.Н., Донская А.Е., Дьяков Н.Н., Победоносцева К.-А.О., Джандосова З.А., Хейфец В.Л., Борисенко В.Н., Смолин А.В.)



**Задания заключительного этапа**  
**2020–2021 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «История мировых цивилизаций»**

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (50 баллов)**

Древнегреческий писатель Плутарх в «Сравнительных жизнеописаниях» так писал об этом правителе:

«Тогда 1) \_\_\_\_\_, царь 2) \_\_\_\_\_, которого обстоятельства заставляли искать ново- го сражения, выступил и встретился с римлянами близ города Аскула, но неприятель оттеснил его в места, непроходимые для конницы, к лесистым берегам быстрой реки, откуда слоны не могли напасть на вражеский строй. Много воинов было ранено и убито в этом сражении, пока ночь не прервала его. На следующий день, задумав перенести битву на равнину и бросить в бой слонов, 1) \_\_\_\_\_ заранее укрепил наиболее уязвимые позиции караульными отрядами и, расставив между слонами множество метателей дротиков и стрелков из лука, стремительно двинул на врага плотно сомкнутый строй. Римляне встретили противника на равнине лицом к лицу, стремясь скорее отбросить тяжелую пехоту, пока не подошли слоны. Римляне упорно бились мечами против сарисс и, не щадя себя, не обращая внимания на раны, думали только о том, как бы поразить и уничтожить побольше врагов. Говорят, что много времени прошло, прежде чем они начали отступать, и именно там, где их теснил сам 1) \_\_\_\_\_. Но и ему принес успех главным образом мощный натиск слонов <...>. Римляне бежали в свой лагерь, который был неподалеку. <...> Сигнал к отступлению подали обе стороны, и говорят, что 1) \_\_\_\_\_ заметил какому-то человеку, радовавшемуся победе: «Если мы одержим еще одну победу над римлянами, то окончательно погибнем». Погибла большая часть войска, которое он привез с собой, и почти все его приближенные и полководцы, других воинов, которых можно было бы вызвать в Италию, у него уже не было, а кроме того он видел, что пыл его местных союзников остыл, в то время как вражеский лагерь быстро пополняется людьми, <...> и что после всех поражений римляне не пали духом, но гнев лишь приумножил их упорство».

**Вопрос 1.1.** О каком правителе (цифра 1) пишет Плутарх?

**Вопрос 1.2.** Назовите государство (цифра 2), которым он правил. Что стало причиной его войны с Римом? Как вы думаете, почему Ганнибал считал этого человека одним из величайших полководцев, вторым после Александра Македонского? Дайте развернутый ответ.

**Вопрос 1.3.** Поскольку в тексте Плутарха речь идет о правителе одного из государств, возникших после смерти Александра Македонского, назовите другие эллинистические государства (НЕ МЕНЕЕ ТРЕХ), история которых связана с историей Рима, и охарактеризуйте их взаимоотношения с Римом. Дайте развернутый ответ.

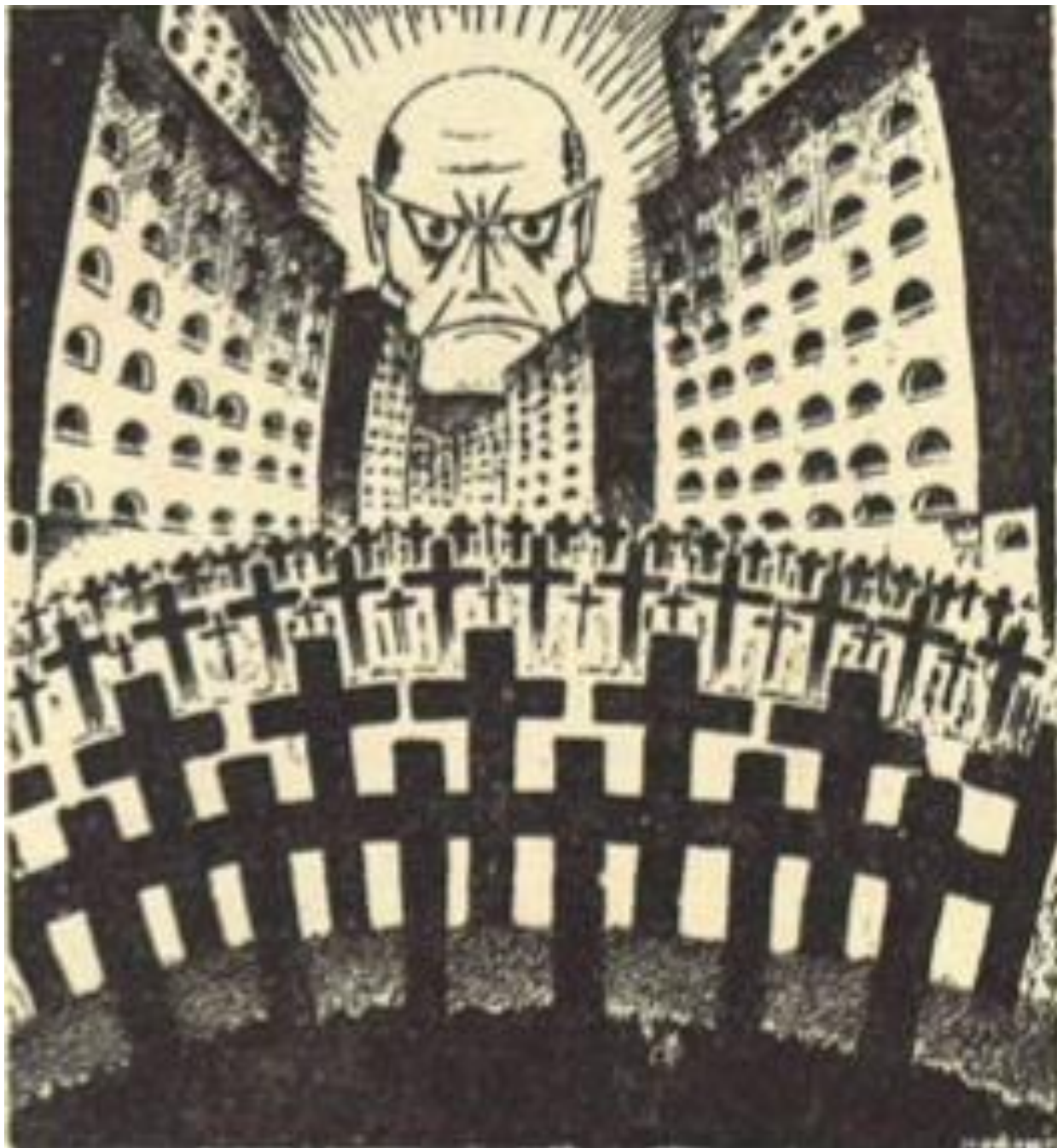
**Задание 2 (50 баллов)**

Ниже представлена карикатура из советского сатирического журнала «Крокодил» (№3, 1930 г.) на известного политического деятеля 1920-х – середины 1940-х гг.

**Вопрос 2.1.** Назовите политического деятеля, изображенного на карикатуре. Напишите, каким образом он пришел к власти?

**Вопрос 2.2.** Как называется политический режим, который установился в стране при этом правителе? Охарактеризуйте этот политический режим. Назовите НЕ МЕНЕЕ ДВУХ стран, где в межвоенный период был установлен схожий режим.

**Вопрос 2.3.** Охарактеризуйте внутреннюю и внешнюю политику изображенного на карикатуре политического деятеля в межвоенный период. Дайте развернутый ответ.



**10 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (35 баллов)**

Познакомьтесь с фрагментом жизнеописания Александра Македонского, составленного Плутархом Херонейским. В отрывке приводится описание посещения царем храма египетского бога, хорошо известного и в Греции, в Ливийской пустыне (оазис Сива) в период завоевания Египта. Ответьте на вопросы.

«26... После этого, приказав надзирателям следить за постройкой (Александрии), Александр отправился к храму 1)\_\_\_\_\_. Дорога туда была длинная, тяжелая и утомительная. Более всего путникам грозили две опасности: отсутствие воды, ибо много дней они шли пустыней, и свирепый южный ветер, который обрушивался на них среди зыбучих, бесконечных песков. Говорят, что когда-то в древности этот ветер воздвиг вокруг войска Камбиза огромный песчаный вал и, приведя в движение всю пустыню, засыпал и погубил пятьдесят тысяч человек.

Все это было заранее известно почти всем, но, если Александр ставил перед собой какую-либо цель, удержать его было невозможно. Ибо судьба, покровительствовавшая его устремлениям, делала его упрямым. Он не только ни разу не был побежден врагами, но даже оказывался сильнее пространства и времени; это поощряло его и без того пылкое честолюбие и увлекало на осуществление самых пылких замыслов.

27. Помощь, которую оказывало божество Александру в этом трудном походе, внушила людям больше веры в него, чем оракулы, полученные позднее; мало того, именно эта помощь, пожалуй, и породила доверие к оракулам.

Начать с того, что посланные Зевсом обильные и продолжительные дожди освободили людей от страха перед муками жажды. Дожди охладили раскаленный песок, сделав его влажным и твердым, и очистили воздух, так что стало легко дышать.

Затем, когда оказалось, что вежи, расставленные в помощь проводникам, уничтожены и македоняне блуждали без дороги, теряя друг друга, вдруг появились вороны и стали указывать путь. Они быстро летели впереди, когда люди шли за ними следом, и поджидали медливших и отстававших.

Самое удивительное, как рассказывает Каллисфен, заключалось в том, что ночью птицы криком призывали сбившихся с пути и каркали до тех пор, пока люди снова не находили дорогу.

Когда пустыня осталась позади, и царь подошел к храму, жрец 1)\_\_\_\_\_, обратившись к Александру, сказал ему, что бог 1)\_\_\_\_\_ приветствует его как своего сына. Царь спросил, не избег ли наказания кто-либо из убийц его отца.

Но жрец запретил Александру кощунствовать и сказал, что отец его — не из числа смертных. Тогда царь изменил форму вопроса и осведомился, все ли убийцы 2)\_\_\_\_\_ понесли наказание, а затем спросил о себе, будет ли ему дано стать властителем всех людей.

Бог ответил, что это будет ему дано и что 2)\_\_\_\_\_ отомщен полностью. Царь принес богу великолепные дары, а людям роздал деньги».

**Вопрос 1.1.** К храму какого египетского бога (цифра 1) отправился Александр Македонский?

**Вопрос 1.2.** В данном отрывке упоминается отец Александра (цифра 2). Назовите его имя. Какой была его политика по отношению к другим государствам Древней Греции?

**Вопрос 1.3.** Как вы думаете, почему для Александра было чрезвычайно важно получить подтверждение того, что все убийцы его отца понесли наказание? Дайте развернутый ответ

**Вопрос 1.4.** Обратите внимание на то, что в данном фрагменте постепенное нарастание мотива помощи Александру со стороны богов приводит к кульминации – его признанию сыном этого египетского бога. Почему это египетское представление, обычно применимое к любому фараону, приобретает в связи с Александром особенное значение и сильно акцентируется первоисточниками Плутарха? Дайте ответ, исходя из того, насколько сильными были традиции монархии и личной власти правителей в Греции и Македонии ко времени Александра.

## Задание 2 (35 баллов)

Перед вами – фрагмент средневекового произведения о крестовом походе XIII вв. Внимательно прочитайте его и ответьте на вопросы.

Но вот аббат Сито, что был дотоль согбен,  
Меж мраморных колонн воспрял и встал с колен,  
И Папе рек: «Сеньор, свидетель Сен-Мартен,  
Довольно слов пустых деяниям взамен.  
Диктуйте ж знатокам латинских вы писем:  
С посланьем поспешу я прочь из этих стен,  
Пусть слово ваше облетит французский лен,  
Овернь и Перигор, Гасконь и Лимузен:  
Тем прощены грехи, кто примет крест, смирен,  
По миру целому до византийских стен.  
А кто откажет - пусть вина не пьет, презрен,  
Не будет со стола вкушать по многу ден,  
Не будет ни в шелка, ни в бархат облачен,  
Не будет, коль умрет, достойно погребен».  
Тут возопили все: «Сей план благословен,  
И нет к тому препоны!» [...]   
Когда аббат Сито, достойная персона,  
Мудрейший среди слуг Господнего закона,  
Сказал сии слова, молчали все смущенно.  
Один лишь Папа рек в ответ ему резонно:  
«Брат, отправляйся же немедля в Каркассонну  
И в град Тулузу, что на берегу Гаронны.  
Ты поведёшь войска на злое племя оно.  
Дай отпущенье тем, что в вере непреклонны.  
Пусть верные Христу и нам мужи и жены  
Пойдут войной на тех, что к лживой вере склонны» [...].  
Засим Безье poleg, как под косою луг,  
Всех перебили, за незнаньем горших мук.  
Кто в церкви скрылся, не ушел от франкских рук,  
Алтарь не спас, ни крест, ни песнопений звук.  
Не пощадила клир толпа лихих бандюг,  
И никого из горожан и их подруг.  
Прими их, Господи, в Своих спасённых круг!  
Битв горших ни одна не знала из округ,  
С тех пор как брался сарацин за меч и лук.

В дома безьерцев ворвалась орда хапуг,  
И ценностей там не один набрался тюк [...].  
Сеньоры, не один огромный тюк с добром  
Нормандцы с франками набрали в граде том,  
До самой старости всяк жил бы богачом,  
Когда б король отребья со своим жульём  
Весь город не спалил и не пожег живьём  
И старцев, и юнцов, и жён с детьми притом,  
И клир, что мессу в храме пел, закрывшись в нём.  
Оставшись на три дня в лугах, четвёртым днём  
Был крестоносный люд в путь наконец ведом  
Равниной, торным, беспрепятственным путём,  
И ветер знамена взвивал своим крылом.  
[...]  
Тулузы буржуа, те, что в ситэ живут  
И в бурге, все не прекращали пересуд.  
Но ничего не приносил им этот труд  
Ценою в яблоко или дрянной лоскут.  
Рекли еретики и верный секте люд:  
«Аббат с епископом - причина всяких смут,  
Они и клир тулузцев к гибели влекут».  
Когда б те знали, сколь навет подобный худ,  
То крестоносный люд к ним не был бы столь крут.  
Так граф Тулузский был обманут, дав приют  
Безумцам злобным, что ко лживой вере льнут,  
Смотрите же, – яви мне милость, Божий суд!  
Сколь плох совет их, – пусть их Небеса клянут:  
Страна обречена и многие умрут  
В краю, где пришлецы кругом разор несут.  
Ломбардцы с франками ярились там и тут,  
Весь мир в тот край пошёл войной, жесток и лют,  
Как в земли к сарацинам.

**Вопрос 2.1.** О каком крестовом походе идёт речь в стихотворном произведении? Против какой ереси он был направлен?

**Вопрос 2.2.** Аббат Сито по тексту источника принимает активное участие в пропаганде этого крестового похода. К какому монашескому ордену он принадлежал? Что вы знаете об этом ордене?

**Вопрос 2.3.** В тексте «Песни» имеются следующие слова:

«Битв горших ни одна не знала из округ,  
С тех пор как брался сарацин за меч и лук».

Назовите лироэпическое произведение высокого Средневековья, в котором сарацины выводились как противники «франков». Какой народ они заменили собой в стихотворном переложении поэта? На службе у какого средневекового правителя находился главный герой произведения?

**Вопрос 2.4.** В проповеди, предшествующей крестовому походу, аббат Сито требует от верных католиков принять крест и угрожает проклятиями тем, кто откажется от призыва. Как вы думаете, к кому обращался аббат в этой проповеди и чем их мог прельщать поход против еретиков? Аргументируйте свой ответ прежде всего текстом источника.

**Задание 3 (30 баллов)**

Он пришёл к власти после окончательного роспуска Долгого парламента. Был сторонником политики веротерпимости. Этот человек остался в памяти современников как «весёлый монарх». Во время его правления был принят акт, запрещавший арестовывать подданных на более чем трёхдневный срок без предъявления обвинения.

**Вопрос 3.1.** Назовите имя этого деятеля.

**Вопрос 3.2.** Какую династию он представлял? Как можно оценить её отношения с английским парламентом? Приведите НЕ МЕНЕЕ ТРЕХ примеров, характеризующих эти отношения. Дайте развернутый ответ.



**Вопрос 3.3.** Почему вопрос выбора наследника этого короля вызвал в Англии бурные политические споры? Что вы знаете о политике этого наследника, ставшего королем? Какие последствия она имела? Дайте развернутый ответ.

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Прочитайте отрывки из Четвертой Книги Царств, посвященные войне ассирийского царя Синаххериба в Иудее в 701 г. до н. э., и ответьте на вопросы.

13 В четырнадцатый год царя Езекии, пошел Сеннахирим, царь Ассирийский, против всех укрепленных городов Иуды и взял их.

14 И послал Езекия, царь Иудейский, к царю Ассирийскому в Лохис сказать: виновен я; отойди от меня; что наложишь на меня, я внесу. И наложил царь Ассирийский на Езекию, царя Иудейского, триста талантов серебра и тридцать талантов золота.

15 И отдал Езекия все серебро, какое нашлось в доме Господнем и в сокровищницах дома царского.

16 В то время снял Езекия золото с дверей дома Господня и с дверных столбов, которые позолотил Езекия, царь Иудейский, и отдал его царю Ассирийскому.

17 И послал царь Ассирийский Тартана и Рабсариса и Рабсака из Лохиса к царю Езекии с большим войском в 1)\_\_\_\_. И пошли, и пришли к 1)\_\_\_; и пошли, и пришли, и стали у водопровода верхнего пруда, который на дороге поля белильничьего.

18 И звали они царя. И вышел к ним Елиаким, сын Хелкиин, начальник дворца, и Севна писец, и Иоах, сын Асафов, деесписатель.

19 И сказал им Рабсак: скажите Езекии: так говорит царь великий, царь Ассирийский: что это за упование, на которое ты уповаешь?

20 Ты говорил только пустые слова: для войны нужны совет и сила. Ныне же на кого ты уповаешь, что отложился от меня?

21 Вот, ты думаешь опереться на Египет, на эту трость надломленную, которая, если кто опрется на нее, войдет ему в руку и проколет ее. Таков фараон, царь Египетский, для всех уповающих на него.

22 А если вы скажете мне: «на Господа Бога нашего мы уповаем», то на того ли, которого высоты и жертвенники отменил Езекия, и сказал Иуде и 1)\_\_\_\_: «пред сим только жертвенником поклоняйтесь в 1)\_\_\_»?

23 Итак, вступи в союз с господином моим царем Ассирийским: я дам тебе две тысячи коней, можешь ли достать себе всадников на них?

24 Как тебе одолеть и одного вождя из малейших слуг господина моего? И уповаешь на Египет ради колесниц и коней?

25 Притом же разве я без воли Господней пошел на место сие, чтобы разорить его? Господь сказал мне: «пойди на землю сию и разори ее».

26 И сказал Елиаким, сын Хелкиин, и Севна и Иоах Рабсаку: говори рабам твоим по-арамейски, потому что понимаем мы, а не говори с нами по-иудейски вслух народа, который на стене.



27 И сказал им Рабсак: разве только к господину твоему и к тебе послал меня господин мой сказать сии слова? Нет, также и к людям, которые сидят на стене, чтобы есть помет свой и пить мочу свою с вами.

28 И встал Рабсак и возгласил громким голосом по-иудейски, и говорил, и сказал: слушайте слово царя великого, царя Ассирийского!

29 Так говорит царь: пусть не обольщает вас Езекия, ибо он не может вас спасти от руки моей; и пусть не обнадеживает вас Езекия Господом, говоря: «спасет нас Господь и не будет город сей отдан в руки царя Ассирийского».

30 И послал Исаия, сын Амосов, к Езекии сказать: так говорит Господь Бог Израилев: то, о чем ты молился Мне против Сеннахирима, царя Ассирийского, Я услышал. [...]

32 Посему так говорит Господь о царе Ассирийском: «не войдет он в сей город, и не бросит туда стрелы, и не приступит к нему со щитом, и не насыплет против него вала.

33 Тою же дорогою, которою пришел, возвратится, и в город сей не войдет, говорит Господь.

34 Я буду охранять город сей, чтобы спасти его ради Себя и ради Давида, раба Моего».

35 И случилось в ту ночь: пошел Ангел Господень и поразил в стане Ассирийском сто восемьдесят пять тысяч. И встали поутру, и вот все тела мертвые.

36 И отправился, и пошел, и возвратился Сеннахирим, царь Ассирийский, и жил в Ниневии.

**Вопрос 1.1.** Какой упоминаемый в этих фрагментах город (цифра 1) осаждают ассирийцы?

**Вопрос 1.2.** Какие территории контролирует Ассирия на момент описываемых в тексте событий?

**Вопрос 1.3.** Учитывая, что на протяжении VII в. до н. э. Восточное Средиземноморье и Иудея не раз были плацдармом для войн Ассирии в Египте (при царях Асархаддоне и Ашшурбанипале), насколько достоверны сведения Библии о поражении Синаххериба под стенами Иерусалима? Если они недостоверны, почему исход осады Иерусалима представлен именно так, и как это соотносится с религиозной концепцией Ветхого Завета? Дайте развернутый ответ.

**Вопрос 1.4.** Исходя из того, что вам известно о роли арамейского языка на Ближнем Востоке в середине I тыс. до н. э., как следует понимать призыв иерусалимских вельмож к ассирийцу Рабсаку вести переговоры с ними по-арамейски, а не на древнееврейском языке («по- иудейски»; 26-29)? Дайте развернутый ответ.

## Задание 2 (30 баллов)

Прочитайте текст автора XIII века и ответьте на вопросы.

Крестьянский сын в деревне жил,  
Он чудо-кудри отрастил,  
Они вились до самых плеч,  
Чтобы волной на плечи лечь.

Как шелк был каждый локон,  
Под шапкой их берег он.  
А шапка дивной красоты,  
На ней и птицы, и цветы.

К лицу та шапка молодцу,  
Он Гельмбрехт звался по отцу,  
Ведь старый майер, как и он,  
Был тем же именем крещен.

О том крестьянском сыне  
Я начал повесть ныне,  
А шапка — не отвести и глаз!  
Но мой бесхитростный рассказ

Лишь коротко опишет,  
Какой узор там вышит,  
Дивиться впору чудесам!  
Но это быль, я видел сам:

Шла через всю макушку  
Кайма или опушка.  
И столько там пестрело птиц,  
Дроздов, голубок и синиц,

Как будто бы повеса  
Их приманил из леса.  
Нет, никогда до этих пор  
Мужик не нашивал убор

Ни при какой удаче  
Нарядней и богаче.  
Его и в будни на кудрях  
Носил тщеславный вертопрах.

Да в спеси мало проку!  
На этой шапке сбоку  
Был справа выведен узор,  
Изображавший древний спор,

И бой из-за Елены,  
И крепких башен стены.  
Шелками вышиты на ней  
Паденье Трои и Эней,

Спасаящийся в море  
На кораблях. О горе,  
Что неотесанный мужик  
Надел такой расшитый шлык,

Что рассказать вам здраво,  
Мне слов не хватит, право.  
Хотите дальше слушать быль,  
Какой рисунок слева был,

Исполненный шелками  
Искусными руками?  
Он заполнял широкий кант,  
Там Карл Великий и Роланд,

И Ольвьер с Турпином  
Грозил сарацинам,  
Шли вчетвером на мусульман  
И сокрушали вражий стан.

Прованс, Галисию и Арль  
Завоевал великий Карл,  
Умом и силой покорил  
И прежних нехристей крестил.

Рассказ — не выдумка, не вздор!  
И на затылке был узор  
От уха и до уха,  
Там, не теряя духа,

Отважно бились до конца  
У стен Равенны два бойца,  
Два рыцаря в расцвете,  
Достойной Хельги дети,

Дрались, пока хватало сил,  
Пока их Виттих не сразил,  
Отчаянный и дерзкий,  
И был там Дитер Бернский.

Еще и спереди колпак  
Расшил фигурами дурак,  
По рассужденью строгом,  
Ума лишенный богом.

Кайма по борту шла вокруг,  
Как бы зеленый, вешний луг,  
Но бьются здесь, не пашут,  
Все в хороводе пляшут.

Как весел праздничный обряд!  
Вот дамы с рыцарями в ряд,  
Юнцы со всей округи  
И с ними их подруги.

Блестит рисунок шелком,  
Танцует рыцарь с толком,  
Учтиво выступив вперед,  
Двух дам за пальчики ведет,

И двух девчонок паренек  
С собою за руки увлек,  
Они милы и горячи,  
Им в лад играют скрипачи.

**Вопрос 2.1.** Как вы думаете, какому сословию хотел подражать крестьянский сын Гельмбрехт? Докажите, используя НЕ МЕНЕЕ ТРЕХ примеров из текста источника.

**Вопрос 2.2.** «О горе, /Что неотесанный мужик /Надел такой расшитый шлык» пишет автор XIII века. Как вы думаете, почему, описывая красивый головной убор крестьянского юноши, автор осуждает его за то, что тот его носит?

**Вопрос 2.3.** Автор поэмы перечисляет несколько персонажей, вышитых на шапке Гельмбрехта. Что вы о них знаете? Как вы думаете, почему именно их упоминает автор? О чем они должны свидетельствовать

**Вопрос 2.4.** «Прованс, Галисию и Арль/Завоевал великий Карл,/Умом и силой покорил/И прежних нехристей крестил» - пишет автор поэмы. Какие еще территории, захваченные Карлом Великим и подвергнутые христианизации, вы знаете? Как вы думаете, почему этот мотив так важен для автора XIII века?

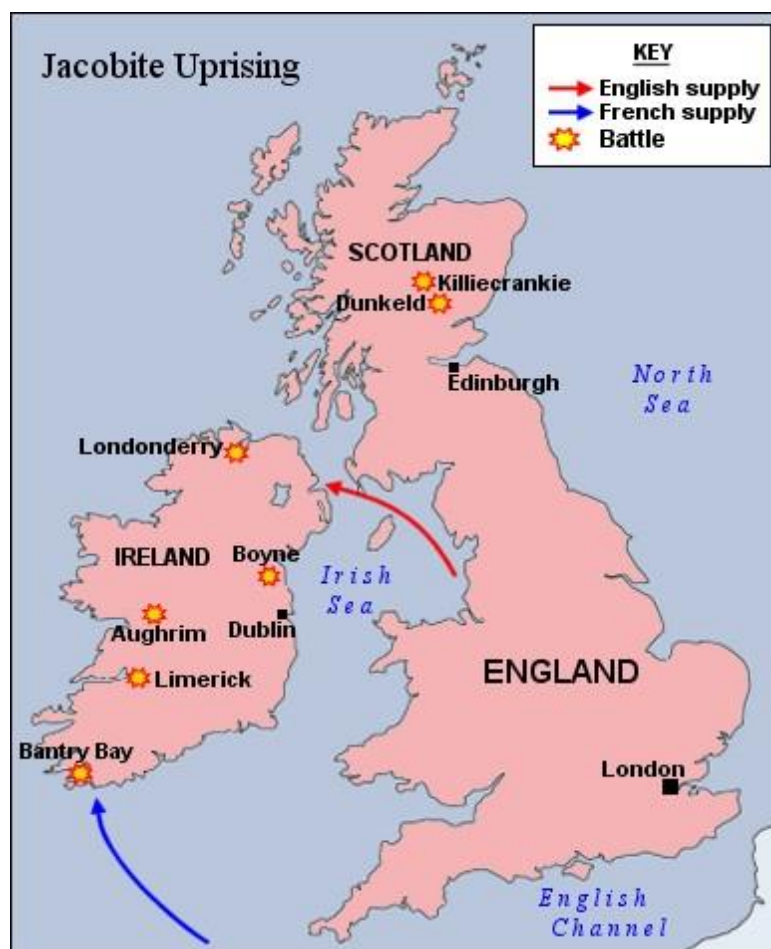
### Задание 3 (20 баллов)

Перед Вами карта, которая схематически передаёт накал политических событий. Внимательно изучите карту и ответьте на вопросы:

**Вопрос 3.1.** На карте показаны боевые действия, последовавшие за вершечным государственным переворотом. Как этот переворот, имевший глубокие последствия, обычно называется в историографии, какова его датировка?

**Вопрос 3.2.** Каковы были причины этого переворота? Перечислите не менее пяти причин, раскрывая их содержание.

**Вопрос 3.3.** Каковы были основные последствия этого переворота? Дайте развернутый ответ и перечислите не менее трех последствий, раскрывая содержание своих утверждений.



**Задание 4 (20 баллов)**

На фотографии изображен памятник М.К. Ганди в деревне Данди, расположенной на морском побережье Индии.



**Вопрос 4.1.** С каким именно событием антиколониального движения в Индии связан этот монумент? Как оно повлияло на ситуацию в стране?

**Вопрос 4.2.** Что Вы знаете о колониальной политике Великобритании в Индии и ее положении в составе Британской империи на момент этого события? Почему предмет, запечатленный в памятнике, был настолько важен?

**Вопрос 4.3.** Что Вы знаете о политических взглядах М.К. Ганди? Каких методов в антиколониальном движении он придерживался и почему? Каковы были итоги событий, которым посвящен памятник (в ответе нужно описать последствия, продолжавшиеся до Второй мировой войны)? Дайте развернутый ответ.

**Задания заключительного этапа**  
**2021–2022 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «История мировых цивилизаций»**

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (50 баллов)**

Перед Вами отрывок из произведения крупнейшего греческого историка V века до н. э. Познакомьтесь с текстом источника и ответьте на вопросы.

«1) \_\_\_\_\_ собирались еще на Истм и были в пути перед вторжением в Аттику, когда 2) \_\_\_\_\_, сын Ксантиппа, один из десяти афинских стратегов, узнал о предстоящем вторжении. 2) \_\_\_\_\_ подозревал, что Архидам, связанный с ним узами гостеприимства, пожалуй, не тронет и не опустошит его полей или по собственному побуждению из желания угодить ему, или даже по внушению, сделанному 1) \_\_\_\_\_, с целью возбудить против 2) \_\_\_\_\_ подозрение сограждан, подобно тому, как из-за него же 1) \_\_\_\_\_ потребовали изгнания лиц, оскверненных кощунством. Поэтому 2) \_\_\_\_\_ объявил афинянам в народном собрании, что хотя Архидам связан с ним узами гостеприимства, но от этого не последует для государства вреда, что, если неприятель не станет разорять его полей и домов так же, как и прочих граждан, он уступает их государству и тем самым освобождает себя от всякого подозрения. Относительно настоящего положения 2) \_\_\_\_\_ советовал то же самое, что и прежде, именно готовиться к войне и свезти движимость с полей в город, не выходить на битву, но запереться и охранять город, снаряжать флот, составляющий силу афинян, держать союзников в руках; при этом 2) \_\_\_\_\_ указывал, что сила афинян зиждется на приливе денег от союзников, а в войне большею частью побеждают рассудительность и обилие денег. 2) \_\_\_\_\_ убеждал афинян сохранять бодрость духа, ссылаясь на то, что обыкновенно государство получает в год шестьсот талантов дани от союзников, не считая прочих доходов, да на акрополе еще хранилось в то время чеканной монеты шесть тысяч талантов (наибольшая сумма этих денег доходила до девяти тысяч семисот талантов, но из них произведены были расходы на Пропилеи акрополя и на другие постройки, а также на Потидею). <... > Так 2) \_\_\_\_\_ возбуждал мужество афинян перечислением денежных средств. Далее он напомнил, что у них есть тринадцать тысяч гоплитов, не считая стоявших в гарнизонах и тех шестнадцати тысяч воинов, которые поставлены были вдоль стен. Таково было количество воинов, охранявших город вначале, когда производил вторжение неприятель; оно состояло из граждан самого старшего и самого младшего возрастов, а также из тех метеков, которые служили в гоплитах. <... > Далее 2) \_\_\_\_\_ указал на то, что имеется тысяча двести человек конницы вместе с конными стрелками, тысяча шестьсот стрелков и триста годных к плаванию триер. Таковы, ничуть не меньшие, средства были у афинян вообще и в частности в то время, когда предстояло первое вторжение 1) \_\_\_\_\_ и афиняне начинали войну. Афиняне выслушали 2) \_\_\_\_\_ и приняли его предложение: стали переселять с полей в город женщин и детей и перевозить остальную движимость, которою пользовались в хозяйстве, уничтожали даже деревянные части самих жилищ; мелкий скот и вьючных животных они переправили на Евбею и другие прилегающие острова. Тяжело было для афинян сниматься с места, потому что большинство их привыкло постоянно жить на своих полях».

**Вопрос 1.1.** Назовите афинского стратега (цифра 2) и противников афинян (цифра 1), а также название военного конфликта между ними.

**Вопрос 1.2.** В тексте упоминаются «узы гостеприимства» между Архидамом и афинским стратегом. Расскажите, что представляют собой «узы гостеприимства» (ксении,

или проксении) в образе жизни и представлениях древних греков, в каких слоях древнегреческого общества они в первую очередь были значимы.

**Вопрос 1.3.** Обратите внимание, что решение, которое предлагает для защиты от врага афинский стратег, речь которого приводится в данном тексте, чревато серьезным ущербом от вторжения противника для его государства. Как Вы думаете, благодаря чему он готов пойти на это? Какие особенности в положении его государства позволили бы ему скомпенсировать нанесенный таким образом ущерб? Дайте развернутый ответ.

## Задание 2 (50 баллов)

Внимательно рассмотрите карикатуру «"Счастливая семья" в Берлине» из британского журнала «Панч» и ответьте на вопросы.

Надпись под карикатурой: «Хозяин зверинца: А теперь британский лев и русский медведь обнимутся! (В сторону): Все в порядке, леди и джентльмены, это действие хорошо отрепетировано!»



**Вопрос 2.1.** Укажите, в каком году была создана эта карикатура и какому событию посвящена?

**Вопрос 2.2.** В роли хозяина зверинца на карикатуре изображен премьер-министр Великобритании. Укажите его фамилию. Напишите, что вы знаете о внешней политике, которую он проводил, находясь во главе кабинета министров. Как эта политика повлияла на развитие англо-русских отношений? Дайте развернутый ответ.

**Вопрос 2.3.** Почему эта встреча проходила в Берлине? Охарактеризуйте позицию Германии по тем вопросам, которые на ней обсуждались. Перечислите результаты этой встречи. Какое влияние они оказали на развитие международных отношений? Дайте развернутый ответ.

**10 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (35 баллов)**

**Перед вами выдержки из текста письма одного из наиболее образованных современников короля Карла Великого, являвшегося одним из его ближайших советников в реформах образования и богослужения. Внимательно прочитайте его и ответьте на вопросы:**

Великому государю и всеславному во Христе, благочестивейшему Карлу, королю Германии, Галлии и Италии и проповедникам слова господня, смиренный и ничтожный сын святой матери церкви — вечной славы во Христе и здравия! <...>



С каким благочестием и с какою любовью ты трудился, ради распространения имени Христова, смягчить суровость несчастного народа саксов словом истинного спасения! Но их обращение, по-видимому, и до сих пор не удостоилось благодати, и потому многие из них остаются погрязшими вместе с дьяволом в мерзостях отвратительных обычаев. Ты же, почитатель истины и спасения душ, вознагражден теперь Христом за твою добрую волю еще большею славой и большею хвалою: Он подчинил твоему скипетру, подъятому на его прославление, народы и племена гуннов (т. е. аваров), страшных издавна своим зверством и силою; он наложил своею благодатью ярмо святой веры на их гордую выю и пролил свет истины пред очами их ума, ослепленного от века.

Но теперь ваше премудрое и богоугодное благочестие должно позаботиться о приискании для нового народа проповедников благочестивых, сведущих в науке святой веры и проникнутых евангельскими правилами: пусть они подражают в проповеди слова божия святым апостолам, которые имели обычаем предлагать своим слушателям при первом их посвящении в таинства веры млеко, т. е. мягкие правила, как то выразил апостол Павел:

«И я, братья, не могу говорить вам, как существам духовным, но как плотским. Подобно младенцам во Христе, я предложил вам напиток молока, а не пищу. Вы бы еще не могли, да и теперь еще не можете» (I Кор. III, 1, 2). Так указал на это всемирный проповедник, а его устами говорил Христос: именно, чтобы при первом обращении народов к вере питать их мягкими правилами, как новорожденных питают молоком; иначе суровые правила сделают то, что неокрепший дух изблюет все, что выпьет...

Приняв все это во внимание, ваше святое благочестие в своем премудром предвидении должно рассмотреть, будет ли хорошо, при первом обращении к вере, налагать



бремя десятины на грубый народ, так чтобы каждый дом платил сполна; следует обстоятельно подумать о том: разве апостолы, самим Богом Христом наставленные и посланные для проповедования миру, спрашивали десятину или требовали ее? Мы знаем, что сбор десятины с имущества — дело весьма хорошее; но все же лучше отказаться от десятины, нежели погубить веру. Мы сами, рожденные, воспитанные и наставленные в католической вере, и мы едва соглашаемся вполне на десятину с нашего имущества. Во сколько же раз более воспротивится всякой щедроте их слабая вера, детский ум и дух жадный? Конечно, по утверждению веры, по укреплении в них обычаев христианства, им, как людям более совершенным, можно будет предложить и более строгие правила, которые тогда уже не испугают христианскою религией умы, успевшие окрепнуть.

<...>

**Вопрос 1.1.** Датируйте письмо по отраженным в нем событиям правления Карла Великого, приведите свою аргументацию.

**Вопрос 1.2.** Автор называет себя «смирненным и ничтожным сыном святой матери церкви». Как в действительности звали этого человека и чем он прославился? Какое прозвище он получил при дворе Карла Великого и какое библейское имя он сам использовал в переписке при обращении к королю?

**Вопрос 1.3.** В тексте письма указано, что среди множества покоренных Карлом Великим племен были авары. Почему автор письма и средневековые анналисты называли их таким именем, как гунны (при том, что Гуннская держава в Европе распалась вскоре после смерти Аттилы в 453 г.)? Обоснуйте свой ответ

**Вопрос 1.4.** В письме сказано о том, что для вновь завоеванного народа необходимо подыскать «сведущих в науке святой веры» проповедников, которые питали бы их «млеком» без наложения церковной десятины. Почему он предлагал такой путь христианизации? Назовите не менее трёх примеров восстаний покорённых Карлом народов против «католической веры». Дайте развернутый ответ.

## Задание 2 (35 баллов)

Прочтите внимательно выдержки из международного договора и ответьте на вопросы.

<...>

Глава I. Декларация относительно свободы торговли в бассейне реки Конго, ее устьях и окрестных странах, и состоящие с нею в связи постановления

### СТАТЬЯ I.

Торговля всех наций будет пользоваться полной свободой:

Во всех территориях, составляющих бассейн реки Конго и ее притоков. Границами этому бассейну служат возвышенности смежных бассейнов, а именно: бассейн рек Ниари, Огове, Шари и Нила с севера; линия восточного водораздела притоков озера Танганика — с востока; возвышенности бассейнов реки Замбезе и Логе — с юга. Следовательно, этот бассейн обнимает все территории, чрез которые протекает река Конго и ее побочные реки, включая сюда озеро Танганика и вливающиеся в него с востока воды.

<...>

## СТАТЬЯ VI.

Постановления как относительно покровительства туземцев, миссионеров и путешественников, так и относительно религиозной свободы.

Все державы, которые в сказанных территориях пользуются правами верховенства или влиянием, обязываются неусыпно заботиться о сохранении туземного народонаселения и об улучшении их нравственного и материального положения их быта и содействовать в особенности к уничтожению невольничества и торго неграми; они будут покровительствовать и споспешествовать, без различия национальностей и вероисповеданий, всяким религиозным, научным и благотворительным учреждениям, основываемым и устраиваемым с этой целью, или клонящимся к просвещению туземцев, дабы они могли понимать и оценивать выгоды цивилизации.

Христианские миссионеры, ученые, исследователи, их проводники, имущество и коллекции будут также составлять предмет особого покровительства.

Свобода совести и веротерпимость будут положительно обеспечены как природным жителям, так и туземным подданным и иностранцам. Свободное и публичное отправление всех вероисповеданий, право сооружения богослужебных зданий и учреждение миссий, к каким бы вероисповеданиям оные ни принадлежали, не должны подлежать никакому ограничению или стеснению.

&lt;...&gt;

## Глава II. Декларация относительно торго невольниками

## СТАТЬЯ IX

Согласно началам международного права, которые признаются подписавшимися державами, торго невольниками воспрещен, и все операции, которые на суше и на море снабжают эту торговлю невольниками, должны, равным образом, считаться запрещенными, а потому державы, которые пользуются или будут пользоваться правом верховенства или влиянием в территориях, составляющих бассейн реки Конго, объявляют, что эти территории не могут служить ни рынком, ни транзитным путем для торго невольниками, какому бы племени таковые ни принадлежали. Каждая из этих держав обязывается употреблять все имеющиеся в ее власти меры к тому, чтобы положить конец этой торговле и подвергнуть наказанию тех, которые оной занимаются.

&lt;...&gt;

Глава VI. Декларация относительно существенных условий, которые подлежат исполнению для того, чтобы новые завладения на берегах африканского материка были считаемы действительными.

## СТАТЬЯ XXXIV

Держава, которая впоследствии завладеет какой-либо территорией на берегах Африканского материка, лежащею вне ее нынешних владений, или которая, не имев доселе таких владений, приобретет таковую, а равно держава, которая примет на себя протекторат, должна препроводить подлежащий о том акт, вместе с объявлением, к подписавшим настоящий акт державам, для того, чтобы дать сим последним возможность заявить, в случае надобности, свои требования.

## СТАТЬЯ XXXV

Державы, подписавшие настоящий акт, признают обязательство обеспечить в занимаемых ими на берегах Африканского материка территориях существование такой власти, которая достаточна для охраны приобретенных ими прав, и, в потребном случае, для

охраны свободы торговли и транзита на условиях, однако, которые для сей последней постановлены.

<...>

**Вопрос 2.1.** Что это за соглашение, когда и на какой международной конференции оно было принято?

**Вопрос 2.2.** Какой статус приобрели территории бассейна реки Конго после этой конференции? Кто был объявлен их владельцем?

**Вопрос 2.3.** Одним из итогов работы этой конференции и принятия данного Акта стала разработка принципа "эффективной оккупации". Что вы знаете об этом принципе? Какого его содержание? Какую роль он сыграл в истории колонизации Африканского континента? Дайте развернутый ответ.

**Вопрос 2.4.** Что Вы знаете об истории колонизации бассейна реки Конго после принятия данного акта? Какие методы и способы эксплуатации применялись по отношению к местному населению? В связи с какими событиями и почему был изменен статус данной территории незадолго до Первой мировой войны? Дайте развернутый ответ.

### Задание 3 (30 баллов)

Перед вами картина, подаренная российскому императору Николаю II в 1895 году одним из европейских монархов. Внимательно рассмотрите ее и ответьте на вопросы:



**Вопрос 3.1.** Какой европейский монарх и под влиянием какого события подарил эту картину Николаю II?

**Вопрос 3.2.** Определите не менее трех европейских держав, которые символизируют женские фигуры, и укажите, по каким внешним атрибутам вы произвели их атрибуцию. Как с этими державами складывались отношения у Российской империи на момент создания этой картины?

**Вопрос 3.3.** Расскажите подробнее о событии, к которому был приурочен данный подарок. Перечислите не менее трех его последствий для международных отношений и дайте их развернутую характеристику. Можем ли мы считать, что Николай II разделял идею этого художественного послания? Ответ обоснуйте.

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Познакомьтесь с религиозным текстом (гимном богу солнца), относящемуся к одной из самых ярких эпох истории древнего Египта, выполните задание и ответьте на вопросы к нему:

Прославление: «Да живёт Ра-Горахти, ликующий на небосклоне, в имени своём как Шу, который [есть] 4) \_\_\_\_\_», да будет он жив вечно, вековечно, живого и великого 4) \_\_\_\_\_, находящегося в Празднестве Сед, владыки всего, что окружает солнечный диск, владыки неба и владыки земли, владыки «Дома 4) \_\_\_\_\_» в 3) \_\_\_\_\_ [и] царя Верхнего и Нижнего Египта, живущего правдой, владыки Обеих Земель [Египта] Неферхепура - единственного для Ра, сына Ра, живущего правдой, владыки венцов 1) \_\_\_\_\_, большого по веку своему, [и] жены царёвой великой, возлюбленной им, владычицы Обеих Земель Нефернефруитен-2) \_\_\_\_\_, да будет она жива, здорова, молода вечно, вековечно».

Говорит он:

«Ты сияешь прекрасно на небосклоне неба, живой солнечный диск, положивший начало жизни!

Ты восходишь на восточном небосклоне и ты наполняешь всю землю своей красотой. Ты прекрасен, велик, светозарен и высок над всей землёй! Твои лучи объёмлют страны вплоть до предела всего того, что ты создал! Ты [есть] Ра и ты доходишь до их [стран] пределов! Ты подчиняешь их для сына твоего, любимого тобой! Ты далёк, а лучи твои на земле, [ибо] ты перед [ними, чтобы видели?] твоё прохождение! Ты заходишь на западном небосклоне и земля [находится] во мраке, наподобие мёртвого. Спят они [египтяне] в помещениях, причём головы их закутаны, и они не видят другого. Тащат их все вещи, что под их головами, и не знают они [об этом]. Каждый лев выходит из своего логова. Все гады кусаются [во] мраке, [когда] уходят (?) свет и жар. Земля молчит, так как тот, кто создал их, зашёл на своем небосклоне.

Светает, [когда] ты восходишь на небосклоне. Ты сияешь в виде солнечного диска днём. Ты гонишь мрак, [когда] ты даёшь лучи. Обе Земли торжествуют. Просыпаются и встают на ноги, подымаются они [люди] из-за тебя. Омывают свои тела и берут одежду. Руки их славят твоё воссияние, [и затем] они совершают работу свою. Весь скот вкушает свои травы. Деревья и травы зеленеют. Птицы вылетают из своих гнёзд, и их крылья славят твоё Ка. Все животные прыгают на ногах. Всё то, что летает и порхает, оживает, [когда] ты восходишь для них. Плывут корабли на север, а также и на юг, и все дороги открыты, когда ты воссиеваешь. Рыбы в реке выходят на лик твой. Лучи твои [проникают] внутрь моря. Создающий зачатие в женщинах, делающий семя в мужчинах! Дающий жить ребенку во чреве матери, успокаивающий его, чтобы он не плакал! - [ты] кормилица в утробе! Дающий дыхание, чтобы сохранить живым то, что создал, когда он [ребенок] покидает утробу в [первый] день, когда он рождается. Ты открываешь его уста совсем и делаешь [всё] то, что нужно ему.

Когда птенец в яйце, он [уже] говорит в скорлупе. Ты даёшь ему дыхание внутрь его [яйца], чтобы он сохранил жизнь. Ты устанавливаешь его время, чтобы было пробито оно [яйцо] из яйца. Он выходит из яйца, чтобы говорить в установленное время. Он идёт [уже]

на своих ногах, когда выходит из него [яйца]. О, как многочисленно то, что ты делаешь, и то, что [является] тайным, единственный бог, [кроме] которого нет другого! Ты образовал землю по своему желанию, когда ты был один, с людьми, скотом и всеми животными, которые ходят по земле на своих ногах и которые поднимаются вверх, летя на своих крыльях.

Чужеземные страны, Сирия и Куш, Египет - ты каждому человеку назначаешь его место. Ты делаешь то, что требуется им. Каждый имеет свою пищу и отмерено его время жизни. Их языки разделены по речи так же, как и их образы. Их кожа различна, [так как] ты отличил чужеземцев.

Ты создал Нил в преисподней и привёл ты его по желанию твоему, чтобы дать жизнь подданным, подобно тому как ты их создал для себя, владыка их всех, страдающий из-за них, владыка каждой страны, восходящий ради них, солнечный диск дневной, большой величием.

Ты делаешь [так], чтобы жили далекие чужеземные страны. Ты дал Нил на небеса, и он падает для них. Он делает волны на горах, как [на] море, орошая их поля в их селениях. О как прекрасно исполнены они, твои замыслы, владыка вечности! Нил на небе ты предназначил для чужеземцев и для всех диких животных, ходящих на ногах, а Нил, который идёт из преисподней,- для Египта. Лучи твои кормят каждую пашню. Когда ты восходишь, они оживают и растут из-за тебя. Проводишь ты время, чтобы воспроизводить всё то, что ты сделал: Восходы, чтобы они (пашни) охладели, жару, чтобы вкусили её.

Создал ты небо далекое, чтобы восходить на нём, чтобы смотреть на всё созданное тобой.

Ты един, но ты восходишь во [многих] своих проявлениях в виде живого солнечного диска, воспевающего, сияющего, удаляющегося, приближающегося. Ты создаёшь миллионы проявлений из себя одного. Города, селения, поля, дороги, река - зрит тебя каждый человек перед ними, когда ты в виде дневного солнечного диска.

Ты в моём сердце и нет другого, который познал бы тебя, кроме твоего сына Неферхепрура - единственного для Ра. Ты даёшь, чтобы он был сведущим в твоих помыслах и в твоей силе. Земля существует под твоим началом подобно тому, как ты создал их [людей]. Ты восходишь - они живы, ты заходишь - они мертвы. Это ты сам время жизни, и живут в тебе. Глаза [устремлены] на красоту (твою) до твоего захода. Кладут всякую работу, когда ты заходишь на западе. Когда (ты) восходишь, (ты) даёшь расти ... для царя. Спешат со всех ног с тех пор, как ты основал землю. Ты поднимаешь их для сына твоего, вышедшего из твоей плоти, царя Верхнего и Нижнего Египта, живущего правдой, владыки Обеих Земель Неферхепрура - единственного для Ра, сына Ра, живущего правдой, владыки венцов 1) \_\_\_\_\_, большого по веку своему, [и для] великой жены царёвой, возлюбленной им, владычицы Обеих Земель Нефернефруитен 2) \_\_\_\_\_, да будет она жива и молода вечно, вековечно!

**Вопрос 1.1.** Напишите пропущенные в тексте собственные имена – царя, при котором был создан этот гимн (цифра 1), его жены (цифра 2), выстроенной им столицы (цифра 3), чтимого им солнечного бога (цифра 4).

**Вопрос 1.2.** К какому периоду египетской истории относится время царя, при котором был создан этот гимн? Укажите век, когда он правил.

**Вопрос 1.3.** Что вы знаете о религиозных представлениях царя, ко времени которого относится этот гимн? Каким был образ солнечного бога, которого он чтил? Что символизировал этот образ? Дайте развернутый ответ.

**Вопрос 1.4.** В представленном тексте гимна обрисована, по сути дела, вся картина мира, какой ее мыслил царь – почитатель солнечного бога. Попробуйте соотнести ее с известной вам обычной картиной мира древних египтян. Что из этой обычной картины

удерживается в специфической картине мира этого царя, что в ней, по сравнению с первой, меняется (иными словами, какие характерные для египтян представления о мире отсутствуют в картине, обрисованной в гимне)? Дайте развернутый ответ.

## Задание 2 (30 баллов)

Прочтите текст и ответьте на вопросы ниже.

В XII столетии английский хронист так писал об этих давних для него событиях:

«<...> Бертрик царствовал в Уэссексе 16 лет. На втором году его правления папа Адриан послал легатов в Британию для обновления веры, которую проповедовал Августин. Они были с почетом приняты королем и народом и созидали на прочном фундаменте, руководствуясь истинным милосердием Христовым <...>. На 14-м году правления Бертрика римляне вырвали язык папе Льву, и ослепили его, и он был изгнан со своего престола. Но сам он, как сказано в писаниях, милосердием Господним вновь смог видеть и говорить, и снова был избран папой. Через три года король Карл стал императором и был коронован папой Львом, и приговорил к смерти тех, кто изувечил папу, но затем по просьбе папы отменил смертный приговор и отправил их в ссылку».

**Вопрос 2.1.** Назовите город, где «король Карл стал императором».

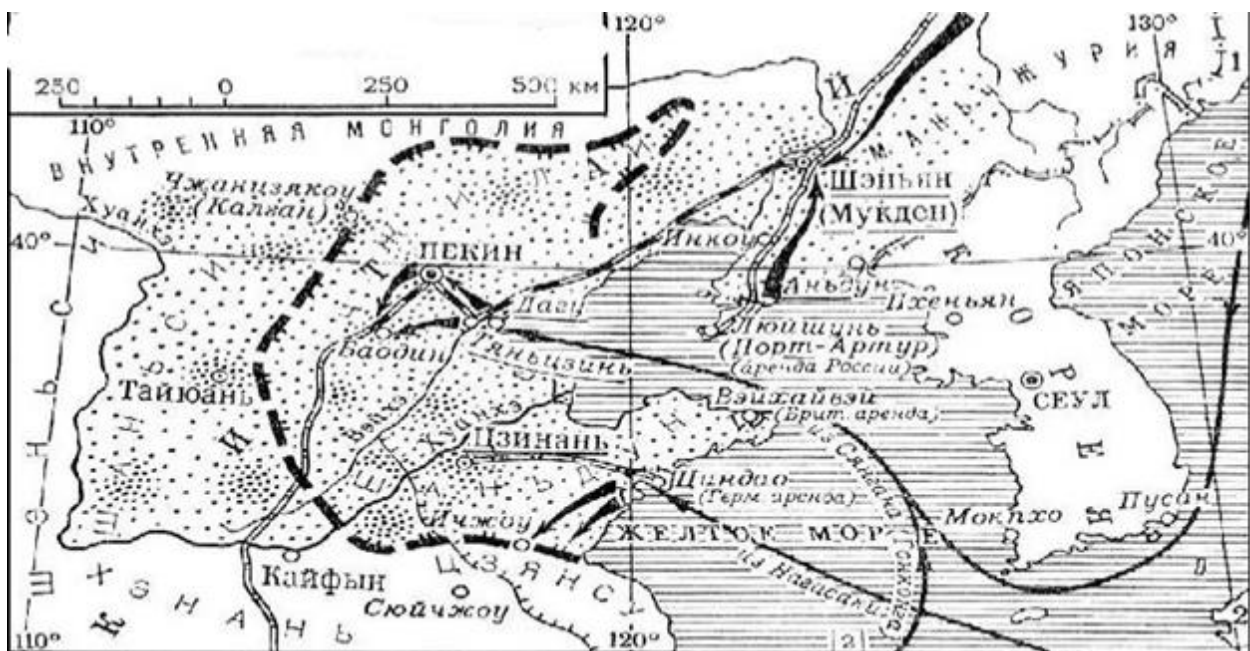
**Вопрос 2.2.** Назовите трех потомков этого императора, при которых империя была окончательно разделена на три части.

**Вопрос 2.3.** В тексте хроники упоминаются папы римские Адриан и Лев. Что вы знаете об их взаимоотношениях с правителями франков? Каково было положение церкви в этот период? Дайте развернутый ответ.

**Вопрос 2.4.** В тексте хроники говорится о легатах, посланных «в Британию для обновления веры, которую проповедовал Августин». О какой проповеди Августина идет речь? Когда проповедовал Августин? Какое значение эти события имели для истории Англии? Дайте развернутый ответ.

## Задание 3 (20 баллов)

Перед Вами карта, которая схематически передаёт события в Китае и международные последствия, вызванные ими. Внимательно изучите карту и ответьте на вопросы:



**Вопрос 3.1.** На карте изображены боевые действия, последовавшие за народным восстанием. Под каким названием известно в историографии это восстание? Как его участников называли европейцы и почему?

**Вопрос 3.2.** Каковы были причины этого восстания? Перечислите не менее трех причин, раскрывая их содержание

**Вопрос 3.3.** Каковы были основные последствия этих событий? Дайте развернутый ответ и перечислите не менее трех последствий, раскрывая содержание своих утверждений.

#### Задание 4 (20 баллов)

На изображение представлена марка, посвященная юбилею существования международной организации.

Ответьте на вопросы ниже:

**Вопрос 1.** Укажите полное название организации, деятельности которой посвящена данная марка. Укажите год, когда она была выпущена. Флаг какой страны, являвшейся членом этой организации на момент ее основания, отсутствует на данной марке?

**Вопрос 2.** В 1990 году одно из государств, чей флаг указан на данной марке, полностью прекратило свое существование. Перечислите не менее пяти событий, которые привели к этому результату, дайте им развернутую характеристику.

**Вопрос 3.** На момент выпуска этой марки из всех стран, чьи флаги были изображены на ней, лишь одна, помимо СССР, обладала собственной самостоятельной военной доктриной. Назовите эту страну. В чем заключались особенности внешней политики этой страны на момент выпуска данной марки? (Укажите не менее трех особенностей и обоснуйте свой выбор). Когда и при каких обстоятельствах в ней произошла смена политического режима? Дайте развернутый ответ.





**Задания заключительного этапа**  
**2022–2023 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «История мировых цивилизаций»**

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 90 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (50 баллов)**

Перед Вами отрывок из сочинения римского историка Тита Ливия. Познакомьтесь с текстом источника и ответьте на вопросы в его конце.

<...>

Сперва это дело было доверено братьям Вителлиям и Аквилиям. Сестра Вителлиев была замужем за консулом Брутом, и от этого брака были дети, уже юноши, Тит и Тиберий; дядья сделали и их участниками своего плана. Кроме того, привлечены были к этому замыслу еще несколько знатных юношей, имена которых утратились с течением времени. Между тем в сенате взяло верх мнение, что [царское] имущество следует выдать; это самое обстоятельство послужило для послов основанием оставаться в городе, так как они испросили у консулов срок на приготовление телег для вывоза царского имущества; все это время они проводили в совещаниях с заговорщиками...

Ибо, когда накануне отъезда... послы случайно обедали у Вителлиев и заговорщики, удалив свидетелей, вели там между собой, по обыкновению, длинные беседы о своей затее, их разговор подслушал один из рабов; он уже и раньше подозревал, в чем дело, но ждал момента, когда послам будут вручены письма, захватив которые можно было изобличить заговор. Увидев, что они вручены, он донес о случившемся консулам. Консулы, выйдя из дому, чтобы арестовать послов и заговорщиков, без шума захватили врасплох весь заговор; прежде всего озаботились, чтобы письма не были уничтожены. Изменники немедленно были закованы, а относительно послов несколько призадумались, и хотя они были признаны виновными в деле, за которое их следовало считать врагами, тем не менее международное право восторжествовало.

<...>

По расхищении царского имущества изменники были осуждены и казнены; казнь эта потому особенно бросалась в глаза, что консульское звание налагало на отца обязанность наказывать детей; и того именно, которого следовало бы удалить как зрителя, судьба сделала исполнителем казни. Стояли привязанными к позорному столбу знатнейшие юноши; но от всех остальных, словно неизвестных, отвлекали всеобщее внимание дети консула и вызывали сожаление не столько наказанием, сколько преступлением, которым они заслужили его: они решились предать ... царю, а ныне враждебному изгнаннику только что освобожденное отечество, отца-освободителя, консульство, основанное домом Юниев, сенаторов, народ, наконец, всех римских богов и граждан. Консулы сели на свои места и послали ликторов совершать казнь. Раздев их, они секут розгами и казнят секирами, и во все время обращало на себя внимание выражение лица отца, и при совершении предписанной законом казни ясно проявилось родительское чувство. После казни виновных, чтобы и в том и в другом отношении дать достойный пример для удержания от преступления, назначена была награда донесшему: деньги из казны, освобождение и право гражданства.

**Вопрос 1.1.** Назовите имя царя и его прозвище. Укажите с точностью до десятилетия, когда могли происходить описываемые в источнике события (10 баллов).

**Вопрос 1.2.** В приведенном отрывке упоминается о существовании «международного права». Перечислите народы и племена, являвшиеся соседями Рима на

момент описываемых в источнике событий. Какие у римлян с ними были отношения в описываемый период и как на эти отношения повлияло свержение царской власти? (10 баллов).

**Вопрос 1.3.** В тексте упоминается должность консула. Дайте развернутую характеристику порядку избрания консулов, их полномочиям и роли в управлении Римской республикой (30 баллов).

## Задание 2 (50 баллов)

Перед Вами картина немецкого художника Роберта Вартмюллера «Фридрих II проверяет урожай картофеля» (год создания картины - 1886). Внимательно рассмотрите картину и ответьте на вопросы ниже.



**Вопрос 2.1.** Одна из войн, которую вел Фридрих II, получила название Картофельной. Укажите, кто был его противником в этой войне и в какие годы она проходила? (10баллов).

**Вопрос 2.2.** Подумайте, какой образ короля и его власти хотел сформировать у зрителя художник? Насколько он мог соответствовать традиционным представлениям о власти среди прусских крестьян XVIII века? Ответ обоснуйте. (10 баллов).

**Вопрос 2.3.** Известно, что у Фридриха II были очень сложные отношения с отцом — королем Фридрихом Вильгельмом I. Они часто конфликтовали и отец не разделял многих увлечений своего сына. Укажите, в чем политика Фридриха II являлась продолжением политике его отца, а в чем его правление отличалось? **Приведите по два примера** преемственности и новаций в политике Фридриха II. Дайте им развернутую характеристику. (30 баллов).

**10 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (35 баллов)**

Перед вами – фрагмент «Истории Испании», написанной при дворе короля Альфонсо X Мудрого (1252–1284) и содержащий рассказ о знаменитой битве с участием королей вестготов. Внимательно прочитайте его и ответьте на вопросы, которые написаны под этим текстом:

После установления мира между королем Теодоридом и римлянами случилось так, что <...> Атила, король гуннов, при содействии Валамера, короля остготов, и Ардариха, короля гепидов, а также многих других народов с севера, которые подчинялись ему и пришли на помощь, принялся воевать с римлянами и опустошать провинции Франций, разрушая многие города, всё сжигая и изничтожая. <...>. И столь велики были силы римлян, пришедших туда, что совсем малым казалось укрепление гуннов, хотя таковым и не являлось. И пришли туда на помощь Аэцию, военачальнику римлян, французы, ... когда-то бывшие римскими рыцарями, но тогда лишь помогавшие ему. Сангибан, король аланов, также явившийся туда, устранился того, что может произойти, и сговорился с Атилой, королём гуннов, что отдаст ему город Орлеан во Франции, где он сам остановился, подчинив его своей власти.

Но об этом стало известно королю Теодориду и Аэцию, и прежде чем Атила подошёл к городу, они установили осадные машины и сделали насыпи вровень со стенами города, осадили его и взяли силой. Они пленили короля Сангибана, повелев, из недоверия, крепко охранять его. Атила, увидев такое, сильно устранился и побоялся вступить в эту битву, и начал вопрошать предсказателей о том, как все пойдёт; гадатели взглянули на то, что должно случиться, и сообщили ему, что умрёт вождь противной стороны и с его смертью умиротворится битва. Когда Атила это услышал, то сразу же немало воодушевился, ибо полагал, что тем, кто погибнет в сражении, будет Аэций, римский патрикий. Все бесстрашие короля Атилы проистекало из-за меча Вулкана – так язычниками называли бога войны, – которым он владел.

<...>

Наконец, Теодорид, король готов, прошёл вдоль всех частей своего войска, возбуждая своих и подымая дух тех, кто сражался, и был там ранен копьём и упал с лошади. И столь стремительным были движения сражающихся, что они затоптали его ногами и убили его; это и было тем, о чём перед тем сказали Атиле предсказатели. Также пал убитым Лаударик, родич Атилы. Готы же затем оторвались от аланов и напали на гуннов, разогнав их; и был бы убит там Атила, если бы не укрылся в лагере; видя эту ужасающую бойню, он спрятался за ограду, сделанную из повозок и плетней.

<...>

И столь великим было это противостояние, что на следующий день, когда рассвело, обозрели они поля, где сражались всю ночь, и увидели их заваленными телами воинов. Король Атила, хотя и сложил меж тем оружие и заперся в этом своем ограждении, опечаленный тем, насколько тяжелой оказалась битва, не переставал дудеть в трубы и рога, шуметь и грозить новым нападением и боем; говорят, он был подобен льву, раненному копьём и в ярости мечущемуся по краям своей пещеры, не решаясь выйти, но и не

прекращая пугать окрестности звуками своего рыка. Таким способом король Аттила, великий воин, вдохновлял своих мужей, хотя сам оставался в укрытии.

Меж тем готы, потрясённые смертью своего короля, о которой они не знали, и выпавшей им в его отсутствие удачей, сильно скорбели о нём и искали его усердно, плача по нему и испытывая сильнейшее горе; наконец, они обнаружили его среди мёртвых на поле там, где было самое большое скопление тел, и вынесли его с большими почестями на глазах врагов и построили ему величественную гробницу, подобающую королю, и захоронили его там, где они сражались. А его сыновья, хотя очень опечалились из-за смерти своего отца, делали радостный вид по просьбе своих вассалов, которые молили их, чтобы они выглядели веселее, дабы их враги не укрепились силами, видя их скорбь. Согласно рассказам историй, в этом знаменитом сражении были убиты с обеих сторон 300 тысяч мужей, не считая 15 тысяч французов и гепидов, которые пришли туда раньше и полегли там <...>.

**Вопросы 1.1.** Назовите год и место битвы, где встретились гунны Аттилы и германские племена под командованием Аэция. Каковы были итоги битвы для обеих сторон? (5 баллов)

**Вопросы 1.2.** В тексте сказано о том, что король вестготов Теодорид «установил мир с римлянами». Как назывались военно-политические союзники Римской империи, оседавшие на её землях в IV–V вв.? Какими правами они обладали в рамках союзнических отношений? (5 баллов)

**Вопросы 1.3.** Когда предсказатели нагадали смерть «вождя» противников, Аттила был крайне воодушевлён этим, предполагая смерть патрикия Аэция в качестве своей победы. Как вы думаете, почему предводитель гуннов так страстно желал смерти именно римского полководца, а не вестготских королей? Дайте развернутый ответ. (10 баллов)

**Вопросы 1.4.** В «Истории Испании» немало ошибок, связанных с тем, что её авторы (Альфонсо X и его приближённые) жили почти на восемь столетий позднее описываемых событий и не были знакомы с общественно-политическими, религиозными и этническими реалиями Европы того времени. Найдите эти несоответствия в тексте источника (не менее трех) и обоснуйте свой выбор. Дайте развернутый ответ (15 баллов).

## Задание 2 (35 баллов)

Прочтите внимательно выдержки из международного договора и ответьте на вопросы.

Независимые князья и свободные города Германии, ... убежденные в том, что крепкий и длительный союз принесёт пользу в деле обеспечения безопасности и единства Германии, сохранит спокойствие и равновесие в Европе, пришли к соглашению объединиться в постоянный союз (...).

<...>

*Статья 3.* Все члены союза обладают в этом качестве равными правами. Они обязуются в равной мере неукоснительно соблюдать постановления союза.

*Статья 4.* Союз управляется Союзным собранием, в котором все члены его обладают в лице уполномоченных либо отдельным голосом, либо совместным, что, однако, не умаляет положение государств в союзе.

*Статья 5.* Австрия занимает пост председателя Союзного собрания. Каждый член союза имеет право делать предложения, выносить их на обсуждение, а председатель обязан назначать сроки обсуждения.

*Статья 6.* Германский союз собирается на пленарные заседания в тех случаях, когда редактируются или изменяются основные законы Союза, издаются постановления,

касающиеся союзной конституции, союзных учреждений или прочих общепольных установлений. На упомянутых пленарных заседаниях, согласно разнице в величине отдельных союзных государств, должен быть принят следующий подсчёт голосов: Австрия получает 4 голоса, Пруссия — 4, Саксония — 4, Бавария — 4, Ганновер — 4, Вюртемберг — 4, Баден — 3, Кургессен — 3, Великое герцогство Гессен — 3, Гольштейн — 3, Люксембург — 3, Брауншвейг — 2, Мекленбург-Шверин — 2, Нассау — 2, Саксония-Веймар — 1, Саксония-Гота — 1, Саксония-Кобург — 1, Саксония-Мейнинген — 1 [...] Итого 69 голосов.

<...>

*Статья 9.* Резиденцией Союзного собрания является Франкфурт-на-Майне, дата открытия назначается на 1 сентября 1815 года.

<...>

*Статья 11.* Все члены Союза обещают выступить на защиту в случае нападения на Германию или на отдельного члена Союза, и гарантируют неприкосновенность его собственности. При объявлении войны Союзу, отдельным членам Союза запрещено вести односторонние переговоры с противником, либо заключать договоры о прекращении огня, либо о мире.

<...>

**Вопрос 2.1.** Назовите соглашение, дату его принятия и международную конференцию, по итогам которой оно было принято. (5 баллов)

**Вопрос 2.2.** Согласно тексту договора Австрия занимала пост председателя Союзного собрания. Назовите имя монарха, который был ее правителем на момент подписания этого договора. Объясните, почему во время его правления произошло изменение его порядкового номера (порядковый номер используется для различия лиц с одинаковыми именами, занимавших один и тот же пост). (5 баллов)

**Вопрос 2.3.** В состав Союза, учрежденного данным договором вошли германские земли, находившиеся под иностранным (негерманским) суверенитетом. Назовите эти иностранные государства (не менее двух). Охарактеризуйте их позицию по вопросу объединения Германии. (10 баллов)

**Вопрос 2.4.** Когда и при каких обстоятельствах было прекращено действие этого договора? Перечислите не менее трех причин, которые привели к его упразднению. Почему вам кажется, что именно эти причины были столь важны? Дайте развернутый ответ. (15 баллов)

**Задание 3 (30 баллов)**

Перед вами картина германского художника Адольфа фон Мейнцеля «Встреча Фридриха II и Иосифа II в Нейссе, 1769 год», написанная в 1855–1857 гг. Ответьте на вопросы ниже:



**Вопрос 3.1.** Назовите войны и их датировку, которые вел против Австрии Фридрих II до встречи с Иосифом II в Нейссе. (5 баллов)

**Вопрос 3.2.** Правление как Фридриха II, так и Иосифа II приводят в качестве примера политики «просвещенного абсолютизма». Приведите по два примера подобной политики каждого из монархов (два, относящиеся к политике Фридриха II, и два к политике Иосифа II). Дайте развернутую характеристику этим примерам. (10 баллов)

**Вопрос 3.3.** Картина была создана Адольфом фон Менцелем в 1855–1857 гг. В середине XIX века велись дискуссии по поводу «малогерманского» и «великогерманского» путей развития Германии. Как вы думаете, сторонником какого из них был художник? Что заставляет вас так думать? Какой путь развития Германии в итоге был реализован? Приведите **не менее двух** причин, почему ее развитие пошло по такому пути. Дайте развернутый ответ (15 баллов)

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Познакомьтесь с фрагментами «Истории в девяти книгах» Геродота Галикарнасского, относящихся к войнам двух персидских царей династии Ахеменидов, выполните задание и ответьте на вопросы к нему:

Книга IV:

126. Так как война затягивалась и конца ей не было видно, то **1)** \*\*\* отправил всадника к царю **2)** \*\*\* Иданфирсу с приказанием передать следующее: “Чудак! Зачем ты все время убегаешь, хотя тебе предоставлен выбор? Если ты считаешь себя в состоянии противиться моей силе, то остановись, прекрати свое скитание и сразись со мною. Если же признаешь себя слишком слабым, тогда тебе следует также оставить бегство и, неся в дар твоему владыке землю и воду, вступить с ним в переговоры”...

130. **2)** \*\*\* же, замечая замешательство персов, поступали следующим образом, стараясь как можно дольше удержать персов в своей стране и терзая их нуждой и лишением всего необходимого. **2)** \*\*\* оставляли часть своих стад вместе с пастухами, а сами уходили в другое место. Персы же приходили, захватывали скот, каждый раз при этом гордясь своей удачей.

131. Это повторялось часто, пока, в конце концов, **1)** \*\*\* не оказался в затруднительном положении. **2)** \*\*\*-ские цари, проведав об этом, отправили к **1)** \*\*\* глашатая с дарами, послав ему птицу, мышь, лягушку и пять стрел. Персы спросили посланца, что означают эти дары, но тот ответил, что ему приказано только вручить дары и как можно скорее возвращаться. По его словам, если персы достаточно умны, должны сами понять значение этих даров.

132. Услышав это, персы собрали совет. **1)** \*\*\* полагал, что **2)** \*\*\* отдают себя в его власть и приносят ему [в знак покорности] землю и воду, так как-де мышь живет в земле, питаясь, как и человек, ее плодами; лягушка обитает в воде, птица же больше всего похожа [по быстроте] на коня, а стрелы означают, что **2)** \*\*\* отказываются от сопротивления. Такое мнение высказал **1)** \*\*\*. Против этого выступил Гобрий (один из семи мужей, которые низвергли мага). Он объяснял смысл даров так: “Если вы, персы, как птицы не улетите в небо, или как мыши не зароетесь в землю, или как лягушки не поскачете в болото, то не вернетесь назад, пораженные этими стрелами”.

Книга VII:

132. В числе же [греческих] племен, которые дали землю и воду, были следующие: фессалийцы, долопы, эниены, перребы, локры, магнеты, малийцы, фтиотийские ахейцы, фиванцы и остальные беотийцы, кроме феспийцев и платейцев. Против них-то прочие эллины, которые объявили войну варварам, заключили освященный жертвоприношением и клятвой союзный договор.

133. В Афины же и в Спарту Ксеркс не отправил глашатая с требованием земли [и воды], и вот по какой причине. Когда **1)** \*\*\* прежде отправил туда послов, требуя покорности, то афиняне сбросили их в пропасть, а спартанцы – в колодец и велели им оттуда принести [царю] землю и воду. Поэтому-то Ксеркс теперь и не послал к ним глашатаев с требованием покорности...



**Вопрос 1.1.** Напишите в бланке ответов пропущенные в тексте собственные имена – царя, фигурирующего в данном фрагменте (цифры 1), и народа, с которым он вел войну (цифра 2). (2 балла)

**Вопрос 1.2.** Обычай требовать землю и воду в знак покорности был заимствован персами у государства, которое появилось на территории Ирана значительно раньше их собственного и влияние которого распространялось на территорию их метрополии – Персиды. Как называлось это государство? (3 балла)

**Вопрос 1.3.** Как вы видите (Книга VII, 133), требование предоставить землю и воду было адресовано персами грекам на двух разных этапах войн между ними. Как датируются эти этапы? Когда и на каких условиях завершились эти войны? Дайте характеристику этих условий. (10 баллов)

**Вопрос 1.4.** Ряд полисов приняли требования персов об изъявлении покорности, а некоторые – нет. Как вы думаете, чем может объясняться разница в их позиции? Почему интересы одних полисов страдали при признании зависимости от персов незначительно, а других – настолько, что они готовы были идти на кажущуюся неравной борьбу? (15 баллов)

## Задание 2 (30 баллов)

Прочтите выдержки из завещания знаменитого кастильского короля Альфонсо X

Мудрого и ответьте на вопросы ниже:

Мы, видя, что гибнет Наш род и Наши вассалы по рождению, обратились к Богу, который дал Нам их, и просим Его о милости, чтобы пришла нам помощь хоть откуда-нибудь и Мы выбрались бы из столь глубокого упадка (...).

Мы обратились к королю Португалии (...), чтобы он помог Нам и не оставил бы Нас в столь тяжких делах, как эти. Но он, лелея свою гордость и полагаясь на безбожный и противоправный совет (...), не задумался о том, что будет с ними (...).

Также обратились мы к королю Арагона (...), Нашему другу с давних времен поныне, по соглашению о дружбе и о том, что Мы объединили наш род и его, особенно же сейчас, когда он подтвердил соглашение с Нами и обещал в нем помогать нам против всех людей на свете, безо всякого исключения. (...) Но он и не повернул головы в нашу сторону, якобы оправдавшись крестовым походом ради завоевания Африки.

Также посылали мы к королю Англии (...), объяснить ему, что Наша беда – его беда, и Наше бесчестье – бесчестит его (...), и все то зло, что происходит с Нами, может произойти и с ним, если того пожелает Бог (...).

Также и к королю Франции посылали Мы, (...) чтобы откликнулся он ради Бога и ради королей, и ради тех уз, что связывают нас, и ради своего доброго расположения.

**Вопрос 2.1.** Датируйте данный документ с точностью до четверти века (2 балла).

**Вопрос 2.2.** Как вы думаете, почему именно к перечисленным правителям обращался за помощью король Кастилии? (3 балла)

**Вопрос 2.3.** Что вы знаете о проблемах, проявившихся во второй половине правления Мудрого короля? Дайте развернутый ответ (10 баллов)

**Вопрос 2.4.** Что вы знаете о так называемом «имперском проекте» кастильского короля Альфонсо X? В чем он состоял? Что помешало его реализации на ваш взгляд? Какое влияние на ситуацию в Кастилии этот проект короля оказал? Дайте развернутый ответ. (15 баллов)

**Задание 3 (20 баллов)**

Перед Вами карта, на которой отображены территориальные приобретения германского государства по итогам Вестфальского мира 1648 г. Ответьте на вопросы ниже.



**Вопрос 3.1.** Укажите название государства и имя правителя, при котором были осуществлены эти территориальные приобретения (выделены желтым/более светлым цветом)? Какое он получил прозвище, обычно добавляемое к его имени и почему (требуется краткий ответ)? (3 балла)

**Вопрос 3.2.** Укажите основные достижения во внутренней и внешней политике правителя, при котором были осуществлены эти территориальные приобретения. Перечислите **не менее трех** таких достижений, раскрывая их содержание (7 баллов)

**Вопрос 3.3.** Как видно на карте, восточная часть владений этого правителя представляла собой эксклав (была отделена от основной территории владениями другого государства). Укажите год и обстоятельства, при которых восточная часть владений была соединена с основной территорией государства непрерывной полосой владений. Какой монарх осуществил данные территориальные приобретения и какие еще территории и при каких обстоятельствах были присоединены в его правление? Дайте развернутый ответ. (10 баллов)

**Задание 4 (20 баллов)**

Перед вами карикатура из британского журнала «Панч». У очага в образе Золушки изображен премьер-министр Великобритании Гарольд Макмиллан, в образе ее страшных сестер изображены Ш. де Голль и К. Аденауэр, де Голль держит в руке приглашение на балл «общего рынка». Ответьте на вопросы ниже.



**Вопрос 4.1.** Укажите полное название межгосударственного объединения стран, которое символизируют «страшные сестры» - де Голль и К. Аденауэр. Укажите временной промежуток (с точностью до 5 лет), к которому может относиться эта карикатура. (3 балла)

**Вопрос 4.2.** Укажите год, когда было образовано это межгосударственное объединение и какие страны первоначально в него входили. Объясните, почему на карикатуре премьер-министр Великобритании изображен в образе Золушки (дайте развернутое обоснование). (7 баллов)

**Вопрос 4.3.** Художник изобразил на рисунке Ш. де Голля и К. Аденауэра тесно обнявшимися, канцлер ФРГ целует руку президенту Франции. Приведите не менее трех

причин и обстоятельств, которые дали основания художнику изобразить отношения двух европейских лидеров таким образом (обоснуйте свой выбор причин и дайте им развернутую характеристику). (10 баллов)

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2020–2021 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «История мировых цивилизаций»**

## 9 класс

### Задание 1 (50 баллов)

1.1. (10 баллов) Пирр; Пирр Эпирский; Пирр, царь Эпира

1.2. (20 баллов) Эпир.

Речь идет о т.н. Пирровой войне 280 – 275 г., в которой помимо Эпира и Рима принимали участие Карфаген, Македония, города Великой Греции, самниты и этруски. Непосредственной причиной войны был конфликт Рима с Тарентом. В 282 г. римский консул гай Фабриций Лусцин занял греческий город Фурии рядом с Тарентом (сами фурийцы обратились к римлянам, чтобы те помогли отразить атаки луканов). Тот факт, что в Фуриях находился римский гарнизон, не понравился ни фурийцам, ни тарентийцам. Тарентийцы выбили римский гарнизон, захватили римские суда. Сенат объявил Таренту войну (281 г.). Тарентийцы обратились за помощью к Пирру. В 280 г. Пирр высадился в Италии.

Пирр был чрезвычайно талантливым полководцем, причем не только практиком, но и теоретиком: его перу принадлежат сочинения по военному делу. Согласно Плутарху, Пирр считал военное дело единственным достойным занятием для полководца. Тот же Плутарх рассказывает, что Пирр храбро и доблестно бился на мечах с Деметрием Македонским, причем получил в бою две раны.

1.3. (20 баллов) Эллинистический Египет. Рим принимал участие в междоусобной борьбе Птолемея Антиоха IV Эпифана и Птолемея VI Филометра на стороне последнего (сер. II в. до н. э.).

Однако особенно активно в дела Египта вмешивался Юлий Цезарь, поскольку хотел сделать его полностью зависимым от Рима. Птолемей XII заключил союз с Римом; после его смерти между его наследниками Птолемеем XIII и Клеопатрой VII началась междоусобная борьба. Цезарь поддержал Клеопатру. Население Александрии, выступавшее против подчинения Риму, подняло восстание; во время этого восстания пожар уничтожил часть замечательной александрийской библиотеки. Всю зиму 48–47 г. до н. э. римский военный отряд во главе с Цезарем выдерживал осаду александрийцев в резиденции египетских царей. Когда прибыли подкрепления, Цезарь разбил восставших и армию Птолемея XIII; Клеопатра была объявлена царицей.

После убийства Цезаря Клеопатра стала женой Марка Антония. Их флот был разбит в битве у мыса Акции в 31 г. до н. э., после чего Египет был превращен в римскую провинцию.

Понтийское царство. I в. до н. э. – Митридатовы войны, непосредственным поводом которых стал конфликт Понтийского царства и Рима из-за Фригии: римляне сначала передали Митридату V Фригию, а потом отобрали ее у Митридата VI Эвпатора, пока он был маленьким.

Окончательно Понтийское царство было завоевано после III войны с Митридатом (74 – 63 гг.). В 75 г. Никомед Вифинский завещал свое царство Риму, это стало поводом для новой войны. Митридат заключил союз с вождем испанцев и с пиратами и в 74 г. вступил в Вифинию. Главные операции против Митридата вел Лукулл. Он занял Вифинию и Понт, Митридату пришлось бежать в Армению к зятю Тиграну. Лукулл нанес Тиграну поражение, Сирия была возвращена одному из Селевкидов.

В 68 г. Тигран и Митридат перешли в наступление. Митридат отвоевал Понт и Каппадокию. Тогда римский сенат передал командование на Востоке Гнею Помпею. Однако долгая война истощила подданных понтийского царя, одно за другим начались восстания. Митридат VI Эвпатор проиграл, и Понтийское царство стало римской провинцией.

Пергамское царство. Было союзником Рима в Азии против Селевкидов. В 133 г. до н. э. царь Аттал III завещал свое государство Риму; в результате последовавшей за этим Пергамской войны было завоевано Римом.

Государство Селевкидов. 192 – 188 г. до н. э. – Антиохова война за влияние в Восточном Средиземноморье, в которой победил Рим. Антиох вел войну с Пергамским царством, союзником Рима. В битве при Магнесии (190 г.) войско Антиоха было разгромлено.

Отобранные у Селевкидов территории римляне передали своим союзникам (Пергаму, Македонии, Родосу). После этого поражения государство Селевкидов стало клониться к упадку и было уничтожено в 83 г. до н. э. армянским царем Тиграном. В 64 г. Помпей вступил в Сирию и обратил ее в римскую провинцию.

Ахейский союз (куда входят Эпир и Македония). III–II вв. – Македонские войны, в результате которых был разрушен Коринф (146 г.), а территория Греции и Македонии была превращена в римскую провинцию Ахайя.

214–205 гг. до н. э. – I Македонская война. Цель Рима – не допустить союза Филиппа V Македонского и Ганнибала. Закончилась подписанием мира.

200–197 гг. до н. э. – II Македонская война. Битва при Киноскефалах – победа Рима. Греция объявлена «свободной».

171–168 гг. до н. э. – III Македонская война, начатая сыном Филиппа, Персеем. В битве при Пидне македонское войско потерпело поражение. Римский полководец – Луций Эмилий Павел. Македония разделена на 4 марионеточных республики, ее союзник – Эпир – разгромлен.

150–148 гг. до н. э. – IV Македонская война; восстание Лжефилиппа (Андриска). Рим победил, создал провинции Ахею, Македонию и Эпир (Квинт Цецилий Метелл). В ответ Ахейский союз начал восстание, которое привело к разрушению Коринфа в 146

## Задание 2 (50 баллов)

### 2.1. (10 баллов) Бенито Муссолини.

Муссолини пришел к власти в результате так называемого «похода на Рим» в 1922 г. В 1919 г. он основал Итальянский союз борьбы, который был преобразован в 1921 г. в Национальную фашистскую партию. Несмотря на то что ряд представителей этой партии входили в состав палаты депутатов Италии, полноты власти им это не давало. К этому добавлялся конфликт с премьер-министром Луиджи Факта. Цель Муссолини – получить пост премьер-министра с намерением сосредоточить власть в своих руках. К тому моменты фашисты пользовались все большей популярностью среди населения, проходили выступления в их поддержку. Среди рабочих поддержку фашизма можно объяснить, прежде всего, разочарованием в социалистических лидерах. Именно на этой волне было принято решение действовать радикально.

Марш был организован квадрумвирами (но их имена называть не обязательно) – четырьмя наиболее активными участниками фашистской партии. В «походе на Рим» принимали участие так называемые чернорубашечники – вооруженные отряды Национальной фашистской партии. В Перудже было опубликовано воззвание о начале похода, и колонны сквадристов начали движение на Рим. Луиджи Факта (тогдашний премьер-министр) уходит в отставку, король Виктор-Эммануил назначает Бенито Муссолини премьер-министром. Король не стал вводить чрезвычайное положение, поскольку боялся начала гражданской войны. Муссолини приезжает из Милана в Рим. Сам он в походе не участвовал.

**2.2.** (10 баллов) Политический режим – фашизм. Характерные черты:

- господствующая роль государства в экономике и в идеологии (этатизм);
- репрессии против политических и иных оппонентов;
- установление диктатуры вождя и/или партии;
- традиционализм;
- национализм;
- милитаризм (стремление к экспансии во внешней политике);
- контроль за всеми средствами массовой информации;
- экспансионизм во внешней политике (и в целом агрессивная внешняя политика).

Схожие авторитарные режимы в межвоенный период:

- Португалия – «Новое государство», режим Салазара
- Германия – германский национал-социализм во главе с Гитлером
- Испания – Испанская фаланга во главе с Хосе Антонио Примо де Ривера; можно также в контексте Испании упомянуть режим Франко.
- Венгрия – режим адмирала М. Хорти, но фашистским его назвать нельзя (при нем в Венгрии вообще были запрещены откровенно фашистские партии – например, Партия скрещенных стрел).
- Польша – режим во главе с маршалом Ю. Пилсудским (так называемый режим «санации»)
- Болгария – режим А. Цанкова (ему в целом была близка идеология фашизма)
- Хорватия не подходит, так как в межвоенный период она входила в состав Королевства Сербов, Хорватов и Словенцев, и Независимое государство Хорватия во главе с Анте Павеличем было создано только в 1941 г. Безусловно, фашистское движение в стране в межвоенный период существовало и было очень активным, но к власти фашисты до войны не пришли, то есть режим установлен не был.
- В Румынии Железная Гвардия также пришла к власти уже после начала Второй мировой войны, хотя движение было активным и в межвоенный период.

**2.3.** (30 баллов) Внутренняя политика:

- Репрессии против политических оппонентов, оппозиционные партии распущены
- Экономические реформы (развитие сельского хозяйства посредством строительства ферм и сельскохозяйственных городов)
- Масштабные строительные работы в Италии (автодороги, стадионы, спортивные комплексы, вокзалы и приюты, больницы и школы и пр.)
- Ограничение свободы печати
- Создание регулярной фашистской милиции (общая численность – до 200 000 человек)
- Организация масштабных общественных работ (борьба с безработицей, однако ощутимых результатов это не принесло; связана напрямую с кампанией по строительным работам в Италии)
- Восстановление 8-часового рабочего дня
- Сокращение правительственных расходов



- Увольнение и перевод на другие должности ряда чиновников (часть кампании по сокращению правительственных расходов)
- Введение новой избирательной системы: Италия делилась на 15 избирательных округов; партия, набравшая большинство голосов на выборах, получала две трети мест в палате депутатов, оставшаяся треть делилась между другими партиями (пропорционально числу поданных за них голосов)
- Создание Великого фашистского совета, который по факту определял политику в государстве, Муссолини стал его председателем; палата депутатов стала чисто номинальным органом власти, создавала видимость легитимности принятых решений

Внешняя политика (годы можно не называть, главное – описать основные направления и цели, которые преследовал Муссолини):

- Основная идея и амбиция – создать Новую Римскую империю, максимально расширить итальянское влияние (в особенности – получить контроль над средиземноморским бассейном и севером Африки).
- Захват Корфу (1923): цель – контроль над средиземноморским бассейном, создание морских баз
- Вторая итало-эфиопская война (1935–1936): цель – расширение влияния в Африке; итог: победа Италии; Эфиопия вошла в состав колонии Итальянская Восточная Африка. Однако Лига Наций объявила Италию агрессором и ввела санкции. Впоследствии на территории Эфиопии началась гражданская война.
- Сближение с Германией («Стальной пакт» в 1939 г. – Договор о союзе и дружбе)
- Помощь Франко во время Гражданской войны в Испании (1939–1936)
- Вторжение в Албанию (1939): цель – получение контроля над Адриатическим морем, создание морских баз
- 1937 г. – Италия присоединяется к Антикоминтерновскому пакту, цель которого – предотвращение распространения коммунистической идеологии в мире
- Участие в Мюнхенском соглашении 1938 г. (о разделе Чехословакии)
- Участие во Второй мировой войне на стороне Германии (коалиция с Германией и Японией против стран-союзниц: СССР, Великобритании: Франции и США).

**10 класс****Задание 1 (35 баллов)**

**1.1.** (5 баллов) Храм Зевса-Аммона; Храм Амона-Ра; Храм Зевса; Храм Амона

**1.2.** (5 баллов) Филипп II Македонский; Филипп II

На протяжении своего царствования (359 – 336 гг. до н. э.) стремился установить свой контроль над полисами Греции, сначала подчинил те из них, которые находились на северном побережье Эгейского моря, затем в ходе т.н. Священной войны (353-346 гг. до н. э.) установил свой контроль над Средней Грецией, и, наконец, разгромил коалицию основных греческих полисов в битве при Херонее (338 г. до н. э.). После нее объединил большинство греческих полисов в союз под своей гегемонией (в соответствии с договором, заключенным на т.н. Коринфском конгрессе 338-337 гг. до н. э.). Считался возможным предводителем греческих полисов в походе на Персидскую державу Ахеменидов и планировал начать такой поход.

**1.3.** (10 баллов) Филипп II был убит знатным македонянином Павсанием вскоре после того, как оставил мать Александра Олимпиаду и женился на молодой македонянке Клеопатре. При этом ее дядя Аттал на свадебном пиру демонстративно пожелал Филиппу II законнорожденного наследника. Таким образом, этот брак мог отстранить Александра от наследования власти и ликвидировать влияние его матери. И поэтому Александр мог считаться заинтересованным в убийстве отца. Ответ оракула очищал его от подобных подозрений.

**1.4.** (15 баллов) Царская власть в Греции перестала существовать в начале периода архаики (8 в. до н. э.). Но и до этого, в гомеровский период, она была фактически ограничена авторитетом аристократии в каждом греческом полисе. Похожая ограниченная власть царя, который должен был считаться с представителями знати, богатыми и играющими большую роль в войске существовала в Македонии, вплоть до царствования Александра. Сам Александр стремился избавиться от ограничений своей власти и стать абсолютным правителем. Однако ни в рамках полисного мировоззрения, ни в рамках македонской традиции не мог обосновать свои притязания. То, что божество признало его своим сыном и соответственно тоже причастным божественности, позволяло ему заявить, что он имеет право на неограниченную власть, будучи по природе выше обычных людей. Поэтому его пропаганда, в том числе, труд его придворного историка Каллисфена, близкого Аристотелю, придавали большое значение подобным мотивам. Посещение храма Амона- Ра в оазисе Сива было удобным поводом сформулировать мысль о божественности Александра, поскольку будучи признан в Египте фараоном, он автоматически признавался и сыном бога, однако именно этот египетский храм пользовался особым авторитетом в греческом мире (его бог издавна отождествлялся с греческим Зевсом).

**Задание 2 (35 баллов)**

**2.1.** (5 баллов) В произведении Гийома де Туделя идёт речь о крестовом походе против альбигойцев (катаров), который был начат в 1209 г. и продолжался с перерывами вплоть до 1229 г.

**2.2.** (5 баллов) Арнольд Амальрик (Арно Амори, ?-1225) состоял в ордене цистерцианцев. Орден был основан бенедиктинцем, аббатом Сито Робертом Модемским (ум. 1111). Основной целью ордена было восстановление во всей полноте и строгости правила святого Бенедикта Нурсийского (VI в.). Аббатству Сито подчинялись 4 монастыря: Лаферте, Понтины, Клерво, Моримон; монахи этих монастырей основывали «дочерние» обители в Италии, Испании, Швейцарии, Польше, Чехии, Германии, Англии, Нидерландах,

на Кипре. Устав ордена также включал упоминание о светских братьях, принявших обет безбрачия и подчинявшихся орденской дисциплине, однако проживавших вне монастырей. Цистерцианцы активно участвовали в борьбе с ересями и в создании некоторых духовно-рыцарских орденов (орден Калатравы, орден тамплиеров). Аббатства приобретали значительные земельные владения, на которых разрабатывались угольные шахты, добывались олово и соль, а также развивались производство шерсти и винодельческие промыслы.

В начале XIII в. коллегии цистерцианцев появлялись при многих университетах Западной и Центральной Европы. В 1281 г. генеральный капитул ордена обязал аббатства с числом монахов более 80 организовать школы. На протяжении XII–XIII вв. в числе монахов-цистерцианцев было много учёных, историков, богословов, философов (Бернард Клервоский, Оттон Фрайзингенский, Гильом из Сен-Тьерри, Цезарий Гейстербахский и др.).

**2.3.** (10 баллов) Речь идёт о «Песни о Роланде» – анонимной поэме XI–XII вв., в которой в образе «сарацин» выведены баски – народ Севера Испании, атаковавший арьергард войска Карла Великого в Ронсевальском ущелье во время его похода 778 г. на Пиренейский полуостров и рассеявшийся после его разгрома по окрестным горам. Маркграф Бретонской марки Роланд находился на службе короля франков Карла Великого (с 800 г. – императора Запада), который правил с 768 по 814 гг.

**2.4.** (15 баллов) К числу адресатов этой проповеди относились сеньоры герцогств и графств Севера Франции («франки» и «нормандцы»), а также профессиональные солдаты и наёмники (обозначены как «ломбардцы»; видимо, речь идёт об отрядах из Северной Италии, прибывших вместе с папским легатом), мелкие рыцари (выведенные в ярко полемическом стиле Гийомом де Туделем в качестве «орды хапуг» и «жулья»). Папа также предполагал участие в походе императора Священной Римской империи и короля Англии, но этого не случилось. Для крупных феодалов ещё одним побудительным мотивом к походу на Юг было то, что французский король обещал передать им в лен завоёванные земли Тулузского графства. Наёмники и мелкие рыцари, кроме того, стремились пожить за счёт жителей Безье, разорив и спалив их дома, унося с собой большую добычу горожан – «буржуа» в русском переводе.

### **Задание 3 (30 баллов)**

**3.1.** (5 баллов) Карл II

**3.2.** (10 баллов) Династия Стюартов. Симпатии к континентальному абсолютизму, веротерпимость, если не филокатолицизм, новой династии Стюартов вызвали противодействие в английском парламенте, что в конечном итоге привело к революции 1640-х гг., свержению Стюартов и казни Карла I (1649). После реставрации Стюартов (1660) Карл II долгое время старался не провоцировать оппозицию парламента, но при его наследовавшем ему брате Якове II (1685–1688) недовольство политикой династии привело к Славной революции.

На рубеже 1610-х – 1620-х гг. первый король из династии Стюартов Яков I (1603–1625) Яков I проводил курс на сближение с католической Испанией, что вызвало сопротивление парламента, считавшего, что имеет право обсуждать все вопросы, в т.ч. внешнеполитические. В ноябре 1621 г. Яков I вырвал текст парламентского протеста из официального журнала заседаний парламентской Палаты общин.

В 1628 г. Карл I (1625–1649) вынужден был согласиться с парламентской Петицией о праве, в которой осуждались принятие налогов без согласия парламента и произвольный арест. В 1629 г. Карл I распустил парламент. В апреле 1640 г. Карл I, нуждавшийся в деньгах для ведения войны в Шотландии, где с 1638 г. шло восстание радикальных протестантов-

пресвитериан, вынужден был созвать парламент, который заседал меньше месяца (Короткий парламент).

В ноябре 1640 г. Карлу I приходится вновь созвать парламент, который в конечном итоге заседал вплоть до 1653 г. (в полном составе – до 1648 г.), постепенно радикализуясь, а затем вновь собрался в 1659–1660 гг., чтобы объявить Реставрацию Стюартов. К власти пришёл сын казненного в 1649 г. Карла I Карл II (1660–1685).

В 1661 г. был создан новый парламент – «кавалерский парламент», который заседал вплоть до января 1679 г. Епископы были возвращены в Палату лордов.

В 1673 г. парламент принял Акт о присяге, который исключал католиков от занятия должностей. Это привело к отставке брата короля Карла II герцога Йоркского (впоследствии – Якова II).

В 1679 г. собрался новый парламент, в составе которого, согласно Акту о присяге 1678 г., не было католиков. Был принят законопроект, исключавший герцога Йоркского из престолонаследования. С 1681 г. парламент не созывался, а противники наследования престола герцогом Йоркским («виги», как их стали называть) подверглись гонениям.

**3.3. (15 баллов)** В 1679 г. собрался новый парламент, в составе которого, согласно Акту о присяге 1678 г., не было католиков. Был принят законопроект, исключавший герцога Йоркского (католика, как выяснилось после принятия Акта о присяге 1678 г.) из престолонаследования. Истерия слухов и подозрений о «папистском заговоре» 1679–1681 гг. С 1681 г. парламент не созывался, а противники наследования престола герцогом Йоркским («виги», как их стали называть) подверглись гонениям. Несмотря на все трудности, Яков II успешно наследует престол после неожиданной кончины старшего брата в 1685 г. В 1688 г. – рождение у уже немолодого Якова II после многих неудачных беременностей его супруги Марии Моденской наследника, которого, как боялись, будут крестить в католическую веру, тогда как дочь Якова II Мария была воспитана протестанткой; конфликт между парламентом и королями после реставрации Стюартов (1660–1688); религиозные противоречия между католиками и англиканами, а также внутри протестантизма – между Высокой англиканской церковью и кальвинистами – пресвитерианами, пуританами, индепендентами. «Славная революция»: приход к власти дочери Якова II Марии и её супруга, штатгальтера Нидерландов Вильгельма (III), а затем – династии Ганноверов (с 1714 г.). Политический компромисс между различными враждующими группами в английском и отчасти в шотландском обществе и, следовательно, создание условий для экономического роста; «протестантский триумф» (Protestant Ascendancy) и окончательное закрепление дискриминации католиков (вплоть до реформы 1829 и окончательно в Ирландии – до 1871 г.).

## 11 класс

### Задание 1 (30 баллов)

1.1. (2 балла) Иерусалим

1.2. (3 балла) Западный Иран, Месопотамию, Сирию, подступы к восточной Малой Азии, Финикию, северную часть Палестины (бывшее Израильское царство).

1.3. (10 баллов) В конце 8 в. до н. э. и в 670-е- 660-е гг. до н. э. Ассирия не раз воевала с Египтом. При этом в 670-660-е гг. она подолгу удерживала контроль над Египтом. Это было бы невозможно без прочного тыла в южной части Восточного Средиземноморья, т. е., на территории Иудейского царства, столицей которого был Иерусалим. Судя по всему, Иудея, сохраняя свою царскую династию и самоуправление, была в то же время вассалом Ассирийской державы, причем весьма вероятно, что этот вассалитет установился именно при Синнахерибе (его поход – самая заметная военная кампания, затрагивающая Иудею). Показать, что этот поход не мог увенчаться успехом, создателям ветхозаветной традиции было необходимо, чтобы представить государство, находящееся под покровительством Яхве и самого Яхве непобедимыми для языческого царя.

1.4. (15 баллов) Арамеи – первоначально кочевой народ Северной Аравии и Сирийско-Месопотамской степи, в 11–10 вв. до н. э. очень широко расселившийся по Ближнему Востоку. К концу 8 в. до н. э., когда происходят описываемые события, арамеи составляли основное население Сирии, соседней с Палестиной, значительную часть населения Месопотамии (Ассирии и Вавилонии). Благодаря этому арамейский язык стал самым распространённым, языком межэтнического общения (*lingua franca*) на территории Ближнего Востока; в Ассирийской державе этого времени он стал языком делопроизводства. При этом на территории Палестины, в том числе в Иудее, люди низших и средних слоев арамейский язык еще не усвоили, а элита знала его, имея необходимость в контактах с другими государствами. Поэтому иерусалимские вельможи хотят, чтобы ассирийский переговорщик, предлагая им сдаться, говорил на языке, понятном им, но непонятном рядовым защитникам города: очевидно, те возмутились бы и потребовали бы сдачи, не желая претерпевать лишения, связанные с осадой.

### Задание 2 (30 баллов)

2.1. (2 балла) Крестьянин Гельмбрехт пытался подражать немецкому рыцарству XII–XIII вв., причём тому его разряду, который принято называть в литературе «рыцарь-разбойник» (нем. *Raubritter*). Это выразалось в следующем:

Он носил богато украшенную и расшитую шапку и длинные волосы, богатое платье, что явно отличало его от прочих «неотёсанных мужиков» и порицалось автором произведения.

По борту спереди этой шапки были вышиты сцены рыцарской жизни: танец с дамами (отсылка к куртуазной поэзии и «культу прекрасной дамы» XII–XIII вв.) и турнир между «юнцами».

Судя по описанию, Гельмбрехт также потребовал вышить для него на шапке справа сцены из античной истории и мифологии (Троянская война; падение Трои; бегство Энея в Италию); их описание указывает на то, что автор поэмы «познакомил» Гельмбрехта с рыцарским романом XII–XIII вв.

С левой стороны была нашита сцена битвы в Ронсевальском ущелье 778 г., что также указывало на знание Гельмбрехтом «Песни о Роланде» - эпического произведения XI–XII в. о борьбе христианских рыцарей против «сарацин» (в действительности – басков).

На затылке были представлен сюжет из германского эпоса о борьбе Дитриха Бернского с Германарихом; это также должно было служить отсылкой к героическим песням и сказаниям германцев, которые, по версии Эйнхарда, повелел записать Карл Великий в IX в.; они исполнялись германскими дружинниками в раннем и высоком Средневековье.

**2.2.** (3 балла) В XIII в. существовали строгие уставы относительно внешнего вида и даже питания различных сословий. Отец Гельмбрехта – майер (лично свободный крестьянин, плативший ренту владельцу за пользование землёй), а не рыцарь; его сын не имел права носить кудри ниже ушей, щеголять в платье из дорогой ткани и в богато расшитой шапке. Такой внешний вид представлял собой вызов общественным устоям в Германии и мог повлечь для него серьёзные последствия при встрече с представителем служилого сословия (вплоть до судебного поединка).

**2.3.** (10 баллов) Вернер Садовник перечисляет персонажей античной мифологии: Елену и Энея; героев германского эпоса – Дитриха Бернского, Хельгу и двух её детей – Шарфа и Орта (не названы по имени), Виттиха; исторических персонажей – короля франков Карла Великого, маркграфа Роланда, его побратима, барона Оливье, и архиепископа Реймса Турпина.

Елена Спартанская (также Троянская) – дочь Зевса и Леды, жены спартанского царя Тиндарея; была похищена Парисом и увезена в Трою, из-за чего разгорелась Троянская война, описанная в «Илиаде» Гомера.

Эней – сын Афродиты и Анхиса, царя Трои, легендарный предок основателей Рима – Ромула и Рема («Энеида» Вергилия).

Дитрих Бернский (прообраз – Теодорих Великий, король остготов в 493–526 гг.) – легендарный герой цикла германских сказаний, в т.ч. «Равеннской битвы», повествующей о его противостоянии с королём Одоакром (в поздних версиях эпоса заменён на Германариха, короля готов в IV в., представленного в качестве дяди Дитриха).

Хельга – жена предводителя гуннов Этцеля (прообраз – Атилла, ум. 453).

Виттих – рыцарь Дитриха Бернского, предавший его и принявший сторону Германариха. Убил в Равеннской битве брата Дитриха Дитера, а также сыновей Хельги и Этцеля – Орта и Шарфа.

Карл Великий – король франков с 768 г., император Запада с 814 г. («Песнь о Роланде»).

Роланд – маркграф Бретонской марки, погиб в Ронсевальской битве при отступлении из Испании в 778 г. («Песнь о Роланде»).

Оливье – барон, побратим Роланда, паладин и один из двенадцати пэров Карла Великого, погиб в Ронсевальской битве при отступлении из Испании в 778 г. («Песнь о Роланде»; историчность персоны не доказана).

Турпен (Турпин) – архиепископ Реймса в 753–794 гг.; в «Песни о Роланде» – военачальник и сподвижник Карла Великого, погибший в Ронсевальской битве (последний факт не имеет исторического подтверждения).

Упоминание перечисленных исторических и легендарных личностей должно было служить задаче художественного изображения притязаний Гельмбрехта на рыцарское звание: автор произведения как бы показывает то, что, с одной стороны, крестьянский сын пытается продемонстрировать своим внешним видом знание античной мифологии, средневекового эпоса и германских дружинных песен; а с другой, показывает отсутствие вкуса и неуместность претензий простого майера на переход в более высокий социальный статус.

**2.4.** (15 баллов) Помимо упомянутых территорий Южной Франции и Испании, Карл Великий также окончательно покорил земли восточных фризгов (785), саксов (772–804), аваров (796). Были приведены к данничеству полабские славяне (789–812). Они подвергались христианизации различными способами: например, за счёт миссионерской деятельности (монастыри и аббатства были основаны в VII–VIII вв. в германских землях в Утрехте, Фульде, Вердене, Прюме, Лорше и т. д.; в землях саксов, фризгов, славян проповедовали епископы Вильфрид (639–709), Бонифаций (672/673–754), Виллиборд (657–739) и др.); жестоких наказаний и казней за возврат к язычеству (были указаны в «Капитулярии об областях Саксонии» 774–785 гг.); крещения верхушки покорённых племён (например, одного из предводителей восстания саксов Видукинда в 785 г.). Для XIII в. мотив крещения был крайне важен по причине противостояния сарацинам-мусульманам рыцарей-крестоносцев. На протяжении XI–XIII вв. многие христианские проповедники старались изобразить мусульман не просто иноверцами, а безбожниками и язычниками; некоторые даже называли пророка Мухаммеда языческим богом (именно такой мотив содержится в «Песни о Роланде» XI в.). Эпоха XIII вв. – время интенсивного крестоносного движения как в Средиземноморье (поход 1202–1204 гг., походы Фридриха II, Людовика IX Святого), так и в прибалтийских землях («северные крестовые походы»).

### **Задание 3 (20 баллов)**

**3.1.** (3 балла) Славная революция 1688–1689 гг.

**3.2.** (7 баллов) Неустойчивость структуры государственного управления после десятилетий гражданских войн на Британских островах (с 1638 г.). После Реставрации Стюартов в 1660 г. были восстановлены прежние институты власти, отменено законодательство Долгого парламента, однако это привело к восстановлению тех противоречий, которые привели к острому внутривластному кризису 1640-х гг.

Религиозные противоречия между католиками и англиканами, а также внутри протестантизма – между Высокой англиканской церковью и кальвинистами – пресвитерианами, пуританами, индепендентами и другими протестантскими течениями (квакеры).

Конфликт, вызванный спорами о престолонаследии. В 1679 г. собрался новый парламент, в составе которого, согласно Акту о присяге 1678 г., не было католиков. Был принят законопроект, исключавший герцога Йоркского (католика, как выяснилось после принятия Акта о присяге 1678 г.) из престолонаследования. После истерии слухов и подозрений о «папистском заговоре» 1679–1681 гг. парламент не созывался, а противники наследования престола герцогом Йоркским («виги», как их стали называть) подверглись гонениям. Несмотря на все трудности, Яков II успешно наследует престол после неожиданной кончины старшего брата в 1685 г. и в 1688 г. у него рождается наследник, которого, как боялись, будут крестить в католическую веру, тогда как дочь Якова II Мария была воспитана протестанткой.

Религиозная политика нового короля Якова II. В 1687 г. была издана Декларация о снисхождении (Declaration of Indulgence), отменяя карательные законы против радикальных протестантов-нонконформистов и против католиков (рекузантов). В апреле 1688 г. король издал новую подобную декларацию, приказав читать её в церквях два воскресных дня подряд. Этот курс на веротерпимость вызвал протест многих протестантов, считавших целью короля тайное восстановление католицизма в Великобритании.

Объединение в противостоянии с королем двух крупнейших партий аристократии – вигов и тори, лидеры которых подготовили совместное обращение к статхаудеру Нидерландов Вильгельму Оранскому с просьбой защитить протестантскую веру в Англии. Тем самым Яков II лишился какой-либо поддержки внутри королевства и вынужден был бежать из Лондона и страны.

**3.3.** (10 баллов) Вслед за переворотом последовали боевые действия – т.н. война двух королей (1689– 1691): свергнутый король-католик Яков II попытался восстановить свою власть в Ирландии (ирландцы оставались в своей массе католиками), но был побеждён новым королём Вильгельмом III – супругом дочери Якова II Марии, воспитанной в протестантской вере. Но якобитская угроза (якобитами принято называть сторонников возвращения на трон Якова II и его наследников) сохранялась вплоть до середины XVIII в., когда произошло последнее крупное восстание якобитов в Горной Шотландии.

К власти пришли дочь Якова II Мария (1689–1694) и её супруг Вильгельм III (1689–1702), потом её сестра Анна (1701–1714). После Анны, не оставившей потомства, престол перешёл к династии Ганноверов, которая остаётся у власти до сих пор (с 1914 г. под именем Виндзоров). Период нахождения у власти болезненной Анны Стюарт, а затем воцарение по сути иностранной династии (немецкие Ганноверы были родственниками Стюартов по женской линии) способствовало дальнейшему ослаблению позиций королевской власти.

Принятие в 1689 г. Билля о правах, который наконец на конституционном уровне разрешил застарелый конфликт между королем и парламентом в пользу представительного органа. Признавалось незаконным право короля останавливать действие статутов, освобождать тех или иных лиц от действия законов, взимание денег королем без согласия парламента. Провозглашалось право на подачу петиций, выборы в парламент объявлялись свободными, подтверждались неприкосновенность личности и жилища и др. «древние права и вольности».

Политический компромисс между различными враждующими группами в английском и отчасти в шотландском обществе и, следовательно, создание условий для экономического роста. Становление двухпартийной системы виги–тори. Первоначально вигами называли противников наследования престола Яковом II, которые после Славной революции становятся правящей партией; в XIX в. складывается новая идеология вигов, лёгшая в основу либеральной партии Великобритании. Тори (первоначально – сторонники наследования Яковом II) с середины XIX в. оформляются в консервативную партию (находится сегодня у власти в Великобритании).

«Протестантский триумф» (Protestant Ascendancy) и окончательное закрепление дискриминации католиков (вплоть до реформы 1829 г. и окончательно в Ирландии – до 1871 г.).

#### Часть IV (20 баллов)

**4.1.** (3 балла) Пеший «соляной поход» М.К. Ганди через Гуджарат к местечку Данди на берегу Аравийского моря. 6 апреля 1930 г. здесь состоялось символическое нарушение соляной монополии колониальных – индийцы во главе с Ганди стали выпаривать соль из морской воды. Это событие послужило началом новой общенациональной кампании сатьяграхи (несотрудничества).

**4.2.** (7 баллов) Британия сохраняла прямой контроль над Индией, главой исполнительной власти оставался генерал-губернатор (вице-король), существовали Законодательные собрания в провинциях, в которые могли избираться индийцы. Законодательные функции в Британской Индии выполнял двухпалатный законодательный орган, состоявший из Государственного совета и Законодательного собрания. Выборные члены этих палат избирались по куриям. Избирательный ценз был чрезвычайно высоким, поэтому в выборах могли принимать лишь меньшинство индийцев. Индийцы могли занимать посты в органах власти, правда, второстепенные (здравоохранение, просвещение и т. п.), в Исполнительных советах (правительствах) при вице-короле и в провинциях. Английские власти сохранили за собой право вето на все акты Законодательных собраний и право их роспуска по своему усмотрению.



В Британской империи Индии отводилось особое место, что подчеркивал тот факт, что под Версальским мирным договором стояли подписи в том числе и индийской делегации, однако все ее члены были европейцами, хотя и претендовали на то, что представляли все население Индии. Британская Индия также числилась среди стран-основателей Лиги Наций, однако, в отличие от таких «белых» доминионов, как Канада, Австралия, Новая Зеландия или ЮАС, не могла выступать в качестве самостоятельного субъекта международных отношений.

В годы Великой депрессии, пытаясь преодолеть кризис сбыта, Британия стремилась расширить сбыт своей продукции в Индии. Были отменены все протекционистские тарифы на продукцию хлопчатобумажной и железнорудной промышленности. Деятельность индийских конкурентов была затруднена: власти повысили акцизы и сборы на железнодорожные перевозки в Индии. Кризис обострил социальную напряженность, население усиленно распродало сбережения, чтобы выжить.

Соляной налог являлся одним из самых обременительных из косвенных налогов, которые индийцы платили властям. Ганди пытался добиться как можно более полного отказа от тех продуктов, которые приносили англичанам доход. Поэтому и призвал к самостоятельному выпариванию соли для собственного потребления индийцами. Вслед за этим символическим актом Индийский национальный конгресс (ИНК) обратился к индийцам с призывом пикетировать лавки, торговавшие алкогольными напитками, и магазины по продаже иностранных товаров, не носить одежду европейского образца, сжигать иностранные ткани и использовать вместо них домотканые; бойкотировать английские учебные заведения, суды, правительственные учреждения и уйти в отставку, а также начать кампанию против неприкасаемости.

**4.3.** (10 баллов) М.К. Ганди выступал против любых форм принуждения и насилия, в том числе и на государственном уровне. Его целью была не только ликвидация колониального угнетения, но и преобразование всего политического и общественного строя. Его социально-политическим идеалом было общество сарвадайя – своеобразная социальная утопия. В этом обществе не должно было быть угнетения и эксплуатации человека человеком. Это общество самостоятельных производителей, который обеспечивают себя всем необходимым. Ганди был противником современной технологической цивилизации, выступал за возврат к ручному труду (символ ИНК – ручная прялка). В независимой Индии, согласно Ганди, должны были быть упразднены политические партии, отсутствовать государственное насилие. Будущая независимая Индия должна была представлять собой федерацию автономных общин крестьян и ремесленников. В качестве этапа при переходе к обществу сарвадайя в экономической и социальной сфере он предлагал систему «опеки»: капиталисты опекают рабочих, помещики опекают крестьян. Они обязаны, заботиться о трудящихся, за что им полагаются комиссионные (т.е. прибыль и рента), а те должны добросовестно трудиться.

- Главный метод борьбы с колонизаторами – ненасильственное сопротивление и несотрудничество с колонизаторами – сатьяграха. Он обосновывал необходимость придерживаться именно такой тактики моральным превосходством, которое предоставляло ненасильственное сопротивление угнетенным людям. Конечно, целью для него было не только освобождение, но и преобразование самих угнетателей. Ганди развивал свое морально-этическое учение на основе достижений древнеиндийской религиозной и философской мысли. Его представления о любви (истинный сатьяграх должен был любить своего противника) напрямую проистекали из приверженности принципу ахимсы

– воздержания от нанесения живым существам какого-либо вреда. Ганди утверждал, что любовь несовместима с причинением кому-либо страданий, она исключает любые проявления ненависти, которая должна исчезнуть из жизни. Он рассматривал любовь как глубокий нравственный мотив, которым должен руководствоваться приверженец ахимсы.

Именно в этом он видел коренное различие между сатьяграхой и пассивным сопротивлением, которое было лишено чувства любви к своим врагам, в то время как Ганди учил о великой преобразующей силе любви, направленной на всех людей, включая даже его самых яростных противников. Свои взгляды Ганди обосновывал, опираясь на индуистские религиозные традиции и философию, большое влияние на него оказал и Л.Н. Толстой.

- Вначале власти недооценили значение похода. Они рассчитывали, что эта сатьяграха умрет сама по себе и отнеслись к походу с пренебрежением, даже высмеивали его. Конгресс и принимавшие участие в кампании гражданского неповиновения организации были объявлены вне закона, а сам Ганди бы арестован. Но это не привел к окончанию движения гражданского несотрудничества, а, наоборот, придало ему новое дыхание. Правительство ответило жесткими репрессиями. Всего в 1930–1931 гг. было арестовано более 90 тыс. человек.

Чтобы снизить накал напряжения власти пошли на проведение в Лондоне трех конференций круглого стола, имевших своей целью обсуждение с индийцами следующего законопроекта об управлении Индией. Однако из-за возникших противоречий переговоры закончились неудачей и Ганди снова был арестован.

В начале 1933 г. Ганди был освобожден из тюрьмы, к тому времени сатьяграха сама по себе пошла на убыль. Тогда же был снят запрет с ИНК.

В августе 1935 г. была наконец принята новая Конституция для Индии.

Она предусматривала сохранение центральной власти в руках вице-короля, который по-прежнему назначался английским королем и обладал всей полнотой исполнительной власти: мог приостановить действие Конституции и ввести чрезвычайное положение. Но одновременно в Индии создавалась провинциальная автономия: в провинциях расширялись полномочия органов власти, создавались ответственные перед местными Законодательными собраниями правительства, имущественный ценз резко снижался, благодаря чему общее число избирателей выросло сразу в 4 раза.

Таким образом, индийские политические партии в случае победы на выборах получали возможность сформировать свои правительства в 11 провинциях. Иными словами, это означало передачу местной власти в руки индийцев. Индия становилась федерацией провинций и княжеств. В Конституции зафиксировано также право князей самостоятельно решать, будут они присоединяться к независимой Индии или останутся в рамках своего княжества.

В 1937 г. были проведены первые выборы в рамках новой системы. ИНК одержал победу на выборах и сформировал свои правительства повсюду, за исключением двух провинций — Пенджаба и Бенгалии (там победила Мусульманская лига). Таким образом, впервые в своей истории индийцы получили возможность сформировать собственные органы власти и приобрести опыт полноценной парламентской деятельности. Становилось очевидным, что полная независимость является уже делом не столь отдаленного будущего.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2021–2022 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «История мировых цивилизаций»**

## 9 класс

### Задание 1 (50 баллов)

**1.1.** (10 баллов) Пелопоннесцы, лакедемоняне; 2) Перикл; Пелопонесская война (431–404 гг. до н. э.)

**1.2.** (10 баллов) Ксения – особая форма гостеприимства и дружбы между гражданами разных полисов в Древней Греции, скреплялась клятвой между частными лицами. Проксения – это форма общественного гостеприимства между частным лицом и другим государством, одна из форм дипломатических отношений между полисами. Проксения была развитием ксении. Проксенические отношения государства с человеком закреплялись в постановлениях народного собрания. Проксения была наследственной, как и ксения. И ксены, и проксены оказывали в своем полисе по личной инициативе или поручению полиса гостеприимство и помощь (размещение, посреднические услуги в дипломатии, переговорах и т. п.) гражданам или послам других полисов. Проксены могли пользоваться в чужих полисах рядом привилегий – правом непосредственного обращения к народу, совету, должностным лицам, суд, приобретении недвижимости, иногда полных гражданских прав. По данным источников первоначально проксению давали в основном за услуги политического и военного характера. Но уже в конце V в. до н. э. появляются постановления о даровании проксении за помощь в торговых делах. Полисы очень часто поощряли проксенические связи, но известны случаи, когда проксения или ксения могла быть причиной неприятностей для проксена в своем родном городе, а иногда стоила ему жизни. Факт проксении мог использоваться, как средство подчеркнуть неблагоденствие человека. Проксен мог вызвать подозрение сограждан в личной заинтересованности, объявляться шпионом. Во многом положение ксенов и проксенов зависело от политической ситуации. В основном «узы гостеприимства» были характерны для аристократии, политической элиты.

**1.3.** (30 баллов) Очевидно, что спокойное отношение Перикла к возможному нанесению ущерба благосостоянию Афин, при том что он явно рассчитывает, что афиняне отнесутся к его спокойствию с пониманием, объясняется его уверенностью в способности Афин легко скомпенсировать этот ущерб. В свою очередь, такая уверенность может быть основана только на наличии в распоряжении Афин больших средств. Со времени завершения активной фазы греко-персидских войн, протекавшей на территории Балканской Греции (начало 470-х гг. до н. э.), Афины стояли во главе обширного объединения, в которое входили полисы, располагавшиеся в основном в бассейне Эгейского моря, - Первого Афинского морского союза. У этого союза существовал единый бюджет, финансируемый за счет взносов (фороса) его членов в общесоюзную казну. До 454 г. до н. э. эта казна, уже достаточно прочно контролировавшаяся Афинами, находилась на острове Делос – вблизи важного для большинства членов союза, ионийских полисов, центра почитания бога Аполлона. Однако в 454 г. Перикл перевел союзную казну непосредственно в Афины. Нет сомнений, что ущерб полисной территории Афин от спартанского вторжения мог быть скомпенсирован именно из союзной казны.

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.

### Задание 2 (50 баллов)

**2.1.** (10 баллов) Берлинский конгресс, 1878 год.

**2.2.** (10 баллов) Бенджамин Дизраэли, лорд Биконсфильд, премьер-министр Великобритании в 1868 и 1874–1880 гг.

Внешняя политика приобретала более агрессивный характер, укреплялись связи с колониями, более заметной становилась тенденция к расширению владений Великобритании. В центре внимания Дизраэли находились азиатские интересы, важнейшим из которых было сохранение и укрепление позиций на подступах к Индии и в регионах, через которые пролегал путь к этой «жемчужине в короне Британской империи». Частью этой политики стала покупка у египетского хедива акций Суэцкого канала в 1875 г. В 1875–1876 гг. вспыхнуло восстание на Балканах против владычества Османской империи, спровоцировавшее очередной Восточный кризис. Британия была заинтересована в сохранении целостности Османской империи, которую Дизраэли считал барьером на пути возможного продвижения на Восток России, поддерживавшей восставшие славянские народы. Сокрушительное поражение Османской империи по итогам русско-турецкой войны 1877–1878 гг. и условия Сан-Стефанского прелиминарного мирного договора вызвали опасения чрезмерного усиления позиций России на Балканах со стороны Великобритании. Заручившись поддержкой Австро-Венгрии Лондон настоял на пересмотре условий Сан-Стефанского договора. Россия согласилась с этим требованием, поскольку опасалась оказаться в международной изоляции.

Проявлением политики силового отстаивания имперских интересов стали военные действия в Афганистане. Эта страна традиционно рассматривалась в Великобритании как форпост обороны Индии. Курс в отношении этой страны формировался в значительной степени в контексте Большой игры – соперничества Российской и Британской империй в Центральной Азии. В период пребывания у власти Дизраэли возобладали аргументы наступательной политики в этом регионе и более жесткого противодействия России, продвижение которой в Центральной Азии воспринималось как угроза Британской Индии. В Лондоне решили превратить Афганистан в буферное государство между своими и российскими владениями. Воспользовавшись предложением - пребыванием в Кабуле миссии генерала Н.Г. Столетова – правительство Дизраэли развязало Вторую англо-афганскую войну (1878–1880). Она оказалась весьма упорной, но все же Британии удалось обеспечить себе некоторые возможности контролировать афганскую политику (эмир давал обязательство строить отношения с иностранными государствами «в соответствии с советами и пожеланиями британского правительства»).

Под влиянием указанных событий англо-русские противоречия достигли пика напряженности в конце 1870-х гг., которая сохранялась вплоть до 1885–1886 гг. Британия прибегала к военным демонстрациям в Эгейском море и Черноморских проливах, в Центральной Азии Россия в ответ на действия Британии в Афганистане активизировала свою завоевательную политику в Туркмении, что привело в 1885–86 гг. к новому кризису в отношениях Великобритании и России.

Обострение конфликта с Великобританией также стало одним из поводов, подтолкнувших к подписанию новой редакции договора с Германией и Австро-Венгрией (Союз трех императоров) в 1881 году. Одна из статей договора утверждала приверженность всех трех государств принципу «закрытия проливов Босфора и Дарданелл для военных кораблей», что прежде всего относилось к кораблям британского флота.

**2.3.** (30 баллов) Условия Сан-Стефанского прелиминарного мирного договора, предусматривавшего образование независимого Болгарского государства не устраивали ни Великобританию, ни Австро-Венгрию. Венгрия готова была использовать военную силу, чтобы воспрепятствовать подобному развитию событий, а Великобритания ввела свою эскадру в проливы. В условиях роста международной напряженности Бисмарк предложил свои посреднические услуги. Канцлер Германии старался ослабить влияние России на Западе и направить ее активность на Ближний Восток. В годы русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Одновременно Бисмарк содействовал продвижению Вены на Балканы, а после войны поддержал Британию и Австро-Венгрию, выступивших в 1878 г. за созыв Берлинского конгресса с целью ревизии Сан-Стефанского мирного договора. На этих

переговорах он старался сыграть роль посредника и позиционировал себя в качестве «честного маклера».

Берлинский конгресс (1(13) июня - 1(13) июля 1878 г.) признал независимый статус Румынии, Сербии и Черногории, против чего ранее возражали все державы, кроме России. Вместе с тем намеченная в Сан-Стефано территория Болгарии была значительно урезана, причем лишь земли к северу от Балканского хребта, София и порт Варна к югу вошли в княжество, а остальные южные земли, такие, как провинция Восточная Румелия, получили ограниченное самоуправление. Австро-Венгрия приобрела право на бессрочную оккупацию Боснии и Герцеговины, а Великобритания в награду за услуги, оказанные Порте, оккупировала о. Кипр. Таким образом, власть Порты обрушилась на большей части Балканского полуострова, в Закавказье Батум, Карс и Ардаган вошли в состав России. В Петербурге считали конгресс «черной страницей» в истории российской дипломатии. Велико было разочарование его итогами и на Балканах.

Общей чертой послевоенной истории Балкан являлось падение популярности и авторитета российского самодержавия, а вместе с тем и его влияния. По мере роста самостоятельности и обретения независимости нужда в его поддержке сокращалась. Товары, кредиты, капиталовложения притекали из Западной Европы. Элиты балканских обществ не собирались строить государство, копируя политическую систему российского самодержавия. Однако усвоенная Петербургом роль покровителя славян на Балканах раздражала элиты национальных государств и усиливала взаимную отчужденность. В то же время австрийская оккупация Боснии и Герцеговины оставалась наиболее болезненной проблемой для сербов вплоть до Первой мировой войны. Сохранение же части славянских земель в составе Османской империи порождало почву для дальнейших конфликтов.

Таким образом, Балканы обретали репутацию «порохового погреба Европы». Маневрируя в хитросплетениях балканских противоречий, великие державы подбирали себе клиентов и союзников в предстоящей большой схватке общемирового значения.

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.

## Критерии

Задания	Задание 1						
	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос				
			Умение формулировать и объяснять проблемы	Уровень знаний, эрудиция	Аргументированность	Творческий подход к ответу, оригинальность мышления	
Баллы	10	10	5	10	10	5	
Задания	Задание 2						
	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос				Итого
			Умение формулировать и объяснять проблемы	Уровень знаний, эрудиция	Аргументированность	Творческий подход к ответу, оригинальность мышления	
Баллы	10	10	5	10	10	5	100

**10 класс****Задание 1 (35 баллов)**

**1.1.** (5 баллов) Речь в письме идёт о нескольких важнейших военных кампаниях времени правления Карла; именно они помогают датировать его с точностью до года. В нём указаны походы правителя франков на земли аваров (791-803), а также есть указание на саксонские войны (772-804); следовательно, речь может идти о времени написания письма между 791-803 гг. Из «Анналов королевства франков» можно установить, что окончательная победа над аварами была достигнута в 796 г., их столица, называемая в источниках Ринг (т.е. укрепленный лагерь), была взята фриульским герцогом Хейриком, а захваченные аварами у соседних народов сокровища – отправлены ко двору Карла в Ахен. Несмотря на то, что христианизация аваров растянулась надолго, а крещение кагана относится к 805 г., мы можем считать датой написания письма именно 796 г.: Алкуин явно указывает на то, что их «слабая вера, детский ум и дух жадный» могут не принять церковной десятины и строгого исполнения всех обрядов христианства, составив в письме целую «программу» их обращения в римско-католическую веру. Это говорит о том, что процесс христианизации в Паннонии был в самом начале, а завоевание только что завершилось.

**1.2.** (5 баллов) Автора письма звали Алкуин, или Альбин (около 735–804), по происхождению он был англо-саксонским монахом. Его уровень эрудиции потрясал современников; в письме Карлу Великому он цитирует (скорее всего, по памяти) труды блаженного Августина и блаженного Иеронима, книги Нового Завета. В 782 г. по приглашению Карла он прибыл ко двору в Ахен и возглавил дворцовую школу (Палатинскую академию). Став в 796 г. аббатом в Турском монастыре, он также основал в нём школу. Алкуин прославился своим участием в реформе имперского образования и богослужения, руководил исправлением текста Вульгаты (Библии на латыни). Автор множества произведений в области агиографии (жития свв. Мартина Турского, Виллиброрда, Рихария), педагогики, риторики, грамматики, литургики, диалектики и т. д. В рамках Академии способствовал возрождению преподавания семи свободных искусств. Является автором нескольких сотен стихотворений и сборника загадок; сохранилось более трёх сотен его писем (к Карлу Великому, папе Льву III, архиепископу Зальцбурга Арно и др.). В письме на особое его положение в имперском богословии указывает то, что он адресует его, помимо короля Карла, также «проповедникам слова господня»; такая приписка могла присутствовать только в случае наличия у его автора реальных полномочий по реформированию порядка обращения вновь завоёванных племён в «кафолическую веру» (в частности, саксов и аваров) и предложения им более мягких правил следования этой вере. В придворном кружке Карла Великого, называемом Академией, он получил прозвище «Флакк» (в честь Горация), тогда как сам обращался к королю и императору, именуя его «Давидом» (в честь ветхозаветного царя).

**1.3.** (10 баллов) Путаница между «гуннами» и «аварами» для средневековых авторов была обычным явлением. Дело в том, что они отождествляли их и по внешнему виду (те и другие пришли в Европу из Центральной Азии и, по-видимому, принадлежали к тюркским племенам) и образу жизни (они были кочевниками и сражались только верхом на низкорослых конях). Авары так же, как и гунны, пользовались тактикой внезапных набегов, захватывая у соседей имущество (в особенности золото и серебро) и отвозя их в свою «столицу» - защищённый несколькими рядами деревянных укреплений Ринг (или Хринг); по форме он мог напоминать жителям Западной Европы укрепленный лагерь гуннов, составленный из повозок.

**1.4.** (15 баллов) Алкуин предлагал Карлу Великому «мягкий» путь христианизации, поскольку он полагал слишком жестоким наказание смертной казнью попытки отказа от крещения. Он заявлял с опорой на слова отцов церкви (в частности, св. Августина) о том,

что можно принудить к крещению, но не к истинной вере. Для этого у него имелись весомые основания: так, в 754 г. при попытке проповеди слова божия среди фризгов погиб св. Бонифаций, архиепископ Майнца, который до этого срубил Дуб Тора в Гайсмаре. Поэтому особое внимание Алкуин обращал на то, что «милостью духа святого... королевство Вашего христианства и признание истинного бога расширились», и «многие из самых отдалённых народов направлены на путь истины», с оговоркой на то, что язычники воспринимают новую веру именно как ярмо на шее: по-видимому, речь идёт прежде всего о территориальных приобретениях, но не окончательной христианизации и включении нехристианской периферии в орбиту влияния державы Карла. По этой же причине он отмечает сохранение среди них «мерзости отвратительных обычаев» и предостерегает Карла Великого от поспешных шагов, предлагая «приискать» проповедников, которые будут, подобно апостолу Павлу, общаться с покорёнными народами более как с «плотскими» существами, нежели с «духовными», чтобы при суровых карах за несоблюдение церковных канонов и догматов эти племена не могли бы «изблевать» правила истинной веры.

Алкуин также разработал особый порядок катехизации завоёванных народов, который включал в себя несколько последовательных шагов до того момента, как человек будет крещён. Начинать он предлагал с объяснения догматов о бессмертии души и воздаяния в загробной жизни, затем переходить к разъяснению конкретных грехов и добродетелей, после этого растолковывать язычникам догматы о троичности бога, приходе Христа в мир с целью искупления грехов рода человеческого, дополнив свою проповедь описанием страстей Христовых, сценами его воскресения и вознесения на небо. И только после столь длительной подготовки обращаемый в «кафолическую» веру, по мнению Алкуина, был готов принять крещение. Но даже после него, с его точки зрения, можно было отложить выплату десятины на некоторое время.

Известно, что по Геристальскому капитулярию (779) для франков были установлены большая и малая десятины (с урожая зерна, винограда, огородных и технических культур), а также «десятина крови» (со скота); поскольку в отношении высших слоёв общества взимание десятины не практиковалось, основная её тяжесть ложилась не на знать, а на рядовых членов племени-участников народного ополчения. Нужно полагать, что для разорённых к концу IX в. паннонских земель именно «десятина крови» представляла основное обременение, т.к. авары были кочевниками-скотоводами, и могла вызвать восстания против франков; для Саксонии перевод части племенной знати вглубь территории франков и установление власти франкских графов над бывшими свободными соплеменниками с последующим взиманием податей и десятин вкупе с насильственной христианизацией также мог быть фактором внутренней напряжённости. Алкуин не мог не учитывать этого, представляя свою программу Карлу Великому.

К концу VIII в. также имелось большое число примеров сопротивления христианизации, проводимой франками в зарейнских областях, среди фризгов, саксов, славян, которые выражались в уничтожении церквей и часовен, разрушении построенных приграничных крепостей и т. д. Ниже приведены основные:

В 776 г. Карл укрепил в землях саксов несколько опорных пунктов и построил крепость Карлсбург, в результате чего некоторые саксы обращаются в крещение. В 778 г. происходит восстание под руководством предводителя вестфальской знати Видукинда, который перешёл Рейн и разоряет земли франков до Кобленца.

В 780 г. Карл осуществил новый поход на саксов и дошёл до Эльбы, разделив покорённые земли на административные единицы во главе с графами и оставив множество священнослужителей во главе с Виллегадом. Но в 782 г. вспыхнуло новое восстание под руководством Видукинда. Восставшие истребляли священников и разрушали храмы, а франкское войско потерпело поражение у горы Зунталь (близ р. Везер). В ответ на этот



разгром Карл Великий потребовал у саксонских старейшин выдать зачинщиков восстания и обезглавил 4500 человек близ местечка Верден (т. н. «Верденская резня»).

Ещё одно мощное выступление в северо-восточных областях Саксонии, в области племени нордальбингов, случилось в 793 г., его Карл Великий был вынужден подавлять следующие 5 лет (794–799), прибегая к массовому захвату заложников и переселению саксов во внутренние области королевства франков.

После франкского завоевания авары несколько раз восставали против власти Карла (797, 799), а в 802 г. убили франкских послов. Окончательно они были разгромлены только ханом Крумом в 803–804 гг.

Известны также восстания полабских (заэльбских) славян против франков и их союзников. Так, в ответ на поход славян-сорбов 782 г. на тюрингов Карлом была организована карательная акция; в 789 г. Карл Великий навёл два моста через Эльбу и дошёл до земель вильцев, разорив их огнём и мечом. Вместе с тем следует отметить, что религиозная интеграция славянских племён не являлась основной целью восточной политики Карла Великого (хотя известно о попытках христианизации с 780 г. наряду с саксами славян-венедов).

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.

## **Задание 2 (35 баллов)**

**2.1.** (5 баллов) Генеральный (Заключительный) акт Берлинской конференции 1885 г.

**2.2.** (5 баллов) Большая часть бассейна реки Конго вошли в так называемое Свободное Государство Конго, ставшее личным владением бельгийского короля Леопольда II. Были также определены границы Французского Конго и португальской колонии Ангола (в частности, был образован протекторат Кабинда, отделенный от основной территории Анголы рекой Конго).

**2.3.** (10 баллов) Принцип «эффективной оккупации» предусматривал не только то, что колониальные державы обязывались осуществлять фактическое владение той или иной территорией, но и установить там систему управления, ввести налоги, строить дороги и т. д. В документе подчеркивалась необходимость борьбы с работорговлей и поддержка миссионерской деятельности.

Своеобразная апробация этого принципа была осуществлена уже через пару месяцев после подписания Генерального акта. В апреле 1885 г. султан Занзибара заявил протест против вторжения Германии в его владения, но германское правительство возразило, что султан не осуществляет на спорных территориях «эффективной оккупации», предписанной решениями Берлинской конференции. В августе 1885 г. султан вынужден был признать германский протекторат над областями, захваченными Германской восточноафриканской компанией.

На практике этот принцип соблюдался далеко не всегда, особенно это касалось труднодоступных отдаленных районов. Также требование «эффективной оккупации» создавало благоприятные возможности для распространения экономического влияния ведущих индустриальных держав, как, например, Великобритания, в колониальных владениях менее развитых в экономическом отношении стран. В частности, для повышения эффективности колониальной экономики португальцы активно привлекали в Анголу иностранный капитал, так как сама метрополия не обладала необходимыми финансовыми возможностями. В 1891 г. шотландец Р. Вильямс получил концессию на строительство трансангольской Бенгельской железной дороги. Она имела стратегическое значение, так как соединяла Луанду, столицу колонии, с внутренними районами Анголы.

**2.4.** (15 баллов) Бельгийские власти прославились бесчеловечностью своей политики по отношению к африканцам уже во время существования Свободного Государства Конго — личной колонии бельгийского короля Леопольда II (1885–1908). Основой колониального хозяйства Конго был сбор каучука. Компания Бельгийского Конго, получившая от Леопольда концессию на сбор каучука в северной части Конго, установила нереалистично высокие нормы сбора, невыполнение которых каралось смертью. В доказательство того, что жертвы действительно были убиты, солдаты Компании должны были предоставлять администрации руки, отрубленные у трупов. Иначе, полагали чиновники, солдаты использовали бы пули для охоты. Подсчитать число убитых и погибших от тяжелого труда и голода просто невозможно, но некоторые историки полагают, что оно могло достигать нескольких миллионов человек.

До начала XX в. Леопольду удавалось подавлять протесты миссионеров и сторонних наблюдателей или подкупать их. Но в 1899 г. Джозеф Конрад опубликовал свою повесть

«Сердце тьмы», привлекая к ситуации в Конго внимание мировой, прежде всего британской, общественности. Независимое расследование привело к решению участников Берлинской конференции отобрать у Леопольда мандат на управление Конго, поскольку он нарушил условия принятого на конференции Генерального акта (этот акт предусматривал заботу о «развитии и благосостоянии» народов Конго). Леопольд вынужден продать бельгийскому государству свои права на владение колонией в 1908 г. Но Бельгия была слабой колониальной державой и не могла «освоить» огромную территорию Конго. К тому же цены на каучук упали, а другие источники прибылей были найдены только много позже. Конго так и осталась одной из самых отсталых стран континента.

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.

### **Задание 3 (30 баллов)**

**3.1.** (5 баллов) Кайзер Германии Вильгельм II. Подобный выбор можно обосновать следующим аргументами:

- Перед женскими фигурами стоит покровитель Германии архангел Михаил с огненным мечом (в христианской традиции – предводитель ангелов, победитель Сатаны).
- Одна из фигур, возглавляющих группу – символизирует Германию (орел на шлеме).
- Вильгельм II также был известен своим нетерпимым отношением к народам Дальнего Востока (гуннская речь 1900 года).

Событие – завершение Японо-китайской войны 1894–1895 гг. Вильгельм II тем самым хотел наглядно проиллюстрировать угрозу, которая надвигалась на европейский мировой порядок с Востока. На событие указывает год создания картины и фигура Будды, которая вздымается в клубах пожара.

**3.2.** (10 баллов) Франция – женская фигура во фригийском колпаке, Германия – черный одноглавый орел на шлеме, Великобритания – флаг на щите, если присмотреться, то угадывается фигура Австро-Венгрии – женщина с двуглавым габсбургским орлом на груди, женщина, положившая руку на плечо Германии, скорее всего символизирует Россию.

Отношения с Францией. В начале 1890-х гг. происходит складывание франко-русского союза, который предусматривал оказание военной помощи в случае нападения третьей державы (Германии).

Отношения с Германией. В 1890 г. истек срок действия Договора перестраховки между Россией и Германией, накопившиеся к тому моменту противоречия, прежде всего, из-за поддержки Германией претензий Австро-Венгрии на Балканах, привели к охлаждению

отношений между двумя державами. Также возникали трения по вопросам торговой политики, что толкало Россию на сближение с Францией.

Отношения с Великобританией. В 1890-е гг. продолжали сказываться последствия череды Восточных кризисов, в ходе которых Лондон и Петербург выступали главными соперниками, и Большой игры в Центральной Азии. К концу XIX века также обозначилась новая конфликтная зона – Дальний Восток, где Российская империя активизировала свою экспансию. Две страны по-прежнему скорее выступали противниками и Великобритания в это время сближалась со странами Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия и Италия) в противовес созданию в Европе оси Париж-Петербург.

Отношения с Австро-Венгрией. После русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Россия и монархия Габсбургов боролись за влияние на Балканах. Итоги этого соперничества были в целом неудачными для России. В 1883 г. Австро-Венгрия подписала союзнический договор с Руминией, а в Болгарии в 1887 г. королем был избран Фердинанда Саксен-Кобургский, ставленник Вены.

**3.3.** (15 баллов) Подарок был связан с окончанием Японо-китайская война 1894–1895 гг. Этот конфликт был вызван борьбой Китая и Японии за контроль над Кореей. Вильгельм II этим подарком хотел привлечь внимание Николая II (копии картины также были разосланы и другим европейским правителям) на угрозу, исходящую в Востока. Идея «желтой опасности» получает большое распространение в конце XIX века в странах Запада. Не случайно, что женские фигуры, символизирующие страны Запада, осеняет христианский крест. Фигура Будды на Востоке символизирует исходящую оттуда угрозу христианскому (западному) миру. Тем самым Вильгельм II хотел выразить призыв к необходимости объединения западных государств перед лицом нарастающей «желтой опасности». К этому времени в Европе уже сложились противостоящие друг другу союзы – Русско-французский и Тройственный союза. За пределами этих объединений оставалась Великобритания, которая еще полностью не отошла от своего прежнего принципа «блестящей изоляции», которого придерживалась большую часть времени после завершения Наполеоновских войн.

Непосредственно поводом для Японо-китайской войны послужил ввод китайских войск на Корейский полуостров для подавления крестьянского восстания тонхаков в 1894 г.

Японским армии и флоту удалось разгромить основные силы китайской северной армии и выйти к окрестностям Пекина. Правительство Цинской империи запросило мира, 17 апреля 1895 г. был подписан Симоносекский мирный договор: Китай признал полную независимость Кореи, т. е. переход ее под верховенство Токио. К Японии отходили Тайвань, о-ва Пэнхуледао и Ляодунский п-ов (отказалась от него под давлением России и Франции). Побежденные выплачивали 200 млн лян в качестве военной контрибуции. Япония должна была получить все права и привилегии, включая право наибольшего благоприятствования, которыми пользовались в Китае все остальные державы. Японцы получали право создавать в «открытых» портах любые промышленные предприятия и ввозить для них любое оборудование. «Открытыми» портами объявлялись еще четыре города — Шаши и Чунцин на Янцзы, а также Сучжоу и Ханчжоу.

Последствия:

1. В ответ на рост военной мощи Японии Россия стала наращивать свои военные силы на Дальнем Востоке. Было принято решение по увеличению военно-морских сил, чтобы они не уступали японским. Россия вместе с Германией и Францией потребовали пересмотра условий Симоносекского мирного договора, под их давлением Япония вынуждена была отказаться от своих прав на Ляодунский п-ов.

2. В Китае начался новый виток борьбы между державами за раздел сфер влияния («борьба за концессии»). В течение нескольких лет после Японо-китайской войны Германия получила в свое владение Цзяочжоу, провинция Шаньдун отошла в сферу ее интересов, Россия на 25 лет взяла в аренду Ляодунский п-ов, Порт-Артур стал главной морской базой

Тихоокеанской эскадры, Франция получила бухту Гуанчжоувань на юге Китая, а Великобритания захватила порт Вейхайвей.

3. Между Россией и Китаем в 1896 г. было заключено оборонительное соглашение против Японии. Согласно договору, Китай давал согласие на строительство железной дороги через Северную Маньчжурию на Владивосток (КВЖД).

4. Активизация российской дипломатии и усиление позиций России в регионе вызвали обеспокоенность Великобритании, которая начала сближение с Японией. В 1902 г. Япония и Великобритания заключили союзный договор, согласно которому обе державы обязались защищать независимость и территориальную целостность Китая.

5. В ответ на действия Японии и европейских держав США в 1899 г. выступили с нотой, в которой объявляли о своей приверженности политике «открытых дверей», тем самым отказываясь признавать исключительные права других держав на экономическое освоение отдельных территорий Китая.

Отношение Николая II. Русский самодержец весьма серьезно воспринял вступление Японии в борьбу за передел мира. Еще до японо-китайской войны 17 августа 1894 года Государь получил депешу посланника в Токио М.А. Хитрово, в которой тот писал: «В лице Японии нарождается новая сила, которая будет иметь огромное влияние на дальнейшие судьбы Дальнего Востока. Я сознаю, что может быть это не укладывается в головы, но рано или поздно с этим придется примириться». Государь поставил на депеше помету:

«Совершенно правильно! И с этой силой придется серьезно считаться». На отношение Николая II к Японии могли влиять и болезненные воспоминания, связанные с инцидентом в Оцу, когда во время путешествия по Японии на него было совершено неудачное покушение.

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.

## Критерии

Задания		Баллы	Итог	
Задание 1	Вопрос 1	5	35	
	Вопрос 2	5		
	Вопрос 3	Умение формулировать и объяснять проблемы		2
		Уровень знаний, эрудиция		4
		Аргументированность		4
	Вопрос 4	Умение формулировать и объяснять проблемы		2
		Уровень знаний, эрудиция		4
		Аргументированность		4
Творческий подход к ответу, оригинальность мышления		5		
Задание 2	Вопрос 1	5	35	
	Вопрос 2	5		
	Вопрос 3	Умение формулировать и объяснять проблемы		2
		Уровень знаний, эрудиция		4
		Аргументированность		4
	Вопрос 4	Умение формулировать и объяснять проблемы		2
		Уровень знаний, эрудиция		4
		Аргументированность		4
Творческий подход к ответу, оригинальность мышления		5		

Задания			Баллы	Итог
Задание 3	Вопрос 1		5	30
	Вопрос 2	Умение формулировать и объяснять проблемы	2	
		Уровень знаний, эрудиция	4	
		Аргументированность	4	
	Вопрос 3	Умение формулировать и объяснять проблемы	2	
		Уровень знаний, эрудиция	4	
		Аргументированность	4	
		Творческий подход к ответу, оригинальность мышления	5	
	Итог			

## 11 класс

### Задание 1 (30 баллов)

1.1. (2 балла) 1 - Эхнатон, 2 -Нефертити, 3 – Ахетатон, 4 - Атон.

1.2. (3 балла) Эпоха Нового царства, XVI–XI вв. до н. э.; царствование Эхнатона - ок. 1365–1349 гг. до н. э.)

1.3. (10 баллов) Эхнатон ввел почитание бога солнца, именованного Атон – др.-егип. букв. «солнечный диск». В отличие от традиционных египетских богов, он не имел обличь человека, животного или человека с головой животного, а изображался непосредственно как находящийся на небе солнечный диск, с протянутыми к земле лучами, оканчивающимися руками, в знак того, что бог благословляет мир и дает ему жизнь. Ранее в литературе часто высказывалось мнение, что нововведение Эхнатона было направлено на то, чтобы сократить влияние жречества храмов традиционных богов, однако более вероятно, что он реализовал свои собственные, вполне искренние религиозные убеждения. Атон был при этом «советником» царя, якобы возвещавшим ему истины, связанные с его почитанием и с важнейшими делами его царствования (например, с перенесением столицы в г. Ахетатон). Вплоть до 12-го года правления Эхнатона (ок. 1353 г. до н. э.) сохранялось почитание традиционных богов; далее оно было упразднено, как и само употребление слова «бог», «боги» (Атон стал именоваться «правителем»).

1.4. (15 баллов) В традиционных религиозных представлениях египтян верховный бог – обязательно солнечный, на разных этапах их истории это Хор, чтившийся в образе сокола, Ра, центром почитания которого был Гелиополь, Амон-Ра – местный бог Фив Амон, отождествленный после возвышения этого города в начале Нового царства с богом Ра. Царь считался его воплощением на срок своей жизни на земле (применительно к Хору) или сыном (применительно к Ра и Амону-Ра) и был тесно связанным с ним в осуществлении своей деятельности правителя. Оба эти представления картиной, обрисованной в гимне, удерживаются: Эхнатон – сын Атона; вместе с тем к этому традиционному представлению примешивается такая новая черта, как представление о том, что Атон возвещает царю некие важные истины (дает откровение). При этом в картине мира Эхнатона полностью отсутствуют иные боги, кроме бога солнца Атона, а также какие-либо однозначные указания на существование загробного мира, что было особенно непривычно для египтян, рассчитывавших на благое посмертное существование в мире, находившемся под властью бога Осириса.

### Задание 2 (30 баллов)

2.1. (2 балла) Рим

2.2. (3 балла) Лотарь, Людовик Немецкий, Карл Лысый

2.3. (10 баллов) Папа римский Адриан I (понтификат 772–795) продолжал проводить политику, направленную на союз с правителями франков. Поскольку королевство лангобардов представляло собой серьезную угрозу итальянским землям папы, только такой союзник как франки, мог помочь противостоять этой угрозе (в 772г. Дезидерий помимо всего начинает осаду Равенны, его войска разоряют окрестности Рима). Более того, папа надеялся с помощью франков вернуть ранее отнятые у него лангобардами владения в Италии.

К тому же именно король лангобардов Дезидерий настаивал на королевском помазании племянников Карла Великого (детей его брата Карломана, умершего в декабре 771г.), что могло создать коалицию противников Карла.

Что касается Карла, то усиление Дезидерия и его «партии» в Риме, грозило сакральному союзу новой франкской династии с папством, благодаря поддержке которого эта династия (при Пипине Коротком) и закрепилась на франкском престоле. Окончание короткого брачного союза Карла и дочери Дезидерия могло свидетельствовать о готовности франков противостоять политике лангобардов.

Весной 773 г. папский легат с просьбой о помощи был направлен к Карлу Великому. Военный поход франков был успешен, взята Павия, а в 774 г. король Карл отпраздновал Пасху в Риме. Папа и король принесли взаимную клятву у могилы св. Петра, а обязательство возвращения папству отнятых ранее лангобардами земель было закреплено в соответствующей грамоте (Равенский экзархат, Венеция и Истрия, герцогства Беневент и Сполето). Впрочем, после покорения и присоединения лангобардского королевства, Карл Великий не стремился к выполнению данных решений. Тем не менее, он возвращался с войсками на Аппенины (776, 787), чтобы подавить восстания и укрепить свою власть.

Вероятно, именно к 70м гг. относится и появление т. н. «Константинова дара», в котором претензии папства на господство над Италией и западом в целом, были отчетливо выражены.

Карл Великий в результате военных действий становится не только королем франков и римским патрицем, но и королем лангобардов.

781 г. – Карл Великий празднует Пасху в Риме, проводит процедуру крещения для одного из младших сыновей Карла – Карломана, который после крещения получает имя Пипин. Этот юный правитель готовился для управления Италией.

Богословско-догматические противоречия между Римом и Византией (иконоборческое движение в Византии) усиливали трения между ними и вовлекало в эту стезю королевство (впоследствии империю) франков.

Избранный новый папа Лев III (понтификат 795-816гг.) в 795 г. известил о своем избрании уже не императора Византии, но правителя франков. Тем самым свидетельствуя о союзе, который утвердился на западе. А ключ от могилы апостола Петра и знамя города Рима, переданные папе Карлу, указывали на его статус покровителя и защитника пап и Рима. В свою очередь, именно в Рим были отправлены в качестве дара часть сокровищ, которые Карл получил после разгрома аварского каганата.

Поднятый мятеж против Льва III привел к тому, что пап был вынужден бежать в земли Карла. В 800 г. король прибыл в Рим, способствовал восстановлению Льва III на престоле и был коронован папой императорской короной в базилике святого Петра. Византия признала титул императора Карла только спустя десятилетие.

Подтверждая и усиливая легитимность каролингов, папы Адриан I и Лев III осуществляли помазание и сыновей Карла – Пипина, Людовика и Карла.

Однако принятое на соборе в Ахене 809 года добавление к Символу веры в виде «филиокве» (и от Сына), в течение долгого времени (до 1014 г.) не вызывало поддержки со стороны папства.

Что касается императорской коронации, то в 813 г. Карл Великий в Ахене короновал своего сына Людовика без участия папы. Это не помешало в 816 г. новому паперимскому Стефану IV приехать в Реймс и провести для императора и его супруги повторную торжественную коронацию, символически возобновляя тесную связь с правителями франков и, вероятно, утверждая в сознании современников свое право провозглашать императоров.

**2.4. (15 баллов)** Святого Августина Кентерберийского принято называть «апостолом» англичан. Его миссия началась в 595 г., когда папа римский Григорий Великий направил для обращения в христианство народов Британии миссию в основном состоявшую из монахов

бенедиктинского ордена во главе с Августином. Путь предстоял сложный и опасный, так что по сообщению Беда Достопочтенного, монахи даже предприняли попытку вернуться обратно в Рим. Миссионеры получили поддержку со стороны франкского епископата и королей франков.

Проповедь христианства была начата в Кенте, правитель которого Этельберт был женат на христианке (дочери короля франков Хариберта), и имел на тот момент статус бретвальды (то есть верховного правителя Британии). Миссия имела успех и вскоре христианство принял король, а затем и многие из англо-саксов. Вскоре Августин получил сан архиепископа, так что далее уже начала формироваться структура римской церкви в Британии. Главой ее являлся архиепископ Кентербери. Августином были основаны епископские кафедры в Йорке, Лондоне и Рочестере. Церковь в Британии подчинялась непосредственно папе, что позволяло выстраивать прямую и четкую иерархию.

Король Этельберт принял крещение к 601 г. и покровительство римской церкви и миссии Августина со стороны королевской власти сыграло важную роль в христианизации англо-саксов. Вскоре христианство принял и родственник Этельберта – король Эссекса (Саберт/Сэберт).

Августину пришлось столкнуться с сильным влиянием не только язычества, но и кельтской церкви с ее ирландскими традициями. Преодолеть эти разногласия христианам долгое время не удавалось.

Особенностью римской миссии на территории Британии стало заимствование некоторых традиций из гальской церкви. Сама христианизация также происходила мирно, а образ жизни первой миссии, следовавшей примеру апостольской общины в Иерусалиме, привлекал англосаксов к обращению в христианство.

Затем последовал приезд второй миссии из Рима и положение римской церкви в Британии начало укрепляться. Из «Церковной истории» Беда Достопочтенного известно о переписке Августина и Григория Великого относительно устройства и порядков церкви в Британии. Под влиянием Григория Великого Августин основывает миссионерскую школу, что способствовало христианизации на востоке Англии.

Около Кентербери Августином был основан монастырь, а на месте храма, заложенного Августином, существует и сейчас Кентерберийский собор.

Таким образом, миссия Августина стала основой будущего главенства римской церкви в Британии, а политика христианизации местного населения приняла активный характер.

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.

### **Задание 3 (20 баллов)**

**3.1.** (3 балла) Восстание ихэтуаней, в европейских источниках оно известно как Боксерское восстание, так как физические упражнения, практиковавшиеся восставшими, напоминали европейцам кулачный бой.

**3.2.** (7 баллов) Причины:

- *Социально-экономические:*

К концу XIX в. в экономике Китая региона произошли резкие изменения. В результате импорта фабричных товаров, интенсивного строительства железных дорог, развития морского пароходства, падения объема перевозок по Великому каналу, появления современной почты и телеграфа лишились работы, дополнительного заработка и разорились несколько миллионов человек, в одном только Чжили — более миллиона.



Потеряли работу многочисленные труженики традиционных видов транспорта и связи. Это были лодочники, возчики, *кули* — носильщики и грузчики, погонщики, охранники и гонцы. В итоге на севере Китая в конце 90-х годов назрел крупный социальный взрыв, направленный в первую очередь против «заморских дьяволов». Назревание антииностранного взрыва было ускорено катастрофическим ухудшением уровня жизни крестьянства северных провинций в результате ряда засушливых лет. В 1898 г. к ним добавилось крупное наводнение в долине Хуанхэ, после чего река ежегодно прорывала дамбы. Особенно страдали юго-восток Чжили и зона Великого канала в Шаньдуне. В результате с 1899 г. большинство областей страдало от голода. Весной 1900 г. север Китая поразила особенно сильная засуха, только в Шэньси голодало 4 млн. человек. Засуха вызвала эпидемию холеры и других инфекционных болезней. Население обвиняло во всем «заморских дьяволов». Люди верили, что, уничтожив иностранцев, можно покончить с голодом.

- *Вмешательство иностранцев:*

На протяжении XIX века западные державы все активнее проникали в Китай. В результате «опиумных» войны 1839–1842 и 1858–1860 гг. Китай фактически был превращен в полуколонию европейских держав. Для европейских купцов были открыты приморские портовые города, был введен льготный режим налогообложения для европейских товаров, была легализована торговля опиумом, разрешена деятельность христианских миссионеров, на европейцев распространялось право экстерриториальности (неподсудность китайским законам), создавались европейские селтльменты, на которые не распространялась юрисдикция китайских властей. На китайское правительство была наложена контрибуция, что вместе с хлынувшим в страну опиумом привело к дисбалансу финансовой системы, так как резко возрос отток серебра из страны.

В 1870-х гг. Китай отдал Японии острова Рюкю, были открыты новые порты на реке Янцзы, что открыло европейцам доступ во внутренние районы. В ходе китайско-французской войны 1884 – 1885 гг. Китай отказался от своего суверенитета над Вьетнамом.

Но особенно серьезным ударом по самолюбию китайцев стала японо-китайская война 1894–95 гг. Симонсекский мирный договор – 17 апреля 1895 г.: Китай признавал Корею независимым государством, отдавал Японии Тайвань и о-ва Пэнхуледао, Ляодунский п-ов (отказалась под давлением России и Франции), контрибуция. + неравноправные торговые соглашения.

В 1898 г. между западными державами обострилась борьба за концессии. Германия получила в свое владение Цзяочжоу, Шаньдун – сфера ее интересов, Россия на 25 лет взяла в аренду Ляодунский п-ов, Франция получила бухту Гуанчжоувань на юге Китая, Англия захватила порт Вейхайвей. ⇒ подъем патриотического движения.

- *Идеологические и культурные:*

Движение «Ихэтуань» возникло как реакция низов средневекового общества на иностранную экспансию, как крайне консервативное и обскурантистское движение средневекового типа. Его идеологическими знаменами были конфуцианство и ярая ксенофобия, оно было крайне далеко от сознательного антиимпериализма. Идеология ихэтуаней, проникнутая мистицизмом и суевериями, была близка к взглядам и психологии «партии императрицы» Цыси. Ксенофобия, отсталость и стихийность крестьянской массы, ее стремление к разрушению и конфуцианская ортодоксальность впоследствии содействовали ихэтуаней союзу с наиболее реакционными силами китайского государства. Даже в период репрессий местных властей против «смутьянов» они афишировали свои верноподданнические чувства. Их угрозы относились лишь к тем, кто осуществлял нововведения и контакты с Западом. Сама же династия и особенно императрица Цыси оставались вне критики.

Наиболее остро ненависть к «заморским дьяволам» проявлялась в Шаньдуне, где с поразительной наглостью стали хозяйничать немцы — военные, чиновники, концессионеры, предприниматели и миссионеры.

- *Кризис власти:*

Император Гуансюй, опираясь на поддержку реформаторских кругов, в июне 1898 года попытался выйти из-под опеки Цыси. 11 июня 1898 г. издал свой первый указ, положивший начало периоду «100 дней реформ». Реформы предусматривали ряд мер: развитие промышленности, реформу административной системы, системы образования (открытие школ и университетов), издание книг и журналов, развитие науки, реорганизацию армии и т. д. Всего с 11 июня по 21 сентября было *издано 60 указов*.

Но реформаторы не обладали реальной властью, их решения саботировались ⇒ в кругу реформаторов возникла идея переворота, целью которого было устранение от власти Цыси и ее окружения. Однако их планы были выданы генералом Юань Шикаем, который был привлечен для данной миссии. Гуансюй был арестован. Кан Ювэй и Лян Цичао спаслись бегством при помощи Англии и Японии, другие реформаторы были казнены.

Разгром реформаторов и репрессии цинов были встречены сочувственно основной массой населения. В реформах китайцы видели лишь происки иностранцев. Поэтому в след за казнью реформаторов начались антииностранные выступления. Цыси попыталась использовать это движение для упрочения своей власти и расправы с внутренней оппозицией реформаторов.

### 3.3. (10 баллов)

#### 1. *Заключительный протокол – усиление зависимости от иностранных держав.*

7 сентября 1901 г. был подписан Заключительный протокол – стал последним крупным договором, закреплявшим полуколониальное положение Китая: Согласно ему, Китай должен был выплатить в качестве контрибуции 450 млн ляннов с рассрочкой на 39 лет плюс 4% годовых, т. е. в итоге около 1 млрд ляннов. Форты Дагу и все укрепления между Тяньцзинем и Пекином подлежали уничтожению. Войска держав могли занимать 12 пунктов по железной дороге Пекин-Тяньцзинь «для поддержания свободного сообщения между столицей и морем». В Пекине создавался укрепленный посольский квартал — своего рода «государство в государстве». Каждое посольство могло иметь здесь свою вооруженную охрану с пулеметами и орудиями. Китай обязался убрать последние формальные препятствия для освоения своего внутреннего рынка иностранным капиталом.

#### 2. *Начало реформ правительством Цыси*

Интервенция европейских держав показали еще раз неспособность традиционного Китая противостоять внешней угрозе. ⇒ цинское правительство преступило к осуществлению «новой политики» - 1901–1911 гг.

В этот период были открыты двери перед китайским предпринимательством, начался переход в частную собственность большинства казенных и смешанных казенно-частных предприятий.

Была объявлена военная реформа: армия должна была быть реформирована и перевооружена по европейскому образцу. Для подготовки офицеров создавались новые и открывались старые военные училища, также офицеры готовились за границей (главным образом в Японии).

С 1905 года началась реформа в области образования: была отменена система государственных экзаменов, взамен нее создавалась сеть начальных, средних и высших учебных заведений, учреждено министерство просвещения. Дисциплины преподавались те же, что и в европейских учебных заведениях.

Были предприняты шаги по подготовке конституционной реформы. В 1905 г. за рубежом выехала специальная комиссия для изучения государственного строя иностранных государств. ⇒ 1 сентября 1906 г. императорский указ о подготовке страны к введению конституции. В 1907–1908 гг. указы, которые объявляли об учреждении Верховной совещательной палаты (парламента) и Совещательных комитетов в провинциях (созданы в 1909 г. – двухступенчатая система, высокий имущественный ценз). Созыв парламента объявлялся на 1916 г.

Целью данных реформ было укрепление власти Цинов и сохранение правящего режима.

*3. Подъем антиманьчжурских настроений в Китае, формирование первых революционных организаций.*

Главными носителями революционных идей стали представители китайской молодежи, который обучались за рубежом, прежде всего в Японии и хорошо осознавали глубину пропасти, существовавшей между Китаем и развитыми странами. Так, в 1903 г. в Шанхае вышел памфлет 18-летнего Цзоу Жуна, который призвал к свержению Цинов революционным путем. У него же впервые появляется название Китайская республика (Чжунхуа гунхэго). В начале XX в. среди китайских студентов и на материковом Китае возникают другие революционные организации. Это прежде всего созданный в Японии Союз китайского возрождения (Хуансинхой), во главе которого стоял Хуан Син и Союз восстановления суверенитета (Гуанфухой), созданный в Шанхае.

В 1905 г. 30 июля, после консультаций, которые прошли между Сунь Ятсеном, Хуан Сином и другими представителями революционного движения, было принято решение о создании революционной организации «Тунмэнхой» (Китайский объединенный народный союз). В основу ее программы были положены «три народных принципа» Сунь Ятсена: национализм, народовластие, и народное благоденствие.

Национализм – свержение маньчжурской династии, создание национального государства;

Народовластие – утверждение демократического конституционного режима. Монархия должна быть заменена республикой;

Народное благоденствие – «уравнение прав на землю», т. е. национализация, Передача государству земельной ренты. Это предоставит гражданам равные возможности, ликвидирует неравенство между богатыми и бедными.

Идеи Сунь Ятсена пользовались большой популярностью. Целью предстоящей революции должно было стать свержение маньчжуров и восстановление могущества Китая. Уже через несколько месяцев после своего основания «Тунмэнхой» насчитывал более 10 тыс. чл.

Ответы могут содержать другие события и формулировки, относящиеся к сути вопросов.

#### **Задание 4 (20 баллов)**

**4.1.** (3 балла) Организация Варшавского Договора (1 балл), 1985 год (1 балл), Албания / Народная Социалистическая Республика Албания (1 балл)

**4.2.** (7 баллов) – 23 августа 1990 г. Народная Палата Германской Демократической Республики (ГДР) приняла решение о присоединении ГДР к Федеративной Республике Германии (ФРГ) с ликвидацией всех прежних органов власти и полной интеграции территории ГДР в ФРГ. 3 октября 1990 г. произошло полное объединение прежде разделенного государства в единое целое.

– 19 мая 1990 г. было подписано экономическое соглашение между ГДР и ФРГ, в соответствии с которым создавалось единое экономическое пространство в двух частях Германии. Валюта ГДР – марка ГДР – ликвидировалась и заменялась немецкой маркой ФРГ. Введение общей валюты было одним из первых шагов по объединению Германии и ликвидации ГДР в частности.

– 18 марта 1990 г. в ГДР прошли первые демократические выборы, победу на которых одержала партия Христианско-демократический союз (ХДС), выступавшая за объединение Германии и не поддерживавшая членство ГДР в Социалистическом лагере.

– Коммунистический строй был демонтирован, а руководство ГДР начало переговоры об объединении Германии

– 15 марта 1990 г. начались переговоры СССР, США, Франции Великобритании, ФРГ и ГДР об урегулировании отношений между странами (и НАТО) на территории Германии и завершившиеся 12 сентября 1990 г. Договор вошел в историю как «Договор 2+4» или

– «Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии». В соответствии с этим договором ликвидировались все институты, связанные с разделением Германии, включая членство ГДР в ОВД, а также признавалось объединение Германии в единое государство.

– 9 ноября 1989 г. в результате неверного истолкования заявления члена Политбюро ЦК СЕПГ Гюнтера Шабовски об изменении визового режима для посещения жителями Западного Берлина Восточного Берлина, произошло стихийное «Падение Берлинской стены», знаменовавшей собой разделение Германии на ГДР и ФРГ. После падения стены фактическая государственная граница между двумя частями Германии перестала существовать и вопрос объединения страны носил уже в большей степени формальный характер.

– 19 августа 1989 г. совместным решением правительств Австрии и Венгрии начался процесс ликвидации защитных сооружений между двумя странами. В честь этого события были организованы праздничные мероприятия для жителей двух стран во имя мира на границе. Граждане ГДР, имевшие право въезда на территорию Венгрии в соответствии с союзным статусом двух государств использовали это мероприятие для беспрепятственного перехода на территорию Австрии, не входивший в Социалистический лагерь. Фактическая возможность свободного перехода с Востока на Запад делала сохранение границ между отдельными частями Германии формальностью. Мероприятие на границе получило название «Европейский пикник» и ознаменовало собой падение «железного занавеса» и начало политики открытых границ между странами Запада и Востока.

– в 1985 г. в СССР под руководством М.С. Горбачева началось проведение политики «Перестройки», подразумевавшей помимо прочего пересмотр отношений внутри Социалистического лагеря и отношений со странами Запада. Последовавшая за «Перестройкой» экономическая и политическая нестабильность в СССР привела к ослаблению коммунистических режимов в странах Варшавского договора, массовым демонстрациям в странах соц.лагеря, поражению коммунистических партий на выборах и постепенной ликвидации социалистического блока. В результате этих преобразований ГДР вошла в состав ФРГ, что привело к выходу страны из ОВД.

Могут быть приведены другие события.

**4.3.** (10 баллов) Румыния / Социалистическая республика Румыния (1 балл).

Могут быть названы следующие особенности:

Ключевой особенностью румынской политики является балансирование между Востоком и Западом при сохранении у власти коммунистического режима, принятие принципа самостоятельного от СССР пути в деле определения направления развития коммунистического движения при сохранении дружеских отношений с коммунистической партией СССР.

Среди конкретных особенностей политики Румынии могут быть приведены:

– Несмотря на наличие собственной военной доктрины и вывод советских войск с территории Румынии, страна оставалась членом ОВД, румынская армия принимала участие в военных учениях ОВД («Родопы», «Братство по оружию»). Таким образом Румыния как сохраняла национальный суверенитет, так и оставалась активным участником международных отношений по социалистическому лагерю. Оставаясь членом ОВД, Румыния поддерживала отношения с Движением неприсоединения. В 1968 г. было заключено военное партнерство с НАТО, страна принимала участие в полевых учениях со странами Запада.

– Румыния оставалась членом Совета Экономической Взаимопомощи, но при этом не отказывалась от экономических связей со странами Запада (экономические отношения были установлены с США, Францией и Великобританией), что позволяло как получать поддержку со стороны обоих блоков и торговать на западноевропейских рынках, так и диктовать собственные условия в экономических взаимоотношениях внутри советского лагеря. В 1971 г. Румыния начала сотрудничать с МВФ, а с 1980 с ЕЭС.

– Румыния дистанцировалась от действий СССР в Афганистане и более того осудила советскую политику в Афганистане, что позволило ей сохранить нормальные отношения со странами Запада. Последствия советского вступления и последовавшие международные санкции (в частности эмбарго США на торговлю с СССР) не повлияли на международное положение Румынии. Румыния также приняла участие как в XXII летних Олимпийских играх в Москве, проигнорированных странами Запада в ответ на ввод советских войск в Афганистан, так и в XXIII летних Олимпийских играх в Лос-Анджелесе, которые проигнорировали страны соцлагеря. Румыния была единственной социалистической страной, отказавшейся от бойкота.

– Румыния сохраняла самостоятельную и независимую от СССР внешнюю политику, в частности отказалась разорвать отношения с Израилем после Шестидневной войны, признала ФРГ (1967), отказалась от участия в подавлении «Пражской весны» 1968 г. Все это позволяло Румынии пользоваться условиями наибольшего благоприятствования со стороны Запада (в частности США) в международных отношениях, при этом сохраняя социалистический путь развития государства.

Могут быть приведены другие действия (например: неприятие политики Перестройки, конфликты со странами соцлагеря (Венгрия), поддержка дружественных отношений с социалистическими странами, осуждавшими политику СССР (Югославия).

В декабре 1989 г. усилились национальные противоречия в Румынии. На подавление массовых народных демонстраций в городе Тимишоаре, вызванных попыткой выселения священнослужителя-диссидента Ласло Текеша, венгра по национальности, были направлены силы румынской армии и Департамента государственной безопасности (Секуритате), вскоре перешедшие на сторону демонстрантов. Волнения начались и в других городах страны.

20 декабря был создан Румынский демократический фронт – революционный комитет, выступивший с требованием немедленной отставки генерального секретаря ЦК румынской коммунистической партии Николае Чаушеску. Введение 21 декабря в стране чрезвычайного положения, попытка силового подавления демонстраций и обращение к

сторонникам со стороны Чаушеску не привели к прекращению выступлений. В городах Румынии начались столкновения с верными правительству войсками.

Попытка Чаушеску 22 декабря спастись бегством также не увенчалась успехом – генеральный секретарь ЦР РКП был задержан военными, подвергнут суду и уже 25 декабря расстрелян по обвинению в геноциде, вооруженном выступлении против народа и государства и др.

Власть в стране перешла к Фронту национального спасения, упразднившему однопартийную систему в стране, и объявил о подготовке к проведению в стране демократических выборов.

### Критерии

		Задания	Баллы	Итог
Задание 1	Вопрос 1		2	30
	Вопрос 2		3	
	Вопрос 3	Умение формулировать и объяснять проблемы	2	
		Уровень знаний, эрудиция	4	
		Аргументированность	4	
	Вопрос 4	Умение формулировать и объяснять проблемы	2	
		Уровень знаний, эрудиция	4	
		Аргументированность	4	
Творческий подход к ответу, оригинальность мышления		5		
Задание 2	Вопрос 1		2	30
	Вопрос 2		3	
	Вопрос 3	Умение формулировать и объяснять проблемы	2	
		Уровень знаний, эрудиция	4	
		Аргументированность	4	
	Вопрос 4	Умение формулировать и объяснять проблемы	2	
		Уровень знаний, эрудиция	4	
		Аргументированность	4	
Творческий подход к ответу, оригинальность мышления		5		
Задание 3	Вопрос 1		3	20
	Вопрос 2	Умение формулировать и объяснять проблемы	1	
		Уровень знаний, эрудиция	3	
		Аргументированность	3	
	Вопрос 3	Умение формулировать и объяснять проблемы	1	
		Уровень знаний, эрудиция	3	
		Аргументированность	3	
Творческий подход к ответу, оригинальность мышления		3		
Задание 4	Вопрос 1		3	20
	Вопрос 2	Умение формулировать и объяснять проблемы	1	
		Уровень знаний, эрудиция	3	
		Аргументированность	3	
	Вопрос 3	Умение формулировать и объяснять проблемы	1	
		Уровень знаний, эрудиция	3	
		Аргументированность	3	
Творческий подход к ответу, оригинальность мышления		3		
Итог				100

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2022–2023 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «История мировых цивилизаций»**

**9 класс****Задание 1 (50 баллов).**

**1.1.** (10 баллов) Тарквиний Гордый. В тексте речь идет о заговоре Тарквиния 509 г. до н. э. (также в качестве даты указываются 510 г. до н. э. и 505 г. до н. э.).

**1.2.** (10 баллов) Первоначально Рим был ординарным городом Лация (регион в античной Италии, которую занимали латины) и входил в союз 30 латинских городов. Ближайшими соседями латинов были этруски, сабины, вольски, эквы и умбры (достаточно, если будут названы 3 народа, прежде всего, этруски, латины и сабины). Также могут быть названы греческие колонии в Италии. В конце царской эпохи Рим занял преобладающее положение в Лации, его рост и экспансия начали тревожить латинов. С конца VI в. до н. э. положение Рима и его отношения с соседями меняются. Согласно традиционной точке зрения, которая изложена в сочинении Тита Ливия, после бегства из Рима Тарквиний Гордый обратился за помощью к этрускам. Он обратился за помощью к царю этрусского города Клузия Порсене. История осады Рима Порсеной послужила основой для ряда героических преданий, дошедших до нас в изложении римских историков. В частности, это история покушения Гая Муция на царя этрусков. Отразить нападение Порсены римлянам удалось при помощи латинов и кампанских греков.

После победы над Порсеной у Рима начался конфликт с латинами (1-я Латинская война), продолжавшийся до 493 г. до н. э. Рим вынужден был вступить в новый союз с латинами на условиях невмешательства в их внутренние дела, взаимной военной помощи и равного дележа добычи. Латины, с которыми был заключен договор, составляли тогда федерацию 8 городов, возникшую, видимо, в период борьбы с Порсеной. Члены союза были равноправны.

Мир и союз Рима с латинами объясняется общей опасностью со стороны вольсков и эквов. Кроме того, против Рима выступили сабины. Войны с эквами и вольсками приводили к постепенному переходу их земель в руки римлян. Но более грозным противником Рима на протяжении V в. до н. э. был богатый этрусский город Вейи. Покорить Вейи удалось только в начале IV в. до н. э.

В ответе также может быть представлена и иная интерпретация событий. Так, современные историки сходятся во мнении, что значительная часть сведений, дошедших до нас в сочинениях римских авторов, носят легендарный характер. Некоторые исследователи считают, что Тарквиний Гордый лишился власти в результате похода царя Порсены. Рим был захвачен его войском и освобожден в результате нанесенного латинами поражения его армии в битве при Ариции. Другие латинские города поддерживали притязания Тарквиния, и Риму удалось окончательно отстоять свое республиканское устройство в ходе 1-й Латинской войны (499 или 496 г. до н. э.).

**1.3.** (30 баллов) С упразднением царской власти и учреждением республики высшей исполнительной властью были наделены 2 консула. По сути, два консула (в римской республике все магистраты были коллегиальными) были наделены схожими полномочиями, что и правители царского периода, но несколько в ограниченной форме: консулы избирались в центуриатных комициях, занимали свой пост всего год, и каждый консул имел право вето на решения другого. Консулы, выбранные таким образом на начало года, назывались ординарными консулами, в отличие от суффектов, которые избирались на место тех, кто умер или отказался от должности, — хотя привилегии и полномочия у суффектов были несколько не меньше, чем у ординарных консулов.

Центуриатные комиции собирались высшими должностными лицами — консулами — за городской чертой Рима, на Марсовом поле. Первоначально все римские граждане выставляли 193 центурии, из них самые богатые — первый класс — 98 центурий, т. е.



больше половины. Голосование проходило по центуриям, каждая имела один голос. Голоса подавали по строго заведенному порядку: сначала центурии первого класса, затем второго, третьего и т. д. Олигархический характер центуриатских собраний вызвал недовольство римских граждан; они вели борьбу за демократизацию центуриатных комиций и справедливое представительство центурий. Во второй половине III в. до н. э. была проведена реформа центуриатных комиций. Теперь каждый из пяти классов выставлял равное количество центурий — 70, а всего в Риме стали насчитывать 373 центурии (+ 18 центурий всадников + 5 центурий ремесленников и пролетариев).

После учреждения должностей других магистратов, особенно цензоров и народных трибунов, консульская власть была еще больше ограничена. Так, например, народные трибуны могли накладывать вето на действия консулов. Однако консулы в самом прямом смысле были главами республики.

Консулы командовали армией, созывали и председательствовали в Сенате и народных собраниях, исполняли их указы и представляли государство в иностранных делах. Они сохранили за собой важные прерогативы в управлении и уголовном праве, а их особый статус подчеркивал эскорт из 12 ликторов. После 367 г. до н. э. по крайней мере один из консулов должен был избираться из числа плебеев, хотя на практике консульство обычно ограничивалось богатыми и знатными семьями с выдающимися достижениями на государственной службе.

Выполнение обязанностей магистрата считалось не работой, а почетом и поэтому было безвозмездным. Отсутствие вознаграждения делало невозможным для рядовых римских граждан занимать магистратурные должности. Напротив, для избрания и отправления государственной должности нужно было затратить много собственных денег на содержание при себе штата писцов, глашатаев, охраны, низших служащих и т. д., так как постоянного государственного аппарата не было. Поэтому магистратом мог быть избран только богатый человек. Во время отправления должности магистрат не мог быть привлечен к судебной ответственности или смещен.

По истечении срока их полномочий консулы обычно назначались губернаторами провинций. Это могли быть и часто были прибыльные синекуры; в последние годы республики губернаторы провинций использовали свои неограниченные полномочия для обогащения. Хотя консульство сохранилось после падения республики (27 г. до н. э.), оно утратила большую часть своей прежней власти.

### **Задание 2 (50 баллов)**

**2.1.** (10 баллов) Война за баварское наследство - 1778–1779 гг., противник – Австрийская империя, может быть указан также Иосиф II Габсбург.

**2.2.** (10 баллов) На картине художник изобразил Фридриха II в поздние годы его правления, когда король больше внимания уделял внутренним делам, избегал втягивания страны в изнурительные военные конфликты и предпочитал добиваться внешнеполитических успехов дипломатическими средствами. Фридриха II на полотне выступает в образе рачительного хозяина – «земельного отца», как традиционно принято было воспринимать в германских землях правителей. Король лично объезжает крестьянские хозяйства и оценивает качество урожая картофеля, что как раз соответствовало подобным представлениям о роли монарха в народной среде. Этот образ подразумевал, что король заботится о благополучии своих подданных – «детях», но при этом он должен их наставлять в добродетельном образе жизни и заботится об их материальном благополучии. Король мог проявлять строгость и использовать силу государственного принуждения, внедряя тот порядок жизни, который, по его мнению, способствовал общественному благу. Распространение культуры картофеля как раз относилось к подобного рода действиям. Крестьяне, как и во многих других странах Европы, с

недоверием относились к новой культуре. Однако Фридрих II принял непосредственное участие в ее распространении в Пруссии, так как высокая урожайность картофеля сулила большую прибыльность и обеспечивала страну продовольствием. Поэтому художник не случайно выбрал именно этот эпизод из правления Фридриха II, подчеркнув его образ рачительного хозяина.

Подобной же модели поведения придерживался отец Фридриха II – Фридрих Вильгельм I, который хотя и славился грубостью своего нрава, но при этом осуществлял строжайший контроль над расходованием государственных финансов и не гнушался тем, чтобы наставлять в добродетельной жизни простых городских мещан. Схожие представления использовались в формировании образа Иосифа II — Пахаря. Широкое распространение получили его изображения с плугом, что отсылало к известному эпизоду, когда он во время короткой остановки в Моравии вспахал борозду на крестьянском поле.

### 2.3. (30 баллов) Ученики могут указать следующие черты политики Фридриха II.

Преемственность:

1. Как и отец, Фридрих II много внимания уделял военному делу и превратил прусскую армию в одну из лучших в Европе. Сразу по восшествии на престол он приступил к увеличению численности вооруженных сил, сформировав 22 новые части. Он усовершенствовал кантональную систему, унаследованную от отца (отдельные кантоны прикреплялись к полкам и поставляли новобранцев, которые числились в армии практически всю жизнь). В мирное время они совмещали военную службу и труд земледельца в поместье, владельцем которого часто был офицер полка.

Фридрих II усовершенствовал кавалерию, создал конную артиллерию, тем самым значительно повысив маневренность войск. Его главной новацией в военном искусстве стала так называемая «косая атака», благодаря этому приему Фридриху не раз удавалось одерживать победы над своими противниками, в том числе и превосходивших его численно.

2. В экономической сфере Фридрих II, как и его отец, большое внимание уделял развитию сельского хозяйства и ремесла, созданию мануфактур. Именно прочный экономический фундамент, заложенный Фридрихом Вильгельмом, позволил его сыну вести долгие и изнурительные войны. Продолжая политику отца, Фридрих II привлекал в Пруссию переселенцев из германских и других европейских государств, при этом для него не важна была их конфессиональная принадлежность: среди переселенцев были протестанты, католики и евреи. Благодаря усилиям по переселению в Пруссии удалось освоить многие ранее заболоченные территории и увеличить с/х производство. Помимо крестьян, Фридрих также привлекал и ремесленников, в частности прядильщиков шерсти. В сфере экономической политики Фридрих придерживался принципов доктрины меркантилизма. Ввозимая в Пруссию продукция облагалась высокими пошлинами, запрещался импорт различных изделий. При этом запрещался вывоз некоторых видов сырья, например, шерсти. Все это должно было способствовать пополнению казны, а также стимулировать отечественное мануфактурное производство.

3. Фридрих привык править один, практически не проводя заседаний кабинета министров, накладывая резолюции на доклады министров и решая различные вопросы во время своих инспекционных поездок. По отношению к своим сотрудникам он был деспотом, державшим все нити управления в своих руках. Часто лишённые инициативы и самостоятельности министры становились лишь исполнителями воли монарха, не всегда представлявшего в деталях суть решаемого вопроса.

Новации:

1. Следуя идеям эпохи Просвещения, Фридрих немало способствовал созданию в Пруссии основ правового государства. Были отменены пытки, берлинские газеты были

освобождены от контроля цензуры, хотя подлинной свободы печати в Пруссии времен Фридриха II все же не существовало. Были отменены "охота за ведьмами" и ведовские процессы.

2. Фридрих II осуществил образовательную реформу, введя всеобщее начальное школьное образование. Среди чиновников была введена система экзаменов на чин(хотя на практике ее так и не удалось толком наладить). При этом Фридрих считал, что в школе дети простолюдинов должны были осваивать лишь минимальные необходимые им знания, которые могли пригодиться им в жизни. Важным он также считал наставление народа в христианской вере и набожность (сам же придерживался крайне прагматического взгляды на религию в вольтеровском духе).

3. В отличие от своего отца Фридрих развернул масштабное дворцовое строительство. Возведение дворцово-паркового комплекса Сан-Суси потребовало значительных трат из государственной казны. Король сам вникал во все тонкости строительства и настаивал, чтобы дворец был построен в стиле рококо, поклонником которого был монарх.

4. Также школьники могут отметить занятие Фридриха литературным творчеством, переписку и дружбу с Вольтером, увлечение музыкой, что придавало ему ореол просвещенного монарха. В этом он кардинально отличался от отца, которого за его характер и нравы сравнивали с фельдфебелем на троне.

## 10 класс

### Задание 1 (35 баллов)

**1.1.** (5 баллов) Речь в отрывке идёт о битве на Каталаунских полях (по названию города Каталаунум и племени каталавнов, ныне – г. Шалон-сюр-Марн в Шампани). Она произошла в июне 451 г. и привела к победе патриция, магистра римской армии и его союзников Флавия Аэция иразгрому гуннов Аттилы и его сторонников, который отступил в свой укреплённый лагерь и даже собирался совершить самоубийство. Потери сторон готский историк VI в. Иордан оценивал в 165 тыс. (хотя считается, что эта цифра сильно преувеличена); это привело к остановке гуннской экспансии в римскую Галлию, однако в 452 г. Аттила всё ещё обладал достаточной военной мощью для того, чтобы напасть на Италию, захватить и разграбить Аквилею, Медиолан (Милан) и Тицин (Павию). После неудачного рейда в галльские земли в 453 г. Аттила умер в Паннонии (по одним данным – от носового кровотечения после свадьбы, по другой – будучи заколот во сне женой). Из-за опасения усиления политического влияния Аэция он был зарублен мечом императором Валентинианом III в 454 г.

**1.2.** (5 баллов) Такие союзники назывались «федератами». Первоначально этот термин относился к общинам и городам Италии, которые были связаны с Римом равноправным или неравноправным договором (лат. *foedus*), откуда и произошло само название. Самый известный союз такого рода эпохи Республики – Латинский. В эпоху поздней Империи федератами стали называть варварские приграничные племена, которые переходили на службу римским императорам в обмен на предоставление земли в приграничных провинциях Римской империи (в первую очередь – Галлии, Дакии, Нижней Мёзии, Паннонии, Норике и др.). Вместе с землёй они могли получать жалование, пастбища для скота, а их вооружённые отряды участвовали в качестве вспомогательных войск в римских легионах. За выполнение воинской службы на границах Империи федераты могли получать земельные наделы как ветераны (например, за победу на Каталаунских полях вестготы получили для поселения земли близ Барселоны, в городке Оспиталет).

**1.3.** (10 баллов) Биография полководца Аэция на момент командования им войском римлян, франков, вестготов и прочих вспомогательных войск из числа варваров была богата на события. Родившись на Балканах, в Дуросторе (совр. Силистра, Болгария) около 390-395 гг. в знатной семье (его отец был магистром конницы), благодаря чему он попал в юном возрасте ко двору императора Гонория в Риме в качестве телохранителя. Однако после того, как по приказу императора был убит магистр войска Стилихон (408), предводитель вестготов Аларих потребовал от Гонория предоставить выкуп и обменяться заложниками; в результате этого Флавий Аэций сначала три года был заложником у Алариха, а затем в том же статусе заложника оказался у Аттилы. При этом Аттила подружился с Аэцием, и после того, как последний женился и был отпущен, гуннский вождь стремился сохранить мирные отношения с Западной Римской империей и стремился к завоеванию балканских провинций Восточной Римской империи. В 423 г. Гонорий умер, и на его место пришёл узурпатор Иоанн, который назначил Флавия Аэция смотрителем дворца. В 425 г. после того, как Аэций был послан к гуннам Аттилы с грузом золота, 60-тысячный гуннский отряд под его командованием выступил против византийского полководца Аспара на подмогу Иоанну. После того, как Валентиниан III был провозглашён императором вместо погибшего императора Иоанна, гуннский вспомогательный отряд был послан обратно к Аттиле с богатыми дарами. Затем Флавий Аэций стал магистром армии Галлии, побеждал войска вестготов и франков в 426-429 гг., но проиграл в сражении войскам наместника Африки Бонифацию и вынужден был бежать в лагерь гуннов в Паннонии, где был благосклонно принят Аттилой, который помог Аэцию вернуть его пост главнокомандующего римской армией в 432 г. В 436-437 гг. Аэций в союзе с гуннскими отрядами разбили бургундов на

Нижнем Рейне и отразили нападение вестготских войск Теодориха I на Нарбон. Таким образом, за счёт щедрых подарков, территориальных уступок в Паннонии, умелой дипломатии и даже передачи своего сына в заложники Аэцию до 449 г. удавалось направить экспансию Аттилы на Восточную Римскую империю. Однако в 451 г. Аттила решил напасть на Галлию, в результате чего Флавий Аэций объединил усилия германских племён

– франков, бургундов, вестготов, аланов, против нашествия гуннов. Памятуя о прежней дружбе и помощи гуннов, Аттила имел основания воспринимать выступление Аэция против его войск как нарушение обычая гостеприимства и дружбы. Кроме того, Флавий Аэций явно обладал самым высоким авторитетом среди германских королей: по одному его совету с поля боя удалились короли вестготов и франков, что позволило ему присвоить всю военную добычу с поля боя и вернуться в Рим наиболее сильным политическим деятелем 450-х гг. Поэтому его смерть помогла бы расстроить военный план противоборствующей гуннам стороны и выиграть битву в Галлии; это можно доказать тем, что разрушение североитальянских городов Аттилой в 452 г. стало возможным только благодаря тому, что Аэций не отдал приказ перекрыть альпийские перевалы перед врагом и даже помышлял о бегстве вместе с императором из Равенны.

**1.4.** (15 баллов) Альфонсо X и прочие авторы «Истории Испании» стремились использовать в своей хронике различные письменные источники, но даже это не убергло их от множества преувеличений и искажений при описании битвы на Каталаунских полях. Ниже перечислены те из них, которые можно встретить в приведённом фрагменте текста:

1. В тексте употребляются этнонимы и названия провинций, которых не могло существовать в V в. Так, авторы утверждают, что Аттила напал на «провинции Франций», и против него на стороне Аэция выступили «французы». В действительности обозначение территории Галлии как «Франкия» появилось ближе к концу VI в. и было связано с племенем франков – союзников Аэция в битве 451 г. Сам же французский язык и народность начали формироваться никак не ранее IX–X вв., с возникновением Западно-Франкского королевства.

2. Авторы не вполне понимали суть таких терминов, как «федераты», «римские союзники» и «германская дружина». Поэтому они заменили их в тексте более ясными для средневековой политико-правовой культуры терминами «рыцари» и «вассалы». Так франки оказались «римскими рыцарями» (т.к. воевали на стороне Аэция), а по поводу смерти короля Теодорида горевали его сыновья, которых «вассалы» (т.е. дружинники короля) призывали не показывать скорби, чтобы не придавать моральных сил и боевого духа его врагам. Также можно поставить в вину Альфонсо X и его соавторам то, что они раз за разом называют предводителей гуннов Аттилу и аланов Сангибана «королями», хотя они скорее соответствовали постатусу вождю союза племён.

3. Неверно переданы в «Истории Испании» и потери сторон. Несмотря на спорные оценки численности войск Аттилы и Аэция, цифра в 300 тыс. выглядит явным преувеличением. Современные исследователи военной истории дают более осторожные оценки: так, считается, что даже данные историка VI в. Иордана (около 165 тыс.) сильно завышены. т.е. в реальности потери обеих сторон были почти в 2 раза ниже, чем заявлял Альфонсо X.

4. Следует упомянуть также о недостаточно хорошем знании при дворе испанского монарха XIII в. античной мифологии. При описании сражения упомянуто о том, что Аттила нашёл меч Вулкана, «как язычники называли бога войны», и оттого был столь бесстрашен в бою. В действительности, если речь идёт о древнегреческой мифологии, то меч должен был носить имя Ареса, если о римской – то Марса. Даже если предположить, что под «язычниками» подразумеваются не римляне, а их германские союзники, то и у них бог войны назывался иначе (согласно германской и скандинавской мифологии – Тюр, или Цю).

**Задание 2 (35 баллов)**

**2.1.** (5 баллов) Германский союзный договор, 1815, Венский конгресс.

**2.2.** (5 баллов) Франц I. На момент восшествия на престол (1792 г.) императора Священной Римской империи его порядковый номер был Франц II. В 1804 году он провозгласил себя императором Австрийской империи, а в 1806 г. Священная Римская империя была ликвидирована Наполеоном. Таким образом, вторую половину своего правления он был известен как Франц I – первый император Австрийской империи.

**2.3.** (10 баллов) В ответе могут быть указаны Нидерланды (великое герцогство Люксембургское), Дания (Гольштейн) и Великобритания (Ганновер).

Дания и Великобритания были противниками объединения Германии в единое государство. Дания фактически стала первой жертвой борьбы за объединение – в результате войны с Пруссией и Австрией в 1864 году она утратила территорию Гольштейна. В Великобритании возникновение сильной единой Германии рассматривалось в качестве угрозы британским интересам на континенте. Вся предшествовавшая политика Лондона была направлена на то, чтобы противодействовать чрезмерному усилению на европейском континенте какой-либо державы – будь то Россия или Франция. Объединенная Германия неминуемо должна была нарушить этот баланс, сложившийся после Венского конгресса 1815 года.

Нидерланды не играли значимой роли в европейской политике того времени, однако Вильгельм (Виллем) III, владея Люксембургом, оказался в центре европейской политике в 1867 г. Нуждаясь в деньгах, он уступил Люксембург Наполеону III за 5 млн гульденов, что спровоцировало кризис – Отто фон Бисмарк выступил против передачи Люксембурга Франции и отказался выводить прусские войска из Люксембурга. В результате переговоров на Лондонской конференции Наполеон III отказался от своих планов и Люксембург сохранил отношения личной унии с Нидерландами.

**2.4.** (15 баллов) Германский союз был упразднен в 1866 году по итогам Австро-прусской войны.

В качестве причин, которые привели к роспуску Германского союза школьники, могут выделить следующие:

1. Доминирующими в Союзе были два государства – Пруссия и Австрия. В Германском союзе, как следует из приведенного текста, Австрия занимало лидирующее положение. Ее представитель председательствовал в Союзном собрании. По мере усиления Пруссии этот дуализм неизбежно вел к обострению соперничества между двумя государствами, что в итоге вылилось в австро-прусскую войну 1866 года. Поражение Австрии отдавало целиком лидерство в объединении Германии Пруссии. По условиям мирного договора, завершившего войну, Германский союз был распущен.

2. Экономическое развитие германских земель также вступало в противоречие с принципами организации Германского союза. С 1834 года действовал Германский таможенный союз, который способствовал большей экономической интеграции германских земель. В него входили 28 государств под эгидой Пруссии. Однако Австрии, включавшей в свой состав значительные негерманские территории, так и не удалось вступить в него или помешать его развитию. Таким образом сложилось общее германское экономическое пространство без Австрийской империи.

3. Среди отдельной причины также может быть указано образование Северогерманского союза по итогам Австро-прусской войны 1866 года. Новый Союз представлял собой федерацию, в которую вошли 22 государства. Согласно принятой в 1867г. конституции, главой государства стал прусский король и исполнительной властью — президиум. Союзный совет (Бундесрат) состоял из министров и уполномоченных союзных

государств, однако равенства субъектов федерации конституция не устанавливала. Наибольшее количество голосов в Бундесрате (17 из 43) имела Пруссия, оставшиеся 26 голосов распределялись среди остальных членов Северогерманского союза. Пруссия окончательно укрепила за собой роль лидера германских государств, в то время как Германский союз был образован по итогам Наполеоновских войн, в результате которых международный и военный престиж Берлина был сильно подорван.

4. В качестве отдельной причины также может быть указан кризис Венской системы международных отношений, произошедший в середине XIX века. Крымская война 1853–1856 гг., которая завершилась поражением Российской империи, нарушила баланс сил в Европе, сложившийся по итогам Венского конгресса, детищем которого был Германский союз. Россия фактически устранилась от прямого вмешательства в германские дела. Во-первых, в Петербурге не могли забыть враждебную позицию, занятую Австрией в ходе Крымской войны. Во-вторых, главной задачей российской дипломатии была отмена ограничений, содержащихся в Парижском мирном договоре 1856 года, что не могло быть достигнуто без коренных изменений баланса сил в Европе. Таким образом, Пруссия могла не опасаться вмешательства России в войну с Австрией и проводить свою политику объединения, не опасаясь вторжения с Востока.

### Задание 3 (30 баллов)

**3.1.** (5 баллов) Первая (1740–1742) и Вторая (1744–1745) силезские войны в рамках Войны за австрийское наследство 1740–1748 гг. (верным будет указание и одной Войны за австрийское наследство), а также Семилетняя война 1756–1763 гг.

**3.2.** (10 баллов) Главные направления внутренней политики Фридриха II: (1) подъем экономики, (2) народное образование, (3) улучшение положения крестьян. Экономика страны поднималась с помощью испытанных меркантилистских методов: организации мануфактур, субвенций (финансовых пособий отдельным отраслям хозяйства, предприятиям и их владельцам), запретов вывоза и ввоза, попыток государственного регулирования рынка. С помощью неравноправного торгового договора с Речью Посполитой 1772 г. и введения контроля за польской торговлей зерном на Висле удалось стабилизировать собственный зерновой рынок. Еще ранее была проведена денежная реформа (1764), в ходе которой монета была девальвирована на 50–66% ее номинальной цены, что позволило покрыть огромные военные расходы. Успешнее всего была демографическая политика Фридриха II (привлечение переселенцев из других государств), приведшая к значительному увеличению населения в 1760–70-е гг. Были осушены значительные земельные угодья вдоль берегов Одера, что способствовало увеличению запашки. Фридрих также способствовал распространению новых с/х культур, в частности, картофеля.

Школьный устав 1763 г. основал общую народную школу. Началось школьное строительство, стали работать учительские семинарии (по саксонскому образцу). Школы должны были посещать как мальчики, так и девочки. С родителей взималась небольшая плата, но также было предусмотрено выделение средств из муниципальных фондов на обучение детей бедноты, у которых не было денег на оплату обучения. Учебники и программы были едиными по всему королевству.

Также школьники могут отметить переписку Фридриха с известными философами своего времени, Вольтер длительное время гостил при дворе прусского короля. Сам Фридрих написал ряд философских сочинений, большой популярностью пользовался его трактат «Анти-Макиавелли». Отсюда он получил прозвище короля-философа.

Иосиф II.

- Отмена дворянского самоуправления, дворяне были уравнены перед законом с другими подданными, ограничены в правах по отношению к крестьянству.
- Отмена крепостного права на Австрийских землях в 1781 г.
- Уголовный кодекс 1787 г., в котором отменялись пытки и смертная казнь (кроме преступлений против его величества), а ведовство и колдовство перестали считаться преступлениями. На место идеи наказания пришла идея перевоспитания.
- Частичная секуляризация монастырской собственности, огосударствление церкви, сокращение числа церковных праздников и т. д. Уравнение в гражданских правах лютеран, кальвинистов и православных. Была конфискована собственность иезуитов, и на эти средства были основаны семинарии, школы, заведения для глухонемых и другие благотворительные учреждения.

**3.3.** (15 баллов) Споры о путях объединения Германии, включая Австрийскую империю, или без нее, особенно активно велись в годы деятельности Франкфуртского парламента 1848-1849 гг. Но не прекратились полностью и после завершения революции. Очевидно, что Адольф фон Менцель был сторонником «великогерманского» пути развития: на картине подчеркнуто искреннее стремление двух монархов сблизиться и забыть все прошлые конфликты между двумя сильнейшими германскими государствами. Тем самым художник подчеркивал возможность преодоление противоречий между Пруссией и Австрией и в современной ему Германии.

В итоге объединение Германии было осуществлено Отто фон Бисмарком в «малогерманском» варианте. Среди причин могут быть указаны следующие:

(1) Роль германской культуры и языка. Литературное движение конца XVIII века одним из главных символов немецкого единства сделало язык. В национальном движении сформировалось убеждение, что Германия простирается там, где звучит немецкая речь. Поэтому объединение с Австрией, где немцы составляли меньшинство населения (помимо них в империи жили венгры, чехи, словаки, поляки и др. народы), вступало в противоречие с развитием немецкой национальной идеи.

(2) В октябре 1848 г. Франкфуртский парламент, который разрабатывал первую общегерманскую конституцию, выдвинул Австрии следующее требование: войти в Германскую империю ценой отказа от собственной государственности. Австрийское правительство отклонило франкфуртский план. 27 ноября Феликс Шварценберг от имени австрийского правительства сделал заявление, которое явилось поворотным пунктом в конституционном развитии Германии. Смысл заявления состоял в следующем: Австрия останется единым государством, она по-прежнему будет частью германского мира, но одновременно — и частью Европы. После этого заявления во Франкфуртском парламенте возобладала позиция «малогерманцев». В последующие годы после завершения революции именно этот путь был реализован Бисмарком.

(3) В качестве причины также могут быть указаны возросшие амбиции Пруссии и лично Отто фон Бисмарка, который стремился к созданию единого централизованного государства во главе с Гогенцоллернами и в этих планах не было места австрийским Габсбургам.



**11 класс****Задание 1 (30 баллов)**

**1.1.** (2 балла) Цифра 1 – царь Дарий I; цифра 2 – народ – скифы

**1.2.** (3 балла) Название государства – Элам

**1.3.** (10 баллов) Первый этап греко-персидских войн при Дарии I, поход Мардония в 492 г. до н. э., поход Датиса и Артаферна в 491-490 гг. до н. э., решающее сражение при Марафоне 12 сентября 490 г. до н. э. Требование земли и воды направлено в греческие полисы в 491 г. до н. э.

Второй этап греко-персидских войн при Ксерксе, 481–479 гг. до н. э., сражения при Фермопилах и Саламине 480 г. до н. э., при Платеях 479 г. до н. э.

В результате второго этапа греко-персидских войн персы были изгнаны из Эллады. В целом греко-персидские войны завершились после длительных военных действий за пределами Греции т. н. Каллиевым миром 449 г. до н. э. По условиям Каллиева мира персидский царь признавал независимость греческих полисов Малой Азии, обязывался не воевать против них и не держать флота в бассейне Эгейского моря. Фактически гегемоном в регионе Эгеиды становились Афины.

**1.4.** (15 баллов) Готовность предоставить персам землю и воду и признать зависимость от них проявили прежде всего аграрные полисы (например, Фессалии и Беотии), интересы которых страдали в результате подчинения персам в наименьшей степени. В то же время торгово-ремесленные полисы, войдя в состав Ахеменидской державы неизбежно пострадали бы, поскольку их продукция и торговля не выдержала бы конкуренции с продукцией и торговлей высокоразвитых городов Ближнего Востока (прежде всего Финикии). По-видимому, именно это предопределило готовность бороться с персами со стороны Афин и Коринфа. Афины могли ожидать, что в случае победы персов, будет восстановлен тиранический режим, поскольку бывшие тираны Гиппарх и Гиппий находились на стороне персов. Наконец, Спарта в силу особенностей своего менталитета категорически не могла принять зависимость ни от какой внешней силы.

**Задание 2 (30 баллов)**

**2.1.** (2 балла) Король Альфонсо X скончался в Севилье в 1284 г.

**2.2.** (3 балла) Все перечисленные короли являлись его родственниками:

- Диниш I, король Португалии, был внуком Альфонсо;
- Король Арагона Педро III Великий был братом жены кастильского короля Виоланты Арагонской;
- Король Франции Филипп III Смелый был братом Бланки Французской, которая в свое время была выдана замуж за старшего сына и наследника (но рано умершего и не успевшего претендовать на трон) Альфонсо X – Фернандо (Фердинанда) де ла Серда;
- Король Англии Эдуард I Плантагенет был женат на сестре Альфонсо X – Элеоноре Кастильской

**2.3.** (10 баллов) Несмотря на успешную в целом завоевательную политику, во второй половине 13 века король Кастилии столкнулся с целым рядом проблем, требовавших решения:

- Растущие финансовые потребности короны в связи с необходимостью вознаграждения рыцарей и других верных людей, включая церковь, постройку крепостей и их содержание, постройку и поддержание флота;
- Значительные финансовые расходы короны на осуществление «имперского проекта» короля;
- Масштабные реформы кастильского короля в сфере налогообложения, права, монетного дела и др. вызвали сопротивление знати, которое было с трудом подавлено (1272–1273)
- В 1275 г. при поддержке эмира Гранады на территорию Кастилии вторгаются войска Маринидов из северной Африки. Во время отражения этого нашествия умирает наследник кастильского королевства, а епископ Толедо был убит. Второй сын Альфонсо X – инфант Санчо, сумел сдержать натиск захватчиков, а Альфонсо был вынужден заключить с ними перемирие. Следующие года ознаменовали разрастание войны с Гранадой, что требовало значительных средств.
- С 1276 г. начинается династический кризис королевства в виде спора о будущем наследнике престола, которым мог стать как инфант Санчо (объявлен таковым Альфонсо X в 1276 г.), так и юные сыновья умершего старшего сына короля Кастилии Фернандо де да Серда. На стороне обоих претендентов были как монархи соседних государств, например, Франции, так и группировки знати Кастилии. Все это вылилось фактически в гражданскую войну между Альфонсо X и его сыном Санчо, в ходе которой прозвучало и низложение короля в Вальядолиде в 1282 г., и отлучение от церкви инфанта Санчо и его сторонников папой римским Мартином IV, и призывание на земли Кастилии против Санчо войск султана Маринидов.

**2.3.** (15 баллов) «Имперский проект» Альфонсо X – это попытка короля Кастилии на протяжении 18 лет получить престол Священной римской империи. После отлучения от церкви императора Фридриха II Гогенштауфена на Лионском соборе в 1245 г. в Священной римской империи развернулась борьба за императорский престол, в ходе которой был избран анти-король в лице Генриха Распе, правителя Тюрингии. После его смерти новым анти-королем ненадолго стал Вильгельм II граф Голландии, чьи интересы распространялись прежде всего на его прирейнские земли. В 1256 г. оставшуюся в очередной раз вакантной корону империи часть электоров предложили королю Кастилии Альфонсо X, поскольку по материнской линии он приходился внуком Филиппу Швабскому. Другая часть предпочла брата английского короля – Ричарда Корнуольского, которому удалось короноваться в Ахене в 1257 г. На протяжении полутора десятилетий король Кастилии пытался заручиться сторонниками в Ломбардии, Германии, папского престола. Однако в итоге в 1273 г. королем Германии был избран Рудольф Габсбург, а папа римский признал его власть, отрицая законность избрания Альфонсо X. Память о всемогущей династии Гогенштауфенов и попытке Альфонсо X установить тесные контакты с итальянскими гибеллинами, не могли не вызвать опасений как со стороны папства, так и многих германских князей. К этому времени значительные средства были потрачены испанским правителем на подкуп сторонников и набор войск, что вызывало недовольство кастильской знати и ее восстание.

Историки по-разному оценивают этот «имперский проект» кастильского короля, предполагая, что за ним могли скрываться прежде всего не столько германские, сколько средиземноморские интересы Альфонсо X. Например, желание возвыситься над другими правителями Пиренейского полуострова, чтобы в качестве императора претендовать и на главенство над ними. С другой стороны, учитывая попытку организации крестового похода в Магриб, равно как и атмосферу крестового движения в 13 веке в целом, имперские устремления Альфонсо X могли позволить ему создать средиземноморскую державу с

землями в Кастилии, Провансе и Италии и затем организовать широкое крестоносное движение, позволившее бы добиться освобождения Святой земли.

В любом случае, «имперский проект» в том виде, как он состоялся, оказал негативное влияние на ситуацию в самой Кастилии, тяжело отозвался на ее финансовом состоянии, вызвал к жизни социальные конфликты в стране и привел к напряженным отношениям с папством.

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк

### Задание 3 (20 баллов)

**3.1.** (3 балла) Бранденбург (Бранденбург-Пруссия), Фридрих Вильгельм, получил известность также как Великий курфюрст. При нем Бранденбург стал одним из ведущих государств Северной Германии. Если в ответе будет указано в качестве названия лишь Пруссия, оценка ответа снижается на 1 балл.

**3.2.** (7 баллов) За 48 лет своего правления с 1640 по 1688 гг. Фридрих Вильгельм значительно расширил свои владения, повысил международный престиж своего государства и создал эффективный административный аппарат.

Достижения:

(1) Значительно расширил свои владения. По итогам Вестфальского мира получил следующие земли: епископства Гальберштадт, Минден, Гаммин, а также Магдебург. Из состава Юлих-Клевского княжества к Бранденбургу отходили Клеве, Мархия и графство Равенсберг (Вестфалия).

(2) Фридрих Вильгельм начал свои преобразования с создания сильной армии, что было созвучно времени. Средства для нее поначалу нашел ландтаг, с которым курфюрсту удалось договориться, пойдя на значительные уступки. В частности, владельцам рыцарских земель было разрешено, правда, в крайних случаях, увеличение поборов с крестьян, ограничено право бюргеров на приобретение земель, введен индигенат (в Восточной Пруссии), т. е. право только местных дворян занимать служебные места. Создав 20-тысячное войско, одержавшее первые победы, курфюрст Бранденбурга, действуя сначала как союзник Швеции, а затем — Речи Посполитой, добился в 1657 г. суверенитета для герцогства Пруссия и его полного объединения с Бранденбургом. Сосредоточение в его руках двух княжеских титулов превратило его из «мелкого князя на Шпрее» в «Великого курфюрста».

(3) Реформа управления. Для обеспечения армии всем необходимым налаживалось финансовое дело, ставшее исходной точкой модернизированного прусского управления. Начало ему было положено «*институтом комиссаров*» — чрезвычайным органом власти. Комиссары, в том числе особые военные комиссары, выполняли поручения монарха. С 1660 г. стал действовать генерал-комиссар в рамках всего государства и ему подчинили полевую военную кассу, в которую поступали контрибуции. Он обязан был способствовать принятию всех экономических и финансовых мер, с помощью которых можно было добывать средства на содержание армии. Главным правительственным учреждением стал *Тайный совет*, действовали особые *Военная и Налоговая комиссии*.

(4) Фридрих Вильгельм установил в своих владениях абсолютистский режим правления, жестоко расправившись с внутренней оппозицией своей политике. Глава оппозиции в ландтаге 1661 г. представитель Кенигсберга Геронимус Рот был заточен в крепость, где и умер. Другого своего противника, предводителя дворянства Кристиана Людвиг Калькштайна, сумевшего убежать в польские земли, он выкрасил за границы,

устроил над изменником в 1672 г. суд в Мемеле и казнил. В итоге дворянство подчинилось абсолютной власти курфюрста.

**3.3.** (10 баллов) Фридрих II в результате первого раздела Речи Посполитой в 1772 г. смог соединить свои разобщенные владения.

В сентябре 1770 г. в Нейштадте Фридрих II и Иосиф II обсудили вопрос о возможном разделе Речи Посполитой. С целью склонить Россию к признанию его необходимости брат Фридриха, принц Генрих, отправился в Петербург. В результате Австрия, Пруссия и Россия договорились 5 августа 1772 г. о разделе Речи Посполитой, после которого она хотя и сохранилась еще как самостоятельное государство, но потеряла почти 30 % своей территории и 38,6 % населения. Самую большую часть польско-литовских земель получила Австрия (Галиция и Лодомерия — 83 900 км<sup>2</sup> и 2,6 млн населения). России достались все земли восточнее Дуная и Днепра (Белоруссия) — 42 тыс. км<sup>2</sup> и 1286 тыс. жителей. Меньше всех получила Пруссия (36 тыс. км<sup>2</sup> и 600 тыс. жителей), но это были области (Померания и часть Великой Польши — Познани), которые, будучи собраны под скипетром Фридриха Великого, заметно округляли его владения и ликвидировали пробел между Восточной Пруссией и Померанией. Фридрих мог теперь именоваться «королем Пруссии», а не «королем в Пруссии».

Другим крупным территориальным приобретением Фридриха была Силезия, которую он получил по итогам Войны за австрийское наследство (1740–1748).

#### **Задание 4 (20 баллов)**

**4.1.** (3 балла) Европейское экономическое сообщество, 1958–1963 гг. Этот промежуток легко установить, если сопоставить время нахождения у власти всех трех лидеров, изображенных на карикатуре. К. Аденауэр оставил пост канцлера в октябре 1963 г., Г. Макмиллан занимал пост премьер-министра Великобритании в 1957–1963 гг., Ш. де Голль пришел к власти в 1958 г., а в 1959 г. был избран президентом Франции.

**4.2.** (7 баллов) Год образования – 1957 г. Страны-учредители: Франция, ФРГ, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Италия.

Великобритания изначально не была участником интеграционных процессов на Европейском континенте, хотя У. Черчилль и считается одним из первых европейских политиков, кто выступил в поддержку европейской идеи после Второй мировой войны. Первая попытка добиться членства Великобритании в ЕЭС была предпринята в период нахождения у власти консервативного кабинета Г. Макмиллана.

Необходимость изменения курса диктовалась распадом Британской империи и более самостоятельной позицией бывших колоний, ставших независимыми государствами. В связи с экономическими трудностями, переживаемыми Британией, ряд европейских политиков начали называть ее «больным человеком Европы». Все это побудило консервативное правительство Г. Макмиллана подать заявку на вступление в ЕЭС в 1961 г. Но просьба Великобритании была отклонена из-за вето, наложенного Ш. де Голлем. Французский президент опасался, что партнерские англо-американские отношения будут препятствием для превращения интегрированной Европы в противовес политической и экономической мощи США и не позволят ЕЭС проявить самостоятельность в международной политике.

Новая попытка присоединиться к ЕЭС, предпринятая Лондоном в начале 1963 г., по тем же причинам закончилась неудачей.

**4.3.** (10 баллов) Школьники могут перечислить следующие причины:

– Ядром Европейского сообщества был франко-западногерманский союз, сложившийся при создании ЕОУС (Европейское объединение угля и стали). После

плебисцита в Сааре в 1955 г., который официально стал частью ФРГ, был устранен последний источник серьезных политических разногласий между ФРГ и Францией. Аденауэр всегда понимал необходимость «исторического примирения» Германии с Францией, учитывая их взаимоотношения в прошлом. Еще в 1949 г., заняв пост канцлера, он заявил, что «франко-германский антагонизм, доминировавший в европейской политике на протяжении сотен лет и являвшийся поводом для столь многих войн, разрушений и кровопролитий, должен быть, наконец, устранен». Начиная с 1950 г. Аденауэр шел навстречу всем французским предложениям, связанным с интеграцией.

– Личные отношения двух лидеров после прихода Де Голля к власти в 1958 г. развивались чрезвычайно успешно. В сентябре 1958 г. состоялся первый визит Аденауэра в Париж где было сделано совместное заявление, в котором торжественно провозглашалось окончание старинной вражды двух стран, Де Голль выступал за политическое объединение Западной Европы в форме некой конфедерации, независимой от США, и прилагал все силы к тому, чтобы вернуть «величие Франции» и закрепить за ней руководящую роль в Европе (обратите внимание на королевские лилии, изображенные на платье Де Голля). Поддержка Парижа, в свою очередь, была нужна Аденауэру для повышения международного престижа ФРГ, тем самым он стремился избавиться от ассоциаций Западной Германии с наследием нацизма и занять равноправное положение на международной арене.

– Подписание 22 января 1963 г. в Елисейском дворце договора о сотрудничестве. Особенность договора состояла в том, что он не содержал конкретных политических целей сотрудничества между Францией и ФРГ, а лишь определял его организационные формы и методы. Предусматривались регулярные встречи (два раза в год) глав государств и правительств; министров иностранных дел (не реже одного раза в три месяца) для обязательных консультаций по внешнеполитическим вопросам, особенно европейским, и вопросам обороны.

– Очевидно также, что художник стремился подчеркнуть тот факт, что К. Аденауэр, хотя и объявлял себя приверженцем политики «атлантизма» (т. е. союза с США) и расширения партнерства в рамках НАТО, в вопросе членства Великобритании в ЕЭС никаким образом не повлиял на Де Голля. Тем самым он как бы жертвовал в вопросах экономической интеграции и франко-германского партнерства интересами своих союзников по военно-политическому альянсу НАТО. Подобная трактовка вытекает из того, что художник изобразил Аденауэра целующим руку Де Голлю, который держит в руке билет с надписью «Балл общего рынка».

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»**

**Профиль «Культурология»**

## Аннотация

Цель авторов заданий по профилю «Культурология» – искать и отбирать мотивированных и заинтересованных школьников, которые планируют связать свое ближайшее будущее с изучением современных культурных процессов, институтов и практик.

Наша олимпиада будет интересна любителям сериалов и кино, внимательным читателям школьной классики и поклонникам театра, увлеченным путешественникам, ценителям высокого и уличного искусства.

От близких по профилю олимпиад «Высшая проба» по культурологии отличается тем, что задания ориентированы не столько на проверку традиционных искусствоведческих и литературоведческих знаний (имена и годы жизни великих гениев человечества, шедевры мирового искусства, названия произведений, стилей, имен художников/писателей, дат созданий объектов и т. п.), сколько на:

- **выявление** способностей к аналитической работе с текстовыми и визуальными материалами разных культурных сред;
- **понимание** исторических и социальных обстоятельств, в которых существуют и функционируют разные культурные продукты (литературные и публицистические тексты, визуальные и пластические образы и объекты, архитектурные и ландшафтные конструкции);
- **умение** вычленять культурные коды, посредством которых сохраняется и транслируется значимая для определенных социальных групп информация.

Основная цель олимпиады – формирование массового представления у школьников о том, что **«культура» – это не только «великие произведения гениальных мастеров», но обстоятельства коллективной жизни, которые создаются совместной ценностно-ориентированной деятельностью людей.**

Выполнение олимпиадных заданий потребует от школьников не только уверенного владения школьным материалом, но и умения творчески применить аналитические способности. Все олимпиадные задания так или иначе соотнесены с научными дисциплинами, входящими в школьные курсы по обществознанию, мировой художественной культуре, литературе и истории. Однако участники должны понимать, что культурология – принципиально междисциплинарное поле исследований, и поэтому наши задания будут ориентированы на тех, кто способен находить и анализировать факты, события и процессы с позиций разных обществоведческих дисциплин.

**Перечень и содержание тем  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Культурология»**



## **Раздел 1. Что такое культура и как возможно ее изучать?**

История понятия «культура». Культура как среда человеческой жизни (материальная культура) и символическая система (духовная культура). Культура как практическая жизнь и взаимодействие социальных групп. Материальная культура и предметный мир, духовная культура и системы ценностей (мифология, религия, литература). Культура как образование и просвещение, институты культуры – понятие и виды, история и современность.

## **Раздел 2. Человек как субъект культуры**

Культурная и социальная эволюция человека. Изменения представлений о месте человека в мире и истории. Формы религиозного сознания и мировоззрения. Концепция “личности” в истории и культуре. Личность, индивид, субъект в европейской культуре Нового времени. Проблема индивидуализации и самовыражения в различные культурные эпохи в разных видах и стилях искусств (литература, визуальные и пластические искусства). Проблема личности в классической литературе. Литературная классика в современной массовой культуре.

## **Раздел 3. Культура и природа**

Эволюция представлений о природе, месте в ней человека, возможностях и опасностях воздействия на нее. Современная цивилизация: природа, наука, техника и технологии. Природа и архитектура в истории цивилизаций. Природа в изобразительном искусстве, фотографии, литературе и кинематографе. Природа в современных мегаполисах. Экологическое сознание и экологические движения как часть современной культуры. Ландшафтная архитектура.

## **Раздел 4. Культура и общество**

Влияние общественных изменений на развитие культуры в разных странах и в разные исторические эпохи. Культурные процессы, которые приводят к социальным изменениям. Социальная стратификация и культура. Сословия и их специфическая культура (дворянская, крестьянская, купеческая). Проблема социального неравенства и его культурного осмысления (философия, журналистика, наука, искусство). Культура и “общество потребления”. Культура, техника и медиа. Массовая культура и культурное производство (индустрии). Культура и возрастные/поколенческие стратификации: феномены детской и молодежной культуры. Субкультуры и их связь с общественными процессами.

## **Раздел 5. Культура и ценности**

Теория культуры как «системы ценностей». Проблема идеологии и ее связь с ценностным миром человека. Формирование ценностного мира человека: роль семьи и воспитания, образования, профессионального и социального опыта. Методы выявления и изучения ценностного мира (литература, публицистика, визуальные искусства). Дискуссии о «духовном» в философии Модерна (О. Шпенглер, Н. Данилевский и др): проблема духовного творчества. Искусство и творчество, концепции массового и элитарного искусства.

## **Раздел 6. Культура и вызовы современности**

Цифровая и экранная культура. Проблема медиаграмотности и фейк-ньюз. Роль визуального в современной культуре. Изменение границ частного и публичного. Человек и виртуальная реальность: социальность и сетевые формы коммуникации. Современные

процессы роботизации и автоматизации, их влияние на культуру. Дискуссии об искусственном интеллекте и его роли для современной цивилизации. Сценарии будущего человечества в массовой культуре.

### **Раздел 7. Культура и общество**

Историческое многообразие форм социальной жизни в традиционных обществах. Город: исторические формы городской жизни в Древности и Средневековье. Городская культура Нового времени. Урбанизация и индустриализация. Постиндустриальные общества и культура современных мегаполисов.

### **Раздел 8. Культура и наследие.**

Роль культуры в формировании нации и гражданского общества. Культура и историческая память, памятные даты и национальные праздники. Понятие «культурное наследие», охраняемые объекты государств в отношении объектов культурного наследия. ЮНЕСКО и Всемирное наследие. Объекты Всемирного наследия на территории РФ. Национальные культуры в эпоху глобализации.

### **Раздел 9. Институты культуры.**

Исторические практики производства, распространения и хранения знаний: школа, лицей, академия, университет, библиотека. Меценатство и коллекционирование: музеи и картинные галереи. Досуг и культура зрелищ: спорт, цирк, театр, кино.

### **Список материалов для подготовки к олимпиаде «Высшая проба» по культурологии:**

#### **Рекомендуемая литература:**

1. Введение в обществознание: учебник для 8 – 9 кл. общеобразоват. учреждений/ Л.Н.Боголюбов и др. М.: Просвещение, 2006, с. 73-83, 125- 126.
2. Всеобщая история. История Нового времени. 1500 – 1800. 7 класс [Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М.]; под. Ред. А.А. Искендерова. М.:Просвещение, 2013
3. Всеобщая история. История Нового времени. 1800 – 1900. 8 класс. [Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М.] ; под. Ред. А.А. Искендерова,. М.:Просвещение, 2014
4. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. [Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.]; под. Ред. А.А. Искендерова. М.: Просвещение, 2013
5. Доброхотов А. Калинин А. Культурология. М. 2010.
6. Ионин Л. Социология культуры. М. 2004.
7. Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.] 8-е изд. М.: Просвещение, 2014.
8. Обществознание. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т.Кинкулькин и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.] 8-е изд. М.: Просвещение, 2014.
9. Обществознание.9 класс : учеб.для общеобразоват. Организаций/ [Л.Н. Боголюбов, А.И.Матвеев, Е.И. Жильцова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.И.Матвеева. 4-е изд. М.: Просвещение, 2013.
10. Обществознание: 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон.носителе / [Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.] ; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. М.: Просвещение, 2014.

11. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Основы мировых религиозных культур. 4 класс [Амиров Р.Б., Воскресенский О.В., Горбачева Т.М. и др.]; под ред. Т. Д. Шапошниковой, 2-е изд. М.:Дрофа, 2013

12. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики. 4 класс [Шемшурин А.А., Брунчукова Н.М., Демин Р.Н. и др.]; под ред. Т. Д. Шапошниковой. 2-е изд. М.:Дрофа, 2013

13. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры. 4 класс. [Костюкова Т.А., Воскресенский О.В., Савченко К.В. и др.]; под ред. Т. Д. Шапошниковой. 2-е изд. – М.:Дрофа, 2013

14. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Основы исламской культуры. 4 класс. [Амиров Р.Б., Насртдинова Ю.А., Савченко К.В. и др.]; под ред. Т. Д. Шапошниковой. 3-е изд. М.:Дрофа, 2014

15. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Основы иудейской культуры. 4 класс [Пропирный Н.Г., Савченко К.В., Бурмина Т.Ю.]; под ред. Т. Д. Шапошниковой. 1-е изд. –М.:Дрофа, 2012

16. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Основы буддийской культуры. 4 класс. [Китинов Б.У., Савченко К.В., Якушкина М.С.]; под ред. Т. Д. Шапошниковой. 2-е изд. М.:Дрофа, 2013

17. Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: Русская панорама, 2005.

#### **Дополнительная литература:**

1. Александер Дж. Культурная травма и коллективная идентичность // Александер Дж. Смыслы социальной жизни: культурсоциология. М.: Праксис, 2013. С. 255—309.

2. Александер Дж. Сильная программа в культурсоциологии: Элементы структурной герменевтики (совместно с Филиппом Смитом) // Александер Дж. Смыслы социальной жизни: культурсоциология. М.: Праксис, 2013. С. 56—94.

3. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. Москва: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле. 2001

4. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004.

5. Баженова Л.М., Некрасова Л.М., Курчан Н.Н., Рубинштейн И.Б. Мировая художественная культура XX век: Кино, театр, музыка. СПб.: Издательство Питер, 2008 <http://fanknig.org/book.php?id=24128592>

6. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М.: 1996.

7. Бергер П. Понимание современности // Социологические исследования. 1990, № 7. С.127-134.

8. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995

9. Бёрк П. Что такое культуральная история? М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.

10. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность // Философия и методология истории. М.: РИО БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000, с. 115-142.

11. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т.3. №5. С.60-74.

12. Вайнштейн О. Дендизм и романтизм//Денди: мода, литература, стиль жизни М.: Новое литературное обозрение, 2005.
13. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
14. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984.
15. Гидденс Э. Последствия современности. М.: Практикс, 2011. Глава 2. Институциональные измерения современности С. 177—206.
16. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОСПЭН, 2004.
17. Глазычев В. Представление о городе и технологии управления средовым развитие. Типология городов // Прогнозис. 2005. № 1. С. 233-247.
18. Гофман Э. Символы классового статуса // Логос, 2003, № 4—5 (39). С.42—53.
19. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3 20.Зомбарт В. Роскошь и капитализм // Зомбарт В. Собр. соч. в 3-х тт. Т. 3.
20. Исследования по истории развития современного капитализма. СПб.: Владимир Даль, 2005.
21. Кавелти Д. Изучение литературных формул// Новое литературное обозрение. 1996. № 22. С.33-64.
22. Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры // Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.
23. Киттлер Ф. Оптические медиа. Берлинские лекции 1999 года. М.: Логос, 2009.
24. Кнабе Г., Кондаков И., Кузнецова Т. Культурология: история мировой культуры. М., 2007.
25. Козлова Н.Н. От традиционного общества к модерну: человек и люди // Социально-историческая антропология: Учебник. М.: Ключ, 1999. С. 99- 131.
26. Кракауэр Э. Орнамент массы//Новое литературное обозрение. 2008. №92.С.69-77
27. Куренной В.А. Исследовательская и политическая программа культурных исследований// Логос. 2012. №1. С.14-79.
28. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995.
29. Леви-Стросс К. Структура мифа// Структурная антропология. М.: ЭКСМО-ПРЕСС,2001.
30. Лотман Ю. М. Память в культурологическом освещении // Лотман Ю. М. Избранные статьи. Т. 1. Таллин, 1992. С. 200–202.
31. Ю. М. Лотман. Семиотика культуры и понятие текста. // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т. 1. Таллинн, 1992. С. 129-132
32. Луман Н. Реальность массмедиа. М.: Практикс, 2005. 33.Маклюэн, Маршалл. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего. М.: Академический проект: Фонд «Мир», 2005 34.Манхейм К. Эссе о социологии культуры // Манхейм К. Избранное: Социология культуры. М., СПб.: Университетская книга, 2000.
35. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии [<http://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm>]
36. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М.: Радуга, 1991. 37.Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. М.: Прогресс, 1987.
- 38.Пропп В. Морфология волшебной сказки. М.: Лабиринт, 1998. 39.Хоггарт Р. О пользе грамотности: Некоторые стороны жизни английского рабочего класса» // Hoggart R. The Uses of Literacy: Aspects of Working Class Life

40. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре (фрагмент) // Культурология XX век. Антология. М., 1995.
41. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
42. Ритцер Д. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002. С. 537-556.
43. Токвиль Алексис де. Демократия в Америке. - М.: Прогресс, 1992. 44. Уайт Л. Избранное: Наука о культуре. М. : Университетская книга, 2004.
44. Хестанов Р. З. Генезис культурной политики и возникновение массовой культуры в СССР // Социология власти 2012. №8. С. 74—96.
45. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М. СПб.: Медиум - Ювента, 1997.
46. Томпсон Э. «Становление рабочего класса» (краткая справка о книге): <http://study-english.info/article021.php>
47. Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М., 1999
48. Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М., СПб.: Университетская книга, 2001.
49. Элиас Н. Придворное общество. Исследования по социологии короля и придворной аристократии. М.: Языки славянской культуры, 2002. Гл. V. Этикет и церемониал: поведение и умонастроение людей как проявления потестарных отношений в их обществе.
50. Эриксен Т.Х. Что такое антропология?. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014.
51. Ямпольский М. История культуры как история духа и естественная история // Новое литературное обоз 2003. № 59.

#### Электронные ресурсы:

1. <http://dic.academic.ru/>
2. <http://www.gumer.info/>
3. Научно-образовательный портал Arzamas:
  - <https://arzamas.academy/likbez/ruskult> – Видеоистория русской культуры за 25 минут
  - <https://arzamas.academy/university> – История русской культуры
  - <https://arzamas.academy/courses/43> – История православной культуры
  - <https://arzamas.academy/courses/23> – Повседневная жизнь Парижа
4. Научно-образовательный портал Постнаука:
  - <https://postnauka.ru/video/75977> – Партиципация как культурная практика
  - <https://postnauka.ru/video/54177> – Культура и Французская революция
  - <https://postnauka.ru/video/20393> – Cultural studies
  - <https://postnauka.ru/faq/31218> – Изобретение культурной политики
5. «Национальная платформа открытого образования»:
  - <https://openedu.ru/course/hse/WEPOST/> – Why we post: антропология социальных медиа
  - <https://openedu.ru/course/hse/MODCULT/> - Современный культурный процесс
  - <https://openedu.ru/course/hse/CULT/> – Культурология

**Задания заключительного этапа**  
**2020–2021 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Культурология»**

**9–10 классы**

*Время выполнения заданий – 180 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

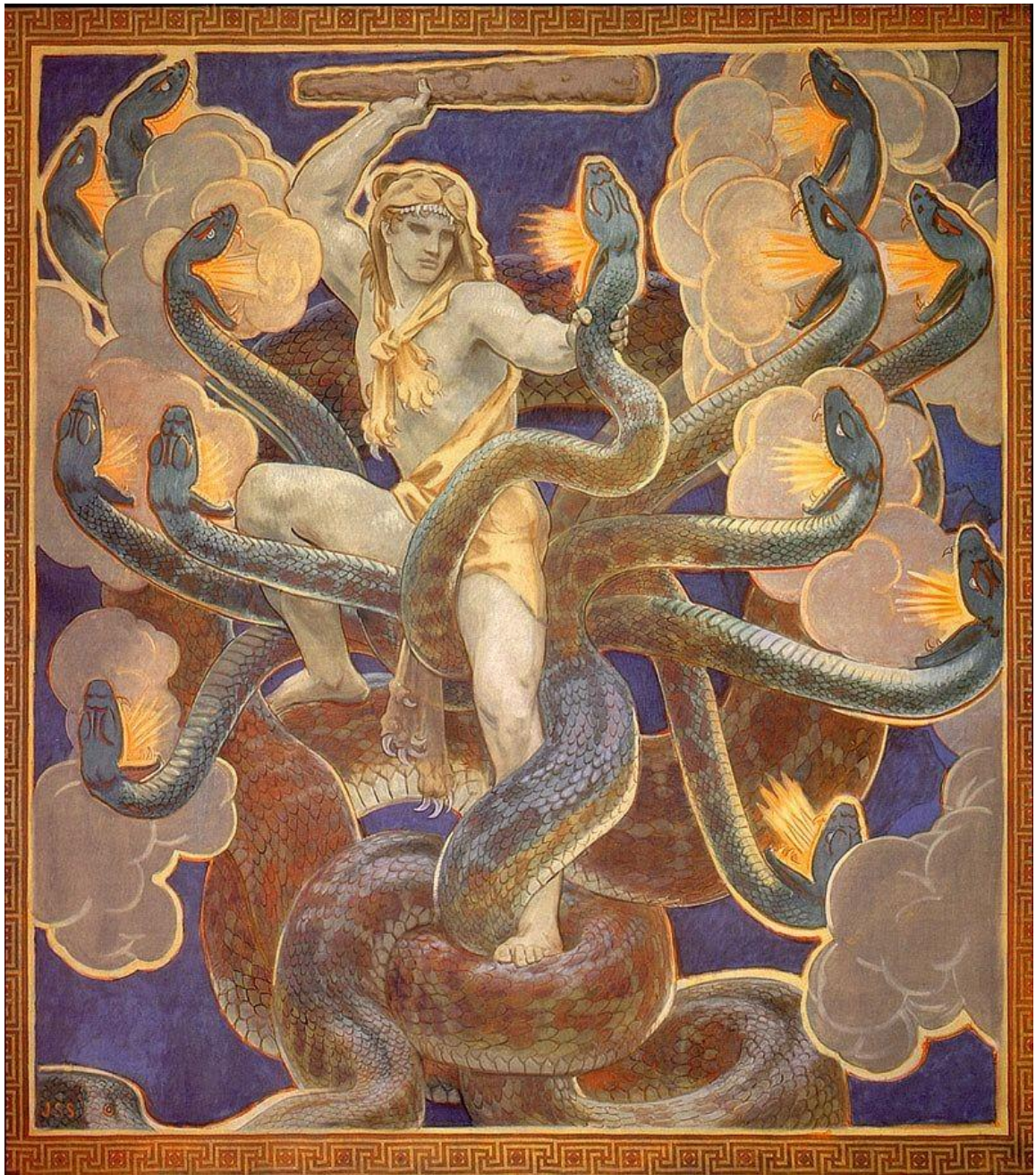
**Задание 1 (20 баллов)**

Ниже даны изображения людей и животных. Пять изображений из семи предложенных можно объединить в единую группу в определенной последовательности.

а)

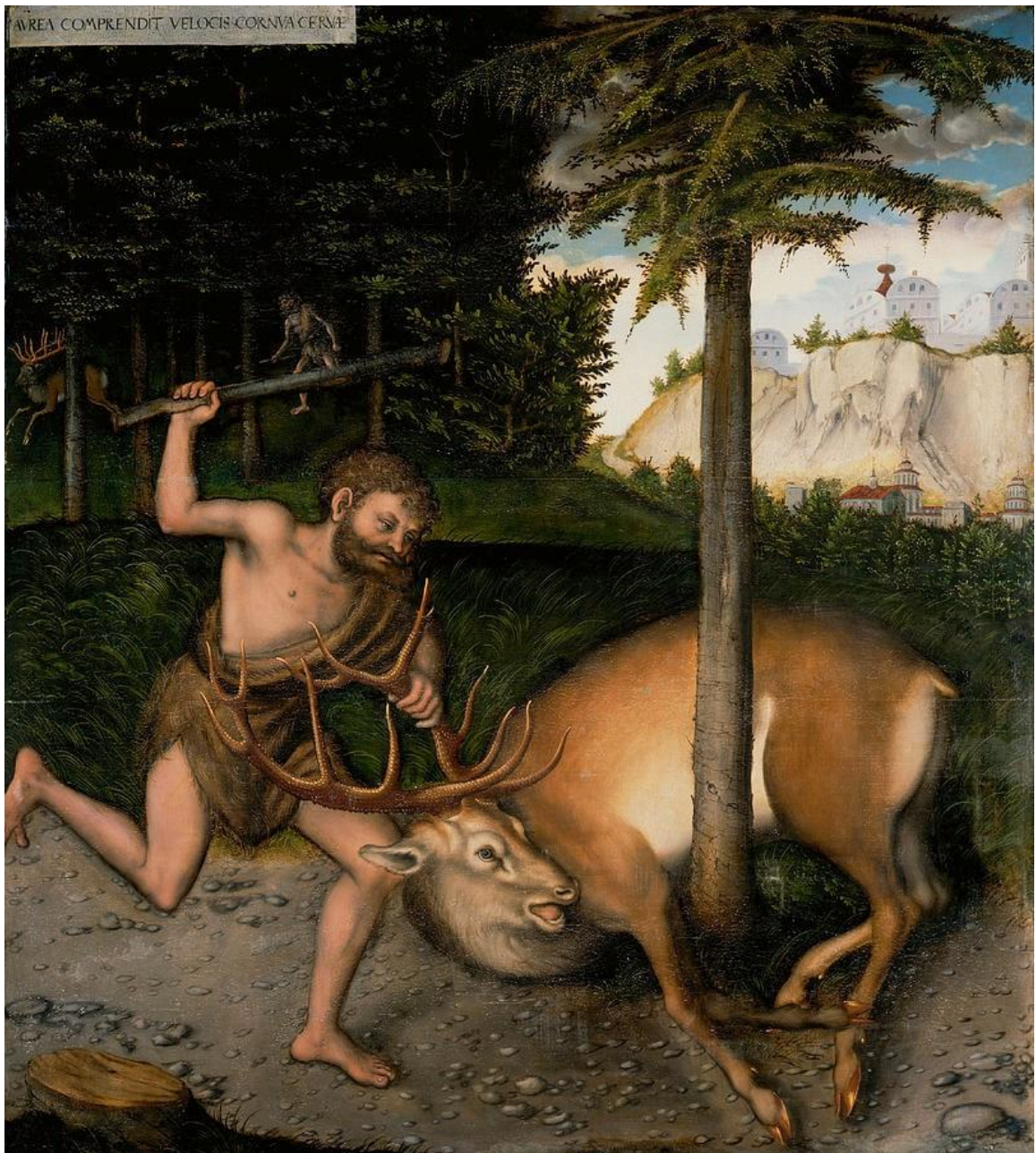


б)

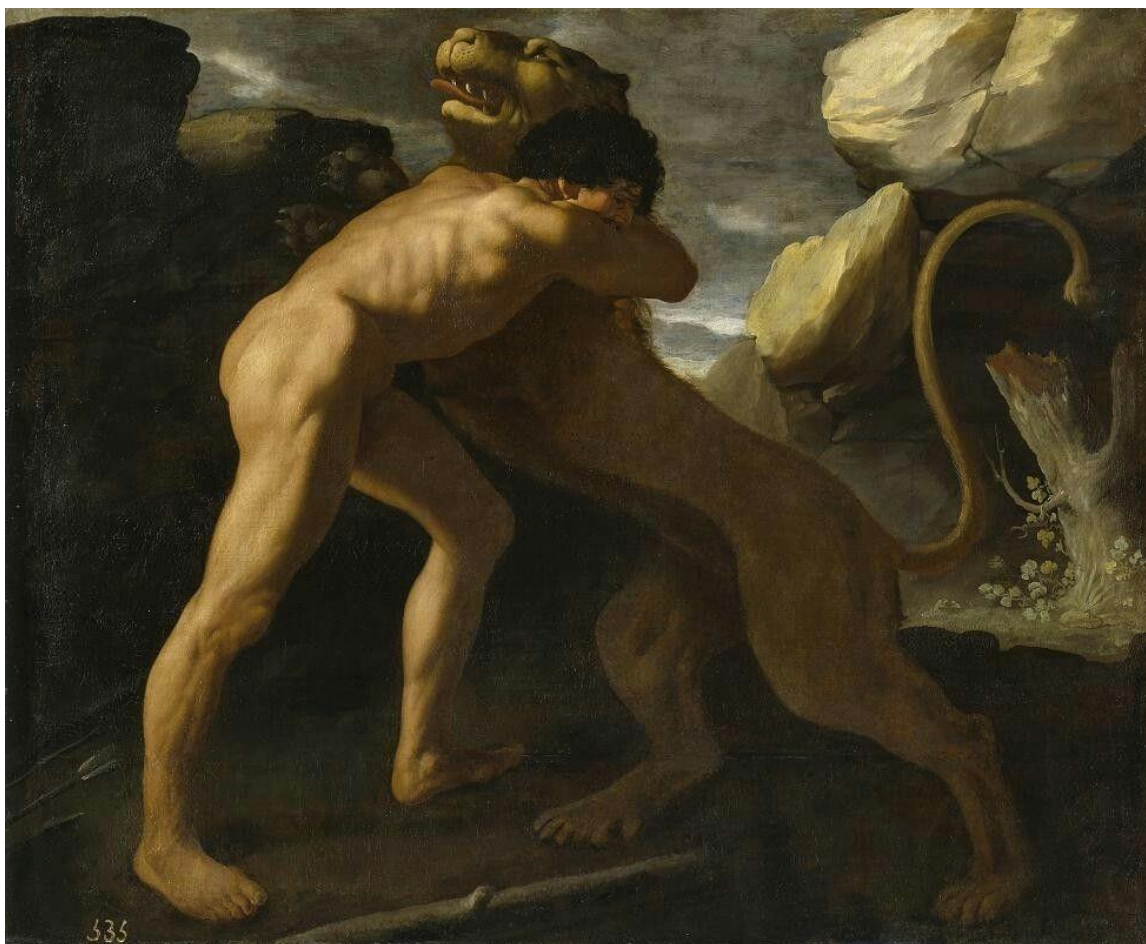




в)



г)



д)



е)



ж)



**Вопрос 1.** Укажите эти пять изображений, используя буквенный шифр в ПРАВИЛЬНОЙ последовательности.

Например, абвгд

**Вопрос 2.** Обоснуйте серию из пяти изображений, объясните последовательность. Почему в нее не попали два оставшихся?

**Вопрос 3.** В 1947 году английская писательница Агата Кристи опубликовала сборник детективных рассказов, сюжетно связанных с серией изображений. Какая общая тема объединяет изображения и рассказы? Как эта тема интерпретируется в истории культуры? Обоснуйте, используя изображения и пример с Агатой Кристи.

**Задание 2 (30 баллов)**

**Перед вами фрагменты из эссе Шарля Бодлера «Художник современной жизни» (1863). Прочитайте их и ответьте на вопросы после текста.**

Воспользуемся благоприятным случаем, чтобы выдвинуть рациональную и историческую теорию прекрасного в противовес теории красоты единой и абсолютной, а заодно доказать, что прекрасное всегда и неизбежно двойственно, хотя производимое им впечатление едино. Ибо трудность распознавания изменчивых элементов красоты в совокупности производимого ими впечатления никак не снижает необходимости разнообразия в композиции. Прекрасное содержит в себе элемент вечный и неизменный, доля которого крайне трудно определима, и элемент относительный, обусловленный моментом и зависящий от эпохи, моды, норм поведения, страстей, а то и от всех этих обстоятельств разом. Без этого второго слагаемого, представляющего собой заманчивую, дразнящую и возбуждающую аппетит корочку божественного пирога, первое слагаемое было бы неудобоваримым, недоступным, неприемлемым для человеческой натуры. Сомневаюсь, что кто-либо способен отыскать образец прекрасного, не содержащий оба эти элемента.

Возьмем для примера две крайние ступени истории человечества. Двойственный характер культового искусства очевиден с первого взгляда; здесь аспект вечной красоты проявляет себя лишь в согласии с законами религии, которую исповедует художник. Но и в самом фривольном произведении утонченного художника, живущего в одну из эпох, которые мы самодовольно именуем цивилизованными, проявляется та же двойственность; здесь доля вечной красоты будет одновременно и скрыта и выражена в зависимости от моды или индивидуального темперамента автора. Двойственность искусства есть непреложное следствие двойственной природы человека. Можно, если это сравнение вам по вкусу, уподобить вечный элемент искусства его душе, а изменчивый элемент - его телу.

<...>

[Художник] ищет нечто, что мы позволим себе назвать духом современности, ибо нет слова, которое лучше выразило бы нашу мысль. Он стремится выделить в изменчивом лике повседневности скрытую в нем поэзию, старается извлечь из преходящего элементы вечного. Если мы окинем беглым взглядом выставки современной живописи, мы удивимся общей для всех художников склонности изображать своих персонажей в старинной одежде. Почти все они предпочитают костюмы и мебель эпохи Возрождения, подобно тому как Давид использовал костюмы и мебель Древнего Рима. Разница, однако, в том, что Давид, изображая исключительно древних греков и римлян, не мог одеть их иначе как на античный манер, а современные художники выбирают общие типажи, соотносимые с любой эпохой, но рядят их в средневековые, ренессансные или восточные одежды. Это явный признак творческой лени: куда удобнее заявить, что в одежде данной эпохи абсолютно все уродливо, чем попытаться извлечь таящуюся в ней скрытую красоту, какой бы неприметной и легковесной она ни была. Новизна составляет переходную, текучую, случайную сторону искусства; вечное и неизменное определяет другую его сторону.

<...>

Как я уже сказал, каждой эпохе соответствовала своя осанка, взгляд, движения. Эту мысль легче всего проверить в любой крупной портретной галерее, например в Версале. Но можно ее и расширить. В единство, именуемое нацией, вносят разнообразие различные профессии, сословия, века; речь идет не только о движениях и манерах, но и о линиях лица. Такой-то нос, рот, лоб относятся к историческому промежутку времени, который я не берусь здесь определять, но который, безусловно, можно было бы вычислить. Соображения подобного рода чаще всего не принимаются в расчет портретистами. Так,

большой недостаток г-на Энгра заключается в том, что он стремится усовершенствовать каждую свою модель, деспотически навязывая ей черты, заимствованные из классического репертуара.

В этой области было бы легко и даже закономерно мыслить априорно. Постоянное соотношение того, что называют душой, с тем, что называют телом, прекрасно объясняет, каким образом материальное отражает и всегда будет отражать то духовное, которое его определяет. Если какой-либо живописец, терпеливый и добросовестный, но не обладающий богатым воображением, задумав написать современную куртизанку, вдохновится (так у них принято выражаться) куртизанкой Тициана или Рафаэля, его работа почти наверняка окажется фальшивой, двусмысленной и смутной. Изучение шедевра ушедших в прошлое эпохи и жанра не поможет ему понять манеру держаться, взгляд, выражение лица и общий облик созданий, которым переменчивый городской жаргон последовательно присваивал грубые или игривые звания падших женщин, содержанок, лореток и дам полусвета.

То же самое применимо к изображению военного, денди и даже животного, собаки или лошади - словом, всего, что составляет внешние приметы века. Беда тому, кто в античном искусстве ищет что-либо, кроме чистого искусства, логики и общего метода! Погружаясь в давно минувшее, он утрачивает связь с настоящим, отвергает ценности и преимущества, которые дает нам преходящая реальность, ибо почти вся наша самобытность определяется той печатью, которую накладывает на наши ощущения время. Читатель понимает, конечно, что я мог бы легко доказать свои положения на множестве примеров. Что бы, например, сказали вы о маринисте - я беру самый крайний случай, - который, задумав изобразить скупую и сдержанную элегантность современного корабля, стал бы утруждать свои глаза изучением перегруженных деталями замысловатых форм, массивной кормы и сложной оснастки парусника XVI века? А что подумали бы вы, если бы живописец, которому вы поручили изобразить чистокровного коня, знаменитого призера скачек, замкнулся в созерцании музеев и наблюдал лошадей только на полотнах минувших времен - у Ван Дейка, Бургиньона или Ван дер Мейлена?

**Вопрос 1.** Как Ш. Бодлер характеризует прекрасное? Какие элементы включает в себя прекрасное? Приведите описания этих элементов из текста.

**Вопрос 2.** За что Ш. Бодлер критикует современных ему художников? Сформулируйте своими словами и приведите не менее двух цитат из текста в подкрепление вашим формулировкам. Сформулируйте цель художника, согласно Бодлеру?

**Вопрос 3.** В чем, с точки зрения Бодлера, проявляется связь художника (человека искусства) с настоящим? Какие примеры в этой связи он приводит? Актуальны ли требования, предъявляемые Бодлером к людям искусства, в отношении обычных людей?

### Задание 3 (50 баллов)

**Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи/сценарист.**

#### А. «Куратор».

Ниже представлены картины. Вы – куратор будущей выставки. Ваша задача концептуально объединить предложенные изображения и написать концепцию выставки. Вам необходимо:

1. Изложите свой замысел: каковы его идея и цель, в чем актуальность/значимость планируемой выставки; с какими проблемами и тенденциями современной культуры могут быть связаны тема и содержание выставки.

2. Придумайте название выставки, напишите ее краткую аннотацию, адресованную посетителям.

3. Опишите, как будет организована выставка (расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты).

4. Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?



Виктор Васнецов.

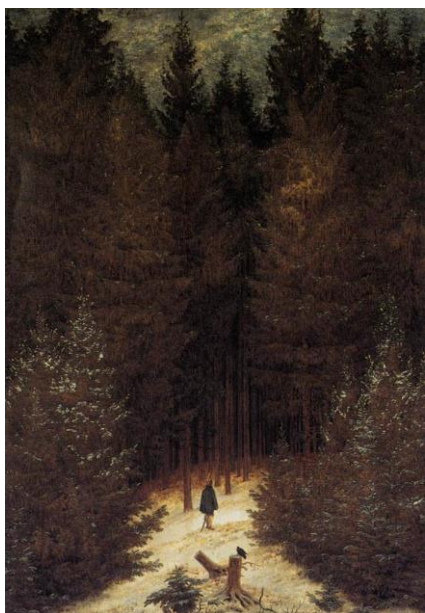
Алёнушка (1881).

Холст, масло.

173 × 121 см.

Государственная Третьяковская  
галерея,

Москва



Каспар Давид Фридрих.

Кирасир в лесу

(1814). Холст, масло. 66 х 47 см.

Частная коллекция.



Василий Перов.

Охотники на привале (1871).

Холст, масло. 119 × 183 см.

Третьяковская галерея, Москва.

**В. «Режиссер»**

Вы современный театральный режиссер и задумали спектакль, в основу которого положено стихотворение Бориса Пастернака «Быть знаменитым некрасиво...» (1956). (Текст дан ниже). Напишите концепцию (режиссерскую экспликацию) будущего спектакля, чтобы привлечь к своему замыслу экспертов, грантодателей, спонсоров, критиков и просто зрителей. В концепции необходимо указать:

1. Общая идея и цель; актуальность/значимость будущего спектакля; ключевые историко-культурные и идейные установки режиссера (возможно, режиссер своим спектаклем вступит в полемику с уже существующими точками зрения).
2. Название спектакля, жанровая принадлежность, краткая аннотация.
3. Тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл, и т. д.); содержательные и формальные особенности спектакля, технические подробности постановки (число актеров, композиция спектакля, в каком пространстве он будет играть, какова его продолжительность, декорации и реквизит, привлечение аудио и медиаресурсов и т. д.).
4. Формы взаимодействия со зрительской аудиторией.

*Б. Пастернак*

\* \* \*

Быть знаменитым некрасиво.  
Не это подымает ввысь.  
Не надо заводить архива,  
Над рукописями трястись.

Цель творчества — самоотдача,  
А не шумиха, не успех.  
Позорно, ничего не знача,  
Быть притчей на устах у всех.

Но надо жить без самозванства,  
Так жить, чтобы в конце концов  
Привлечь к себе любовь пространства,  
Услышать будущего зов.

И надо оставлять пробелы  
В судьбе, а не среди бумаг,  
Места и главы жизни целой  
Отчеркивая на полях.

И окунаться в неизвестность,  
И прятать в ней свои шаги,  
Как прячется в тумане местность,  
Когда в ней не видать ни зги.

Другие по живому следу  
Пройдут твой путь за пядью пядь,  
Но пораженья от победы  
Ты сам не должен отличать.



И должен ни единой долькой  
Не отступаться от лица,  
Но быть живым, живым и только,  
Живым и только до конца.  
1956

### С. Автор идеи/сценарист

Вы решили организовать клуб любителей детектива. Ниже даны материалы, с которыми Вам предстоит работать: фрагменты из публикаций Александра Гениса и кадры из фильмов, иллюстрирующих разные досуговые практики.

Ваша задача:

1. Придумать название клуба, сформулировать свой замысел, основную идею (зачем организовывать клуб?), а также описать те технические задачи, которые необходимо будет решить в процессе подготовки мероприятий клуба.
2. Придумать концепцию афиши/анонса первого мероприятия; написать краткую аннотацию, адресованную будущим участникам/членам клуба.
3. Описать сценарий первого мероприятия, его содержательные и технические характеристики с привлечением предложенных материалов
4. Каким вы видите участника вашего мероприятия? Будут ли Вами использованы какие-то специальные формы работы для привлечения целевой аудитории?

### Фрагмент из работы А. Гениса «Вавилонская башня» (1996)

«Детектив — признак как социального, так и литературного здоровья. Он удобен тем, что обнажает художественные структуры. В принципе любое преступление — это идеальный в своей наготе сюжет. Каждая следственная версия тождественна психологическому мотиву. За нашим жадным любопытством к уголовным процессам стоит надежда проникнуть в тайну личности — и чужой, и своей. Сама процедура сыска есть философский дискурс вроде сократического диалога, где методом проб и ошибок выясняется истина о человеке.

К тому же детектив питается уликами, что вынуждает читателя не пренебрегать подробностями. Здесь все плотно увязано в один узел. Никаких нестреляющих ружей — любая деталь может оказаться решающей и для жизни, и для сюжета.

### Фрагменты из работы А. Генис «Закон и порядок. Мой Шерлок Холмс» (1999)

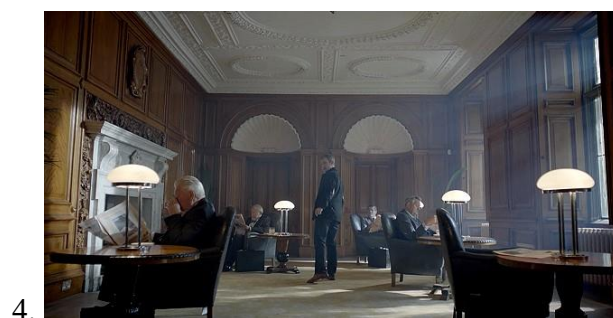
«Жанров без подсознания не существует. У детективов оно разговорчивей других. Детектив напоминает сон. Те, кто толкует его по Фрейдю, успокаиваются, узнав убийцу. Приверженцам Юнга достается целина жизни — правдивые окраины текста. Постороннее в детективе...- не наблюдения за жизнью, а ее следы. Как кляксы борща на страницах любимой книги, они - бесспорная улика действительности. Велик удельный вес случайного на полях детективного сюжета. Самое интересное в детективе происходит за ойкуменой сюжета. Мы читаем рассказы о Холмсе, выуживая не относящиеся к делу подробности. В них - вся соль, ради извлечения которой мы не устаем перечитывать Конан Дойла. Обычные детективы, как туалетная бумага, рассчитаны на разовое употребление. Только Холмс не позволяет с собой так обходиться. У Конан Дойла помимо сюжета все бесценно, ибо бессознательно. В других книгах эпоха говорит, в этих — проговаривается. У XIX века не было свидетеля лучше Холмса — мы чуем, что за ним стоит время.

Холмс вобрал в себя столько повествовательной энергии, что стал белым карликом цивилизации, ее иероглифом, ее рецептом, формулой. Пытаясь расшифровать

эту скоропись, мы следим за Холмсом с той пристальностью, которой он сам же нас и научил. Самые истовые из его читателей — как новые масоны. Они назначили деталь реликвией, сюжет — ритуалом, чтение — обрядом, экскурсию — паломничеством. Так уже целый век идет игра в «священное писание», соединяющее экзегезу с клубным азартом.

В этой аналогии меньше вызова, чем смысла: «Шерлок Холмс» — библия позитивизма. Цивилизация, которая ненароком отразилась в сочинениях Конан Дойла, достигла зенита своего самоуверенного могущества. Ее сила, как всемирное тяготение — велика, привычна и незаметна».

### Визуальные материалы:



**Вопрос 1.** Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям/участникам.

**Вопрос 2.** Изложите общую идею и цель выставки/спектакля/клуба; его актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект - попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

**Вопрос 3.** Опишите, как будет сделан Ваш проект.

• **Для куратора.** Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

• **Для режиссера.** Тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл, и т. д.); содержательные и формальные особенности спектакля, технические подробности постановки (число актеров, композиция спектакля, в каком пространстве он будет играть, какова его продолжительность, декорации и реквизит, привлечение аудио и медиаресурсов и т.д)

• **Для автора идеи/сценариста.** Опишите сценарий первого мероприятия, его содержательные и технические характеристики с привлечением предложенных материалов.

**Вопрос 4.** Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

• **Для куратора.** Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

• **Для режиссера.** Какие формы взаимодействия со зрительской аудиторией будут использованы

• **Для автора идеи/сценариста.** Каким вы видите участника вашего мероприятия? Будут ли Вами использованы какие-то специальные формы работы для привлечения целевой аудитории?

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 180 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (20 баллов)**

Ниже даны фотографии с изображением эпизодов разных спортивных соревнований. Пять изображений из семи предложенных можно объединить в единую группу.

а)



б)



в)



d)



e)



f)



g)



**Вопрос 1.** Укажите эти пять изображений, используя буквенный шифр

**Вопрос 2.** Обоснуйте серию из пяти изображений. Почему в нее не попали два оставшихся?

**Вопрос 3.** Какие спортивные и идеологические (ценностные) характеристики объединяют выбранные вами изображения? В чем отличие одного и другого «лишнего» примера?

## Задание 2 (30 баллов)

Перед вами фрагмент из трактата английского философа Адама Смита «Теория нравственных чувств» (1759). Прочитайте главу «О симпатии» и ответьте на вопросы после текста.

### Глава первая. О симпатии

Какую бы степень эгоизма мы ни предположили в человеке, природе его, очевидно, свойственно участие к тому, что случается с другими, участие, вследствие которого счастье их необходимо для него, даже если бы оно состояло только в удовольствии быть его свидетелем. Оно-то и служит источником жалости или сострадания и различных ощущений, возбуждаемых в нас несчастьем посторонних, увидим ли мы его собственными глазами или же представим его себе... <>...

Так как никакое непосредственное наблюдение не в силах познакомить нас с тем, что чувствуют другие люди, то мы и не можем составить себе понятия об их ощущениях иначе, как представив себя в их положении. Вообразим, что такой же человек, как и мы, вздернут на дыбу – чувства наши никогда не доставили бы нам понятия о том, что он страдает, если бы мы не знали ничего другого, кроме своего благого состояния. Чувства наши ни в коем случае не могут представить нам ничего, кроме того, что есть в нас самих, поэтому только посредством воображения мы сможем представить себе ощущения этого страдающего человека. Но и само воображение доставляет нам это понятие только потому, что при его содействии мы представляем себе, что бы мы испытывали на его месте. Оно предупреждает нас в таком случае об ощущениях, которые родились бы в нас, а не о тех, которые испытываются им. Оно переносит нас в его положение: мы чувствуем страдание от его мук, мы как бы ставим себя на его место, мы составляем с ним нечто единое... <>...

Очевидно, стало быть, что источник нашей чувствительности к страданиям посторонних людей лежит в нашей способности переноситься воображением на их место,

в способности, которая доставляет нам возможность представлять себе то, что они чувствуют, и испытывать те же ощущения. Когда мы видим направленный против кого-нибудь удар, готовый поразить его руку или ногу, мы, естественно, отдергиваем собственную руку или ногу; а когда удар нанесен, то мы в некотором роде сами ощущаем его и получаем это ощущение одновременно с тем, кто действительно получил его. Когда простой народ смотрит на канатного плясуна, то поворачивает и наклоняет свое тело из стороны в сторону вместе с плясуном, как бы чувствуя, что он должен бы был поступать подобным образом, если бы был вместо него на канате. Впечатлительные люди слабого сложения при взгляде на раны, выставляемые напоказ некоторыми нищими на улице, жалуются, что испытывают болезненное ощущение в части своего тела, соответствующей пораженной части этих несчастных. Сочувствие обнаруживается у них такой отзывчивостью, и это сочувствие возбуждается в них вследствие того, что они мгновенно представляют себе, что они сами испытывали бы на месте этих страдальцев, если бы у них была поражена таким же точно образом та же часть тела. Силы этого впечатления на их нежные органы достаточно для вызова того тягостного ощущения, на которое они жалуются. Самые крепкие люди заметили, что они ощущают весьма чувствительную боль в глазах при взгляде на глаза, пораженные страданием, и это потому, что данный орган отличается более нежным устройством у самых крепких людей, чем самый сильный орган у людей, одаренных самой слабой организацией.

В душе нашей возбуждается сочувствие не одними только обстоятельствами, вызывающими страдание или тягостное ощущение. Какое бы впечатление ни испытывал человек в известном положении, внимательный свидетель при взгляде на него будет возбужден сходным с ним образом.

Герои романа или трагедии вызывают в нас одинаковое участие как успехами, так и неудачами; симпатия наша не менее действительна как к тем, так и к другим. Мы разделяем с ними их благодарность к друзьям, остающимся им верными среди опасностей и несчастий; мы проникаемся негодованием к злодеям, оскорбляющим или обманывающим их. Итак, какие бы ощущения ни испытывал человек, такие же ощущения присутствующего непременно предполагают воображаемое представление о том, что он переносит себя на его место.

Под словами «жалость» и «сострадание» мы разумеем ощущение, возбуждаемое в нас страданием другого человека: хотя слова «сочувствие» или «симпатия» тоже ограничивались первоначально тем же значением, тем не менее можно без неудобства употреблять их для обозначения способности разделять какие бы то ни было чувствования других людей.

Симпатия пробуждается иногда непосредственно при одном только взгляде на ощущения других людей. Нередко страсти передаются мгновенно от одного человека к другому, без всякого предварительного осознания того, что изначально вызвало их. Например, достаточно бывает выразительного проявления во взгляде и во внешнем виде человека печали или радости, чтобы возбудить в нас тягостное или приятное ощущение. Смеющееся лицо вызывает в нас веселое душевное состояние; напротив, угрюмое и грустное лицо рождает в нас печальное и задумчивое настроение...

**Вопрос 1.** Какие характеристики чувству симпатии дает Адам Смит? Как вы поняли, является ли это чувство природным (врожденным) или оно социально обусловлено?

**Вопрос 2.** Обратите внимание на год создания этого трактата (1759). Восстановите историко-культурный и социальный контекст его возникновения. Какие известные вам процессы, явления, события важно отметить, реконструируя обстоятельства создания этого сочинения?

**Вопрос 3.** Какие культурные практики и культурные привычки возникли у европейца XVIII века в связи с формированием и углублением чувства симпатии, сочувствия и сострадания? Сохраняются ли они и в наше время? Можно ли сказать, что способность к состраданию и сочувствию относится к универсальным, вневременным ценностям, актуальным и сегодня? Ответ обоснуйте двумя примерами.

## Задание 2 (50 баллов)

Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.

### А. Куратор

Ниже представлены картины. Вы – куратор будущей выставки. Ваша задача концептуально объединить предложенные изображения и написать концепцию выставки. Вам необходимо:

1. Изложите свой замысел: каковы его идея и цель, в чем актуальность/значимость планируемой выставки; с какими проблемами и тенденциями современной культуры могут быть связаны тема и содержание выставки.

2. Придумайте название выставки, напишите ее краткую аннотацию, адресованную посетителям.

3. Опишите, как будет организована выставка (расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты).

4. Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

1



Константин Коровин.

У окна.

Холст, масло, 1893, 180×80 см.

Местонахождение: Национальная галерея искусств им. Бориса Возницкого, палац Лозинского, Львов



2



Николай Ге.

Портрет Натальи Ивановны Петрункевич.

Холст, масло, 1892, 161×114 см,

Государственная Третьяковская галерея,

Москва

3



Ян Вермеер.

Девушка, читающая письмо у открытого окна.

Холст, масло, 1657, 83×64.5 см,

Галерея Старых мастеров,

Дрезден

4



Сергей Тутунов.

Зима пришла. Детство.

Холст, масло, 88×117 см, 1960,

Государственная

Третьяковская галерея,

Москва

**В. Режиссер**

Вы современный театральный режиссер и задумали поставить спектакль по стихотворениям «Воспоминание» А. С. Пушкина (1828) и «Воспоминания» Александра Кушнера (1979) (Тексты стихотворений даны в приложении к заданию). Напишите концепцию (режиссерскую экспликацию) будущего спектакля, чтобы привлечь к своему замыслу экспертов, грантодателей, спонсоров, критиков и просто зрителей. В концепции необходимо указать:

1. Общую идею и цель; актуальность/значимость будущего спектакля; ключевые историко-культурные и идейные установки режиссера (возможно, режиссер своим спектаклем вступит в полемику с уже существующими точками зрения)

2. Название спектакля, жанровая принадлежность, краткая аннотация

3. Тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл, и т. д.); содержательные и формальные особенности спектакля, технические подробности постановки (число актеров, композиция спектакля, в каком пространстве он будет играть, какова его продолжительность, декорации и реквизит, привлечение аудио и медиаресурсов и т. д.).

4. Формы взаимодействия со зрительской аудиторией

*А. С. Пушкин*

**«Воспоминание»**

Когда для смертного умолкнет шумный день,  
И на немые стогны града  
Полупрозрачная наляжет ночи тень  
И сон, дневных трудов награда,  
В то время для меня влачатся в тишине  
Часы томительного бденья:  
В бездействии ночном живей горят во мне  
Змеи сердечной угрызенья;  
Мечты кипят; в уме, подавленном тоской,  
Теснится тяжких дум избыток;  
Воспоминание безмолвно предо мной  
Свой длинный развивает свиток;  
И с отвращением читая жизнь мою,  
Я трепещу и проклиная,  
И горько жалуясь, и горько слезы лью,  
Но строк печальных не смываю.

1828

*Александр Кушнер.*

**«ВОСПОМИНАНИЯ»**

Н. В. была смешливою моей  
подругой гимназической (в двадцатом  
она, эс-эр, погибла), вместе с ней  
мы, помню, шли весенним Петроградом  
в семнадцатом и встретили К. М.,  
бегущего на частные уроки,  
он нравился нам взрослостью и тем,  
что беден был (повешен в Таганроге),  
а Надя Ц. ждала нас у ворот

на Ковенском, откуда было близко  
до цирка Чинизелли, где в тот год  
шли митинги (погибла как троцкистка),  
тогда она дружила с Колей У.,  
который не политику, а пенье  
любил (он в горло ранен был в Крыму,  
попал в Париж, погиб в Сопровитленье),  
нас Коля вместо митинга зазвал  
К себе домой, высокое на диво  
окно смотрело прямо на канал,  
сестра его (умершая от тифа)  
Ахматову читала наизусть,  
а Боря К. смешил нас до упаду,  
В глазах своих такую пряча грусть,  
как будто он предвидел смерть в блокаду,  
и до сих пор я помню тот закат,  
жемчужный блеск уснувшего квартала,  
потом за мной зашел мой старший брат  
(расстрелянный в тридцать седьмом), светало...

1979

### С. Автор идеи/сценарист

Вы пишете заявку на издание глянцевого альбома, посвященного традиции рукописного письма и его судьбе в современной культуре. Когда и в каких ситуациях мы – несмотря на обладание гаджетами и компьютерами – продолжаем писать от руки? Важен ли сегодня красивый почерк? Придумайте концепцию такого альбома, какова будет его структура, предложите фрагмент текста, который будет сопровождать то или другое изображение.

Ваша задача:

1. Придумать название альбома, сформулировать свой замысел, основную идею (зачем издавать такой альбом?), а также описать те технические задачи, которые необходимо будет решить в процессе подготовки альбома к изданию
2. Придумать концепцию обложки; написать краткую аннотацию, адресованную будущим покупателям
3. Описать, как будет сделан альбом, его содержательные и технологические характеристики (какие в нем будут разделы, как будут соотноситься изображения и тексты, какие типы изображений и текстов будут представлены; на какой бумаге будет издан альбом, какого он будет формата и т. д.)
4. Каким вы видите читателя (зрителя) вашего альбома? Будут ли в концепции альбома использованы какие-то специальные формы работы с читателем/зрителем?

**Вопрос 1.** Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям/участникам

**Вопрос 2.** Изложите общую идею и цель выставки/спектакля/ издания; его актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект - попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

**Вопрос 3.** Опишите, как будет сделан Ваш проект.

- **Для куратора.** Организация выставки: расположение картин, количество залов,

маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

- **Для режиссера.** Тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл, и т. д.); содержательные и формальные особенности спектакля, технические подробности постановки (число актеров, композиция спектакля, в каком пространстве он будет играть, какова его продолжительность, декорации и реквизит, привлечение аудио и медиаресурсов и т.д)
- **Для автора идеи.** как будет сделан альбом, его содержательные и технологические характеристики (какие в нем будут разделы, как будут соотноситься изображения и тексты, какие типы изображений и текстов будут представлены; на какой бумаге будет издан альбом, какого он будет формата и т. д.)

Вопрос 4.

Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

- **Для куратора.** Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?
- **Для режиссера.** Какие формы взаимодействия со зрительской аудиторией будут использованы
- **Для автора идеи.** Каким вы видите читателя (зрителя) вашего альбома? Будут ли в концепции альбома использованы какие-то специальные формы работы с читателем/зрителем?

**Задания заключительного этапа**  
**2021–2022 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Культурология»**

**9–10 классы**

*Время выполнения заданий – 180 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (20 баллов)**

Ниже даны картины, в которых художники осмыслили те или иные исторические события. Пять изображений из семи предложенных можно объединить в серию в определенной последовательности.

А



Б



В



Г



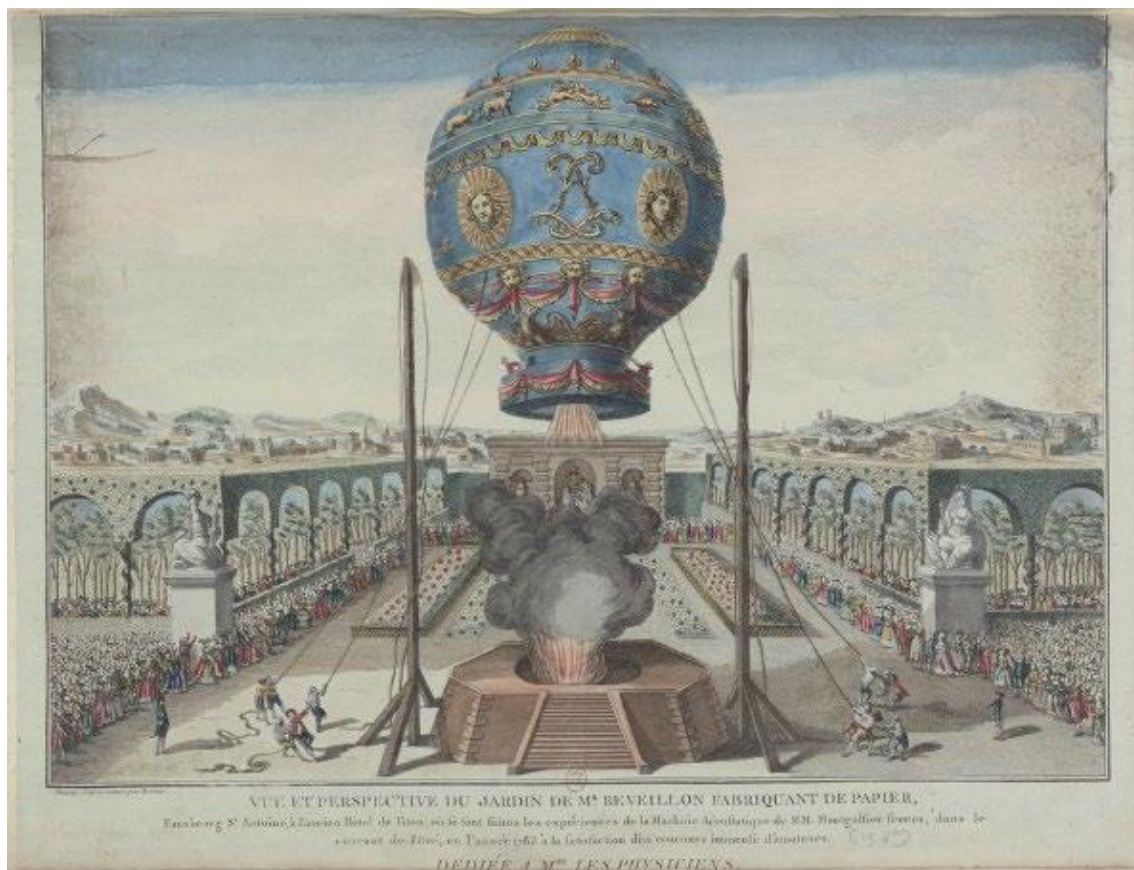
Д



Е



Ж



**Вопрос 1.** Укажите эти пять изображений в правильной последовательности, используя буквенный шифр.

**Вопрос 2.** Обоснуйте серию из пяти изображений, объясните последовательность и укажите общую тему. В двух-трех предложениях поясните: почему в нее не попали два оставшихся? **Вопрос 3.** Сформулируйте тезис о том, как и почему в изобразительном искусстве может быть представлена данная тема. Кратко опишите особенности и специфику работ, представленных в задании.

## Задание 2 (30 баллов)

Перед вами фрагменты из эссе Х.У. Одена «Чтение» (1963). Прочитайте их и ответьте на вопросы после текста.

Читать — значит переводить, поскольку опыт двух разных людей никогда не совпадает. Плохой читатель как плохой переводчик: он буквален там, где нужен перифраз, и перифразирует там, где нужна буквальная точность. Образованность сама по себе при чтении не столь важна, как некий инстинкт, — ведь большие ученые не раз оказывались плохими переводчиками. Мы извлекаем гораздо больше пользы из книги, читая ее не так, как предполагал автор, правда, только в том случае, если, будучи взрослыми, делаем это сознательно. Как читатели мы в большинстве своем чем-то похожи на мальчишек, которые подрисовывают усы девицам с рекламных разворотов. Признак того, что книга обладает литературными достоинствами, — это возможность ее разночтений. Наоборот, доказательством того, что порнография не имеет литературных достоинств, — если кто-то вдруг станет читать ее не для чувственного стимула, а, скажем, для исследования психологической ситуации, — будет ее невыносимая, слезная скука.

Хотя литературное произведение предполагает разночтения, число их в конечном итоге ограничено своеобразной иерархией: одно прочтение объективно «ближе», другое — сомнительно, третье — объективно неверно и, наконец, четвертое — абсурдно, подобно



чтению рассказа с конца. <...>

Чтение ребенка строится на удовольствии, но его удовольствие неразборчиво: он не отличает эстетического от познавательного или мечтательного. В юности мы понимаем, что есть разные удовольствия и некоторые из них не существуют одновременно, но в юности нам еще нужна помощь, чтобы во всем этом как следует разобраться. <...> Юность ест и читает то, что ей рекомендует авторитет, поэтому часто приходится слегка обманывать себя: притворяться, что любишь оливки и «Войну и мир» больше, чем на самом деле. Между двадцатью и сорока годами мы бываем вовлечены в процесс самопознания — иными словами, мы изучаем разницу между случайными преградами, которые надо преодолевать, и преградами необходимыми, преодоление которых никогда не остается безнаказанным. Лишь немногие, изучая себя, не совершают ошибок и не пытаются занять место, им не отведенное. Именно в этот период писатель легче всего попадает под влияние другого писателя или идеологии. Когда кто-нибудь между двадцатью и сорока говорит об искусстве: «Я знаю, что мне нравится», это означает: «У меня нет собственного вкуса, я разделяю вкусы, принятые в моей культурной среде», ибо между двадцатью и сорока верным признаком того, что человек обладает настоящим вкусом, является его неуверенность в нем. После сорока, если мы не утратили собственного восприятия, удовольствие снова становится тем, чем оно было для нас в детстве, — надежным признаком качества нашего чтения. Хотя и не стоит смешивать удовольствия, которые дарит нам произведение искусства, с другими удовольствиями, общее в них то, что они наши, а не чьи-то еще. Все наши суждения и приговоры, эстетические и нравственные, какими бы объективными они нам ни казались, суть рациональные проявления наших субъективных желаний, пристрастий и удовольствий. <...>

Если хороших литературных критиков и в самом деле меньше, чем хороших поэтов и прозаиков, так это из-за природного человеческого эгоизма. Поэт, равно как и прозаик, учится преклонению перед предметом своего творчества, которым в конечном итоге является сама жизнь. Предметом же преклонения критика является творение автора — иными словами, создание рук человеческих, и бывает очень трудно смириться с унижением подобного рода. Гораздо легче объявить: «Жизнь сложнее, чем то, что я могу о ней сказать», нежели признаться: «Произведение г-на N сложнее, чем то, что я могу о нем сказать». <...> В чем задача критика? Как я понимаю, он способен оказать мне следующие услуги:

1. Познакомить меня с автором или книгой доселе мне неизвестными.
2. Убедить меня в том, что я недооценивал автора или книгу, поскольку ознакомился с ними недостаточно внимательно.
3. Показать мне взаимосвязь между данной книгой и произведениями других времен и культур, которую я мог не заметить, ибо многого не знаю и никогда не узнаю.
4. Дать свое «прочтение» произведения, которое поможет мне расширить его понимание.
5. Осветить некоторые стороны того, что в искусстве мы называем «художественным мастерством».
6. Рассмотреть отношение искусства к жизни, науке, экономике, этике, религии и т. п. Первые три пункта предполагают наличие знаний. Но образованный человек вовсе не тот, кто обладает обширными знаниями: его опыт должен представлять ценность и для остальных. Мы вряд ли назовем образованным того, кто знает наизусть телефонную книгу Манхэттена, поскольку не сможем представить себе ситуацию, в которой к такому человеку пришли бы ученики. Если образованность состоит лишь в большей или меньшей осведомленности, она — временна; по отношению к публике каждый обозреватель в данный момент образованнее, чем его читатель, ибо он читал книгу, которую обозревает, а

читатель — нет. И хотя знания, которыми обладает образованный человек, предполагают некоторую самооценку, он сам не всегда вполне ее осознает: часто бывает, что ученик, которому он передает свои знания, разбирается в этом лучше своего учителя. В общем, читая образованного критика, получаешь гораздо больше пользы от его подборки цитат, чем от его личного комментария. Что касается трех последних пунктов, то здесь требуется не высшее знание, а некая высшая интуиция. Критик продемонстрирует свою интуицию, если вопросы, которые он поднимает, оригинальны, важны и своевременны — даже несмотря на то, что ответы на них не совпадают с вашими. На самом деле очень немногие читатели нашли возможным для себя согласиться с ответом Толстого на вопрос: «Что такое искусство?», но каждый, кто прочитал эту книгу, уже не мог пройти мимо него.

Единственное, о чем я бы настойчиво просил любого критика, — это не говорить мне, что я должен одобрять, а что — порицать. Я не возражаю, если критик перечисляет любимых и нелюбимых авторов; полезно, в самом деле, узнать о его предпочтениях относительно книг, которые я и сам читал, поскольку, учитывая разницу во вкусах, можно узнать кое-что и о книгах, которые прочитать не успел. Но пусть не смеет он навязывать мне свои пристрастия. Только я несу ответственность за выбор чтения — больше отвечать некому.

<...>

Нападки на плохую книгу не только пустая трата времени — это портит характер. Если я нахожу книгу действительно дурной, единственная польза, которую я могу из нее извлечь, находится во мне самом и состоит во взаимодействии моего ума, моего остроумия и моей злости, которыми я и пользуюсь, атакуя на книгу. Таким образом, писать о плохой книге, не опустошая самого себя, невозможно. Есть только одно зло, связанное с литературой, которое нельзя обойти молчанием. Это — порча языка.

**Вопрос 1.** Какими качествами, по Одену, должен обладать хороший литературный критик? Что он не должен делать? Приведите формулировки из текста. Является ли эстетическое суждение объективным или субъективным? Приведите формулировки из текста.

**Вопрос 2.** Какие периоды в развитии навыка чтения выделяет Оден? Как он их характеризует? Сформулируйте своими словами и приведите не менее двух цитат из текста в подкрепление вашим формулировкам. Что Оден называет настоящим вкусом?

**Вопрос 3.** Как, с точки зрения Одена, правильно читать? Можно ли сказать, что критик более точно или полно понимает смысл художественного текста, чем обычный читатель? Как Вы думаете, актуальны ли требования, которые Оден предъявляет к профессии критика, для современного читателя/зрителя? Ответ обоснуйте двумя примерами.

### Задание 3 (50 баллов)

Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи/сценарист.

#### А. «Куратор».

Ниже представлены две картины и один предмет быта. Вы – куратор будущей выставки. Ваша задача: концептуально объединить предложенные экспонаты и написать концепцию выставки.



Галстук с изображением  
Л.Н. Толстого.

Конец XIX – начало XX века.

Ивановский государственный  
историко-краеведческий музей  
имени Д.Г. Бурлыгина, Иваново.

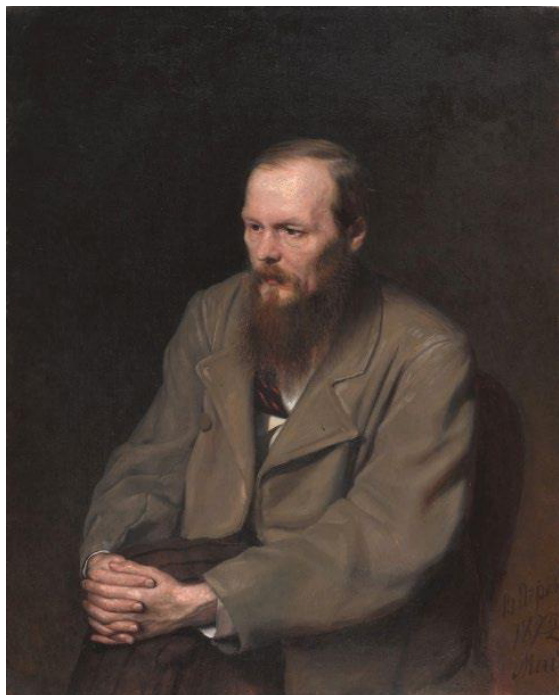


И.К. Айвазовский, И.Е. Репин.

Прощание Пушкина с морем (1877).

Холст, масло. 228 × 157.

Всероссийский музей А.С. Пушкина,  
Санкт-Петербург.



В.Г. Перов.

Портрет Ф.М. Достоевского  
(1872).

99, 6 × 81. Холст, масло.

Государственная  
Третьяковская галерея, Москва.

### **В. «Режиссер»**

Вы современный театральный режиссер и задумали спектакль, в основу которого положено стихотворение Владимира Маяковского «Стихи о разнице вкусов» (1928).

*Владимир Маяковский*

#### **Стихи о разнице вкусов**

Лошадь  
сказала,  
взглянув на верблюда:  
"Какая  
гигантская  
лошадь-ублюдок".

Верблюд же  
вскричал:  
"Да лошадь разве ты?!  
Ты  
просто-напросто -  
верблюд недоразвитый".

И знал лишь  
бог седобородый,  
что это -  
животные  
разной породы.

1928

### **С. Автор идеи/сценарист**

Вы решили организовать клуб любителей истории и посвятить серию встреч вопросу о значении истории для современности. Ниже даны материалы, с которыми вам предстоит работать: фрагменты текстов и изображения.

**Фрагменты статьи Г. Люббе «В ногу со временем. О сокращении нашего пребывания в настоящем» (1992).**

<...> Музеи, с этой точки зрения, суть не что иное, как выставочные залы реликтов цивилизации. Каждый музейвед знает, что под воздействием темпорального технологического сгущения инноваций в наших процветающих технических музеях сокращаются интервалы времени, в которые наступает срок открытия очередного музейного раздела. <...> Возникает вопрос, почему мы не подвергаем возникающие реликты культурной эволюции естественным процессам переработки, подобно тому, как это происходит в природной эволюции? Ради чего мы сохраняем, по крайней мере в репрезентативных экземплярах, то, что отличается именно своей устарелостью, исключенностью из актуально функционирующих отношений?

<...> Короче говоря, усилиями исторического сознания *компенсируется* утрата чувства знакомого в культуре, утрата, обусловленная темпом изменений. Необходимость таких усилий увеличивается прямо пропорционально процессу модернизации. Охрана памятников - вот особенно наглядный пример, на котором мы можем видеть взаимосвязь модернизации и историзирующего консервирования. Чем быстрее городская и сельская архитектурная среда, под воздействием экономически и технически обусловленной динамики строительства, на наших глазах становится чужой, тем сильнее мы стремимся сохранить самое близкое нам - опыт самотождественности во времени.

**Фрагмент из Виолле-ле-Дюк Э. «Толковый словарь французской архитектуры XI- XVI веков» (1854 – 1868).**

Реставрировать здание не значит подновлять его, ремонтировать или перестраивать; это значит – восстанавливать его *завершённое* состояние, какого оно могло и не иметь никогда до настоящего времени.

**Федеральный закон от 25.06.2002 № 73- ФЗ (ред. От 11.06.2021) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Статья 43.**

Реставрация памятника или ансамбля – научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия.



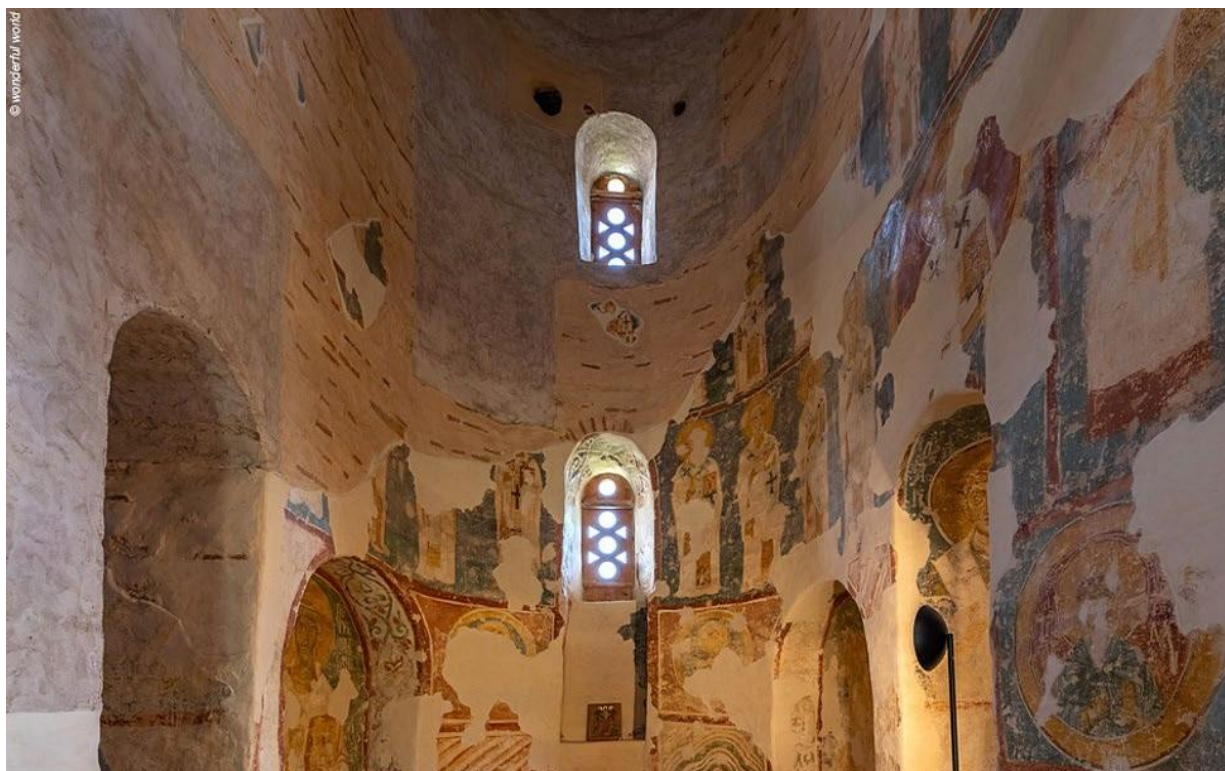
Афиша к фильму «Война и мир» (1965). Реж. С. Бондарчук, СССР.



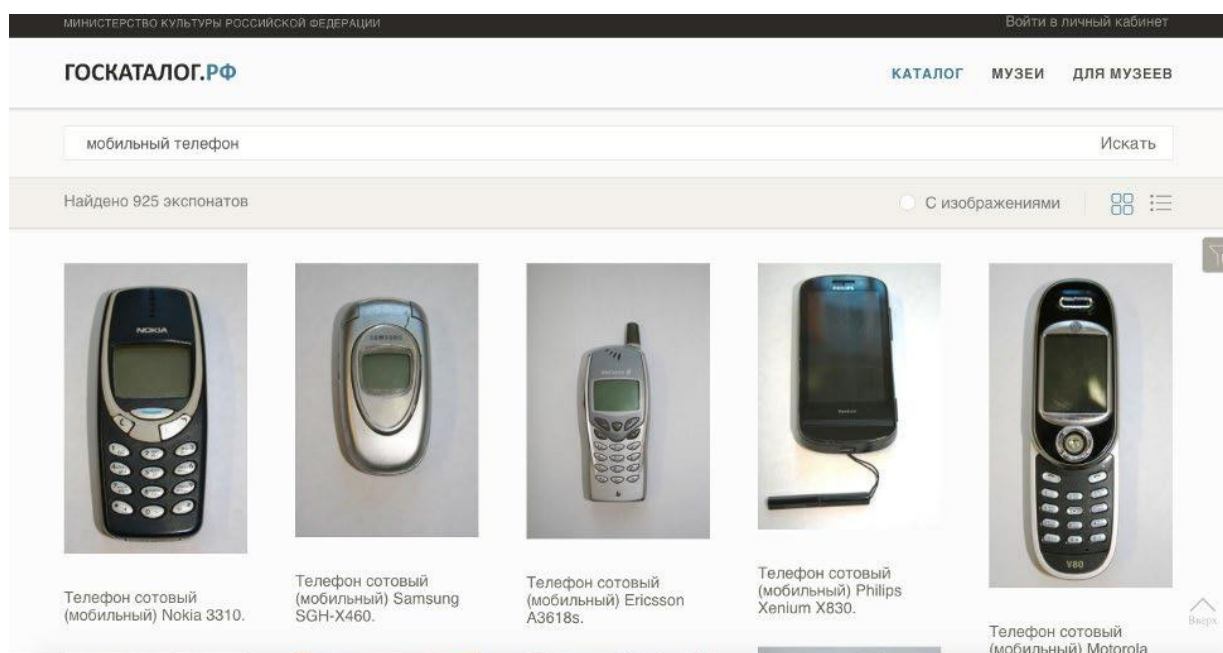
Афиша к фильму «Иван Грозный» (1944). Реж. С. Эзенштейн, СССР.



Большой Царицынский дворец. Постройка - 1786-1796, М. Казаков.  
Реконструкция – 2006-2007, М.М. Посохин, М.Л. Фельдман.



Церковь Спаса на Нередице. Постройка – 1198 год. Реставрация – 1944 – 1957, С.Н. Давыдов, Л.М. Шуляк, В.Н. Захарова, Н.В. Перцев, Г.М. Штендер.



Страница сайта Государственного каталога Музейного фонда РФ

**Вопрос 1.** Придумайте название выставки/спектакля/клуба, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям/участникам.

**Вопрос 2.** Изложите общую идею и цель выставки/спектакля/клуба; его актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/организатора. Если Ваш проект - попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

**Вопрос 3.** Опишите, как будет сделан Ваш проект.

**Для куратора.** Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

**Для режиссера.** Тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл, и т. д.); содержательные и формальные особенности спектакля, технические подробности постановки (число актеров, композиция спектакля, в каком пространстве он будет играть, какова его продолжительность, декорации и реквизит, привлечение аудио и медиаресурсов и т.д)

**Для автора идеи/сценариста.** Опишите программу первого мероприятия, его содержательные и технические характеристики с привлечением предложенных материалов.

**Вопрос 4.** Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

**Для куратора.** Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

**Для режиссера.** Какие формы взаимодействия со зрительской аудиторией будут использованы?

**Для автора идеи/сценариста.** Каким вы видите участника вашего мероприятия? Будут ли Вами использованы какие-то специальные формы работы для привлечения целевой аудитории?



**11 класс**

*Время выполнения заданий – 180 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (20 баллов)**

Ниже даны изображения антропоморфных персонажей. Пять изображений из семи предложенных можно объединить в единую группу.

А



Б



В



Г



Д



Е



Ж



**Вопрос 1.** Укажите эти пять изображений, используя буквенный шифр.

**Вопрос 2.** Обоснуйте серию из пяти изображений: укажите общую тему, напишите, что их объединяет. В двух-трех предложениях поясните: почему в нее не попали два оставшихся?

**Вопрос 3.** Получившаяся серия изображений связана с важным процессом в западной культуре, который начинает развиваться в Новое время. Назовите этот процесс.

Ряд персонажей из серии мог бы быть дополнен персонажами романа известного русского писателя XX века. Назовите автора и роман.

**Задание 2 (30 баллов)**

**Перед вами фрагменты из эссе Иосифа Бродского «Место не хуже любого» (1997). Прочитайте их и ответьте на вопросы после текста.**

Чем больше путешествуешь, тем сложнее становится чувство ностальгии. Во сне, в зависимости от мании или ужина, или того и другого, либо преследуют нас, либо мы преследуем кого-то в закрученном лабиринте улиц, переулков и аллей, принадлежащих одновременно нескольким местам; мы в городе, которого нет на карте. Паническое беспомощное бегство, начинающееся чаще всего в родном городе, вероятно, приведет нас под плохо освещенную арку города, в котором мы побывали в прошлом или позапрошлом году. Причем с такой неотвратимостью, что в конце концов наш путешественник всякий раз бессознательно прикидывает, насколько встретившаяся ему новая местность потенциально пригодна в качестве декорации к его ночному кошмару.

Лучший способ оградить ваше подсознание от перегрузки — делать снимки: ваша камера, так сказать, — ваш громоотвод. Проявленные и напечатанные, незнакомые фасады и перспективы теряют свою мощную трехмерность и уже не представляются альтернативой вашей жизни. Однако мы не можем все время щелкать затвором, все время наводить на резкость, сжимая багаж, сумки с покупками, локоть супруги. И с особой мстительностью незнакомое трехмерное вторгается в чувства ни о чем не подозревающих простаков на вокзалах, автобусных остановках, в аэропортах, такси, на неспешной вечерней прогулке в ресторан или из него.

Наиболее коварны вокзалы. Сооруженные для вашего прибытия и отбытия местных жителей, они погружают путешественников, охваченных возбуждением и предчувствиями, прямо в гущу, в сердцевину чужого существования, стремящегося выдать себя за твое при помощи гигантских литер CINZANO, MARTINI, COCA-COLA, — и эти пылающие письма вызывают в памяти вид знакомых стен. А площади перед вокзалами? С их фонтанами и статуями Вождя, с их лихорадочной суматохой машин и тумбами афиш, с их проститутками, обколовшейся молодежью, нищими, алкашами, рабочими-мигрантами; с их такси и приземистыми шоферами, громогласно зазывающими на немислимых наречиях! Беспокойство, гнездящееся в каждом путешественнике, заставляет его подмечать расположение стоянки такси на площади с большей точностью, чем расположение работ великого маэстро в местном музее — потому что последний не обеспечит ему пути к отступлению.

Чем больше мы путешествуем, тем больше наша память обогащается топографией автомобильных стоянок, билетных касс, кратчайших путей к платформам, телефонных будок и писсуаров. Если не возвращаться к ним часто, то эти вокзалы и их ближайшие окрестности сливаются и накладываются друг на друга в сознании, как все, что хранится слишком долго, превращаясь в лежащего на дне нашей памяти гигантского кирпично-чугунного, пахнущего хлоркой чудовищного осьминога, которому каждое новое место прибавляет щупальце. <...>

И чем легендарней ваш пункт назначения, тем охотней гигантский осьминог поднимается на поверхность, питаясь с одинаковым аппетитом аэропортами, автобусными терминалами, гаванями. Хотя истинное лакомство для него — само место. То, что составляет легенду — изобретение или сооружение, башня или собор, захватывающая дух древняя руина или уникальная библиотека, — идет первым делом. Наше чудовище пускает слюни на эти самородки, и то же самое делают проспекты турагентств, смешивая Вестминстерское аббатство, Эйфелеву башню, Василия Блаженного, Тадж-Махал, Акрополь и несколько пагод в броский и ускользающий от разума коллаж. Мы знаем эти вертикальные штуки до того, как увидим их. Но даже после того, как мы их увидели, мы сохраняем не трехмерный образ, а типографский вариант.

Строго говоря, мы помним не место, а открытку. Скажите «Лондон», и в уме, весьма вероятно, промелькнет вид Национальной галереи или Тауэрского моста с логотипом британского флага, скромно напечатанным в углу или на обороте. Скажите «Париж», и... Возможно, нет ничего плохого в снижении или подмене такого рода, ибо сумеет человеческое сознание увязать и удержать реальность этого мира, жизнь его владельца превратилась бы в непрекращающееся наваждение логики и справедливости. По крайней мере, законы сознания это предполагают. Не способный или не желающий держать отчет, человек решает сперва двигаться и сбивается со счета, либо со следа того, что он пережил, особенно в энный раз. Результат — не столько калейдоскоп или мешанина, сколько составное виде'ние: зеленого дерева, если вы художник; возлюбленной, если вы Дон Жуан; жертвы, если вы тиран; города, если вы путешественник.

С какой бы целью вы ни путешествовали: умерить свой территориальный императив, всласть насмотреться на творение, сбежать от реальности (хотя это чудовищная тавтология), смысл, конечно же, в том, чтобы подкармливать этого осьминога, требующего новых подробностей к каждому ужину. Составной город, где обретается — нет, куда возвращается — ваше подсознание, будет, поэтому, всегда украшен золоченым куполом; несколькими колокольнями; оперным театром а-ля Фениче в Венеции; парком с тенистыми каштанами и тополями, непостижимым в своем постромантическом просторном великолепии, как в Граце; широкой меланхоличной рекой, перекрытой, как минимум, шестью затейливыми мостами; парой небоскребов. В конечном счете город как таковой имеет ограниченное число вариантов. И как бы полусознавая это, ваша память подбросит гранитную набережную с обширными колоннадами из бывшей российской столицы; парижские жемчужно-серые фасады с черным кружевом балконных решеток; несколько бульваров вашего отрочества, тающих в сиреновом закате; готическую иглу или иглу обелиска, впрыскивающую свой героин в мышцу облака; а зимой — загорелую римскую терракоту; мраморный фонтан; жизнь сумеречных пещероподобных кафе на перекрестках.

Ваша память наделит это место историей, подробностей которой вы, возможно, не вспомните, но главным ее итогом будет, по всей вероятности, демократия. Тот же источник предоставит ему умеренный климат с привычными четырьмя временами года, ограничивающий распространение пальм вокзальными ресторанами. Память также подарит вашему городу уличное движение типа воскресного в Рейкьявике; людей будет мало или не будет вообще; однако нищие и дети будут бегло говорить на иностранном наречии. Банкноты будут с лицами ученых Возрождения, монеты — с женскими профилями республики, но цифры еще будут различимы, и ваша главная проблема — не платы, но чаевых — может, в конце концов, быть решена. <...>

... покупать вы обязаны. Как сказал бы философ: «Я покупаю, следовательно, я существую». И кому это известно лучше, чем путешественнику? В сущности, всякая обеспеченная картами поездка в конечном счете есть экспедиция за покупками: таковой является даже странствие по жизни. В сущности, как способ уберечь наше подсознание от чуждой реальности, хождение по магазинам занимает второе место после фотографирования. В сущности, именно это мы называем выгодной покупкой, а с кредитной карточкой вы можете продолжать это бесконечно. В самом деле, почему бы вам просто не назвать весь ваш город — а он, безусловно, должен иметь имя — American Express? Это узаконит его, как включение в атлас: никто не посмеет оспорить ваше описание. Напротив, многие будут утверждать, что они тоже там были год или два назад. В доказательство они предъявят кипу снимков или, если вы останетесь отужинать, даже покажут вам слайды.

**Вопрос 1.** Какие, по мысли Бродского, есть способы обезопасить свое подсознание от реальности в путешествиях? Приведите формулировки из текста. Что происходит, когда человек не прибегает к этим средствам?

**Вопрос 2.** Какие городские объекты лучше замечают и запоминают путешественники? Почему, по мысли Бродского, так происходит? Сформулируйте своими словами и приведите цитату из текста в подкрепление вашим формулировкам. Как Вы поняли, что именно Бродский называет «гигантским осьминогом»? Сформулируйте своими словами и приведите цитату из текста в подкрепление вашим формулировкам.

**Вопрос 3.** Почему, по мысли Бродского, тем, кто много путешествует, сложно испытывать ностальгию? На каком основании Бродский сравнивает художника, донжуана, тирана и путешественника? Как вам кажется, актуальны ли наблюдения Бродского для современного туризма и культурного потребления? Ответ обоснуйте двумя любыми примерами.

### Задание 3 (50 баллов)

Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи/сценарист.

#### А. «Куратор».

Ниже представлены две картины и одна скульптура. Вы – куратор будущей выставки. Ваша задача: концептуально объединить предложенные экспонаты и написать концепцию выставки.



А.Н. Самохвалов.

На стадионе (1934-1935).

Холст, темпера. 121 × 140,5.

Государственный  
Русский музей,  
Санкт-Петербург.



Э. Мане.

Скачки в Лоншан (1867).

Холст, масло. 43 × 84.

Чикагский институт искусств,  
Чикаго.



И. Чайков.

Футболисты (1838).

Медный сплав, литье, шлифовка, полировка.

Высота 290 см.

Государственная Третьяковская галерея,  
Москва.

### В. «Режиссер»

Вы современный театральный режиссер и задумали спектакль, в основу которого положено стихотворение Андрея Вознесенского «Баллада-диссертация» (1963).

#### Баллада-диссертация

*Нос растет в течение всей жизни  
(Из научных источников)*

Вчера мой доктор произнес:  
«Талант в вас, может, и возможен,  
но Ваш паяльник обморожен,  
не суйтесь из дому в мороз».  
О нос!..

Неотвратимы, как часы,  
у нас, у вас, у капуцинов  
по всем  
законам  
Медицины  
торжественно растут носы!

Они растут среди ночи  
у всех сограждан знаменитых,  
у сторожей,  
у замминистров,  
сопя бессонно, как сычи,  
они прохладны и косы,  
их бьют боксеры,  
щемят двери,  
но в скважины, подобно дрели,  
соседок ввинчены носы!

(Их роль с мистической тревогой  
интуитивно чуял Гоголь.)

Мой друг Букашкин пьяны были,  
им снился сон:

                                подобно шпилью,  
сбивая люстры и тазы,  
пронзая потолки разбуженные,  
над ним  
                                рос  
                                нос,  
                                как чеки в булочной,  
нанизывая этажи!

«К чему б?» — гадал он поутру.  
Сказал я: «К Страшному суду.  
К ревизии кредитных дел!»  
30-го Букашкин сел.

О, вечный двигатель носов!  
Носы длиннее — жизнь короче.  
На бледных лицах среди ночи,  
как коршун или же насос,  
нас всех высасывает нос,

и говорят, у эскимосов  
есть поцелуй посредством носа...

Но это нам не привилось.

1963 г.

### С. Автор идеи/сценарист

Вы решили организовать школьное мероприятие – празднование окончания зимы и прихода весны – таким образом, чтобы оно включало в себя исторические аспекты коллективных народных практик. Ниже даны материалы, с которыми вам предстоит работать: фрагменты текста и иллюстрации.

**Фрагменты из работы М.М. Бахтина «Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса» (издана в 1965 году).**

«Народный смех и его формы – это <...> наименее изученная область народного творчества. <...> Между тем и объем и значение этой культуры в средние века и в эпоху Возрождения были огромными. Целый необозримый мир смеховых форм и проявлений противостоял официальной и серьезной (по своему тону) культуре церковного и феодального средневековья. При всем разнообразии этих форм и проявлений – площадные празднества карнавального типа, отдельные смеховые обряды и культы, шуты и дураки, великаны, карлики и уроды, скоморохи разного рода и ранга, огромная и многообразная пародийная литература и многое другое – все они, эти формы, обладают единым стилем и являются частями и частицами единой и целостной народно-смеховой, карнавальной культуры.

Все многообразные проявления и выражения народной смеховой культуры можно по их характеру подразделить на три основных вида форм:

1. Обрядово-зрелищные формы (празднества карнавального типа, различные площадные смеховые действия и пр.);
2. Словесные смеховые (в том числе пародийные) произведения разного рода:



устные и письменные <...>;

3. Различные формы и жанры фамильярно-площадной речи (ругательства, божба, клятва, народные блазны и др.).

Все эти три вида форм, отражающие – при всей их разнородности – единый смеховой аспект мира, тесно взаимосвязаны и многообразно переплетаются друг с другом».



Питер Брейгель Старший. Битва Масленицы и Поста (1559).  
118 × 164,5 см. Дерево, масло. Музей истории искусств, Вена.



Праздничные угощения на Навруз у ногайцев



Василий Суриков. Взятие снежного городка (1891).

156 × 282 см, холст, масло. Государственный Русский музей, Санкт-Петербург.

**Вопрос 1.** Придумайте название выставки/спектакля/праздника. Напишите для выставки (А) или спектакля (В): краткую аннотацию - или - для праздника (С): текст приглашения, адресованные посетителям/зрителям/участникам.

**Вопрос 2.** Изложите общую идею выставки/спектакля/праздника; его актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/организатора праздника. Если Ваш проект - попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

**Вопрос 3.** Опишите, как будет сделан Ваш проект.

**Для куратора.** Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

**Для режиссера.** Тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл, и т. д.); содержательные и формальные особенности спектакля, технические подробности постановки (число актеров, композиция спектакля, в каком пространстве он будет играть, какова его продолжительность, декорации и реквизит, привлечение аудио и медиаресурсов и т.д)

**Для автора идеи/сценариста.** Опишите сценарий праздника: как он будет проходить, из каких частей состоять, его содержательные и технические характеристики с привлечением предложенных материалов.

**Вопрос 4.** Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

**Для куратора.** Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

**Для режиссера.** Какие формы взаимодействия со зрительской аудиторией будут использованы?

**Для автора идеи/сценариста.** Как Вы планируете вовлекать Вашу аудиторию? Какие возрастные ограничения необходимы для участия?

**Задания заключительного этапа**  
**2022–2023 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Культурология»**

**9–10 классы**

*Время выполнения заданий – 180 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (20 баллов)**

Ниже даны изображения людей с определенным типом предметов в руках. Пять изображений из семи предложенных можно объединить в единую группу.

А)



Б)



В)



Г)



Д)



Е)



Ж)



**Вопрос 1.** Укажите пять изображений, которые можно объединить в группу, используя буквенный шифр.

**Вопрос 2.** Обоснуйте принцип формирования серии из пяти изображений. Почему в нее попали два оставшихся?

**Вопрос 3.** В Кремле находится артефакт, который мог бы войти в серию – какой? Поясните, почему его можно включить в эту серию.

## Задание 2 (30 баллов)

Перед вами фрагмент из текста Уильяма Морриса (1824 – 1896), опубликованного в сборнике «Искусство и жизнь». Прочитайте его и ответьте на вопросы после текста.

Никто, полагаю, не склонен отрицать, что цель искусства — доставлять радость человеку, чьи чувства созрели для его восприятия. Произведение искусства создается, чтобы сделать человека счастливее, развлекать его в часы досуга или покоя, чтобы пустота, это неизбежное зло таких часов, уступила место приятному созерцанию, мечтам или чему угодно. И в этом случае не так-то быстро вернется к человеку энергия и желание работать: ему захочется еще новых и более тонких наслаждений.

Умиротворять беспокойство — вот, очевидно, одна из главных целей искусства. Насколько я знаю, среди ныне живущих есть одаренные люди, единственный порок которых — неуравновешенность, и это, по-видимому, единственное, что мешает им быть счастливыми. Но и этого достаточно. Неуравновешенность — это изъян в их душевном мире. Она превращает их в несчастных людей и плохих граждан.

Но, согласившись, что привести человека в душевное равновесие — это и есть важнейшая задача искусства, спросим, какой ценой мы ее добиваемся. Я признал, что занятие искусством обременило человечество дополнительным трудом, хотя убежден, что

так будет не всегда. Кроме того, увеличив труд человека, увеличило ли оно к тому же и его страдания? Всегда находятся люди, готовые тотчас же ответить на этот вопрос утвердительно. Существовали и существуют два типа людей, не любящих и презирающих искусство как постыдную глупость. Помимо набожных отшельников, которые считают его мирским наваждением, мешающим людям сосредоточиться на мыслях о спасении или о гибели души в другом мире, отшельников, которые ненавидят искусство, ибо думают, что оно способствует земному счастью человека, — помимо них, существуют также люди, которые, рассматривая жизненную борьбу с самой, по их мнению, разумной точки зрения, презирают искусство, полагая, что оно усугубляет рабство человека тем, что увеличивает бремя его труда. Если бы дело было в этом, то, на мой взгляд, оставался бы нерешенным вопрос: разве не стоит перенести новую тяжесть труда ради новых дополнительных радостей в отдыхе, — признавая, разумеется, всеобщее равенство. Но дело вовсе не в том, по-моему, что занятия искусством усугубляют наш и без того обременительный труд. Нет, напротив, я считаю, что если бы это было так, искусство вовсе никогда бы не возникло и, разумеется, мы никогда бы его не находили у народов, среди которых цивилизация существовала только в зачатке. Говоря другими словами, я убежден, что искусство никогда не может быть плодом внешнего принуждения. Труд, создающий его, доброволен и частично предпринимается ради самого труда, а частично — в надежде создать нечто, что, появившись, доставит наслаждение потребителю. Или опять-таки этот дополнительный труд — когда он на самом деле дополнительный — предпринимается, чтобы дать выход энергии, направив ее на создание чего-либо достойного и потому способного пробудить в труженике, когда он работает, живую надежду. Вероятно, трудно объяснить людям, лишенным художественного чутья, что работа искусному ремесленнику всегда доставляет известное чувственное наслаждение, когда он выполняет ее успешно, и оно усиливается пропорционально независимости и индивидуальности его труда.

<...> Мир везде становится более безобразным и более шаблонным, невзирая на сознательные и весьма энергичные усилия небольшой кучки людей, усилия, направленные на возрождение искусства и так явно не совпадающие с тенденцией века, что, в то время как необразованные ничего об этих усилиях не слышали, масса образованных воспринимает их просто как шутку, которая, однако, теперь начинает даже приедаться.

<...> Ибо мы, культурные люди, отвернулись от искусства не сознательно и [...] по доброй воле: нас вынудили отвернуться от него. В качестве иллюстрации я, вероятно, могу указать на применение машин для производства предметов, в которых возможны элементы художественной формы. Для чего нужна разумному человеку машина? Несомненно для того, чтобы сэкономить его труд. Какие-то вещи машина может делать столь же хорошо, как и человеческая рука, вооруженная инструментом. <...> Искусство не утрачивается, но выигрывается время для досуга или для более приятного труда. Возможно, совершенно разумный и независимый человек остановился бы на этом в своих взаимоотношениях с машинами, но слишком трудно ждать такого благоразумия и независимости, так что сделаем далее еще один шаг вслед за нашим изобретателем машин. Он должен ткать простую материю, но, с одной стороны, находит это занятие скучным, а с другой стороны, считает, что электрический ткацкий станок сумеет выткать эту же материю почти так же хорошо, как и ручной станок: поэтому, желая получить больше досуга или времени для более приятной работы, он применяет электрический ткацкий станок и соглашается на небольшое ухудшение ткани. Но при этом он не получил чистого выигрыша в искусстве; он пошел на сделку между искусством и трудом и получил в результате неполную замену. Я не говорю, что, поступая так, он, возможно, неправ, но считаю, что он потерял ровно столько, сколько и приобрел. Вот так именно человек разумный и ценящий искусство будет действовать в отношении машинной техники, пока он свободен, то есть пока его не заставили работать ради прибыли другого человека, пока он живет в обществе, признавшем необходимость всеобщего равенства. Но передвиньте создающий

художественное произведение станок еще на один шаг, и человек утрачивает свое превосходство <...> Он уже давно прошел ту стадию, когда машины применяются лишь для выполнения работы, вызывающей у обыкновенного человека отвращение, или такой работы, которую машина могла бы сделать так же хорошо, как и человек. И если нужно произвести какую-нибудь промышленную продукцию, он каждый раз инстинктивно ждет, чтобы была изобретена машина.

**Вопрос 1.** О какой цели искусства говорит Уильям Моррис в начале текста? С какой отрицательной чертой, свойственной людям эпохи У. Морриса, способно бороться искусство, согласно приведенному тексту? По какому критерию У. Моррис выделяет труд, посвященный созданию искусства, среди других типов человеческого труда? Приведите цитату в поддержку своим словам.

**Вопрос 2.** У. Моррис упоминает о нескольких группах людей, презирающих искусство. Опишите эти группы своими словами. Приведите цитаты У. Морриса, в которых он разъясняет, чем эти группы аргументируют свое отношение к искусству (перед цитатой укажите соответствующую группу). С какими тенденциями научной и социальной мысли XIX в. можно связать одну из этих групп? Назовите хотя бы одну тенденцию.

**Вопрос 3.** В своем тексте У. Моррис отмечает определенный упадок искусства, свойственный его эпохе. Сформулируйте своими словами: в чем он видит причину этого упадка? Что У. Моррис подразумевает под «делкой между искусством и трудом»? Какие плюсы и минусы, на ваш взгляд, могут возникать в результате взаимодействия искусства и техники?

### Задание 3. Креативный проект (50 баллов)

Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.

**Вопрос 1.** Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям или название и краткую аннотацию сайта, которая могла бы распространяться как реклама для привлечения посетителей.

**Вопрос 2.** Изложите общую идею и цель выставки/спектакля/сайта; его актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если ваш проект - попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

**Вопрос 3.** Опишите, как будет сделан ваш проект.

**Для куратора.** В какое музейное (или не музейное) пространство вписывается ваша выставка? Какие ресурсы для нее потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

**Для режиссера.** Тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл, и т. д.); содержательные и формальные особенности спектакля, технические подробности постановки (число актеров, композиция спектакля, в каком пространстве он будет играть, какова его продолжительность, декорации и реквизит, привлечение аудио и медиаресурсов и т. д)

**Для автора идеи.** Опишите, в какой контекст вписывается ваша идея. Какие ресурсы для него потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Напишите, как вы представляете реализацию идеи, какие тематические разделы/блоки тем она включает, как будут привлечены предложенные материалы.

**Вопрос 4.** Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

**Для куратора.** Каким вы видите посетителя вашей выставки? Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

**Для режиссера.** Каким вы видите зрителя вашего спектакля? Какие формы взаимодействия со зрительской аудиторией будут использованы?

**Для автора идеи.** Как вы представляете тех, кому может быть интересен ваш проект? Какие формы взаимодействия с ним будут использованы?

### Материалы к заданию 3.

**Для куратора.** Ниже представлены картины. Вы – куратор будущей выставки. Ваша задача: концептуально объединить предложенные изображения и написать концепцию выставки.



Иван Шишкин.  
Рубка леса (1867).  
125 × 196,5 см.  
Холст, масло.  
Государственная  
Третьяковская галерея, Москва.



Василий Подгорнов.  
В горах Златоуста (1979).  
90 × 180.  
Холст, масло.  
Челябинск.



Павел Отдельнов.  
Сортировка (2020).  
180 × 260.  
Холст, масло.  
Частная коллекция.

**Для режиссера.** Вы современный театральный режиссер и задумали спектакль, в основу которого положено стихотворение Андрея Вознесенского «Ностальгия по



настоящему» (1976), текст которого приведен ниже.

### Ностальгия по настоящему

Я не знаю, как остальные,  
но я чувствую жесточайшую  
не по прошлому ностальгию —  
ностальгию по настоящему.

Будто послушник хочет к господу,  
ну, а доступ лишь к настоящему —  
так и я умоляю доступа  
без посредников к настоящему.

Будто сделал я что-то чуждое,  
или даже не я — другие.  
Упаду на поляну — чувствую по  
живой земле ностальгию.

Нас с тобой никто не расколлет.  
Но когда тебя обнимаю —  
обнимаю с такой тоскою,  
будто кто-то тебя отнимает.

Одиночества не искупит  
в сад распахнутая столярка.  
Я тоскую не по искусству,  
задыхаюсь по настоящему.

Когда слышу тирады подленькие  
оступившегося товарища,  
я ищу не подобья — подлинника,  
по нему грущу, настоящему.

Все из пластика, даже рублища.  
Надоело жить очерково.  
Нас с тобой не будет в будущем,  
а церковка...

И когда мне хохочет в рожу  
идиотствующая мафия,  
говорю: «Идиоты — в прошлом.  
В настоящем рост понимания».

Хлещет черная вода из крана,  
хлещет рыжая, настоявшаяся,  
хлещет ржавая вода из крана.  
Я дождусь — пойдет настоящая.

Что прошло, то прошло. К лучшему.  
Но прикусываю, как тайну,  
ностальгию по-настоящему.  
Что настанет. Да не застану.

1976

**Для автора идеи.** Один образовательный проект предложил вам разработать концепцию сайта, посвященного феномену исторической памяти. Далее вам предложен фрагмент из текста Пьера Нора «Проблематика мест памяти» (1989) и несколько иллюстраций.

Места памяти — это останки. Крайняя форма, в которой существует коммеморативное сознание в истории, игнорирующей его, но нуждающейся в нем. Деритуализация нашего мира заставила появиться это понятие. Это то, что скрывает, облачает, устанавливает, создает, декретирует, поддерживает с помощью искусства и воли сообщество, глубоко вовлеченное в процесс трансформации и обновления, сообщество, которое по природе своей ценит новое выше старого, молодое выше дряхлого, будущее выше прошлого. Музеи, архивы, кладбища, коллекции, праздники, годовщины, трактаты, протоколы, монументы, храмы, ассоциации — все эти ценности в себе — свидетели другой эпохи, иллюзии вечности. <...>

Места памяти рождаются и живут благодаря чувству, что спонтанной памяти нет, а значит — нужно создавать архивы, нужно отмечать годовщины, организовывать празднования, произносить надгробные речи, нотариально заверять акты, потому что такие операции не являются естественными. Вот почему охрана меньшинствами спасенной памяти в специальных, ревностно оберегаемых центрах способна лишь накалить добела истину всех мест памяти. Без коммеморативной бдительности история быстро вымела бы их прочь. Это и есть главные бастионы мест памяти. Но если бы тем, кто их защищает, ничто не угрожало, то не было бы необходимости их строить. Если воспоминания, которые они заключают в себе, были бы действительно живы, в этих бастионах не было бы нужды. Если бы, напротив, история не захватила их, чтобы деформировать,

трансформировать, размять и превратить в камень, они не стали бы местами для памяти. Именно такое движение туда и обратно составляет их суть: моменты истории, оторванные от течения истории, но вновь возвращенные ей. Уже не вполне жизнь, но еще и не вовсе смерть, как эти ракушки, оставшиеся лежать на берегу после отлива моря живой памяти.



Памятная табличка в месте, где была установлена Берлинская стена



Стена-памятник Умшлагплац в бывшем Варшавском гетто



Мемориальная табличка, Невский проспект, Санкт-Петербург

## 11 класс

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (20 баллов)

Ниже даны семь изображений. Пять изображений из них можно объединить в серию в определенной последовательности.

А.



Б.



В.



Г.



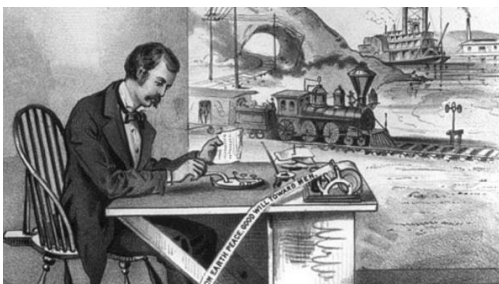
Д.



Е.



Ж.



**Вопрос 1.** Укажите эти пять изображений в правильной последовательности, используя буквенный шифр.

**Вопрос 2.** Обоснуйте принцип формирования серии из пяти изображений, объясните последовательность. В двух-трех предложениях поясните, почему в нее не попали два оставшихся.

**Вопрос 3.** Какой литературный жанр, пик популярности которого в европейской литературе пришелся на XVIII в., связан с принципом формирования вашей серии изображений? Кто из классиков русской литературы XIX заявил о себе произведением этого жанра? Как оно называется?

## Задание 2. (30 баллов)

Перед вами фрагмент из книги Ричарда Сеннета (1943 г.р.) «Мастер». Прочитайте его и ответьте на вопросы после текста.

В эпоху Просвещения наши предки уверовали, что Природа снабдила все человечество в целом умственными способностями для выполнения хорошей работы: каждый человек в глазах той эпохи был существом разумным и умелым, и такое убеждение лежало в основе требования всеобщего равенства. Современное общество предпочитает подчеркивать разницу в способностях, «экономика навыков» постоянно сортирует людей на умных и глупых. Но эпоха Просвещения была ближе к истине, по крайней мере в том, что касается мастерства: всем нам в более-менее одинаковой мере присущи способности, которые позволяют стать хорошим мастером; то, как сложится потом жизненный путь конкретного человека, зависит от его мотивированности и стремления к качеству. <...>

Чаще всего качество превращается из преимущества в проблему в результате того, что обозначают словосочетанием «погоня за качеством». Само слово «погоня» подразумевает яростную энергию одержимости, вкладываемую в создание конкретных продуктов или формирование навыка. Одержимость характерна для великих мастеров вроде Кристофера Рена, но в более общем виде она может присутствовать в любом действии, как крупном, так и малом. Определенная одержимость необходима, к примеру, чтобы раз за разом переписывать фразу, добываясь единственно правильного смысла или ритма. В любви одержимость может исковеркать характер, в любой деятельности — привести к заикливости и негибкости. С такой угрозой приходится иметь дело и каждому мастеру, и мастерски выстроенной организации. В погоне за качеством нужно еще научиться правильно пользоваться энергией одержимости. <...>

Одержимость качеством — это способ подчинить саму работу неумолимому обобщающему давлению; работники, поддавшиеся этой страсти, либо доминируют над теми, кто не столь одержим, либо удаляются от них. Опасность для окружающих, исходящая от одержимого качеством человека, воплощена в фигуре эксперта. Он или она предстают в двух вариантах: социально ориентированном или антисоциальном. Мастерски выстроенные организации отдают предпочтение эксперту, включенному в социум, а изолированность экспертов служит предупреждающим сигналом: эта организация в беде.

История экспертизы насчитывает тысячелетия, а престиж эксперта восходит к гражданскому почитанию *demioergoi*. С эпохи Средневековья эксперт выступал в роли старшины гильдии, который по определению включен в социум. Сплачивавшие гильдию гражданские и религиозные ритуалы, в которых старшина обязан был участвовать, формировали социальные узы; внутренняя структура каждой мастерской, где авторитет выстраивался в личном общении и использовался внутри малой группы, также укрепляла общественный характер экспертизы. Ближе к современности, особенно с началом индустриальной эпохи, непрофессионал начал отступать под натиском специалиста — его находящееся в постоянном поиске любопытство казалось теперь менее ценным, чем

специализированные знания. Однако современный эксперт уже не привязан почти никакими сильными ритуалами ни к обществу, ни даже к коллегам. <...>

Социально ориентированная разновидность экспертизы решает ту проблему передачи знания, которую мы наблюдали в мастерской Страдивари: изготовитель скрипок не сумел передать опыт, ставший его личным неявным знанием. Слишком многие современные эксперты воображают, что попали в ловушку Страдивари; можно было бы даже назвать «синдромом Страдивари» это убеждение, будто твои личные экспертные знания не выразить словами. Этот синдром наблюдается, например, среди британских врачей, которые оказываются неготовыми обсуждать варианты лечения, выслушивать критику, делиться своим неявным пониманием с коллегами, а в результате со временем уступают в профессионализме тем медикам, которые в профессиональном отношении сумели обратиться вовне. В особенности часто, несмотря на их прекрасную литературную репутацию, синдромом Страдивари страдают семейные терапевты, врачи общей практики.

Антисоциальный эксперт — явление более неоднозначное. Эксперта заведомо отличает от неспециалиста превосходство знания и опыта, но антисоциальный эксперт подчеркивает сам факт оскорбительного для других сравнения с собой. Одно из очевидных последствий этого педалируемого неравенства — чувство унижения и желание расквитаться, которые такой эксперт вызывает в людях; менее очевидное его последствие состоит в том, что сам этот эксперт постоянно чувствует себя под ударом.

**Вопрос 1.** Какое различие между эпохой Просвещения и современностью Сеннет считает фундаментальным? Сформулируйте своими словами и приведите цитаты в подтверждение. В каком вопросе Сеннет согласен с мыслителями Просвещения? Подтвердите ответ цитатой из текста.

**Вопрос 2.** Какие угрозы одержимости для мастера упоминает Сеннет? Назовите и опишите своими словами – без цитирования текста – две разновидности эксперта, о которых говорит Сеннет. В какие исторические процессы вписан переход от непрофессионала к специалисту, который описывает Сеннет? (перечислите не менее двух процессов).

**Вопрос 3.** В тексте Сеннет рассуждает о передаче знания и вводит термин, отсылающий к знаменитому мастеру - изготовителю музыкальных инструментов. Укажите этот термин и объясните своими словами – без цитирования текста – его значение. Как Сеннет относится к явлению, которое обозначает термин: с одобрением или осуждением? Почему? Согласны ли Вы с автором? Приведите пример в поддержку Вашей аргументации.

### **Задание 3. Креативный проект (50 баллов)**

Выберите и выполните одно из предложенных творческих заданий: куратор, режиссер или автор идеи.

**Вопрос 1.** Придумайте название проекта, напишите его краткую аннотацию, адресованную посетителям/зрителям или название и краткую аннотацию сайта, которая могла бы распространяться как реклама для привлечения посетителей.

**Вопрос 2.** Изложите общую идею и цель выставки/спектакля/экскурсии актуальность/значимость; ключевые историко-культурные и идейные установки куратора/режиссера/автора идеи. Если Ваш проект - попытка вступить в полемику с уже существующими точками зрения, укажите с какими именно.

**Вопрос 3.** Опишите, как будет сделан Ваш проект.

**Для куратора.** В какое музейное (или не музейное) пространство вписывается Ваша выставка? Какие ресурсы для нее потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Организация выставки: расположение картин, количество залов, маршруты передвижения

посетителей, информационная и текстовая поддержка, дополнительные экспонаты и эффекты.

**Для режиссера.** Тип театрального воплощения (драматический театр, театр кукол, «театр художника», балет, опера или мюзикл, и т. д.); содержательные и формальные особенности спектакля, технические подробности постановки (число актеров, композиция спектакля, в каком пространстве он будет играть, какова его продолжительность, декорации и реквизит, привлечение аудио и медиаресурсов и т.д)

**Для автора идеи.** Опишите, в какой контекст вписывается Ваша идея. Какие ресурсы для него потребуются (человеческие, институциональные и др.)? Напишите, как вы представляете реализацию идеи, какие тематические разделы/блоки тем она включает, как будут привлечены предложенные материалы.

**Вопрос 4.** Опишите формы взаимодействия с аудиторией.

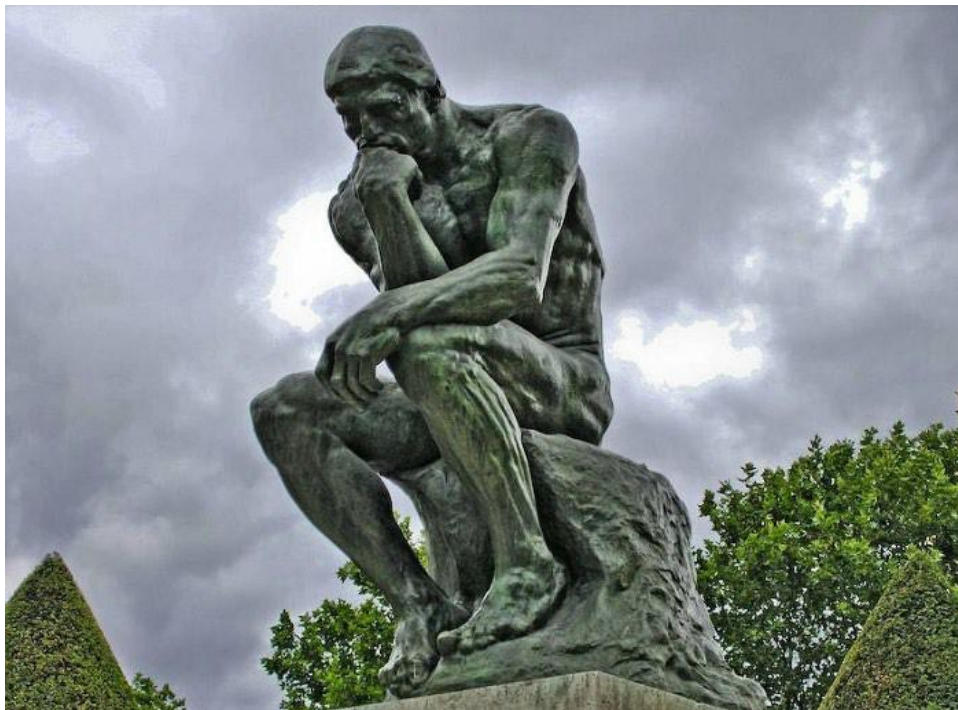
**Для куратора.** Каким вы видите посетителя Вашей выставки? Какие формы взаимодействия со зрителями и обратной связи будут использованы на выставке?

**Для режиссера.** Каким вы видите зрителя Вашего спектакля? Какие формы взаимодействия со зрительской аудиторией будут использованы?

**Для автора идеи.** Как вы представляете тех, кому может быть интересен Ваш проект? Какие формы взаимодействия с ним будут использованы?

### Материалы к заданию 3.

**Для куратора.** Ниже представлены произведения искусства: скульптура, живопись и нейрографика. Вы – куратор будущей выставки. Ваша задача: концептуально объединить предложенные экспонаты и написать концепцию выставки.



Огюст Роден.

Скульптура  
«Мыслитель».

Бронза.

Высота 181 см.

1880-1882.

Музей Родена,  
Париж.



Сальвадор Дали.

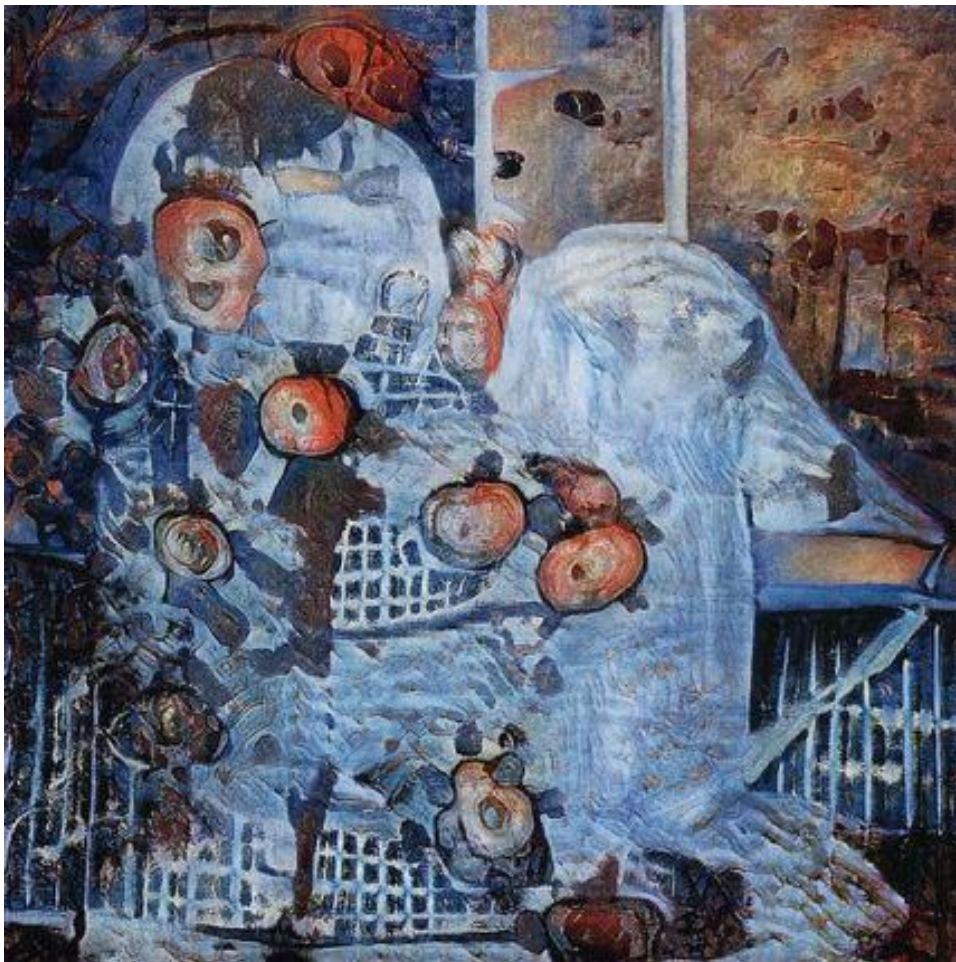
Постоянство  
памяти.

Холст, масло.

24 × 33 см.

1931.

Музей  
современного  
искусства,  
Нью-Йорк.



Нейробессоница  
0037.

Создано  
при помощи  
нейронной сети  
StyleGAN2.

Размер можно  
регулировать.

2020.

Галерея  
нейросетевого  
искусства Яндекс.

**Для режиссера.** Вы современный театральный режиссер и задумали спектакль, в основу которого положено стихотворение Арсения Тарковского «Стань самим собой» (1957), текст которого приведен ниже.

**Стань самим собой**

Когда тебе придется туго,  
Найдешь и сто рублей и друга.  
Себя найти куда трудней,  
Чем друга или сто рублей.

Ты вывернешься наизнанку,  
Себя обшаришь спозаранку,  
В одно смешиваешь явь и сны,  
Увидишь мир со стороны.

И все и всех найдешь в порядке.  
А ты — как ряженный на святки —  
Играешь в прятки сам с собой,  
С твоим искусством и судьбой.

В чужом костюме ходит Гамлет  
И кое-что про что-то мямлит, —  
Он хочет Моисеи играть,  
А не врагов отца карать.

Из миллиона вероятий  
Тебе одно придется кстати,  
Но не дается, как назло  
Твое заветное число.

Загородил полнеба гений,  
Не по тебе его ступени,  
Но даже под его стопой  
Ты должен стать самим собой.

Найдешь и у пророка слово,  
Но слово лучше у него,  
И ярче краска у слепца,  
Когда отыскан угол зренья  
И ты при вспышке озаренья  
Собой угадан до конца.

1957

**Для автора идеи.** В августе 2022 в подмосковной Балашихе прошел самый масштабный за всю историю подобных мероприятий фестиваль уличного искусства «Культурный код» (проект Фонда поддержки и развития современного искусства и президентской платформы «Россия – страна возможностей»). В фестивале приняли участие 60 художников из десяти стран, они создали музей под открытым небом в микрорайоне Железнодорожный. Администрация города предложила Вам разработать концепцию экскурсии. Далее Вам предложены фото трех муралов, расположенных на улице Новой, общедоступная информация об этих объектах (Источник: <https://balashiha.ru/article/muzej-pod-otkrytym-nebom-v-balashihe-vse-o-muralah-i-hudozhnikah-426274>) и об истории микрорайона. Вам нужно написать концепцию нарратива (рассказа) об этих трех муралах, в соответствии с общей идеей экскурсии. Ваша аудитория – гости города (возраст и цель экскурсии Вы определяете самостоятельно)



Железнодорожный расположен на Востоке Московской области, в 10 км от МКАД. Название дано рабочему посёлку в 1939 году — по расположению рядом с Московско-Нижегородской железной дорогой. Ранее посёлок (как и деревня, рядом с которой он возник) носил название *Обираловка*, в 1952 году получил статус города, а в 2015 был присоединен к Балашихе в качестве микрорайона.



Общий вид. Место начала экскурсии. Перекресток: улица Новая, Комсомольский проезд, улица 60летия Октября



### Новая, 11 — Белый тигр — Алжерия дель Прада

*Alegria del Prado* — это коллаборация двух художников — Октавио Алегррия из Мексики и Эстер дель Прадо из Испании, они работают вместе с 2010 года. Вдохновленные в основном животными, органическими и этническими элементами с сюрреалистическим оттенком, они смешивают мифологических животных, скрывающих силу, талант или добродетель, которым может научиться человек. Художники рисуют без разметки, эта очень сложная техника называется «свободная рука». «Наша работа основана на использовании животных и растений в качестве символов. На этот раз мы исследовали фауну, которую можно найти в России, и выбрали сибирского тигра, который, может представлять русский народ из-за его силы и красоты. В нем действительно нет буквального объяснения элементов, которые могут появиться на изображении, я думаю, что сами животные уже выражают эмоции и идеи тем, кто их созерцает», — рассказали авторы. На шее у животного изображена избушка, которую художники увидели в Железнодорожном и перенесли на свой рисунок в качестве ожерелья!



### Новая, 9 — Голубое платье — Максимилиано Баньяско и Раско

Художник-гиперреалист из Аргентины Максимилиано Баньяско изучал рекламу, но всегда был связан с рисунком, живописью, иллюстрациями и мурализмом. С 2014 года он преподает реалистический рисунок и живопись, портрет и карикатуру, а также разработал методы быстрого обучения и принимает студентов в различных художественных направлениях. Rasko1 – активный граффити-райтер, имеющий настоящий уличный бэкграунд, автор с уникальным стилем, который известен по всему миру. Главной чертой стиля художника является сочетание всех существующих в мире интерпретаций написания шрифтов. Благодаря коллаборации авторов мы можем увидеть переосмысление картины «Голубое платье» французского художника Эдуарда Фредерика Вильгельма Рихтера. Так Максимилиано создал репродукцию, а Раско добавил на платье девушки свои шрифтовые композиции. Благодаря комбинации техник рисования художников получился микс стилей: классического и уличного искусства!



### Новая, 7 — Ассанж — Йорит

Художник известен всему миру как муралист, работающий в стиле гиперреализма. Его визитной карточкой стали портреты известных людей с племенными татуировками на лицах. По его словам, эти красные линии символизируют причастность к группе Human Tribe, что означает, что каждый человек должен быть свободен. В разных странах можно увидеть его произведения. Он писал портреты Эрнесто Че Гевары, Нельсона Манделы, Фриды Кало, Юрия Гагарина и др. «Для меня важно, чтобы каждая работа имела смысл и ценность. По этой причине я выбрал фигуру Джулиана Ассанжа, свободного журналиста, несправедливо заключенного в тюрьму. Работа не только является произведением искусства, но и пытается выразить максимум эстетики в мире уличного искусства. Я старался сделать работу как можно лучше, чтобы это стало реальной и конкретной поддержкой в борьбе за освобождение Джулиана», — рассказал художник. Йорит — коммунист, поэтому его работы напоминают советские плакаты. Изначально фестиваль не хотел касаться политических тем, но в данной ситуации политику несколько изменили!

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2020–2021 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Культурология»**

## 9–10 классы

### Задание 1 (20 баллов)

Задание на аналитическую работу с визуальным материалом.

1. За правильную комбинацию из 5 букв - ГБВДЕ - можно получить 5 баллов. Это последовательность совершения подвигов Геракла, изображенных на картинках: Г (немейский лев); Б (лернейская гидра); В (керинейская лань), Д (критский бык), Е (цербер). За каждую правильную букву в правильном месте – 1 балл.

2. В обосновании должно быть сказано, что серия представляет 5 из 12 (за это 1 балл) подвигов Геракла (за это 2 балла). 1 балл за каждый верно указанный подвиг (немейский лев, лернейская гидра, керинейская лань, критский бык и цербер – максимум 5 баллов), если подвиги указаны в п.1., то это не считается. А – лишнее, так как изображен Евангелист Лука, символом которого является (крылатый) телец (1 балл за обоснование, если указана просто буква балл не выставляется), Ж – лишнее, так как изображен Св. Иероним, который по легенде вылечил и приручил льва (1 балл за обоснование).

3. Тезис: школьник мог сформулировать тезис, в котором 1) упомянул о связи между именами Геракла и Эркюля Пуаро (2 балла). 2) дал комментарий, показывающий знакомство с содержанием КОНКРЕТНЫХ новелл Кристи, в частности указывающий на метафорический, аллегорический, иронический и т. п. характер обращения писательницы к древнегреческому мифу/сюжету/герою (0 – 3 балла в зависимости от качества обоснования).

### Задание 2 (30 баллов)

Задание на критическую работу с публицистическим текстом.

1. 10 баллов (3+3+4). Ш. Бодлер характеризует прекрасное как двойственное. (3 балла). Прекрасное включает в себя элемент вечный и элемент относительный (3 балла). Приведены описания обоих элементов (4 балла).

2. 10 баллов (3+4+3). Ш. Бодлер критикует современных ему художников за воспроизводство классических образов вместо отражения духа времени. (Если сформулировано близко по смыслу – 3 балла). Приведены 2 цитаты (4 балла; 1 цитата – 2 балла). Цель художника – найти доступ к современности и выразить ее. (Если сформулировано близко – 3 балла).

3. 10 баллов (3+3+4). Связь художника (человека искусства) с настоящим проявляется в его внимании к деталям, составляющим повседневность. (Если сформулировано близко – 3 балла). Приведен 1 пример (3 балла). Развернутое и содержательное размышление на вопрос о требованиях. (от 0 до 4 балла в зависимости от качества).

### Задание 3 (50 баллов)

Творческий проект. Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить творческие (придумать идею на имеющемся материале) и проективные (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) навыки и способности, а также углубленные знания школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) выбрал сам.

2. Критерии «сквозные», т. е. они не соответствуют тому или иному разделу работы, но применяются комплексно ко всему описанию проекта. К примеру, «Название проекта» оценивается: в критерии 1 – потому что «Название» сообщает о событии, в

критерии 3 – потому что «Название» позволяет оценить, как школьник интерпретирует предложенный ему культурный материал, «обыгрывает» культурную традицию и/ или актуальное культурное событие и, тем самым, показывает эрудицию; в критерии 4 – потому что «Название» - одна из форм взаимодействия с аудиторией.

3. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

### **Критерии:**

Критерий 1. Максимум 10 баллов:

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) – от 0 до 5 баллов.

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 5 баллов;
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу от 0 до 2 балла; содержательность высказывания от 0 до 6 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – от 0 до 2 балла.

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) – от 0 до 5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки; знания и кругозор в области современного культурного процесса) – от 0 до 5 баллов;
- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т. п. для постановки и решения творческих задач) – от 0 до 5 баллов.

Критерий 4. Аудитория. Максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – от 0 до 5 баллов;
- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – от 0 до 5 баллов.

**11 класс****Задание 1 (20 баллов)**

Задание на аналитическую работу с визуальным материалом.

1. За любую комбинацию из 5 букв, которая не включает другие буквы, кроме Г, Б, В, Д, Е, можно получить 5 баллов. За каждую правильную букву – 1 балл.

2. В обосновании должно быть сказано, что картинки в серии изображают командные (1 балл) игровые (1 балл) виды спорта, конкретные спортивные события, в основе которых лежит противостояние двух команд (от 0 до 4 в зависимости от точности). В и Г не подходят, потому что они не изображают ни команды, ни игру. (от 0 до 2 балла в зависимости от точности).

3. В тезисе характеризуются командные игровые виды спорта, изображенные на картинках: упомянуты идеология азарта (2 балла); противоборство двух противников (метафорика поединка, боя, войны) (до 2 баллов); идея коллективного результата и взаимодействия и одновременно направленности на победу над противников врагом (до 2 баллов). На картинке В изображен вид спорта, для которого актуален критерий артистизма, исполнительского искусства. ). На картинке Г изображена групповая гонка, в которой взаимодействие с конкурентами выражается в позиционной борьбе за лидерство (1 балл за хотя бы характеристику В и Г).

**Задание 2 (30 баллов)**

Задание на критическую работу с публицистическим текстом.

1. 10 баллов: (2+4+2+2). Симпатия в интерпретации Адама Смита: «участие и удовольствие быть свидетелей счастья других» (0–2 балла); «источник жалости или сострадания и различных ощущений, возбуждаемых в нас несчастьем посторонних, увидим ли мы его собственными глазами или же представим его себе...» (0–4 балла); ««симпатия» ...способность разделять чувствования других людей» (0–2 балла). Ответ на вопрос о природе симпатии (врожденная или нет – по Смиуту) – в данной цитате: «Какую бы степень эгоизма мы ни предположили в человеке, природе его, очевидно, свойственно участие к тому, что случается ...чувство врождено, свойственно «природе человека»» (0–2 балла).

2. 10 баллов (2+2+3+3). Составляющие контекста: Просвещение (2 балла), Капитализм (2 балла), Урбанизация и возникновения класса буржуа (3 балла), Абсолютизм и придворная культура аристократии (3 балла). Максимальные баллы, если они приведены с примерами/ пояснениями. Если указан просто перечень терминов, то 1 балл за каждый верный термин.

3. 10 баллов (5+5). Культурные практики и привычки: чтение светской литературы, обсуждение текстов, ведение личных дневников, частная переписка, хождение в театр. 1 балл за каждую верную практику, возможны иные, но обоснованные. Если указано более 5 практик/привычек, то выставляется все равно 5 баллов. От 0 до 5 баллов за рассуждение в зависимости от его точности и содержательности.

**Задание 3 (50 баллов)**

Творческий проект. Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить творческие (придумать идею на имеющемся материале) и проективные (воплотить идею в выбранной форме, используя

данный материал) навыки и способности, а также углубленные знания школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) выбрал сам.

2. Критерии «сквозные», т. е. они не соответствуют тому или иному разделу работы, но применяются комплексно ко всему описанию проекта. К примеру, «Название проекта» оценивается: в критерии 1 – потому что «Название» сообщает о событии, в критерии 3 – потому что «Название» позволяет оценить, как школьник интерпретирует предложенный ему культурный материал, «обыгрывает» культурную традицию и/ или актуальное культурное событие и, тем самым, показывает эрудицию; в критерии 4 – потому что «Название» - одна из форм взаимодействия с аудиторией.

3. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

### **Критерии:**

Критерий 1. Максимум 10 баллов:

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов.

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/ концепции) – от 0 до 5 баллов;
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0–2 балла; содержательность высказывания 0–6 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – от 0 до 2 балла.

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0–5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки; знания и кругозор в области современного культурного процесса) 0–5 баллов;
- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т. п. для постановки и решения творческих задач) – 0–5 баллов.

Критерий 4. Аудитория максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0–5 баллов;
- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0–5 баллов.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2021–2022 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Культурология»**



**9–10 классы****Задание 1 (20 баллов)**

Задание на аналитическую работу с визуальным материалом.

1. За правильную комбинацию букв – БЕВАГ – можно получить 5 баллов. За каждую правильную букву в правильном месте – 1 балл.

Б – В.М. Васнецов. После побоища Игоря Святославича с половцами. Год написания картины – 1880. Год события – 1185.

Е – В.В. Верещагин. Ночной привал Великой армии. Серия об Отечественной войне 1812. года. Год написания картины – 1896—1897 Год события – 1812.

В – Отто Дикс. Из серии офортов "Война". Год создания – 1924. Первая мировая война. 1914 – 1918.

А – Пабло Пикассо. Герника. Год создания – 1937. Бомбардировка Герники. Год события – 1937.

Г – А.А. Пластов. Фашист пролетел. Год написания – 1942. Вторая мировая война / Великая отечественная война. Год события – 1939-1945 / 1941–1945.

Лишние:

Д – К. Брюллов. Последний день Помпеи. Год написания – 1833. Год события – 79 год (катастрофа, связанная с природным явлением).

Ж – Клод-Луи Десре. Шар братьев Монгольфье. Год написания – 1783. Год события – 1783 (научный эксперимент).

**Если шифр не верен полностью (например, “дбева”) или указано не 5, а 6 или 7 букв, следующие пункты не проверяются.**

2. В обосновании должно быть сказано, что картины объединены в хронологическую серию, поскольку они изображают военные действия разных годов и их последствия (в зависимости от точности от 0 до 2 баллов). За указание конкретных изображенных событий (по всем 7 картинам) – по 1 баллу за событие (0–7 баллов). Если событие указано в п.1. или п.3, то балл выставляется в п.2. «Лишние» картины не входят в серию: в случае с «Последним днем Помпеи» источник катастрофы не человек, а природа (1 балл), картина «Шар братьев Монгольфье» не изображает катастрофу, изображает научный эксперимент (1 балл).

3. Тезис: в изобразительном искусстве тема войны может быть представлена через парадные картины с акцентом на героизме - цель: прославление героев войны; эффектные, «красивые» эпизоды битв - цель: воспевание военных успехов; четкие противопоставления добра и зла в плакатах - цель: пропаганда, мобилизация к действию; или через неприглядную сторону войны и ее последствия - цель: сохранение исторической памяти, критика войны. (Если названо (можно другими словами) более одного подхода – 2 балла, 1 подход – 1 балл). Картины, входящие в серию, как раз выбирают последний подход из перечисленных. (В зависимости от того, как точно участник пояснил принадлежность картин к этому подходу 0–2 балл).

**Задание 2 (30 баллов)**

Задание на критическую работу с публицистическим текстом.

**Вопрос 1 (10 баллов):** (2+2+3+3). Хороший литературный критик должен обладать знаниями и «высшей интуицией» (4 балла, по 0–2 балла за каждое качество в зависимости

от точности). Критик не должен «говорить [читателю], что...одобрять, а что – порицать» (0–3 балла в зависимости от точности).

Ответ на вопрос о природе эстетических суждений – в цитате: «Все наши суждения и приговоры, эстетические и нравственные, какими бы объективными они нам ни казались, суть рациональные проявления наших субъективных желаний, пристрастий и удовольствий» (0–3 балла в зависимости от точности).

**Вопрос 2** (10 баллов): (2+4+2+2). Оден выделяет четыре периода в развитии навыка чтения: детство, юность, от двадцати до сорока, зрелость/взрослый возраст (после сорока) – 2 балла, если названы все этапы (если названы 1–3 этапа – 1 балл).

Чтение в детстве основано на неразборчивом удовольствии; чтение в юности связано с самообманом на предмет собственных предпочтений, период от 20 до 40 – это время самопознания, когда человек соотносит свои предпочтения со вкусами, господствующими в его окружении; после сорока человек снова начинает ориентироваться на собственное удовольствие, которое стало разборчивым, то есть основанным на опыте. (0–4 балла. По 1 баллу за описание каждого периода).

Приведено 2 цитаты – 2 балла, по 1 баллу за цитату. (Например: «Юность ест и читает то, что ей рекомендует авторитет, поэтому часто приходится слегка обманывать себя»; «После сорока, если мы не утратили собственного восприятия, удовольствие снова становится тем, чем оно было для нас в детстве, – надежным признаком качества нашего чтения.»)

Вкус – это предпочтение того или иного произведения искусства, основанный на отрефлексированном удовольствии (0–2 балла в зависимости от точности формулировки).

**Вопрос 3** (10 Баллов): (3+3+4). Читать произведение лучше всего не так, как задумал автор, на основании собственных субъективных – но отрефлексированных! – суждений (0–3 балла в зависимости от точности формулировки).

Хороший критик лучше понимает (и должен понимать) художественный текст, потому что предполагается, что он обладает большей эрудицией, аналитическими способностями и интуитивным пониманием сути произведения, его роли в литературном процессе. (0–3 балла в зависимости от точности формулировки).

Развернутое и содержательное размышление над вопросом о требованиях (0–4 балла в зависимости от качества рассуждения).

### **Задание 3 (50 баллов)**

Творческий проект. Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить творческие (придумать идею на имеющемся материале) и проективные (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) навыки и способности, а также углубленные знания школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) выбрал сам.

2. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

#### **Критерии:**

Критерий 1. Максимум 10 баллов:

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 3 баллов;

**Культурология      Решения и критерии 2021–2022 учебного года      9–10 классы**

- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0–2 балла; содержательность высказывания 0–3 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – 0–2 балла.

**Критерий 2. Максимум 15 баллов**

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;

- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки (0–5 баллов);

- знания и кругозор в области современного культурного процесса (0–5 баллов).

**Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта**

- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов;

- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0–5 баллов;

- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т. п. для постановки и решения творческих задач) – 0–5 баллов;

**Критерий 4. Аудитория. Максимум 10 баллов**

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0–5 баллов;

- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0–5 баллов.

**11 класс****Задание 1 (20 баллов)**

Задание на аналитическую работу с визуальным материалом.

**Вопрос 1.** Правильную комбинацию букв – АВГДЖ – 5 баллов. За любую комбинацию из 5 букв, которая не включает другие буквы, кроме А, В, Г, Д, Ж, можно получить 5 баллов. За каждую правильную букву – 1 балл.

**Если указана комбинация не из 5, а из любого другого числа букв, следующие подвопросы не проверяются.**

**Вопрос 2.** В обосновании должно быть сказано, что на картинках, составляющих серию, изображены неконвенциональные, нетрадиционные (1 балл) демонические (1 балл) персонажи. В них образ дьявола/демона отрафлексирован, трактуется как психологически сложный и противоречивый, не воплощающий абсолютное зло (0–3 балла в зависимости от точности формулировки).

Картинки, не вошедшие в серию: Б представляет собой одномерного отрицательного персонажа из мультфильма (0–2 балла в зависимости от точности), Е соответствует традиционным христианским/библейским изображениям демонических существ (0–2 балла в зависимости от точности).

**Вопрос 3.** Процесс - секуляризация (0–2 балла в зависимости от точности). Писатель: Михаил Булгаков (2 балла). Роман: «Мастер и Маргарита» (2 балла).

**Задание 2 (30 баллов)**

Задание на критическую работу с публицистическим текстом.

**Вопрос 1.** (10 баллов): (4+4+2). Бродский называет два способа обезопасить свое подсознание от реальности в путешествиях: фотографирование (2 балла) и покупки (2 балла): «Лучший способ оградить ваше подсознание от перегрузки — делать снимки...» (2 балла за цитату), «В сущности, как способ уберечь наше подсознание от чуждой реальности, хождение по магазинам занимает второе место после фотографирования» (2 балла за цитату).

Если этого не делать, человека охватывает страх и беспокойство, так как «незнакомое трехмерное вторгается в чувства» (0–2 балла в зависимости от точности)

**Вопрос 2.** (10 баллов): (2+3+1+3+1). Путешественники лучше всего запоминают «функциональные» объекты, которые позволяют им лучше ориентироваться в городе: «автомобильные стоянки, билетные кассы, кратчайшие пути к платформам, телефонные будки и писсуары» (2 балла).

Это происходит потому, что путешественники, оказавшись в незнакомом месте, которое давит на них самим своим существованием, испытывают тревогу, а подобные объекты, которые есть в каждом городе, включая их собственный, позволяют сориентироваться и успокоиться (0–3 балла, в зависимости от точности формулировки). Приведена подтверждающая цитата из текста (1 балл).

Гигантский осьминог – это спрессованные в единый образ воспоминания обо всех виденных человеком местах, который, с одной стороны, позволяет справляться с бесконечным разнообразием новых мест и бесконечным потоком впечатлений, а с другой стороны – подменяет эти самые впечатления их упрощенными, «двумерными» знаками (0–3 балла, в зависимости от точности формулировки). Приведена подтверждающая цитата из текста (1 балл).

**Вопрос 3.** (10 баллов): (3+3+4). У тех, кто много путешествует, образы виденных мест сливаются в подсознании до неразличения и возвращаются в деформированном виде в кошмарах, из которых человек стремится вырваться. Ностальгия же, наоборот, подразумевает идеализацию того или иного места или состояние, желание вернуться (0–3 балла в зависимости от точности формулировки).

Художника, донжуана, тирана и путешественника объединяет то, что они все оказываются в сходных ситуациях (взаимодействуют с одним и тем же типом объектов восприятия) множество раз: художник пишет дерево, донжуан соблазняет женщину, тиран мучит жертву, путешественник видит новое место, – так что эти ситуации и объекты воспринимаются ими не как уникальные и независимые, а как проявления некоторого обобщенного образа (0–3 в зависимости от точности формулировки).

Развернутое и содержательное размышление над вопросом об актуальности наблюдений Бродского (0–4 балла в зависимости от качества рассуждения).

### **Задание 3 (50 баллов)**

Творческий проект. Методические пояснения к критериям:

1. Ко всем трем вариантам творческого задания применялась единая система критериев, которая направлена на то, чтобы выявить творческие (придумать идею на имеющемся материале) и проективные (воплотить идею в выбранной форме, используя данный материал) навыки и способности, а также углубленные знания школьника в работе с тем культурным материалом, который он (школьник) выбрал сам.

2. «Идеальный» ответ мы не даем намеренно, так как верим в творческий потенциал одаренных школьников и не хотели бы ограничивать их культурными идеалами экспертов!

#### **Критерии:**

Критерий 1. Максимум 10 баллов:

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 3 баллов;
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0–2 балла; содержательность высказывания 0–3 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – 0–2 балла.

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки (0–5 баллов);
- знания и кругозор в области современного культурного процесса (0–5 баллов).

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов;
- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0–5 баллов;

- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т. п. для постановки и решения творческих задач) – 0–5 баллов.

Критерий 4. Аудитория. Максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0–5 баллов;

- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0–5 баллов.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2022–2023 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Культурология»**

**9–10 классы****Задание 1 (20 баллов)**

**Вопрос 1.** АВГЕЖ. За любую комбинацию из 5 букв, которая не включает другие буквы, кроме А, В, Г, Е, Ж, можно получить 5 баллов. За каждую правильную букву – 1 балл.

**Вопрос 2.** На всех картинках, составляющих серию, люди используют оружие не с насильственными целями (2 балл), а как символический предмет (2 балл). На картинках, не вошедших в серию, изображены люди, использующие оружие для насилия (2 балл): Д в дуэли (1 балл), Б на войне (1 балл).

**Вопрос 3.** Царь-пушка (2 балла), из неё никогда не стреляли (1), она выполняет символическую функцию (2 балла), сегодня служит музейным экспонатом (2 балл).

**Задание 2 (30 баллов)**

Задание на критическую работу с публицистическим текстом.

1. 10 баллов. 3+3+2+2

Цель искусства – доставлять радость человеку, делать человека счастливее (3 балла).

Черта – беспокойство, неуравновешенность (3 балла). У. Моррис считает, что такой труд не может происходить по принуждению. (2 балла). «Труд, создающий его, добровольен и частично предпринимается ради самого труда, а частично — в надежде создать нечто, что, появившись, доставит наслаждение потребителю.» или «Говоря другими словами, я убежден, что искусство никогда не может быть плодом внешнего принуждения.» (2 балла).

2. 10 баллов. 3+3+1+1+2

Две группы: верующие, набожные люди (3 балла), светские люди, приверженцы науки, позитивизма (3 балла). 1 группа: «считают его мирским наваждением, мешающим людям сосредоточиться на мыслях о спасении или о гибели души в другом мире», «думают, что оно способствует земному счастью человека» (1 балл). 2 группа: «рассматривая жизненную борьбу с самой, по их мнению, разумной точки зрения, презирают искусство, полагая, что оно усугубляет рабство человека тем, что увеличивает бремя его труда» (1 балл). Можно связать вторую группу презирающих с распространением идей позитивизма, веры в научный прогресс, распространением идей об угнетении рабочего класса (2 балла – если названа хотя бы одна тенденция).

3. 10 баллов. 3+3+4

Причина упадка – излишнее полагание людей на машинный труд (0–3 балла). «Сделка между искусством и трудом» подразумевает экономию человеческих усилий за счет более низкого качества получаемых предметов искусства (0–3 в зависимости от точности).

Самостоятельное рассуждение. Например, плюсы могут (но необязательно должны) включать: существование и развитие искусства, создаваемого исключительно с помощью техники – кино, электронная музыка и т. п.; минусы могут включать: тиражирование «высокого искусства» и поверхностность его восприятия, потеря уникальных традиционных ремесленных навыков. (0–4 балла).



**Задание 3 (50 баллов)**

Критерий 1. Максимум 10 баллов:

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 3 баллов;
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0–2 балла; содержательность высказывания 0–3 баллов; понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – 0–2 балла.

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки (0–5 баллов); знания и кругозор в области современного культурного процесса (0–5 баллов).

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов;
- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0–5 баллов;
- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т. п. для постановки и решения творческих задач) – 0–5 баллов.

Критерий 4. Аудитория. Максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0–5 баллов;
- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0–5 баллов.

**11 класс****Задание 1 (20 баллов)****Вопрос 1.**

1. Е – 1 балл;
2. Ж – 1 балл;
3. Г – 1 балл;
4. Б – 1 балл;
5. В – 1 балл.

Если указаны все эти 5 букв, но в неправильном порядке, баллы засчитываются в зависимости от нарушения последовательности. Первые три буквы на месте – 3 балла, первые 2 – 2 балла и т. д. Если первая буква неверная, то за всю последовательность – 0 баллов, она не верна.

**Вопрос 2.** На всех картинках, составляющих серию, изображена коммуникация, преодолевающая физическое расстояние (2 балла), эти формы коммуникации указаны в хронологическом порядке (1 балл):

- Е – отправка писем с голубями
- Ж – коммуникация по телеграфу
- Г – телефонный разговор
- Б – передача сообщений по пейджеру
- В – общение по видеосвязи

На картинках, не вошедших в серию, изображены иные образы коммуникации (1 балл): А – коммуникация, в которой участники находятся в одном пространстве (2 балла), Д – воображаемая/иллюзорная коммуникация (представление голограммы человека в прошлом как присутствия этого человека в настоящем) (2 балла).

**Вопрос 3.** Эпистолярный роман/Роман в письмах (3 балла). М.Ф. Достоевский / Достоевский (2 балла). «Бедные люди» (2 балла)

**Задание 2 (30 баллов)****Вопрос 1.** Критерий: 2+2+2+2+2

Сеннет: Просвещение акцент на равенстве, а современное общество на неравенстве (2 балла). «Каждый человек в глазах той эпохи был существом разумным и умелым, и такое убеждение лежало в основе требования всеобщего равенства.» (2 балла) и «Современное общество предпочитает подчеркивать разницу в способностях, «экономика навыков» постоянно сортирует людей на умных и глупых. (2 балла). Сеннет согласен с эпохой Просвещения в вопросе о мастерстве (2 балла). «Но эпоха Просвещения была ближе к истине, по крайней мере в том, что касается мастерства» (2 балла).

**Вопрос 2.** Критерий: 2+2+4+2

- угрозы: «зацикленность (1 балл) и негибкость» (1 балл).
- 2 разновидности: социально ориентированный эксперт (1 балл) и антисоциальный эксперт (1 балл)

Описание:

- разновидность 1: эксперт, который готов делиться своими знаниями, упаковывать их в удобные для транслирования форматы, обмениваться ими с другими (0–2 балла в зависимости от точности / если цитируется текст – 0 баллов);
- разновидность 2: эксперт, настаивающий на своей уникальности, находящийся в защитной позиции по отношению к обществу, не видящий возможности выражения своих экспертных знаний (0–2 балла в зависимости от точности / если цитируется текст – 0 баллов)
- процессы: индустриализация, специализация труда, урбанизация, атомизация людей. (0–2 баллов; 2 ответа и больше – 2 балла).

**Вопрос 3.** Критерий: 1+2+1+2+4

- «Синдром Страдивари» (допустимо также «ловушка Страдивари») (1 балл)
- пояснение: Этот термин подразумевает убежденность мастера/эксперта в том, что только он способен воплощать свои знания на практике, передать их другим или потомкам он не может. (0-2 балла в зависимости от точности / если цитируется текст – 0 баллов).
- Сеннет осуждает проявления «синдрома Страдивари» (1 балл), так как он мешает развитию профессиональных навыков. (0–2 балла в зависимости от точности). Собственное краткое рассуждение с приведенным примером (0–4 в зависимости от ясности выраженных мыслей, релевантности примера).

### **Задание 3 (50 баллов)**

Критерий 1. Максимум 10 баллов:

- название проекта (оценивается соответствие названия замыслу/концепции) – от 0 до 3 баллов;
- аннотация (оценивается: соответствие названию/замыслу 0–2 балла;
- содержательность высказывания 0–3 баллов;
- понимание целевой аудитории и привлекательность аннотации для конкретной ЦА) – 0–2 балла

Критерий 2. Максимум 15 баллов

- формулировка замысла/основной идеи и целей (оценивается соответствие предложенного материала замыслу, понимание «возможностей» материала, реализуемость и адекватность проекта актуальным целям) – от 0 до 5 баллов;
- знания и кругозор (оценивается владение фактическим материалом по истории художественной культуры/литературы/музыки (0–5 баллов); знания и кругозор в области современного культурного процесса (0–5 баллов).

Критерий 3. Максимум 15 баллов. Подробное описание проекта

- описание технических задач (оценивается понимание технической и институциональной реализуемости проекта) от 0 до 5 баллов;
- структурные и технические элементы проекта (оценивается содержательность, связность частей, умение комбинировать разные объекты/темы/сюжеты/материалы в одном проекте) 0–5 баллов;
- связность «элементов» и «знаний» (оценивается понимание и умение привлекать известный материал (текст, изображения, мнения, биографии и т. п. для постановки и решения творческих задач) – 0–5 баллов.

Критерий 4. Аудитория максимум 10 баллов

- зритель/читатель (оценивается понимание ЦА и адекватность/ понятность/ соответствие проекта для ЦА) – 0–5 баллов;
- формы работы с ЦА (оценивается доступность и адекватность конкретных решений для «продвижения» проекта – 0–5 баллов.

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»**  
**Профиль «Русский язык»**

## Аннотация

В задачах олимпиады «Высшая проба» по русскому языку участникам предлагается провести небольшие исследования, анализируя приведённый в задаче языковой материал и опираясь на своё чувство языка, здравый смысл и логику. Для того чтобы победить в этой олимпиаде, нужно представлять себе русский язык не как набор правил орфографии и пунктуации, исключений и терминов из школьной программы, а как интересный, логично устроенный объект для наблюдения и анализа — именно так, как видят русский язык (и любой другой язык) учёные-лингвисты. Материал задач может включать в себя тексты любого типа — от записей разговорной речи до экспериментальной поэзии. Задачи могут быть посвящены любым явлениям русского языка: и распространённым ошибкам, и языковым изменениям, и тонким смысловым различиям, и редким фонетическим особенностям. Многие задачи построены на данных Национального корпуса русского языка — представительной коллекции текстов на русском языке общим объемом больше двух миллиардов слов, оснащенной лингвистической разметкой и инструментами поиска. Важно анализировать материал не приблизительно, но точно, чтобы правильное решение было внутренне непротиворечиво и несомненно следовало из всех имеющихся данных — этим лингвистика близка к математике. От победителя «Высшей пробы» ожидается не просто умение продемонстрировать свои знания, но умение получить с помощью имеющихся знаний новые — это и называется наукой.

**Методические рекомендации для подготовки  
к Всероссийской олимпиаде школьников «Высшая проба»  
по профилю «Русский язык»**

**Литература:**

1. *Б. Л. Иомдин, А. Ч. Пиперски, А. А. Сомин.* Русский язык // Сборник заданий межрегиональной олимпиады школьников «Высшая проба». Русский язык. Литература. Журналистика. Под общ. ред. Б. Л. Иомдина (разд. 1), К. М. Поливанова (разд. 2), С. А. Шомовой (разд. 3). М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. С. 7–58.
2. *В. А. Багрянцева, Е. М. Большчева, И. В. Галактионова, Л. А. Жданова, Е. И. Литневская, Е. Б. Степанова;* Отв. ред. *И. В. Галактионова и Е. И. Литневская.* Русский язык: Учеб. пособие для старших классов школ гуманитарного профиля. М., 2004.
3. *С. В. Волков.* Русский язык. Я познаю мир. М., 2006.
4. *М. А. Даниэль, Н. Р. Добрушина* (отв. ред.) Два века в двадцати словах. М., 2016.
5. *А. Н. Журинский.* Лингвистика в задачах: Условия, решения, комментарии. М., 1995.
6. *А. Н. Журинский.* Слово, буква, число: Обсуждение самодостаточных лингвистических задач с разбором ста образцов жанра. М., 1993.
7. *С. В. Князев, С. К. Пожарицкая.* Современный русский литературный язык: Фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М., 2012.
8. Задачи лингвистических олимпиад. 1965–1975. Ред.-сост. *В. И. Беликов, Е. В. Муравенко, М. Е. Алексеев.* М., 2007. 570 стр. Интернет-версия: [http://www.mccme.ru/llsh/books/olimp-1965-1975/lingv\\_1965\\_1975.pdf](http://www.mccme.ru/llsh/books/olimp-1965-1975/lingv_1965_1975.pdf)
9. Лингвистика для всех. Зимняя лингвистическая школа 2004 / Ред.-сост. *Е. С. Абелюк, Е. В. Муравенко.* — М., 2004. Интернет-версия: <http://llsh.ru/books/llsh-2004.djvu>
10. Лингвистика для всех. Летние лингвистические школы 2005 и 2006 / Ред.-сост. *Е. В. Муравенко, О. Ю. Шеманаева.* — М., 2008. Интернет-версия: [http://llsh.ru/books/llsh0506/llsch\\_2005\\_2006.pdf](http://llsh.ru/books/llsh0506/llsch_2005_2006.pdf)
11. Лингвистика для всех. Летние лингвистические школы 2007 и 2008 / Ред.-сост. *Е. В. Муравенко, А. Ч. Пиперски, О. Ю. Шеманаева.* — М., 2009.
12. *М. В. Панов.* Занимательная орфография. М., 2010.
13. *М. В. Панов.* И всё-таки она хорошая! Книга о русской орфографии. М., 2007.
14. *Л. В. Успенский.* По закону буквы. М., 2010.
15. *Л. В. Успенский.* Слово о словах. М., 2008. Интернет-версия: <http://speakrus.ru/uspens/>
16. *Ф. Фолсом.* Книга о языке. Пер. с англ. М., 1974.
17. *К. И. Чуковский.* Живой как жизнь. М., 2009.
18. Энциклопедический словарь юного лингвиста. М., 2006.
19. Энциклопедический словарь юного филолога. М., 1984.
20. Энциклопедия для детей «Аванта+». Русский язык. М., 2007.



**Интернет-ресурсы:**

1. «Лингвистика для школьников»
2. ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех
3. Русские словари
4. Этимология и история слов русского языка
5. Национальный корпус русского языка
6. Интернет-энциклопедия «Кругосвет». Лингвистика
7. Задания игры-конкурса «Русский медвежонок. Языкознание для всех»:
8. Популярные лекции академика РАН А. А. Зализняка
9. Видеолекции о лингвистике на портале Постнаука
10. Лингвистические задачи на Элементах
11. Компьютерные ресурсы Школы лингвистики НИУ ВШЭ

**Задания заключительного этапа**  
**2020–2021 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Русский язык»**

**7–8 классы**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (35 баллов)**

В одной научной работе о русском языке, написанной в XVIII веке, описывается некоторая закономерность. В качестве примеров её действия приводятся слова игла, игра, икра, тыква, кукла, а в качестве исключений — слова яхта и драхма.

**Вопрос 1.** Сформулируйте эту закономерность.

**Вопрос 2.** В современном русском языке лишь в одном из приведённых пяти слов сохраняется эта закономерность. Укажите это слово.

**Вопрос 3.** Некоторые следы действия этой закономерности обнаруживаются в современном языке и относительно остальных четырёх слов. Покажите это, приведя примеры к каждому слову.

**Вопрос 4.** Приведите пример слова среднего рода, в котором до сих пор действует точно та же закономерность.

**Задание 2 (30 баллов)**

Студент-лингвист готовит материалы для исследования. Он будет произносить слова из первого столбца и просить участников эксперимента написать их. Вот таблица, которую подготовил студент, чтобы записывать в неё результаты эксперимента. В таблице уже записаны некоторые числа, полученные лингвистом перед экспериментом.

	А		Б	
	В	эксперимент	В	эксперимент
[гóт]	36		47901	
[гр'íп]	375		725	
[грúс'т']	1296		28	
[пáс]	482		85	
[рóт]	12528		4070	
[стóк]	151		213	

**Вопрос 1.** Что мы заменили в таблице студента обозначениями А, Б и В?

**Вопрос 2.** Какие числа экспериментатор будет записывать в столбец «эксперимент»?

**Вопрос 3.** Почему научному руководителю студента не понравились следующие слова [парóк], [ту́ш], [б'э́с], [ба́нт]?

**Вопрос 4.** Дополните список студента ещё одним подходящим словом и поясните, почему оно подходит.

**Задание 3 (35 баллов)**

Тихон слушал музыкальную сказку «Алиса в Стране чудес» и в одной из песен — песне Попугая — дважды услышал одно и то же слово. Он удивился тому, что в одном из употреблений слова на конце звучит [и] (или что-то похожее), и открыл расшифровку этого фрагмента музыкальной сказки:

*Послушайте все — ого-го! эге-гей! —  
Меня, Попугая — пирата морей!*

*Родился я в тыща каком-то году  
В банано-лиановой чаще.  
Мой папа был папа-пугай какаду,  
Тогда еще не говорящий.*

*Но вскоре покинул я девственный лес,  
Взял в плен меня страшный Фернандо Кортес, —  
Он начал на бедного папу кричать,  
А папа Фернанде не мог отвечать.  
Не мог, не умел отвечать.*

Тихон подумал: «В обоих случаях последняя буква в этом слове не такая, как звук. Но если в одном случае (будем называть его форма А) я согласен с расшифровкой, в другом (форма Б) я бы использовал букву (1), хотя это слово обычно так не записывают».

**Вопрос 1.** Укажите форму А и форму Б в таком виде, как они записаны в расшифровке.

**Вопрос 2.** Укажите последние звуки в каждой форме.

**Вопрос 3.** Заполните пропуск (1) в мыслях Тихона

**Вопрос 4.** Объясните, почему форму Б следует закончить этой буквой несмотря на то, что это слово так обычно не пишут. Укажите, с какой особенностью употребления слова Попугаем это связано. Приведите примеры.

**9–10 классы**

Время выполнения заданий – 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1 (32 балла)**

Рассмотрите примеры (1)–(3):

(1) Старик кряхтя слез с печки, надел пимы, полушубок, взял нож и вышел в сенцы (Василий Шукшин. Космос, нервная система и шмат сала).

(2) Шторы такие зеленые, с листочками... Задернешь — полумрак такой в комнатах. Кто-нибудь спал из вас в спальне из карельской березы? (Василий Шукшин. Версия).

(3) Попросил этого полудурка плеснуть ковшик горячей воды — поддать, а он взял да меня окатил (Василий Шукшин. Калина красная).

Только в двух из них встречаются слова, образованные по редкой для русского языка модели словообразования.

**Вопрос 1.** Укажите эти два слова и слова, от которых они образованы.

**Вопрос 2.** Коротко опишите этот способ словообразования.

**Вопрос 3.** Как образовано ещё одно похожее слово, которое встречается в предложениях (1)–(3)?

**Вопрос 4.** В украинском языке есть слово *полумисок*, обозначающее глубокую тарелку. Что это говорит об истории русского слова, обозначающего предмет посуды?

**Задание 2 (36 баллов)**

У русских пятибуквенных существительных А (женского рода) и Б (среднего рода) есть по два варианта форм родительного падежа множественного числа: короткий — А1, Б1 и длинный — А2, Б2. Формы А1 и Б1 рифмуются, формы А2 и Б2 тоже рифмуются. Форма А1 часто встречается в устойчивом выражении, включающем существительное В, а форма Б1 часто встречается в устойчивом выражении, включающем существительное Г (интересно, что существительные В и Г рифмуются). Вне устойчивых выражений в современном языке у существительного А нормативна только длинная форма А2, а у существительного Б — только короткая форма Б1. В Национальном корпусе русского языка форма А1 встречается 559 раз, форма А2 — 2232 раза, форма Б1 — 3622 раза, форма Б2 — 113 раз.

**Вопрос 1.** Назовите формы А1, А2, Б1, Б2.

**Вопрос 2.** Назовите слова В и Г и те два устойчивых выражения, о которых идёт речь.

**Вопрос 3.** Приведите пример слова женского рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А1 и Б1.

**Вопрос 4.** Приведите пример слова женского рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А2 и Б2.

**Вопрос 5.** Приведите пример слова среднего рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А1 и Б1.

**Вопрос 6.** Приведите пример слова среднего рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А2 и Б2.

**Вопрос 7.** Как вы думаете, почему форма Б2 встречается в 32 раза реже, чем форма Б1, а форма А1 встречается только в 4 раза реже, чем форма А2?

### Задание 3 (32 балла)

Перед вами — кнопочный телефон.

Для того, чтобы напечатать на таком телефоне текст, надо было нажимать кнопки несколько раз, пока не появится нужная буква: при первом нажатии на 2 появлялось А, при втором — Б, при третьем — В, при четвёртом — Г. Так, чтобы напечатать слово ВЫСШАЯ, надо было набрать 222888866829999 — итого 15 нажатий клавиш; чтобы напечатать ПРОБА, надо было набрать 5555655522|2 — 11 нажатий клавиш, причём на месте, обозначенном вертикальной чертой, надо было сделать небольшую паузу, чтобы телефон понял, что нужны две разные буквы на одной кнопке.

В конце 1990-х годов была разработана система ввода Т9, которая позволяет обходиться меньшим количеством нажатий клавиш. Для каждой буквы надо один раз нажать на соответствующую ей клавишу, а программа сама выбирает наиболее частотное слово (не обязательно в начальной форме), которое соответствует такой последовательности нажатий. Например, из последовательности нажатий 286829 получается слово ВЫСШАЯ, а из последовательности 56522 — ПРОБА.

**Вопрос 1.** Запишите слова, которые получаются из последовательностей 62433, 76528 и 45232.

К сожалению, система Т9 иногда выдаёт неверный результат, когда пользователю нужно не самое частотное слово, соответствующее последовательности. Например, если пользователь захочет ввести слово ЛУДОК и напечатает 45354, то получится ИМЕНИ, поскольку это слово почти в 20 раз частотнее.

**Вопрос 2.** Даны три слова, для которых система Т9 выдаст неверный результат: НОЖОМ, ПОЕДУ, УБИЙЦ. Что будет напечатано вместо них?

**Вопрос 3.** Петя решил написать сообщение: КАКУЮ МИЛУЮ ОСОБУ АНТОН ВЧЕРА УТРОМ ВИДЕЛ. Какое слово из этого сообщения будет набрано неправильно с помощью Т9 и что будет напечатано вместо него?



**11 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Прочитайте отрывок из книги Александра Архангельского «1962. Послание к Тимофею».

На пятый день с моей ноги сняли заскорузлую клеенчатую бирочку и в накрахмаленном конверте отправили в Сокольники. Дом в Малом Оленьем переулке был двухэтажный, шлако-засыпной, довоенной постройки, весь в щелях, по полу гуляли сквозняки. Майские праздники 1962 года совпали с черемуховыми холодами. Чтобы не застудить младенца, кровать поставили на старый письменный стол. Так она простояла до самого переезда на новую квартиру.

**Вопрос 1.** По недосмотру редактора в этом отрывке было пропущено одно слово. Какое слово было пропущено? Введите его в той форме, в которой оно должно стоять в тексте.

**Вопрос 2.** В каком месте отрывка было пропущено это слово?

**Вопрос 3.** Приведите в пользу вашего решения аргументы, связанные с грамматикой и со структурой текста.

**Вопрос 4.** Если восстановить пропущенное слово, то становится понятно, что одно из существительных в этом отрывке употреблено в достаточно редком значении. Как вы думаете, что здесь означает это существительное?

**Вопрос 5.** Какая языковая игра создаётся в этом тексте с двумя значениями этого существительного?

**Задание 2 (40 баллов)**

Даны слова:

*бабка, бык, вид, вол, гадалка, дар, дело, десерт, дно, жар, закуска, искра, ишак, калоша, катушка, кислород, корабль, корень, коромысло, кость, кран, лампочка, лошадь, лужа, марка, мост, мясо, нитка, нога, партизан, перец, перст, пирог, полотно, радость, рельс, рыба, смерть, статья, столб, сыч, фонарь, i, ё*

**Вопрос 1.** Догадайтесь, по какому принципу эти слова можно распределить на пары. Коротко опишите этот принцип.

**Вопрос 2.** Распределите все данные слова на пары. Дайте к каждой паре соответствующий комментарий.

**Задание 3 (30 баллов)**

Представим себе компьютерную программу, которая автоматически определяет стихотворный размер текста: например, она сообщает, что строки «Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд, / И руки особенно тонки, колени обняв» (Н. Гумилёв) написаны амфибрахией (та-та́-та / та-та́-та / ...), а строки «Мне жалко строгих строф стихотворенья, / В которых славил ты его упрямо» (С. Городецкий) — ямбом (та-та́ / та-та́ / ...).

Для того, чтобы эта программа работала, она первым делом должна подсчитать количество слогов в каждой строке. Самый простой способ это сделать — посчитать количество гласных букв: например, в строке «Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд» 14 гласных букв и 14 слогов. Однако иногда такой способ подсчёта даёт неверный ответ.

Даны пять стихотворных фрагментов. Укажите, в каких строках у этой программы могут возникнуть сложности. Объясните, почему это произойдёт, и укажите на сколько слогов и в какую сторону: в бóльшую или в меньшую — будет допущена ошибка.

- (1) Я описала марта день девятый —
- (2) см. где-то здесь, где некому смотреть.
- (3) Вот перечень его примет невнятный:
- (4) застои снегов и снега круговерть.

(Б. Ахмадулина)

- (5) Мари, я видел мальчиком, как Сара
- (6) Леандр шла топ-топ на эшафот.
- (7) Меч палача, как ты бы не сказала,
- (8) приравнивает к полу небосвод
- (9) (см. светило, вставшее из вод).

(И. Бродский)

- (10) Пламя факелов крутится, длится пляска саламандр,
- (11) Распростерт на ложе царском, — скиптр на сердце, — Александр.
- (12) То, что было невозможно, он замыслил, он свершил,
- (13) Блеск фаланги македонской видел Ганг и видел Нил.
- (14) Будет вечно жить в потомстве память славных, страшных дел,
- (15) Жить в стихах певцов и в книгах, сын Филиппа, твой удел!

(В. Брюсов)

- (16) Гамарнику, НачПУРККА, по чину
- (17) Не улицу, не площадь, а — бульвар.
- (18) А почему? По-видимому, причина
- (19) В том, что он жизнь удачно оборвал...
- (20) В Сокольниках. Он знал — за ним придут.
- (21) Гамарник был особенно толковый.
- (22) И вспомнил лес, что ветерком продут,
- (23) Весёлый, подмосковный, пустяковый.

(Б. Слуцкий)



- (24) Цитаты кончились. Былого не вернёшь.
- (25) На тёмный день отложен чёрный грош.
- (26) Своё колотится на проволоке бельё.
- (27) Чужое кончилось, и все вокруг своё.

(М. Айзенберг)

Укажите, в каких строках у этой программы могут возникнуть сложности. Объясните, почему это произойдёт, и укажите на сколько слогов и в какую сторону: в большую или в меньшую — будет допущена ошибка.

**Задания заключительного этапа**  
**2021–2022 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Русский язык»**

**7–8 классы**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Даны предложения:

1. Жены пастухов были прекрасны, как во сне [Александр Иличевский. Горло Ушулука // «Октябрь», 2007]
2. Несколько месяцев Сахаров «жил как во сне, ничего не делая ни в науке, ни в общественных делах» [Геннадий Горелик. Андрей Сахаров. Наука и свобода (2004)]
3. Факты, которые изложил старик, сомнения у меня не вызывают, но это — как во сне: каждый элемент в отдельности полон смысла, а все вместе выглядит совершенно нелепо [Аркадий Стругацкий, Борис Стругацкий. Жук в муравейнике (1979)]
4. Час проходит, другой — он всё еще как во сне, как в рабстве подневольном, и ничего-то на свете ему не мило, не интересно [Сергей Залыгин. Комиссия (1976)]
5. Он думал, что когда будет бить, то бить будет как во сне, что удары будут выходить ватными, призрачными [А. Н. Бузулукский. Пальчиков // «Волга», 2014]
6. Всё было как во сне: ведь то, о чем я только мечтал, — осуществилось! [Владлен Давыдов. Театр моей мечты (2004)]
7. Рассказ был впечатляюще настолько, что, как во сне, я прошел на кухню, взял перо и бумагу и стал писать письмо [Б. А. Красноперов. Стоп-кадр // «Уральская новь», 2001]
8. Он, как во сне, задыхался криком и не мог выжать его из себя [Александр Терехов. Мемуары срочной службы (1991)]
9. В Европе все изжито, Опошлено, избито, Житье же, как во сне, В одном лишь Харбине! [Н. Д. Старосельская. Повседневная жизнь «русского» Китая (2006)]

**Вопрос 1.1.** Распределите эти предложения на равные группы в соответствии со значением выделенного выражения.

**Примечание 1.** Ответ на задание дайте, вписав в поле цифры, соответствующие предложениям, по возрастанию без пробелов.

**Примечание 2.** К группе 1 отнесите ту, предложения которой образуют наименьшее из получившихся чисел, к группе 2 — среднее, а к группе 3 — наибольшее.

**Вопрос 1.2.** Сформулируйте значение этого оборота в каждой из групп.

**Вопрос 1.3.** Для каждого из предложений ниже укажите, к какой группе оно относится.

10. Совсем как во сне: вроде бы кричишь ему и торопишься, плывешь, но собственного голоса не слышишь и не движешься с места [Любовь Кабо. Правдёнка (1997)]
11. Я открыла дверь в квартиру и ахнула. Как во сне! Мебель, вешалки, буфет на кухне. Я на все это смотрела, у меня колотилось сердце [Лидия Смирнова. Моя любовь (1997)]
12. Не так все просто, как во сне кажется [Юрий Мамлеев. Конец света/Бегун (1975-1999)]

13. Вышел на улицу, Акакий Акакиевич был как во сне [Н. В. Гоголь. Шинель (1842)]

Если для какого-то (каких-то) из предложений невозможно указать, к какой группе оно относится, отметьте это и поясните ниже почему.

## Задание 2 (30 баллов)

Даны четыре группы примеров (оформленных так, как они выглядят в Национальном корпусе русского языка):

### (1)

1. — Это невозможно, капитан, — сказал я. — Почему, сэр?
2. «Суп едим». «Почему суп?» — взвыл директор. «Потому что больше ничего не осталось!»
3. Неужели она не понимает, насколько все это серьезно? А если понимает, то почему приехала?
4. — Отказываюсь отвечать, — ответил я как обычно. — Почему отказываетесь?

### (2)

5. — Вы же завтра улетать собирались, у вас уже куплен билет? — Почему завтра? Сегодня.
6. — А почему толстовка? — Да видите, какая плотная, с начесом — толстая.
7. — Или по вашему положению запрещается это? — Почему запрещается?
8. — У меня муж тоже был летчик, — неожиданно сказала Мария. — А почему был?

### (3)

9. В общем, как на базаре. Собственно, почему — как? Базар и есть.
10. Со Светланой у Валерки завязалась неожиданная дружба. Хотя почему неожиданная?
11. Мы всем говорили, что мы кузины. Ее звали, — хотя почему звали? Ее зовут Уля.
12. И уж этой печальной истории, увы, удивляться не приходится. Впрочем, почему печальной?

### (4)

13. Нехватку восполняли завоевательными походами, но чаще торговлей. Почему чаще? Во-первых, потому, что воевать всё время трудно.
14. «Я мечтала посадить вишневый сад», — говорит Тамара. — Почему вишневый? Я где-то читала, что в зарослях вишневых деревьев любят селиться соловьи.
15. Прекрасную Испанию нельзя не полюбить! Почему Испания? Яркое солнце и ласковое море, отличная испанская кухня.
16. Не мог же я подвести команду. А почему прыгнул? Из-за девушки, конечно.

**Вопрос 2.1.** Коротко опишите принцип выделения групп.

**Вопрос 2.2.** К какой группе относится каждый из следующих примеров?

17. Вот пойдем на пенсию, построим дом и будем разводить страусов. — Почему страусов? — Ну перепелов.
18. Получилось — «Восток». Почему «Восток»? Не помню. Наверное, и не мотивировали.

19. Географию-то у нас некому вести, Роза Борисовна... — Почему некому? Нина Петровна дала согласие.
20. А когда крестили Мтварису, три пирога испекли. — Почему три? — Традиция. (1)
21. Кузницы эти были сложены из белого местного камня. Впрочем, почему были? Они и сейчас есть.
22. Но вернулся я совсем не демократом. Почему же? Два обстоятельства сыграли тут свою роль.
23. Ты где шляешься? — Вдруг запринохивалась: — Почему воняешь? Бензином? (1)
24. Новоиспеченное знамя в развернутом виде сияло и переливалось красочным гербом Советского Союза и золотыми буквами: «Пролетарии всех стран — пролетайте!» — Почему — пролетайте? — с испугом спросил заказчик.
25. Мы так смеялись, шли в обнимку, смеялись как дети. Почему смеялись? А черт его знает. Хорошо нам было.

### Задание 3 (40 баллов)

У некоторых имён варианты, оканчивающиеся на *-ка*, употребляются часто, а у некоторых редко. Например, имя *Анфиска* употребляется достаточно часто, а имя *Еленка* — очень редко. Один школьник решил выяснить, почему так. Он составил таблицу, в которой выписал долю употреблений разных женских имён на *-ка* по отношению к соответствующим полным именам в Национальном корпусе русского языка (НКРЯ).

<b>Зойка</b>	<b>14.17%</b>	<b>Риммка</b>	<b>0.81%</b>
<b>Анжелка</b>	<b>12.50%</b>	<b>Галинка</b>	<b>0.73%</b>
<b>Анфиска</b>	<b>10.06%</b>	<b>Людмилка</b>	<b>0.63%</b>
<b>Нинка</b>	<b>9.80%</b>	<b>Еленка</b>	<b>0.55%</b>
<b>Динка</b>	<b>7.47%</b>	<b>Беллка</b>	<b>0.43%</b>
<b>Регинка</b>	<b>6.19%</b>	<b>Жаннка</b>	<b>0.17%</b>
<b>Дианка</b>	<b>5.38%</b>	<b>Мартка</b>	<b>0.07%</b>
<b>Аринка</b>	<b>5.34%</b>	<b>Елизаветка</b>	<b>0.06%</b>
<b>Каролинка</b>	<b>3.37%</b>	<b>Екатеринка</b>	<b>0.05%</b>
<b>Верка</b>	<b>2.28%</b>	<b>Гердка</b>	<b>0.00%</b>

**Вопрос 3.1.** От чего зависит, будет ли имя на *-ка* встречаться редко (доля относительно полного имени меньше двух процентов)?

**Вопрос 3.2.** Для следующих имён определите, будут ли они встречаться редко в Национальном корпусе русского языка: Аллка, Валентинка, Ингка, Иринка, Марийка, Маринка. Для каждого имени поясните свой ответ.

**Вопрос 3.3.** В трёх случаях школьник должен был искать имена в НКРЯ несколько иначе, и данные были бы другими. О каких случаях идёт речь? В чём ошибка школьника?

**9–10 классы**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1. (30 баллов)**

Даны две группы примеров с прилагательным *альтернативный*.

**Группа А**

1. *Альтернативное решение проблемы судоходства давно известно правительству России и серьезно обосновано специалистами.*

2. *Как и любой человек, могу ошибаться, поэтому прошу воспринимать слова как альтернативное мнение.*

3. *Поэтому я считаю, что если сохраняется нынешняя система выборов главы государства, то именно Съезд должен иметь право предлагать альтернативные кандидатуры на пост его первого заместителя.*

4. *Неприятной новостью стало неожиданное падение чистой прибыли «Ростелекома» и его поражение в конкурентной борьбе с альтернативными компаниями связи на московском рынке.*

5. *Разработчики предложили альтернативное оформление рабочего стола и главного меню.*

6. *Поэтому на загруженных участках у них всегда существуют ответвления, которые позволяют муравьям выбирать альтернативный маршрут, если основной загружен.*

**Группа Б**

7. *Кроме того, любые специалисты в области альтернативной медицины даже без медицинского образования могут подать заявление на получение диплома, разрешающего им практическую деятельность.*

8. *Бариста должен готовить вкусный напиток из разного вида растительного молока, правильно нагревать и взбивать, рисовать латте-арт. Важно понимать, какое альтернативное молоко лучше сочетается с тем или иным сортом кофе.*

9. *Китай — признанный лидер в использовании альтернативных источников энергии.*

10. *Более штучный проект начала 2000-х — это серия романов Вячеслава Рыбакова и Игоря Алимova «Евразийская симфония» (альтернативная история, где в мире доминирует мощнейшая держава Ордусь, соединившая Русь и Китай).*

11. *Разобрались, кто и как делает альтернативное мясо, сможет ли оно заменить обычное и спасти животных, планету и человечество.*

12. *Альтернативный рок — поджанр рок-музыки, появившийся в 1980-х годах, который объединяет в себе разные стили, отличающиеся от традиционного рока.*

**Вопрос 1.1.** Кратко опишите значение прилагательного *альтернативный* в примерах из группы А.

**Вопрос 1.2.** Подберите синоним (один или несколько) к слову *альтернативный* в этом его значении.

**Вопрос 1.3.** Кратко опишите значение прилагательного альтернативный в примерах из группы Б.

**Вопрос 1.4.** Подберите синоним (один или несколько) к слову альтернативный в этом его значении.

**Вопрос 1.5.** Распределите по группам А и Б примеры (13)–(20). Если какой-то пример нельзя отнести ни в одну из двух предложенных групп, потому что в нём представлено ещё одно, третье значение прилагательного альтернативный, укажите это и опишите это значение.

13. *Призывники, которые по религиозным или этическим причинам отказываются от службы в вооруженных силах, имеют возможность проходить альтернативную службу в гражданском секторе тотальной обороны.*

14. *Впрочем, проблема может решиться, если удастся найти альтернативное приложение для ввода текста.*

15. *6 июня 2002 года Госдума РФ рассмотрела на пленарном заседании четыре альтернативных законопроекта, касающихся введения новых систем налогообложения малого бизнеса.*

16. *Прекращено выполнение рейсов в Амман, Вильнюс, Лиссабон, Любляну, Сан-Франциско с предоставлением пассажирам альтернативных способов доставки, основанных на сети маршрутов авиакомпаний — партнеров Аэрофлота.*

17. *Приоритетным направлением становится отказ от двигателя внутреннего сгорания и переход на альтернативное топливо.*

18. *Модный ныне 41-летний режиссер был поначалу признан фестивалями альтернативного кино, а теперь взялся за обработку классических жанров.*

19. *Городской совет, в свою очередь, вынес альтернативное предложение – переименовать улицу.*

20. *Если какой-то пример не удалось отнести ни в одну из двух предложенных групп, потому что в нём представлено ещё одно, третье значение прилагательного альтернативный, опишите это значение.*

## Задание 2 (30 баллов)

В русском языке наличие связи между словами практически всегда выражается зависимым словом: на то, что сказуемое управляет дополнением, указывает падеж (вижу черепаху), то, что связаны существительное и прилагательное, мы видим из согласования (большую черепаху).

Бывает, однако, и так, что связь между словами выражается изменением главного слова. Подобный случай мы видим в древнееврейском. Слово *báuit* переводится с древнееврейского как ‘дом’, *hammélek* — как ‘царь’, и в сочетании ‘дом царя’ — *bêt hammélek* — изменяется именно слово ‘дом’: *báuit* становится *bêt*.

В русском языке есть конструкция, в которой наличие связи между словами выражается с помощью главного слова, а не только с помощью зависимого, как это происходит в русском языке обычно. Изменение главного слова в этой конструкции видно только на письме — в устной речи разницы между словом с зависимыми и словом без них нет.

**Вопрос 2.1.** Найдите и опишите эту русскую конструкцию, в которой изменение главного слова показывает наличие связи.

**Вопрос 2.2.** Приведите примеры. Пример с зависимым (зависимыми) и пример без зависимых.

### Задание 3 (40 баллов)

В церковнославянском тексте Библии в некоторых местах употребляется глагол *приложити* в специальном значении, не сохранившемся в современном русском языке. Даны предложения из церковнославянской Библии, переведённые с церковнославянского языка на русский за одним исключением: глагол *приложити* оставлен на тех местах, где он стоит.

*Ева, зачав, родила Каина и сказала: я приобрела человека через Бога. И приложила родить сына, Авеля.*

*Валаам, встав утром, сказал князьям Валака: возвратитесь к господину своему: не пускает меня Бог идти с вами. И, встав, князья отправились к Валаку и сказали ему: не хочет Валаам идти с нами. И приложил Валак послать к нему более многочисленных и уважаемых князей. Вот, показал нам Господь, Бог наш, славу Свою, и глас Его слышали мы из среды огня. Но теперь для чего нам умирать? Ибо великий огонь сей пожрет нас; если мы приложим услышать глас Господа, Бога нашего, то умрем.*

*И воззвал Господь: Самуил, Самуил. И тот сказал: вот я. И он пришел к Илию и сказал: вот я, ты меня звал. И сказал Илий: я не звал тебя, иди обратно и спи. И он пошёл обратно и лёг спать. И приложил Господь призвать Самуила в третий раз: Самуил, Самуил.*

*И послал слуг Саул взять Давида, и был Дух Божий на слугах Сауловых, и они начали прорицать. И сказали об этом Саулу, и он послал других слуг, и прорицать начали и те. И приложил Саул послати третьих слуг, и начали и те прорицать.*

*И подождав еще семь дней, Ной ещё раз послал голубицу из ковчега. И возвратилась к нему голубица к вечеру, и имела свежий масличный лист во устах своих: и понял Ной, что отступила вода от лица земли. И подождав ещё семь дней других, ещё раз послал голубицу, и она не приложила возвратиться к нему.*

*И отвечал Илия, и сказал пятидесятнику: если я человек Божий, то пусть сойдёт огонь с неба и пожрёт тебя и пятьдесят твоих человек. И сошёл огонь с неба и пожрал его и пятьдесят мужей его. И приложил царь послать к нему другого пятидесятника и пятьдесят человек с ним.*

Заметим, что это слово нельзя было бы употребить в первом предложении Библии (неправильность такого предложения отмечена звёздочкой):

*\*В начале приложил Бог сотворить небо и землю.*

**Вопрос 3.1.** Глагол *приложити* невозможно перевести с помощью какого бы то ни было другого глагола русского языка. Опишите значение конструкции «*приложити* + инфинитив».

**Вопрос 3.2.** Почему в первом предложении Библии нельзя употребить глагол *приложити*?

**Вопрос 3.3.** В русском языке есть слово, которое может переводить глагол *приложити* в одном из предложений в условии. Это слово омонимично с формой сравнительной степени прилагательного. Укажите это слово.

**Вопрос 3.4.** О каком предложении идёт речь в вопросе 3.3?

**Вопрос 3.5.** Какая особенность этого предложения позволяет перевести глагол *приложити* с помощью этого слова? Почему?



**11 класс**

*Время выполнения заданий – 120 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Задание 1 (30 баллов)**

Один лингвист изучал свойства притяжательных прилагательных. Он обнаружил у них одну необычную особенность. Вот найденные им в Национальном корпусе русского языка примеры, в которых она проявляется:

1. *Я сказала, что судьба моя зависит от воли дядюшкиной, что он сам сюда приехать обещал в письме своём (Д. И. Фонвизин).*

2. *Но главное, он был настоящим голубиным ученым, исследователем, заводчиком милостью божьей. А Тот уж, как известно, голубям благоволит (Д. Рубина).*

3. *Это ругательство дедушкино, которое он вспоминает, когда чем-нибудь недоволен (В. Недоспасов).*

4. *Человек из раба божьего, служащего ему в силу своего подневольного положения, превращается в свободного субъекта (С. Еремеева).*

5. *А голос был папин, его манера говорить (М. Желнавакова).*

6. *Рядом держалась за сердце кухарка: «Нет у него карманов, конечно... На нем одежда мужнина, а тот карманов не любил» (М. Дяченко, С. Дяченко).*

7. *Поедем, говорит, в мою хату, там есть мука и сало, там и деньги лежат дедовы, он мне на ученье оставил, чтобы я ученый был (В. Осеева).*

8. *Глядя поверх головы зятевой, сказал ему веско и строго: — Ты меня теперь по хозяйству не замай (Л. Сейфуллина).*

9. *Однажды «господин в новом мундире», Алешин отчим, бил его больную мать (Д. Мережковский).*

10. *Да это и не ваше дело: это часть попова, пусть он сам за свою кубышку и обороняется (Н. С. Лесков).*

А вот найденные по тому же запросу примеры, в которых эта особенность не проявляется:

11. *— Половина — сестрины, — и он указывал на чернобровую девушку в кабине (М. Петросян).*

12. *Я-то тебя прощу, сын мой, как могу облегчу твои страдания, только ведь есть и другой суд — божий, а он страшнее будет (Е. Сухов).*

13. *И статус «мамино хвостика» он, увы, часто проносит через всю жизнь (М. Давыдова).*

14. *Подшла к нему старушка и, узнав, что он странник божий, предоставила ему ночлег (Ю. Казаков).*

15. *И куртка была ребячья, он вырос из нее (В. Панова).*

16. *Кругом была та нормальная, ясная, «эвклидова», как он выразился, дружба, которая объединяла всех троих (В. Набоков).*

17. *Что же касается папы, то с высоты бабушкиного медицинского образования его не было видно вообще (М. Бару).*

18. *Всё след человечий, — куда он приведёт, это дело другое, но всё же по нему куда-то придёшь (С. Клычков).*

19. *Да и машина эта не папина, а его собственная (Т. Соломатина).*

20. *Помимо спортивного и охотничьего, к нему относится и оружие самообороны (В. Выжурович).*

**Вопрос 1.1.** По какому запросу были найдены все приведённые примеры?

**Вопрос 1.2.** Какую необычную особенность притяжательных прилагательных обнаружил лингвист?

**Вопрос 1.3.** Для каждого из следующих найденных по тому же запросу примеров укажите, проявляется ли в них та же особенность. Если для каких-то примеров вы не сможете этого сделать с уверенностью, укажите оба варианта.

21. *Воли царевой, слова его все ждали в умилении и надежде (Ф. М. Достоевский)*

22. *Перед венчанием встринулись вдруг перстня женихова, он его не находит, ищут, бегают, но не тут-то было, посылают домой, но и там нету (П. А. Блохов).*

23. *Про горы, среди которых он живет, про те самые камни, про реку и заповедный лес, про запруду дедову, где он учился плавать, как рыба, с открытыми глазами (Ч. Айтматов) да*

24. *Труд человечий — не загон овечий, он свободу и согласие любит (Ф. Гладков)*

25. *Среди них я узнал лисий, — он тянулся цепочкой и был с поволокой в сторону движения животного, затем кабарожий, оставленный ее маленькими острыми копытцами (В. Арсеньев)*

26. *Рыжий, высокий, волосья стоят во все стороны, и знатно, что из попов или сын попов, кто его знает (Ю. Тынянов)*

27. *Опять отведу: наша доля и наш урок в руке господней, без него и волос с головы не падет (И. И. Лажечников)*

28. *Тут были неотходно и князя Шуйские и дьяки государевы, данные им для совета (Н. М. Карамзин)*

29. *Все почитают его любимцем государевым, хотя он и далеко не в такой милости у него, как другие (А. Т. Блохов).*

**Вопрос 1.4.** Если для каких-то примеров вы не смогли с уверенностью выбрать ответ, укажите их номера и поясните почему.

## Задание 2 (30 баллов)

В русских текстах можно встретить слово киношка (1).

(1) – *Вы смотрите телевизор?*

– *Нет. Я смотрю, когда показывают фирменную киношку, но только фирменную.*

[Наталья Зайцева, Максим Покровский. Насморки и мутанты // «Русский репортер», № 14 (93), 16-23 апреля 2009]

**Вопрос 2.1.** При образовании этого слова перед привычным суффиксом -к неожиданно возникает согласный ш. Его появление мы видим и в других похожих случаях, например, при образовании прилагательных от наречий и (особенно в разговорной речи) от некоторых аббревиатур. Приведите пример прилагательного, образованного от наречия (не совпадающего с теми, которые образуются от наречий в пункте 2.2). Приведите пример прилагательного, образованного от аббревиатуры:

**Вопрос 2.2.** В каких случаях появляется такое ш, как в приведённых вами примерах и в слове киношка? Круг этих случаев можно очертить с точки зрения фонетики или с точки зрения морфологии. Запишите обе формулировки и покажите, какая из них более верная, рассмотрев прилагательные от слов там и теперь.

**Вопрос 2.3.** Это же *ш* в диалектном и разговорном русском языке можно встретить в особых притяжательных местоимениях. Пример такого местоимения можно видеть в (2).

(2) *Хотя на десктопе я довольно плотно подсел на Ubuntu (кстати, егошным родителем является то же debian), на серверных инсталляциях никакой альтернативы\**

\*Десктоп — настольный компьютер; Ubuntu, Debian — операционные системы: программное обеспечение, которое может быть установлено на настольный компьютер или сервер. Исходная орфография и пунктуация примера сохранена.

В литературном русском языке притяжательные местоимения третьего лица заметно отличаются от других притяжательных местоимений и выглядят точно так же, как личные местоимения в родительном падеже: его стол — его здесь нет. При описании системы русских местоимений важным является вопрос о том, следует ли вообще выделять притяжательные местоимения третьего лица в отдельный класс — не проще ли считать их личными местоимениями в родительном падеже?

В пользу какого ответа указывает расположение притяжательных местоимений относительно существительного?

- В пользу объединения личных местоимений и притяжательных местоимений третьего лица.
- В пользу выделения притяжательных местоимений в самостоятельный класс.

Поясните ваш ответ.

**Вопрос 2.4.** За выделение притяжательных местоимений третьего лица или против него говорит возможность образования от них форм типа егошный? Рассмотрите этот аргумент с учётом той функции ш, которая была сформулирована в пункте 2.

Аргумент говорит:

- В пользу объединения личных местоимений и притяжательных местоимений третьего лица.
- В пользу выделения притяжательных местоимений в самостоятельный класс.

Поясните ваш ответ.

### Задание 3 (40 баллов)

Дана таблица:

A1	B1	C1	D1
...	<i>бушевать, воевать, ночевать, танцевать</i>	<i>девать, зевать, недоумевать, подозревать, успевать</i>	<i>жевать, плевать, клевать</i>
A2	B2	C2	D2
<i>действовать, пробовать, следовать, требовать, чувствовать</i>	<i>интересовать, публиковать, рисовать, существовать, целовать</i>	...	<i>совать, ковать</i>

**Вопрос 3.1.** Как устроена эта таблица?

**Вопрос 3.2.** Укажите, в какие ячейки относятся следующие глаголы:

- *беседовать*
- *волновать*
- *встревать*
- *горевать*
- *мухлевать*
- *подразумевать*
- *сновать*

**Вопрос 3.3.** В ячейку А1 можно поместить много глаголов с одной и той же приставкой. С какой?

**Вопрос 3.4.** Придумайте единственный русский глагол без этой приставки, который подходит в ячейку А1, и напишите его в начальной форме.

**Вопрос 3.5.** В ячейку С2 подходит только один русский глагол. Напишите его в начальной форме.

**Вопрос 3.6.** Даны три стихотворных фрагмента:

*Ты им доволен ли, взыскательный художник?  
Доволен? Так пускай толпа его бранит  
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,  
И в детской резвости колеблет твой треножник.*

(А. С. Пушкин. «Поэту»)

*Почует степь, как неживая,  
И на курганах валуны  
Лежат — цари сторожевые,  
Опившись оловом луны.*

(А. Тарковский. «Степь»)

*Но тайна вечно почует  
На звуках песни и сонета  
И сила новая живет  
В твореньях юного поэта.*

(А. Блок. «Весна несла свои дары...»).

Прокомментируйте их в свете данных этой задачи.

**Задания заключительного этапа**  
**2022–2023 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Русский язык»**

**7–8 классы**

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1 (35 баллов)**

«Алиса в Стране Чудес» — радиопьеса, поставленная по одноимённой книге Льюиса Кэрролла в переводе Нины Демуровой (инсценировка Олега Герасимова, песни Владимира Высоцкого). В пьесе Алиса и Додо путешествуют по Стране Чудес, оказываются в необычных местах и встречают разных персонажей: Белого Кролика, Попугая, Орлёнка Эда, Атаку Гризли, Джима, Билля, Синюю Гусеницу, Герцогиню, Шляпника и других.

В расшифровке «Алисы в Стране Чудес» мы встречаем реплику Алисы с необычным прилагательным, не зафиксированным ни в одном словаре:

(1) *Ага, испугалась! Заговорила **бабóшиным** голосом!*

По-видимому, появление этого прилагательного — результат ошибки при расшифровке аудиозаписи, и на самом деле в этой реплике звучит другое слово (назовём его «слово А»).

Помочь убедиться в этом может реплика (2).

(2) *С одной стороны, с другой... А гриб-то — круглый! Эх, \_\_\_\_, а еще математик!..*

В её расшифровке, однако, тоже есть ошибка. Если прислушаться, на месте пропуска в реплике (2) отчётливо слышно существительное (назовём его «слово Б»), от которого образовано слово А. В расшифровке же на месте пропуска записано имя собственное (назовём его «слово В»), которое часто встречается в сказке и от которого, в свою очередь, образовано слово Б, звучащее во фразе (2) на самом деле.

**Вопрос 1.1.** Для того, кто знает, какое слово на самом деле прозвучало в примере (1), написание буквы *в* в неправильной расшифровке *бабошин* может показаться странным. На самом деле это написание закономерно. Почему?

**Вопрос 1.2.** Приведите словообразовательную цепочку: слово В, которым заполнен пропуск в реплике (2) в тексте расшифровки → образованное от него слово Б, звучащее на месте пропуска в реплике (2) на самом деле → образованное от него слово А, которое слышно на месте несуществующего прилагательного *бабошиным*.

**Вопрос 1.3.** Покажите, что такая словообразовательная цепочка возможна и для других слов, выполнив следующие задания.

**Вопрос 1.3.1.** От таких имён собственных, как В, часто образуются уменьшительные варианты (по не всегда регулярным правилам), и слово Б похоже на такой уменьшительный вариант. Приведите другой пример подобного уменьшительного слова и объясните, чем оно похоже на слово Б.

**Вопрос 1.3.2.** Продолжите словообразовательную цепочку и образуйте от уменьшительного слова прилагательное, аналогичное слову А.

**Вопрос 1.4.** Почему прилагательное с таким суффиксом, как у слова А, может образоваться не от всех имён собственных, но легко производится от любого уменьшительного варианта типа слова Б?

**Задание 2 (30 баллов)**

В русском языке цель действия обычно выражается сложным предложением с союзом *чтобы* и не может выражаться инфинитивом (неопределённой формой глагола): предложение (2), в отличие от (1), странное для носителей русского языка.

(1) *Вася рано проснулся, чтобы всё успеть.*

(2) *?? Вася рано проснулся всё успеть.*

Небольшая группа русских глаголов способна, однако, присоединять к себе инфинитив в значении цели.

**Вопрос 2.1.** Найдите и кратко опишите эту группу глаголов. Приведите два примера таких (неоднокоренных) глаголов и предложение с одним из них, подтверждающее, что он может сочетаться с глаголом в форме инфинитива, выражающим значение цели.

**Вопрос 2.2.** Почему такие глаголы, как *хотеть*, *реши́ть* или *попроси́ть*, способные сочетаться с инфинитивом, не подходят в качестве примеров в пункте 2.1?

**Задание 3 (35 баллов)**

Даны некоторые примеры из «Денискиных рассказов» Виктора Драгунского, разделённые на несколько групп.

**Группа 1**

Андрюшка сказал: «Во здорово!» И Костик сказал: «Блеск!»

И мне было приятно, что Ванька так здорово ездит, хотя я могу, пожалуй, еще лучше, во всяком случае не хуже.

Я глаза зажмурил, съежился и приготовился лететь. Вот было бы здорово, если бы это вправду, все бы с ума посходили, и я еще сильнее зажмурил глаза.

**Группа 2**

Мишка обвел глазами потолок и перевел дыхание. Видно, он уже здорово устал. Но Борис Сергеевич пристально смотрел на него, и Мишка поехал дальше.

И наверно, я здорово смахивал на черта или на какое-нибудь подземное чудовище, потому что она совсем потеряла рассудок и стала кричать на меня так, как будто я был имя существительное среднего рода.

Она была не горячая, но ничего себе, довольно чувствительная, и, когда она залилась Мишке заворотник и на голову, он здорово испугался и отскочил как ошпаренный.

**Группа 3**

Я говорю: «Ого! А у тебя, я вижу, здорово клевало!» Ванька говорит: «Да, просто не успевал вытаскивать».

Мы с Мишкой сразу заняли окошко, одно на двоих, и было здорово интересно смотреть, что вокруг лежит совершенно новенькая трава и на заборах висит разноцветное бельишко, красивое, как флажки на кораблях.

И вот поэтому мы все, Мишка, Костик и я, — мы дня не пропускали, всё лето ходили сюда купаться, и загорели как черти, и здорово поднаучились плавать, и у нас появились мускулы, бицепсы и трицепсы...

**Группа 4**

— Познакомьтесь. Денис, вот твой долгожданный капитан!

Я сразу встал. Капитан сказал: «Здорово!» И протянул мне руку. Она была твердая, как доска.

Он подошел к нам и говорит:

— Здорово, ребята! Мы все сказали:

— Здорово, Костик!  
Он тихонько сел рядом с нами.

### Группа 5

— У тебя довольно горячо получилось. Твой вес двадцать четыре кило пятьсот граммов, нехватает ровно полкило. А жаль. Будь здоров!

Летчик говорит: «Эй вы там! Вы все в хвост не валите. А то я перекинусь в воздухе. Заднийкувырок через хвост — и будь здоров».

**Вопрос 3.1.** Кратко опишите принцип выделения каждой группы.

**Вопрос 3.2.** Разделите по группам следующие примеры. Если какие-то примеры не относятся ни к одной группе, укажите это и поясните почему.

1. Мы сразу подошли ближе и стали смотреть на тот кусочек дома, где они только сейчас красили. Было очень здорово: ровно и коричнево, с небольшой краснотой.

2. Люся сказала:

— Вот и они! Познакомьтесь, это наш школьный поэт Андрей Шестаков. Мы сказали:  
— Здорово!

И отвернулись, чтобы он не задавался.

3. Это всё получилось у меня очень здорово, особенно кнопка.

4. И окружающие посмотрели на папу с улыбкой и с завистью. И мне тоже, честно говоря, стало здорово завидно, что вот слон ответил папе.

5. Он сидел передо мной такой шоколадный, но здорово облезлый, и у него были разные глаза.

6. Мама сказала: «Выпей аспирину и завтра будешь здоров. Ложись-ка! На сегодня всё!»

7. Она сказала:

— Хэ-а-рэ-а-шэ-о!

Я сказал:

— Ну, будь зэ-дэ-о-ро-вэ-а! Она сказала:

— Жэ-дэ-у! Папа выйдет встречать ровно в семь!

Я положил трубку.

8. Я с ним здорово научился управляться и антенну то убирал, то выпускал, и все колесики вертел, и музыка звучала непрерывно и громко, потому что я к этому делу способный, чего уж там говорить.

9. Этот дяденька с голубым лицом однажды довольно жгуче жиганул меня прутом по ногам зато, что я заводил его машину, когда он ушел. Он тогда здорово жиганул меня, и я его не любил.

10. Мама рассмеялась и сказала: «Ну, не выдумывай!» А папа сказал: «В конце концов, а почему бы и нет? Вполне здоровая мысль!»

11. И этот Павля стал карабкаться на этого дядьку. И я опять испугался, потому что Павля был здоровый парень, наверное, учился уже в третьем или в четвертом классе.

12. Хватит. И хотя Раиса Ивановна смеялась до слез, но двойку она мне вlepила будь здоров.



## 9–10 классы

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

## Задание 1 (35 баллов)

Значение побуждения собеседника к действию (приказ, просьба, предложение и т. д.) обычно передаётся формой императива (повелительного наклонения) глагола, но может выражаться и другими глагольными формами. Какими именно, можно описать с помощью Таблицы 1.

	Глагольная форма, выражающая значение побуждения собеседника к действию	Пример
1.	императив (разные формы)	<i>Стой!; Картофель нарежьте ломтиками и обжарьте в масле; Давай посмотрим фильм?</i>
2.	инфинитив	<i>Стоять!; После употребления прибор выключить из розетки.</i>
3.	...	...
4.	...	...
5.	...	...
6.	...	...

**Вопрос 1.1.** Заполните пустые ячейки Таблицы 1.

Формы императива, в свою очередь, используются не только для выражения побуждения к действию или его запрета (приказа, просьбы, предложения и т. д.), но и в совсем других контекстах. Рассмотрим Таблицу 2. Ограничимся однословными формами повелительного наклонения 2 лица.

	Значение императива	Пример
1.	побуждение к действию или его запрет (приказ, просьба, предложение, указание и т. д.)	<i>Открой окно!; Помой, пожалуйста, посуду; Идите прямо, потом поверните налево; Не выходите из дома!</i>
2.	предостережение, угроза	<i>Только подойди к ней, только тронь её пальцем!</i>
3.	внезапность действия	...
4.	...	<i>Все будут гулять, а я, значит, сиди дома!</i>
5.	...	...

**Вопрос 1.2.** Заполните пустые ячейки Таблицы 2. В строке №5 укажите значение императива, не названное выше, и приведите пример. (Возможны разные варианты ответов). Не забудьте, что речь идёт только об однословных формах императива 2 лица.

**Задание 2 (30 баллов)**

Даны 9 предложений, в которых глагол *лежать* используется в трёх разных значениях.

1. Между Геленджиком и Новороссийском, на изгибе Цемесской бухты, лежит посёлок Кабардинка.
2. Рядом с операционным столом на кровати, укрытая одеялом до подбородка, лежала молодая женщина.
3. И на всём лежал слой вековой пыли, так как почтенный лекарь приходил в страшный гнев, если без него что-либо трогали, и не позволял прислуге убирать комнату.
4. Только что прошел снег, лежал пушисто, рассыпчато на лавке возле подъезда, на деревьях, машинах.
5. В то же время в двух других озерах, лежавших почти в трех сотнях километров отсюда, воды прибавилось соответственно на один и два метра.
6. Рыжая собака лежала, свернувшись, под мокрым кустом.
7. Я лежу, пытаюсь вникнуть в интеллектуальную беседу между Сашей Беляевым и его соседом.
8. Листья поблекнуть ещё не успели, жёлты и свежи лежат как ковёр.
9. Здесь, среди озёр, лесов лежали старинные дороги, из этого прямоствольного леса строились дома, церкви, обтесывались корабельные мачты.

**Вопрос 2.1.** Распределите предложения 1–9 на три **равные** по количеству примеров группы (А, Б и В) в зависимости от значения глагола *лежать*.

Даны ещё две группы примеров, в которых глагол *лежать* выступает в двух других (близких между собой) значениях.

**Группа Г**

10. Письмо на бланке лежало на ночном столике в круге света от лампы, и рядом стояла спутница раздражительной бессонницы, с щетиной окурков, пепельница.
11. Нет, — ответил Кирилл и устался на тумбочку. На ней лежали деньги.
12. Вот и сейчас у него был томик трагедий Сенеки, но книга лежала на коленях, а он откинулся головой на спинку кресла и закрыл глаза.
13. Там, за тропаревским домом, где лежало поваленное дерево, где подошва скользила побархатистому стволу, были тени, блики, безмерное богатство оттенков.
14. Мама постоянно говорит: «Посмотри, какая Анечка аккуратная, как у неё дома ровно висят платица, как стоят книжки, как лежат тетрадки, как чисто в её комнате...»

**Группа Д**

15. Все же по наитию разыскала и того человека, у которого уже второй год лежала книга, и книгу.
16. Мой ключ лежит всегда в почтовом ящике, и, если меня не будет дома, ты входи и обожди.
17. Заявление пострадавших лежит в милиции уже год, а уголовное дело до сих пор не открыто.
18. Муж спрашивает у жены: «Дорогая, а где у нас лежит сахар?»
19. Всяких баночек и коробочек лежало в его сумке множество, опять же памперсы и присыпки, и Володя заторопился домой, дабы накормить сына и сделать его жизнь комфортной.

**Вопрос 2.2.** Распределите по группам А–Д примеры 20–30. Если вы считаете, что какое-то предложение нельзя отнести ни к одной группе, объясните почему.

20. Теперь эти ключи лежали на столе перед следователем как вещественное доказательство.

21. На траве повсюду лежал иней, и одно из озер, мимо которого прошла тропа, оказалось покрытым тонким льдом у берегов.

22. Быстро признавался в любви, крутил роман, а между тем узнавал, где у его горячо любимой женщины лежат деньги и ценности.

23. Жена круглые сутки занималась кухней и уборкой, а на мне лежала обязанность гулять — возить Дашу в коляске.

24. Дома он мог спать только при спущенных шторах, и обязательно около него на стуле горел фарфоровый ночник, стоял стакан с водой, лежали круглые, плоские часы и коробка с мятными лепёшечками.

25. Я не помню, где лежат счета за электричество.

26. Но время шло, рукопись лежала в издательстве без движения.

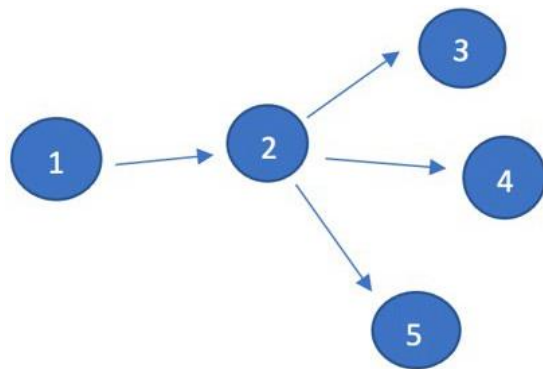
27. За страной прыгунов лежит чудный дремучий лес.

28. В двух ярко освещённых комнатах на подоконниках стояли искусственные цветы, лежали в связках разноцветные шары, а с потолка свисали гирлянды из белых и розовых сердечек.

29. Возвращаясь обратно, человек увидел, что теленок лежит, — он так обессилел, что не мог стоять на ногах.

30. Кто бы мог поверить, например, чтобы восемь месяцев в Тифлисе лежала посылка против всех почтовых правил, что ее двадцать раз требовали через начальство и что господин почтмейстер вздумал ее отослать в Анапу.

**Вопрос 2.3.** Посмотрите на схему развития значений глагола *лежать*, представленных в задаче, от основного к переносным и кратко опишите каждое из них.



### Задание 3 (35 баллов)

Даны три текста, имеющих особенную внутреннюю организацию, и таблица:

**А**

Повернувшись на бочок,  
Словно гномик, спит вничок.  
Полуночных сказок звон  
Нашептал волшебный сон.  
Свет луны сплетает вязь,  
Доброта чтоб родилась,  
По ступенькам в дом вошла,  
Потихоньку обняла,  
Повела в волшебный край.  
Крошка Ясик, подрастай.

*М. Блинкова, «Повернувшись на бочок»*

**Б**

Стихия поэта — огонь вдохновенья.  
Хитон его музы — мотив для творенья.  
Экзамен она учиняет пристрастный  
Тому, кто мечтает создать стих прекрасный,  
Тревожит ранимую душу сомненьем:  
Петельками вяжет ли слоги движеньем  
Сердечным, чтоб люди стихом  
наслаждались,  
Царапины чтоб на душе не остались.  
И строчки, как птицы, крылами трепещут,  
Волнуют, спасают, водой живой плещут.  
Не может погибнуть поэзия в мире.  
Ни дня не прожить без мечтаний о лире  
Ее менестрелю, пажу, кавалеру.  
Духовным копьём отстоим в это веру,  
Ханжу равнодушного вызвав к барьеру.

*И. Бабич, «Слоговой X»*

**В**

Алеет закат. Красотою пленён:  
 Колор, отблеск, линии, тени.  
 Рисую с сомнением вечное тленье:  
 Открыто ли знание античных времён?  
 Сравнится ли с жизнью моё рисованье?  
 Такие штрихи ль? А гармония есть?  
 Испачканы холст в чём попало и честь.  
 Хандра. На рисунке — убожество. Дрянь я.  
 Исправить нельзя дурака — и опять  
 Творю: очень надо. Закатов штук пять  
 Разметил и снова истратил.  
 Играю всё... Ксения, можешь, прости,  
 Мне с детской любовью сплести мезостих,  
 (Естественно, не о закате)?

*И. Чудасов, «Алеет закат. Красотою пленён...»*

Текст А	3·10	волшебство
Текст Б	1·15 + 2·12 + 3·5 + 4·1	стихи это трепет _____ (1) _____ (2) _____ (3)
Текст В	(0)	_____ (X) _____ и три _____ (4) _____ (5) _____ (6) _____ (7) _____ (8) от Ивана Чудасова

**Вопрос 3.1.** Заполните пропуски в таблице. Пропуск (0) замещает собой формулу, аналогичную тем, которые можно видеть во втором столбце таблицы; в каждый из пропусков (X) и (1)–(8) следует вставить слово. Опишите принципы заполнения второго и третьего столбцов таблицы.

**Вопрос 3.2.** С помощью текста В назовите два литературоведческих термина X и Y, имеющих одинаковый второй корень. X применим к текстам Б и В, Y — к текстам А и В. Термин Y встречается в тексте В в явном виде, термин X — в неявном, и его следует вписать в пропуск (X).

**Вопрос 3.3.** Обратите внимание, что в названии текста Б также был использован термин X. Соответствует ли такое название правилам слогаделения в современном русском литературном языке? Приведите примеры из текста Б, подтверждающие ваш ответ.

**Вопрос 3.4.** В тексте В упоминается некая Ксения, причём на самом деле из него можно узнать не только её имя, но и фамилию. Укажите её.

**11 класс**

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

**Задание 1 (30 баллов)**

Изучая, чем фразеологизмы отличаются от свободных сочетаний слов (то есть от обычных сочетаний слов, не формирующих фразеологизмов), один лингвист сравнил предложения (1) и (2) сточки зрения того, какие у них есть понимания.

(1) *Меня жаба начала душить.*

(2) *Меня жаба пытается душить.*

Затем, вспомнив ещё два фразеологизма, он составил таблицу:

Фразеологизм	Значение	<i>начать</i>	<i>пытаться</i>
<i>жаба душит</i>	‘жалко; о проявлении жадности’	+	–
У	‘очень много’	?	?
Х	‘очень мало’	?	?

**Вопрос 1.1.** Опишите значение символов «+» и «–» и сформулируйте, какое отличие фразеологизмов от свободных сочетаний слов показывает сравнение предложений (1) и (2).

**Вопрос 1.2.** Какое отличие фразеологизмов от слов, которые образованы сращением (например, *сумасшедший*) или сложением (*солнцепёк*), показывает предложение (1)?

**Вопрос 1.3.** Для того чтобы вообще можно было построить примеры типа (1) и (2), фразеологизм должен обладать определённой, нечасто встречающейся у фразеологизмов структурой. Какой?

**Вопрос 1.4.** Дозаполните таблицу, вписав в неё фразеологизмы Х и У и заменив знаки вопроса на «+» или «–». Проверьте, показывают ли они такое же поведение, как и фразеологизм *жаба душит* в примерах (1) и (2). Какой вывод об однородности в поведении фразеологизмов позволяет сделать это сравнение?

**Задание 2 (35 баллов)**

В одном приложении для изучения русского языка есть много игр, каждая под своим названием. В каждой игре приложение выдает существительное, а пользователь вводит глагол и при правильном ответе получает балл. Вот примеры правильных ответов в разных играх.

№	Игра	Существительное	Глагол	№	Игра	Существительное	Глагол
1	F0		<i>дуть</i>	5	F0	<i>бой</i>	<i>идти</i>
2	F0		<i>падать</i>	6	O1	<i>вердикт</i>	
3	F1		<i>сопутствовать</i>	7	O1	<i>влияние</i>	
4	F0	<i>беда</i>	<i>случаться</i>	8	L1-2	<i>внимание</i>	<i>принимать</i>

№	Игра	Существительное	Глагол	№	Игра	Существительное	Глагол
9	F1	<i>голод</i>	<i>мучать</i>	30	L1-2	<i>стража</i>	<i>содержать</i>
10	O2	<i>давление</i>	<i>испытывать</i>	31	F1	<i>тоска</i>	<i>глодать</i>
11	L1-2	<i>дар</i>	<i>подносить</i>	32	O1	<i>требование</i>	<i>предъявлять</i>
12	F1	<i>догадка</i>	<i>осенять</i>	33	L1-2	<i>уважение</i>	<i>относиться</i>
13	L1-2	<i>допрос</i>	<i>подвергать</i>	34	O1	<i>удар</i>	<i>наносить</i>
14	L1-2	<i>забота</i>	<i>окружать</i>	35	F1	<i>удивление</i>	<i>охватывать</i>
15	O2	<i>интерес</i>	<i>представлять</i>	36	O1	<i>шаг</i>	<i>делать</i>
16	L1-2	<i>комментарий</i>	<i>сопровождать</i>	37	F1	<i>ярость</i>	<i>кипеть</i>
17	F0	<i>морозы</i>		38		<i>авария</i>	<i>происходить</i>
18	O2	<i>нагоняй</i>	<i>получать</i>	39		<i>арест</i>	<i>подвергаться</i>
19	F0	<i>огонь</i>	<i>гореть</i>	40		<i>брань</i>	<i>осыпать</i>
20	O1	<i>переговоры</i>	<i>вести</i>	41		<i>вина</i>	<i>лежать</i>
21	O1	<i>предложение</i>	<i>вносить</i>	42		<i>действие</i>	<i>предпринимать</i>
22	O1	<i>приём</i>	<i>устраивать</i>	43		<i>дождь</i>	<i>идти</i>
23	O1	<i>приказ</i>	<i>отдавать</i>	44		<i>дождь</i>	<i>лить</i>
24	O2	<i>проверка</i>	<i>проходить</i>	45		<i>забвение</i>	<i>предавать</i>
25	F1	<i>просьба</i>	<i>поступать</i>	46		<i>наказание</i>	<i>нести</i>
26	O1	<i>совет</i>		47		<i>озноб</i>	<i>пробирать</i>
27	O2	<i>суд</i>	<i>находиться</i>	48		<i>посадка</i>	<i>совершать</i>
28	O2	<i>сопротивление</i>	<i>встречать</i>	49		<i>розыск</i>	<i>числиться</i>
29	O2	<i>сопротивление</i>	<i>наталкиваться</i>	50		<i>сопротивление</i>	<i>оказывать</i>

**Вопрос 2.1.** В таблице есть пропуски, заполните их.

**Вопрос 2.2.** Кратко поясните, в чём различие типов игр F, O и L.

### Задание 3 (35 баллов)

В 2014 году 8- и 9-классникам, принимавшим участие в олимпиаде «Высшая проба» по русскому языку, была предложена такая задача:

*пальто < путь = скатерть = столовая < вещество = кошка < стол*  
*Что это значит?*

Авторское решение гласит:

На этой шкале отражено количество разных словоформ в парадигме слова. Так, у слова *пальто* ровно одна форма (*пальто*), у слова *путь* — 7 форм (*путь, пути, путём, путей, путям, путями, путях*), у слова *стол* — 10 форм (*стол, стола, столу, столом, столе, столы, столов, столам, столами, столах*):

*пальто 1 < путь 7 = скатерть 7 = столовая 7 < вещество 9 = кошка 9 < стол 10*

За девять лет, прошедшие с тех пор, автор задачи узнал, что бывают слова, которые расположены на этой шкале даже правее, чем слово *стол*: есть несколько классов русских существительных, у которых при изменении по числам и падежам максимально возможное число форм, различаемых на письме (без постановки ударения), ещё больше.

**Вопрос 3.1.** Мы не просим вас придумать такие существительные самостоятельно. Ниже приводится текст, в котором есть несколько существительных, по разным причинам имеющих больше форм при изменении по числам и падежам, чем слово *стол*. Найдите в тексте как можно больше этих слов и объясните, как получается, что у них так много разных форм, при том что в задаче 2014 года уже представлены все основные типы склонения существительных.

*Одной из самых известных достопримечательностей Старгорода является музей-квартира вдовы Грицацуевой. Именно там разыгрывались некоторые сцены романа Ильи Ильфа и Евгения Петрова «Двенадцать стульев». В музее бережно сохранена обстановка 1920-х годов, а кроме того, к ней добавлены хорошо узнаваемые приметы того времени: знамя с надписью «Перестроим быт текстильщиков», сандалии «Дядя Ваня» и жестяной чайник без крышки. Удалось даже восстановить самый главный экспонат: стул, который Остап Бендер вынес из квартиры сразу после того, как вдова Грицацуева стала его женой. Обломки стула, найденные под кроватью в гостинице «Сорбонна», склеил опытный реставратор Безенчук. На видном месте в музее хранится записка, оставленная Остапом Бендером перед отъездом: «Выезжаю с докладом в Новохопёрск. К обеду не жди. Твой Суслик». А если вы останете после осмотра экспозиции, то в музейном кафе можно испробовать блюда, упомянутые в записных книжках Ильи Ильфа: кусок мяса, завернутый в листья бананов; сахарные завитки на масле; лимонные паштеты; воздушные пирожные, сделанные на масле, молоке и мёде.*

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2020–2021 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Русский язык»**



**7–8 классы****Задание 1 (35 баллов)**

Речь идёт о «Российской грамматике М. В. Ломоносова: «§ 161. Г, К, Х, передъ слѣдующею согласною требуютъ самогласныя О; игла, иголь; игра, игорь; икра, икорь; тыква, тыковъ; кукла, куколь; ахка, ахокъ; выключай: яхта, яхть; драхма, драхмъ».

**Вопрос 1.** Сформулируйте эту закономерность.

**Правильный ответ.** У существительных в форме родительного падежа множественного числа перед согласными [г], [к], [х] появляется беглый гласный [о] (6 баллов).

Комментарий: засчитывались только ответы, содержащие апелляцию к форме родительного падежа множественного числа. Для прилагательных типа *игорный*, также содержащих в основе *о*, неверно замечание, содержащееся в 1.2: для них эта закономерность сохраняется вовсе не только в одном из приведённых пяти слов.

**Вопрос 2.** В современном русском языке лишь в одном из приведённых пяти слов сохраняется эта закономерность. Укажите это слово.

**Правильный ответ.** Кукла (5 баллов)

**Вопрос 3.** Некоторые следы действия этой закономерности обнаруживаются в современном языке и относительно остальных четырёх слов. Покажите это, приведя примеры к каждому слову.

**Правильный ответ.** Иголка, игорный, икорка/икорный, тыковка (по 4 балла за пример к каждому слову, всего 16 балла).

**Вопрос 4.** Приведите пример слова среднего рода, в котором до сих пор действует точно та же закономерность.

**Правильный ответ.** Окно — окон или другой подходящий пример с беглым гласным [о] перед согласными [г], [к], [х] (8 баллов)

**Задание 2 (30 баллов)**

Для этого эксперимента студент подготовил существительные-омофоны (пишущиеся по-разному, а произносящиеся одинаково), различающиеся только звонкостью последнего согласного: он собирается исследовать, в каких случаях участники эксперимента чаще запишут эти слова с глухими согласными, а в каких — со звонкими, и как это связано с частотностью соответствующих слов в корпусе текстов. Например, слово *гот* встретилось в Национальном корпусе русского языка 36 раз, а слово *год* — 47901 раз; слово *грипп* — 375 раз, а слово *гриб* — 725 раз, слово *грусть* — 1296 раз, а слово *груздь* — 28 раз; и так далее.

**Вопрос 1.** Что мы заменили в таблице студента обозначениями А, Б и В?

**Правильный ответ.**

А — глухая согласная буква на конце (3 балла)

Б — звонкая согласная буква на конце (3 балла)

В — число вхождений в корпусе текстов (4 балла)

Комментарий: в столбцах А и Б засчитывались как можно более точные ответы. Так как слова, например, *грусть* и *груздь* произносятся одинаково (а именно так, как указано в

транскрипции в задании), то не засчитывались ответы вроде “озвончённое произношение”; “оглушённое произношение”.

В столбце В засчитывались ответы, подходящие по смыслу («в литературе», «в интернете» и т. п.); не засчитывались ответы, из которых не было ясно, что имеется в виду именно корпус, а не эксперимент.

**Вопрос 2.** Какие числа экспериментатор будет записывать в столбец «эксперимент»?

**Правильный ответ.** Сколько участников эксперимента напишут слово соответственно с глухой или звонкой на конце (3 балла)

**Вопрос 3.** Почему научному руководителю студента не понравились слова [парóк], [тúш], [б'эс], [бáнт]?

**Правильный ответ.**

[парóк] — (1) двусложное слово; (2) помимо слов *порог* и *порок*, так же произносится ещё и третье слово *парок* (уменьшительное от *пар*) (3 балла за любое из этих объяснений);

[тúш] — нет омофонов-существительных, различающихся глухим/звонким согласным на конце (*туш/тушь* — другое различие, *тужь* — глагол) (4 балла);

[б'эс] — один из омофонов (*без*) не существительное, а предлог (3 балла); [бáнт] — один из омофонов (*банд*) не в начальной форме (4 балла).

**Вопрос 4.** Дополните список студента ещё одним подходящим словом и поясните, почему оно подходит.

**Правильный ответ.** 3 балла за любую пару омофонов — существительных в начальной форме, различающихся только глухой/ звонкой согласной буквой на конце.

### Задание 3 (35 баллов)

**Вопрос 1.** Укажите форму А и форму Б в таком виде, как они записаны в расшифровке.

**Правильный ответ.** А — *Фернанде* (2 балла), Б — *Фернандо* (2 балла)

Если формы определены верно, но в неправильном порядке (А — *Фернандо*, Б — *Фернанде*), за каждую из них даётся 1 балл.

**Вопрос 2.** Укажите последние звуки в каждой форме и заполните пропуск (1) в мыслях Тихона.

**Правильный ответ.** А — любой из ответов [и], [ь] или [и<sup>3</sup>] (3 балла); Б — [а] или [ъ] (3 балла); пропуск (1) — *а* (5 баллов).

За ответ у при заполнении пропуска (1) ставится 0 баллов: Тихон хотел использовать какую-то букву, отличающуюся от использованной в расшифровке, для записи слова, которое он услышал. Буква у обозначает звук, который, судя по расшифровке, он точно не мог слышать ни в форме А, ни в форме Б.

Баллы за данный пункт ставятся, только если слова в ответе на 1 вопрос указаны правильно (вне зависимости от порядка).

**Вопрос 2.** Объясните, почему форму Б следует закончить этой буквой, несмотря на то, что это слово так обычно не пишут. Укажите, с какой особенностью употребления слова Попугаем это связано. Приведите примеры.

**Правильный ответ.** Особенность речи Попугая заключается в том, что заимствованное имя *Фернандо*, которое в литературном языке не склоняется, он склоняет (8 баллов; 4 балла частичном ответе) по модели первого склонения мужского рода (4 балла)

(например, *nana* — *nane*; 4 балла). Слова первого склонения в именительном падеже имеют окончание *-a* (а не *-o*), поэтому Попугай хочет записать эту букву на конце слова (4 балла).

Наблюдение о том, что Попугай склоняет имя по модели женского рода, и соответствующий пример оценивались на 2 балла из 4. Это наблюдение не вполне точное. С одной стороны, нет необходимости говорить о «смене» рода *Фернандо*, потому что в первом склонении есть и слова мужского рода. С другой стороны, к женскому роду относятся и слова третьего склонения, причислить к которому имя *Фернандо* Попугай едва ли смог бы.

За обсуждение того, что Тихон мог иметь в виду форму *Фернанду*, так как слово *Фернандо* мужского рода и могло бы относиться ко второму склонению, ставится 0 баллов: как уже было сказано, он не мог услышать такую форму.

**9–10 классы****Задание 1 (32 балла)**

**Вопрос 1.** Укажите эти два слова:

**Правильный ответ.** *Полушубок* (3 балла), *полудурок* (3 балла) и слова, от которых они образованы. *Шуба* (4 балла), *дура* (4 балла), также засчитывался ответ *дурь* (4 балла)

Балл за слова в пункте 1.1. можно получить, только если были найдены оба слова *полушубок* и *полудурок*.

Ответ *дурак* в качестве слова, от которого образовано *полудурок*, оценивается на 0 баллов. В задании идёт речь о том, что найденные два слова должны быть образованы по какой-то редко встречающейся в русском языке модели словообразования. Такую единообразную модель для этих двух слов действительно можно выделить: они оба образуются от существительных женского рода, к которым присоединяется префикс (префиксоид) и суффикс с изменением рода слова. Эту словообразовательную модель можно видеть и у других, пусть и немногочисленных, слов русского языка (например, у устаревшего слова *полушалок*, образованного от *шаль*). Её же мы встречаем в украинском слове в 4 пункте данного задания. Если же принять, что слово *полудурок* образуется от *дурак*, получится, что в задании мы встречаем две разных словообразовательных модели, причём одна из них — для *полудурок* — оказывается более сложной, потому что при её описании приходится говорить об усечении основы, и, по-видимому, уникальной для русского языка.

**Вопрос 2.** Коротко опишите этот способ словообразования.

**Правильный ответ.** Приставочно-суффиксальный способ, или сложение с суффиксацией, или образование с помощью префиксоида и суффикса — 8 баллов

**Вопрос 3.** Как образовано ещё одно похожее слово, которое встречается в предложениях (1)–(3)?

**Правильный ответ.** Приставочный способ, или сложение, или образование с помощью префиксоида (без суффикса) — 4 балла

Указание на слово *полумрак* само по себе не оценивается.

При упоминании того, что какое-то из слов образуется от основы слова *половина* целиком, оценка за этот пункт составляла 6 баллов из 8 и 3 балла из 4 за второе и третье задания соответственно. Балл за пункты 1.2.–1.3. ставится, если участник указал слова *полушубок* и *полудурок* в задании 1.1.

**Вопрос 4.** В украинском языке есть слово *полумисок*, обозначающее глубокую тарелку. Что это говорит об истории русского слова, обозначающего предмет посуды?

**Правильный ответ.** Слово *полумисок*, которое мы наблюдаем в близкородственном русскому украинскому языку, явным образом образовано по такой же модели, как слова *полушубок* и *полудурок*. Оно имеет следующий морфемный состав: приставка / префиксоид *полу-*, корень *мис-*, суффикс *-ок* и нулевое окончание. От предположения о том, что оно образовано только с помощью *полу-*, следует отказаться, потому что такое предположение не позволяет провести параллели с русским — в последнем нет слова *мисок* мужского рода и каких-либо гипотетических производных от него.

Корень же *мис-* можно увидеть в русском слове *миска*, также обозначающем вид глубокой посуды. И русское слово *миска*, и украинское *полумисок* в таком случае образованы от слова *миса* женского рода (как *стрела* — *стрелка*, с сохранением женского рода; *шуба* — *полушубок*, изменением рода на мужской).

Итак, существование в украинском языке слова *полумисок* говорит о том, что русское слово *миска* содержит суффикс *-к-* и образовано от слова *миса* — 6 баллов. Действительно, такое слово было в древнерусском языке, но не сохранилось в современном русском языке (как и, например, слова *пала*, *юба*, *буда*, *ляма*, тоже вытесненные своими производными с суффиксом *-к*).

За указание на то, что русское слово имеет суффикс *-к-*, с пояснением, что слово *миска* непосредственно образовано от *полумисок* или наоборот (вместо того чтобы говорить об их образовании от одного и того же третьего слова *миса*), ставится 3 балла. Такое непосредственное образование русского слова от украинского или наоборот не соответствует ни тем способам словообразования, которые мы видим в задаче, ни примерам словообразования с суффиксом *-к-*, которые можно придумать для русского языка.

За слово *миска* без необходимых пояснений балл не ставится.

## Задание 2 (36 баллов)

Опишем возможный путь решения. В родительном падеже множественного числа у слов женского рода окончание может быть нулевое (*стен*) или *-ей* (*долей*). В родительном падеже множественного числа у слов среднего рода окончание может быть нулевое (*сёл*), *-ов* (*очков*), *-ев* (*платьев*) или *-ей* (*полей*). Соответственно скорее всего короткая форма — с нулевым окончанием, длинная — с окончанием *-ей*. Чтобы у слова среднего рода окончание было *-ей*, основа его должна кончаться на мягкий или шипящий согласный. На мягкий согласный кончается основа многих слов на *-ние* и *-нье*, но у них окончания *-ей* не бывает (в словах типа *чтений* и *варений* в форме родительного падежа множественного числа нулевое окончание). Слов среднего рода с окончанием *-ей* в этой форме мало: *море*, *поле*, *око*, *ухо*, *колени*. Последние три слова могут навести на мысль поискать нужный пример среди названий парных органов, где и обнаруживаются формы *плечей* и *плеч*. Раз формы рифмуются, слово женского рода должно заканчиваться на *-ечá*, потому что по условию в родительном падеже множественного числа оно должно оканчиваться так же, как формы *плечéй* и *плéч*. Такое слово в русском языке одно: *свечá*.

**Вопрос 1.** Назовите формы А1, А2, Б1, Б2.

**Правильный ответ.** А1 — *свеч* (4 балла), А2 — *свечей* (4 балла), Б1 — *плеч* (4 балла), Б2 — *плечей* (4 балла).

**Вопрос 2.** Назовите слова В и Г и те два устойчивых выражения, о которых идёт речь.

**Правильный ответ.** В — *игра* (3 балла), Г — *гора* (3 балла). Два устойчивых выражения: *игра не стоит свеч* (3 балла), *гора с плеч* (3 балла).

**Вопрос 3.** Приведите пример слова женского рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А1 и Б1.

**Правильный ответ.** Любое слово женского рода, имеющее в соответствующей форме нулевое окончание (*стен*, *книг*, *нянь*, *станций*, *семей*...) — 1 балл

**Вопрос 4.** Приведите пример слова женского рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А2 и Б2.

**Правильный ответ.** Любое слово женского рода, имеющее в соответствующей форме окончание *-ей* (*лошадей*, *ноздрей*, *стезей*...) — 2 балла

Слова *свиней*, *семей*, *статей* и т. п. имеют нулевое окончание, *й* в них входит в основу, а *е* – беглый гласный, проясняющийся под ударением (это хорошо видно, если выделять морфемы в транскрипции, а не в орфографической записи: [наздр'á – наздр'э́j], но [свин'j-á — свин'э́j-ø]). Поэтому за такие примеры баллы не ставились.

**Вопрос 5.** Приведите пример слова среднего рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А1 и Б1.

**Правильный ответ.** Любое слово среднего рода, имеющее в соответствующей форме нулевое окончание (*окон, вёдер, чудовищ...*) — 1 балл

**Вопрос 6.** Приведите пример слова среднего рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А2 и Б2.

**Правильный ответ.** Любое слово среднего рода, имеющее в соответствующей форме окончание *-ей* (*морей, полей, ушей, очей, коленей*) — 2 балла

**Вопрос 7.** Как вы думаете, почему форма Б2 встречается в 32 раза реже, чем форма Б1, а форма А1 встречается только в 4 раза реже, чем форма А2?

**Правильный ответ.**

Принимались и оценивались в 2 балла следующие ответы, если они были аргументированы:

– Форма А1 (*свеч*) входит в состав устойчивого выражения (*игра не стоит свеч*), а оно достаточно часто встречается в текстах. (Действительно, в НКРЯ в примерах начиная с 2000 года форма *свеч* в 75% случаев встречается в составе этого устойчивого выражения). Форма Б2 (*плечей*) не входит в состав устойчивых выражений и встречается только в старых текстах.

– Нулевое окончание среди форм родительного падежа множественного числа слов женского рода встречается очень часто, а окончание *-ей* среди соответствующих форм слов среднего рода встречается всего у нескольких слов (полный список: *морей, полей, ушей, очей, коленей*).

Не оценивались ответы вида «форма Б2 устарела, а форма А1 не устарела», поскольку они фактически повторяют то, что сказано в условии: требовалось не указать на факт более быстрого устаревания формы *плечей*, а предложить ему объяснение.

### Задание 3 (32 балла)

**Вопрос 1.** Запишите слова, которые получаются из последовательностей 62433, 76528 и 45232.

**Правильный ответ.**

62433 — **ТАКЖЕ** (4 балла)

76528 — **ЧТОБЫ** (4 балла)

45232 — **КОГДА** (4 балла)

Другие слова, в том числе существующие, не засчитываются, поскольку их частотность существенно меньше частотности верных ответов. Например, для последовательности 62433 подошло бы также слово ТВИДЕ, но оно встречается в Национальном корпусе русского языка только 8 раз, а слово ТАКЖЕ — 150 453 раза. Разумеется, не предполагалось, что участники олимпиады будут пользоваться справочными ресурсами (более того, это даже запрещалось), однако разница почти в 20 000 раз достаточно велика, чтобы осознаваться интуитивно.

**Вопрос 2.** Даны три слова, для которых система Т9 выдаст неверный результат: **НОЖОМ**, **ПОЕДУ**, **УБИЙЦ**. Что будет напечатано вместо них?

**Правильный ответ.** **НОЖОМ** — **МОЖНО** (4 балла), **ПОЕДУ** — **МОЖЕТ** (4 балла), **УБИЙЦ** — **ТАКИХ** (4 балла)

**Вопрос 3.** Петя решил написать сообщение: КАКУЮ МИЛУЮ ОСОБУ АНТОН ВЧЕРА УТРОМ ВИДЕЛ. Какое слово из этого сообщения будет набрано неправильно с помощью Т9 и что будет напечатано вместо него?

**Правильный ответ.**

В условии говорится, что последовательности 56522 соответствует слово ПРОБА. Поскольку слова ОСОБА соответствует той же последовательности, мы заключаем, что оно менее частотно, чем ПРОБА, и можем предположить, что то же касается форм винительного падежа единственного числа этих слов, которым соответствует последовательность 56526.

**ОСОБУ (4 балла) → ПРОБУ (4 балла)**

Типичная ошибка — предлагать замену АНТОН → ВОРОН, однако это не только не учитывает в полной мере данных из условия задачи, но и противоречит реальности: в частности, в Национальном корпусе русского языка АНТОН почти в 6 раз частотнее, чем ВОРОН (11696 : 2060).

**11 класс****Задание 1 (30 баллов)**

**Вопрос 1.** По недосмотру редактора в этом отрывке было пропущено одно слово. Какое слово было пропущено? Введите его в той форме, в которой оно должно стоять в тексте.

**Правильный ответ.** Меня (5 баллов).

Баллы за слово *меня* ставились, только если было правильно указано, где именно оно пропущено: в первом предложении.

За близкие по смыслу ответы *младенца* и *ребёнка* баллы за задание 1.1. не ставились, но добавлялись баллы в задание 1.2. За ответ *её* баллы за задания 1.1. и 1.2. не ставились.

**Вопрос 2.** В каком месте отрывка было пропущено это слово?

**Правильный ответ.** В первом предложении (5 баллов). Засчитывалось любое подходящее место, например:

...и *меня* в накрахмаленном конверте отправили в Сокольники

...и в накрахмаленном конверте *меня* отправили в Сокольники

...и в накрахмаленном конверте отправили *меня* в Сокольники

Баллы за задание 1.2. ставились только в случае правильного ответа на задание 1.1 (*меня*), а также при ответах *ребёнка* или *младенца* при хорошем объяснении в задании 1.3.

**Вопрос 3.** Приведите в пользу вашего решения аргументы, связанные с грамматикой и со структурой текста.

**Правильный ответ.** Без слова *меня* первое предложение текста понимается так, что по почте в конверте отправили бирочку, потому что тогда одно дополнение (бирочку) относится к двум однородным сказуемым (сняли и отправили) (5 баллов). Но дальше в тексте речь идёт об обустройстве дома для младенца, поэтому мы понимаем, что в дом в Малом Оленьем переулке отправили не бирочку (зачем отправлять бирочку?), а самого новорожденного (5 баллов). Помочь правильно понять текст может также выражение накрахмаленный конверт: бумагу не крахмалят, а значит, речь идёт не о бумажном конверте для бирочки, а о специальном конверте-одеяле для малыша.

Также важно упомянуть, что этим малышом был сам автор, так как текст написан от первого лица, на что указывает самое его начало: *На пятый день с моей ноги сняли заскорузлую клеенчатую бирочку...* Поэтому ответы на задание 1.1. *младенца* и *ребёнка* не могли быть засчитаны как правильные. Также неправилен и ответ *её* (...с моей ноги сняли заскорузлую клеенчатую бирочку и в накрахмаленном конверте отправили *её* в Сокольники). Во-первых, и без слова *её* глагол *отправили* однозначно относится к бирочке, такая синтаксическая конструкция возможна в русском языке, так что в случае пропуска слова *её* тут не было бы редакторской ошибки. Во-вторых, непонятно, зачем отправлять по почте бирочку новорожденного. В-третьих, конверт, в котором можно отправить бирочку, не крахмалят.

Баллы за задание 1.3. давались только в случае верного ответа на задание 1.1. В случае ответов *младенца*, *ребёнка* и *её* за задание 1.3. давался частичный балл (5 баллов из 10), но только при очень хорошем объяснении, свидетельствующем о правильном понимании текста.



**Вопрос 4.** Если восстановить пропущенное слово, то становится понятно, что одно из существительных в этом отрывке употреблено в достаточно редком значении. Как вы думаете, что здесь означает это существительное?

**Правильный ответ.** Это слово *конверт* (5 баллов). Вот как это значение истолковано в Активном словаре русского языка: ‘Прямоугольный предмет из ткани и меха или других подобных материалов с пустым пространством внутри, предназначенный для помещения в него грудного ребенка так, что снаружи остается только голова, обычно с целью защиты от холода, с верхним треугольным клапаном, напоминающий открытый конверт’. Конечно, точного определения не требовалось: полный балл давался за любое объяснение, из которого следовало, что *конверт* здесь — это что-то, во что заворачивают или одевают младенцев.

**Вопрос 5.** Какая языковая игра создаётся в этом тексте с двумя значениями этого существительного?

**Правильный ответ.** Два значения существительного *конверт* намекают на то, что ребёнка будто бы отправили по почте (5 баллов). Такая трактовка может подчёркивать малый размер и беспомощность малыша или же тот факт, что новорождённый попадает в дом как ценная посылка, подарок. Некоторые участники удачно вспомнили, что, по легенде, детей приносят аисты. Однако для получения полного балла было достаточно упомянуть, что герой будто бы был отправлен по почте. А вот тот факт, что без слова *меня* текст понимается так, будто отправили бирочку, авторской языковой игрой не является, а является редакторской ошибкой. За упоминание этого факта давались баллы в задании 1.3, но не в задании 1.5.

## Задание 2 (40 баллов)

**Вопрос 1.** Догадайтесь, по какому принципу эти слова можно распределить на пары. Коротко опишите этот принцип.

**Правильный ответ.** Слова, представленные в задаче, входят в синонимичные устойчивые выражения (фразеологизмы, фраземы, идиомы), хотя вне этих выражений синонимами не являются (10 баллов)

**Вопрос 2.** Распределите все данные слова на пары. Дайте к каждой паре соответствующий комментарий.

**Правильный ответ.**

- 1) *вот такие дела* — *вот такие пироги вверх дном* — *вверх ногами*
- 2) *вырвать с корнем* — *вырвать с мясом на десерт* — *на закуску*
- 3) *дым коромыслом* — *дым столбом под видом* — *под маркой*
- 4) *до лампочки* — *до фонаря*
- 5) *сойти с рельсов* — *сойти с катушек к гадалке не ходи* — *к бабке не ходи*
- 6) *расставить точки над і* — *расставить точки над ё дар божий* — *искра божия*
- 7) *с какой радости* — *с какой стати один как перст* — *один как сын*
- 8) *белый как смерть* — *белый как полотно*
- 9) *работать как вол* — *работать как ишак* *здоровый как бык* — *здоровый как лошадь сжечь все корабли* — *сжечь все мосты*
- 10) *здать жару* — *здать перцу*

- 11) *молчать как партизан — молчать как рыба перекрыть кислород — перекрыть кран промокнуть до нитки — промокнуть до костей сесть в калошу — сесть в лужу*

Полный балл (30 баллов) за все правильные пары и все соответствующие устойчивые выражения. Пары без правильных устойчивых выражений **не** оценивались.

### Задание 3 (30 баллов)

Решение этой задачи основывается на предположении, что все предложенные фрагменты написаны силлабо-тоническими размерами, то есть имеют регулярное чередование ударных и безударных слогов. Эти размеры таковы:

- фрагменты 1, 2 и 4 (Б. Ахмадулина, И. Бродский, Б. Слуцкий) — 5-стопный ямб:

та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / (та)

- фрагмент 3 (В. Брюсов) — 8-стопный хорей

та́-та / та́-та / та́-та / та́-та / та́-та / та́-та / та́-та / та́

- фрагмент 5 (М. Айзенберг) — 6-стопный ямб

та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́

Во фрагментах 1 и 4 мужские (на ударный слог: «та́») и женские (на ударный + безударный слог: «та́-та») окончания строк строго чередуются, во фрагменте 2 представлены оба этих типа окончаний, а во фрагментах 3 и 5 мы находим только мужские окончания («та́»: *сверши́л, Нил, де́л, уде́л, вернё́шь, гро́ш, бельё, своё*).

Исходя из этого, мы можем рассчитать требуемое стихотворным размером количество строк в каждой строке:

11–10–11–10 во фрагменте 1,

11–10–11–10–10 во фрагменте 2,

15–15–15–15–15–15 во фрагменте 3,

11–10–11–10–11–10–11–10 во фрагменте 4,

12–12–12–12 во фрагменте 5 —

найти строки, в которых это число не совпадает с количеством гласных букв, и объяснить несовпадение.

Таких строк в задаче насчитывается **шесть**:

(2) *см. где-то* здесь, где некому смотреть.

На месте *см.* должно быть односложное слово: очевидно, это сокращение здесь читается как [см] со слоговым [м], [смэ], [смь] с кратким гласным неопределённого качества [ъ] или [сьм] (засчитывается любая транскрипция). Программа недосчитается 1 слога (–1).

■ Типичные ошибки:

1) *см.* расшифровывается как *смотри* (2 слога): это даёт сбой стихотворного размера, так как рядом оказываются два ударных слога в *смотри* и *где-то*;

2) *см.* расшифровывается как *смотрите* (в 3 слога): это даёт 6-стопный ямб, а не 5-стопный;

3) *см.* читается так же, как в строке 9;

4) проблема в слове *где-то*, которое читается как *где-т*.

(6) *Леандр шла топ-топ на эшафот.*

На месте *Леандр* должно быть трёхсложное слово с ударением на втором слоге; *p* после согласного на конце слова в устной речи чаще всего образует слог, так что это слово читается примерно как [л'и-а́н-дър] (засчитывается любая транскрипция: со слоговым [p], с [дыр] и т. п.). Программа недосчитается 1 слога (–1).

■ Типичные ошибки:

1) *Леандр* читается в один слог со стяжением гласных (*Ляндр*): это даёт 4-стопный, а не 5-стопный ямб;

2) проблема связана со словом *топ-топ*.

(9) (см. *светило, вставшее из вод*).

На месте *см.* должно быть двусложное слово с ударением на втором слоге: очевидно, это сокращение здесь читается как [сэмэ] или [сэмь] (засчитывается любая транскрипция) или даже как *смотри*. Программа недосчитается 2 слогов (–2).

■ Типичные ошибки:

1) *см.* расшифровывается как *смотрите* (3 слога): это даёт сбой стихотворного размера, так как рядом оказываются два безударных слога в *смотри́ те свети́ ло*;

2) *см.* читается так же, как в строке 2;

3) проблема в слове *вставшее*, так как в нём содержится сочетание букв *ее*.

(16) *Гамарнику, НачПУРККА, по чину*

На месте *НачПУРККА* должно быть четырёхсложное слово с ударением на втором или четвёртом слоге: значит, одна (и только одна) из согласных букв сокращения читается с дополнительным гласным. Засчитываются транскрипции типа [нач'пэурккá], [нач'пуэрккá] и [нач'пуркака́]; на самом деле верна последняя, поскольку сокращение *РККА* (Рабоче-крестьянская красная армия) читалось как [эркака], хотя сейчас оно менее актуально и при изучении истории его нередко произносят как [эркакаа]. *ПУРККА* — это *Политическое управление РККА*, но для решения знать значения сокращений не требуется. Программа недосчитается 1 слога (–1).

■ Типичные ошибки: *НачПУРККА* читается как *начальнику ПУРККА, НачПуЭрКаКаА* и т. п., но это даёт слишком много слогов.

(18) *А почему? По-видимому, причина*

Между ударным *и́* в *по-видимому* и ударным *и́* в *причина* должно быть три безударных слога, а не четыре. Значит, один из заударных слогов в *по-видимому* или (маловероятно) предударный слог в *причина* проглатывается. Засчитывается любое объяснение, например *по-видь\_мому* или *по-видим\_му*. На самом же деле Б. Слуцкий явно говорил *по-видиму*, что видно и по другим его произведениям; такой вариант нередко встречается в текстах середины XX века. Программа насчитает 1 лишний слог (+1).

(26) *Своё колотится на проволоке бельё.*

Между ударным *о́в* *про́волоке* и ударным *е́* в *бе́лье* должно быть три безударных слога, а не четыре. Значит, здесь использован наиболее употребительный в устной речи вариант произношения слова *проволоке*: без третьего *о* ([про́валк'и]). Программа насчитает 1 лишний слог (+1).

■ Типичные ошибки, из-за которых в работах указывались лишние строки:

1) предполагалось слияние гласных на стыках слов (напр., *я описала* → *яписала*);

2) как проблемные отмечались сочетания гласных в пределах слова (напр., *вставшее*), однако там явно читаются по два отдельных гласных;

3) как проблемные отмечались слова из одной гласной (*а, и, я*), однако они не создают сложностей для подсчёта гласных букв;

4) как проблемные отмечались слова из одной согласной (*в, к*), однако они не создают сложностей для подсчёта гласных букв;

5) для слова *скиптр* (строка 11) предлагалось двусложное чтение *скипетр* или даже трёхсложное *скипет[ъ]р*; однако по требованиям стихотворного размера в *ски́птр на се́рдце* между ударными *и́* и *е́* должен быть только один слог, и это [на], так что это слово в этом стихе односложно несмотря на всю неестественность такого произношения

6) для слов *саламандр* и *Александр* (строки 10 и 11) предлагалось 4-сложное чтение; однако строки 12–15 иллюстрируют, что во всём этом фрагменте предполагается мужское окончание строки (на ударный слог: «та́»), а значит, *р* после согласного здесь не образует слога.

### Максимальная первичная оценка (*p*) — 18 баллов.

Ставится 1 балл за каждую строку (всего 6); 1 балл за указание, в каком слове проблема (всего 6); 1 балл за указание количества слогов с правильным знаком (всего 6). Иными словами, каждый пример оценивается из 3 баллов: за номер строки, за указание на слово и за указание количества слогов, на которое допущена ошибка.

За каждое избыточно указанное проблемное место вычитается 3 балла. При этом слова *саламандр* и *Александр* считаются одним проблемным местом, т. е. за указание на 4-сложное чтение этих двух слов вычитается только 3 балла, а не 6; в случае, если участник рассуждает о возможности как 3-сложного, так и 4-сложного прочтения, баллы не вычитаются.

Если первичная оценка *p* меньше 0, она превращается в 0. Итоговая оценка рассчитывается по формуле

$$(f): f = 30 p / 18$$

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2021–2022 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Русский язык»**

**7–8 классы****Задание 1 (30 баллов)****1.1.**

Группа 1: 169 (3 балла). Группа 2: 247 (3 балла). Группа 3: 358 (3 балла).

Значение оборота для группы 1: очень хорошо, как в мечтах (3 балла)

Значение оборота для группы 2: в сонном состоянии (3 балла)

Значение оборота для группы 3: неестественно, как бывает только в снах (3 балла)

**1.2.**

10. *Совсем как во сне: вроде бы кричишь ему и торопишься, плывешь, но собственного голоса не слышишь и не движешься с места* [Любовь Кабо. Правдёнка (1997)]

Группа 3 (3 балла)

11. *Я открыла дверь в квартиру и ахнула. Как во сне! Мебель, вешалки, буфет на кухне. Я на все это смотрела, у меня колотилось сердце* [Лидия Смирнова. Моя любовь (1997)]

Группа 1 (3 балла)

12. *Не так все просто, как во сне кажется* [Юрий Мамлеев. Конец света/Бегун (1975- 1999)]

Не относится ни к одной из групп (1 балл), здесь нет сравнительного оборота (2 балла)

13. *Вышел на улицу, Акакий Акакиевич был как во сне* [Н. В. Гоголь. Шинель (1842)]

Группа 2 (3 балла)

**Задание 2 (30 баллов)****2.1**

Группа (1) — вопрос говорящего к собеседнику о причине описываемой ситуации (3 балла)

Группа (2) — вопрос говорящего к собеседнику о причине использования слова или выражения (3 балла)

Группа (3) — вопрос говорящего к себе самому о причине использования слова или выражения (3 балла)

Группа (4) — вопрос говорящего к себе самому о причине описываемой ситуации (3 балла)

**2.2**

17. — *Вот пойдем на пенсию, построим дом и будем разводить страусов. — Почему страусов? — Ну перепелов.*

Группа 1 (2 балла)

18. *Получилось — «Восток». Почему «Восток»? Не помню. Наверное, и не мотивировали.*

Группа 3 (2 балла)

19. — *Географию-то у нас некому вести, Роза Борисовна... — Почему некому? Нина Петровна дала согласие.*

Группа 2 (2 балла)

20. *А когда крестили Мтварису, три пирога испекли. — Почему три? — Традиция.*

Группа 1 (2 балла)

21. *Кузницы эти были сложены из белого местного камня. Впрочем, почему были? Они и сейчас есть.*

Группа 3 (2 балла)

22. *Но вернулся я совсем не демократом. Почему же? Два обстоятельства сыграли тут свою роль.*

Группа 4 (2 балла)

23. — *Ты где шляешься? — Вдруг запринохивалась: — Почему воняешь? Бензином?*

Группа 1 (2 балла)

24. *Новоиспеченное знамя в развернутом виде сияло и переливалось красочным гербом Советского Союза и золотыми буквами: «Пролетарии всех стран — пролетайте!» — Почему — пролетайте? — с испугом спросил заказчик.*

Группа 2 (2 балла)

25. *Мы так смеялись, шли в обнимку, смеялись как дети. Почему смеялись? А черт его знает. Хорошо нам было.*

Группа 4 (2 балла)

### Задание 3 (40 баллов)

3.1 Имя на *-ка* встречается редко, если: оно образовано от полного имени при наличии стандартного уменьшительного (5 баллов) или основа кончается на два согласных (5 баллов)

#### 3.2

Алка — верно (1 балл): два согласных (2 балла)

Валентинка — верно (1 балл): от имени Валентина есть уменьшительное Валя (2 балла). Но если учитывать омонимию с названием открытки к Дню св. Валентина, то, возможно, и часто (2 балла)

Ингка — верно (1 балл): два согласных (2 балла)

Иринка — верно (1 балл): от имени Ирина есть уменьшительное Ира (2 балла)

Марийка — верно (1 балл): от имени Мария есть уменьшительное Маша (2 балла). Но если учитывать омонимию с названием жительницы Марий Эл, то, возможно, и часто (1 балл)

Маринка — неверно (1 балл): от имени Марина нет уменьшительного (1 балл) и нет двух согласных (1 балл)

3.3 Речь о случаях с двойными согласными: Риммка, Беллка, Жаннка (3 балла). По правилам такие имена надо написать с одинарным согласным: Римка, Белка, Жанка (3 балла). Поскольку у имён Римма, Белла, Жанна нет уменьшительных, эти варианты, возможно, встречаются часто. (3 балла)

**9–10 классы****Задание 1 (30 баллов)**

**1.1.** В примерах группы А альтернативный означает “другой”, “иной”, “ещё один”. (3 балла). Некоторые участники приписывали прилагательному альтернативный значение “похожий, схожий”, другие, наоборот, – “непохожий, противоположный”. На самом деле, альтернативное решение, мнение, альтернативная компания, альтернативный кандидат и пр. (см. примеры из задания) могут быть и очень похожими на «основной» вариант, и совершенно противоположными, важно, что они не те же самые, а какие-то ещё, другие.

**1.2.** Другой, иной, ещё один (1 балл)

**1.3.** В примерах группы Б альтернативный X – это устойчивое сочетание. Альтернативный в этом значении значит “нетрадиционный”, “нестандартный”, “отличный от классического, общепринятого” (4 балла). Многие участники писали, что альтернативный X заменяет обычную реалию с тем же названием, означает что-то более новое, прогрессивное. В целом это верно, альтернативный X всегда новее X-а (хотя совсем не обязательно более прогрессивный), но подобное описание неполно (за него давалось 2 балла).

**1.4.** Нетрадиционный, нестандартный, неклассический, необычный, нетипичный, необщепринятый (2 балла). За ответы заменяющий, новый давался 1 балл.

**1.5.**

*13. Призывники, которые по религиозным или этическим причинам отказываются от службы в вооруженных силах, имеют возможность проходить альтернативную службу в гражданском секторе тотальной обороны.*

Группа Б (2 балла)

*14. Впрочем, проблема может решиться, если удастся найти альтернативное приложение для ввода текста.*

Группа А (2 балла)

*15. 6 июня 2002 года Госдума РФ рассмотрела на пленарном заседании четыре альтернативных законопроекта, касающихся введения новых систем налогообложения малого бизнеса.*

Третье значение (4 балла), (при ответе “Группа А” давался 1 балл, потому что это предложение можно понять и так, что четыре законопроекта альтернативны какому-то пятому, который уже был рассмотрен ранее).

*16. Прекращено выполнение рейсов в Амман, Вильнюс, Лиссабон, Люблян, Сан-Франциско с предоставлением пассажирам альтернативных способов доставки, основанных на сети маршрутов авиакомпаний — партнеров Аэрофлота.*

Группа А (2 балла)

*17. Приоритетным направлением становится отказ от двигателя внутреннего сгорания и переход на альтернативное топливо.*

Группа Б (2 балла)



18. *Модный ныне 41-летний режиссер был поначалу признан фестивалями альтернативного кино, а теперь взялся за обработку классических жанров.*

Группа Б (2 балла)

19. *Городской совет, в свою очередь, вынес альтернативное предложение – переименовать улицу.*

Группа А (2 балла)

20. *Если какой-то пример не удалось отнести ни в одну из двух предложенных групп, потому что в нём представлено ещё одно, третье значение прилагательного альтернативный, опишите это значение.*

В предложении 15 альтернативный значит “один из нескольких”, имеются в виду четыре разных, различных между собой законопроекта (4 балла)

## Задание 2 (30 баллов)

### 2.1.

Подобную конструкцию в русском языке формируют страдательные причастия (и отглагольные прилагательные) прошедшего времени. Эта конструкция хорошо знакома каждому школьнику по двум орфографическим правилам:

— С полными формами причастий отрицание не пишется отдельно, если при них имеются зависимые слова;

— Причастия не на -ованный (-ёванный, -еванный) глаголов несовершенного вида и соотносительные с ними прилагательные пишутся по-разному: причастия с нн, прилагательные — с одним н. Причастие обычно опознается по наличию зависимых слов.

(Правила приводятся с опорой на §98, §150 «Полного академического справочника» под ред. В. В. Лопатина)

В обоих случаях от наличия или отсутствия зависимого слова зависит написание — аналогично тому, что можно наблюдать в древнееврейских словосочетаниях. При этом в случае русского причастия меняется только написание, фонетически причастие никак не изменяется. (20 баллов; для получения полного балла достаточно указать или на слитное и раздельное написание не, или на написание одного и двух н в причастиях)

Кроме приведённого выше решения, учитывались следующие явления, в той или иной степени подходящие описанию в условии:

Раздельное написание не с прилагательными в сочетаниях вовсе не, ничуть не и подобных, а также с отрицательными местоимениями. Подобные примеры менее прозрачны, чем примеры с правописанием не с причастиями, так как вовсе, ничуть и другие подобные элементы в традиционной грамматике считаются частицами и потому не рассматриваются как зависимые соответствующих прилагательных. В том случае, если сложности при анализе таких примеров не обсуждались, ставился частичный балл. (15 баллов)

В качестве частично верных засчитывались ответы, рассматривающие глаголы на -тся и -ться. (5 баллов) Подобные ответы не являются полностью верными. Во-первых, традиционная грамматика не позволяет определить, какое из слов грамматической основы является главным, и для определения этого требуется дополнительный синтаксический инструментарий, соответственно, участники олимпиады не могут уверенно сказать, что

орфографически изменяющееся сказуемое — главное. Во-вторых, соотношение форм -тся и -ться — частный случай более общего явления, согласования глагола по лицам и числам, про которое никак нельзя сказать, что оно выражается только на письме, а не фонетически. Ответ о формах на -тся и -ться рассматривался только в том случае, если из ответа ясно, что имеется в виду именно связь глагола с подлежащим; иначе ставилась оценка 0 баллов. Наличие каких-либо других зависимых с изменением формы глагола не связано (ср. ярко искриться и ярко искрится).

Ниже также приводятся распространённые ошибочные ответы, оцениваемые в 0 баллов:

Неверным является ответ, который рассматривает числительные: во-первых, формы числительных обычно различаются фонетически, во-вторых, традиционная грамматика считает в сочетаниях типа три стула главным числительное, а в сочетаниях типа тремя стульями существительное — в обоих случаях связь показывает зависимое слово.

Не может служить иллюстрацией рассматриваемого явления конструкция с приложением, потому что оно или согласуется с главным словом, и в таком случае меняется именно зависимое слово, или никак не изменяется, в том числе и орфографически, или же связь между ним и главным словом передаётся с помощью наличия дефиса, а значит ни одним из синтаксически связанных слов.

Не засчитывались ответы, которые рассматривали пары существительных и предлогов или наречий, которые отличаются только орфографически (например, в течении и в течение, на счёт и насчёт). Во-первых, слова и словосочетания в таких парах настолько отличаются по значению и синтаксическим свойствам, что их невозможно считать вариантами написания одного слова, во-вторых, при одном и том же написании у слова в таких словосочетаниях могут быть, а могут не быть значения (можно сказать как Брошенная в реку монета скрылось в быстром течении, так и Брошенная в реку монета скрылась в течении).

Кроме того, не подходят в качестве ответа примеры со способами словообразования сложение и сращение, потому что это морфологическое явление и внутри сложных слов нельзя выделить синтаксические связи.

## 2.2.

Пример с зависимым (зависимыми):

Любой пример, содержащий причастие с зависимым словом, которое сочетается с частицей не, или образовано от глагола несовершенного вида и пишется с нн, или и то и другое, например, не порезанный на кусочки ананас, жаренная на оливковом масле рыба, не раненный в голову солдат и т. д. (5 баллов)

Любой пример, иллюстрирующий частично верные ответы. (5 баллов)

Ответ оценивается только в том случае, если содержит верное (с оценкой выше 0) пояснение в пункте 2.1.

Пример без зависимых:

Любой пример, содержащий или причастие без зависимых слов, которое пишется слитно с приставкой не, или отглагольное прилагательное без зависимых слов и с одиночным н, например, непорезанный ананас, жареная рыба и т. д. (5 баллов)

Любой пример, иллюстрирующий частично верные ответы. (5 баллов)

Ответ оценивается только в том случае, если содержит верное (с оценкой выше 0) пояснение в пункте 2.1.

**Задание 3 (40 баллов)**

- 3.1. Сделать что-то опять (15 баллов).
- 3.2. Потому что небо и земля сотворятся в первый раз (10 баллов).
- 3.3. Больше (5 баллов).
- 3.4. Предложение 6 (5 баллов).
- 3.5. Наличие отрицания (5 баллов).

**11 класс****Задание 1 (30 баллов)**

**1.1.** Притяжательное прилагательное и местоимение он или тот (2 балла), следующее после прилагательного или через одно слово после него (1 балл)

**1.2.** Местоимения могут относиться не к существительным, а к людям или другим существам, от названий которых образованы притяжательные прилагательные (6 баллов)

**1.3.**

21. *Воли царевой, слова его все ждали в умилении и надежде (Ф. М. Достоевский)*  
да (1 балл)

22. *Перед венчанием встринулись вдруг перстня женихова, он его не находит, ищут, бегают, но не тут-то было, посылают домой, но и там нету (П. А. Блохов).*  
да (1 балл)

23. *Про горы, среди которых он живет, про те самые камни, про реку и заповедный лес, про запруды дедовы, где он учился плавать, как рыба, с открытыми глазами (Ч. Айтматов)*

да (1 балл), нет (1 балл)

24. *Труд человеческий — не загон овечий, он свободу и согласие любит (Ф. Гладков)*  
нет (1 балл)

25. *Среди них я узнал лисий, — он тянулся цепочкой и был с поволокой в сторону движения животного, затем кабарожий, оставленный ее маленькими острыми копытцами (В. Арсеньев)*

да (1 балл), нет (1 балл)

26. *Рыжий, высокий, волосья стоят во все стороны, и знатно, что из попов или сын попов, кто его знает (Ю. Тынянов)*

нет (1 балл)

27. — *Опять отвечаю: наша доля и наш урок в руке господней, без него и волос с головы не падет (И. И. Лажечников)*

да (1 балл)

28. *Тут были неотходно и князья Шуйские и дьяки государевы, данные им для совета (Н. М. Карамзин)*

да (1 балл), нет (1 балл)

29. *Все почитают его любимцем государевым, хотя он и далеко не в такой милости у него, как другие (А. Т. Болотов).*

да (1 балл), нет (1 балл)

**1.4.**

23 (неясно, он учился плавать или дед) (2 балла) 25 (лисий нет, кабарожий да) (2 балла)

- 28 (данные им=князьям или им=государем) (2 балла)
- 29 (он — любимец, у него — у государя: свойство есть, но местоимение дальше) (2 балла)

## Задание 2 (30 баллов)

2.1. Вчерашний, тогдашний или любой другой подобный пример (3 балла)

Пример прилагательного, образованного от аббревиатуры: егэшный, кагэбэшный или любой другой подобный пример (4 балла)

2.2. Формулировка, очерчивающая круг случаев с точки зрения фонетики: ш появляется при образовании прилагательных от слов, оканчивающихся на гласный. (4 балла)

Формулировка, очерчивающая круг случаев с точки зрения морфологии: ш появляется при образовании прилагательных от неизменяемых слов. (4 балла)

Вторая, морфологическая формулировка оказывается более точной. Прилагательные тамошний и теперешний образуются от слов там и теперь с добавлением ш (а точнее ош и еш), хотя в современном русском языке эти причастия оканчиваются на согласный. (3 балла)

2.3. В пользу выделения притяжательных местоимений в самостоятельный класс (2 балла; оценивается только при верном пояснении)

Притяжательное местоимение располагается перед существительным, что отличает его от существительных в родительном падеже, которые следуют за главным словом. (3 балла)

2.4. Аргумент говорит в пользу выделения притяжательных местоимений в самостоятельный класс (2 балла; оценивается только при верном пояснении)

Слово егошний в примере выглядит совершенно так же, как прилагательные выше — с суффиксом -н, перед которым добавляется ш, возникающее при образовании прилагательных от неизменяемых слов. Соответственно, притяжательное его в таком случае интерпретируется как неизменяемое (и действительно, в притяжательной функции местоимения третьего лица всегда выглядят одинаково). Таким образом, существование слова егошний указывает в пользу того, что его — особое неизменяемое слово, а не одна из падежных форм личного местоимения. (5 баллов)

## Задание 3 (40 баллов)

3.1. Таблица описывает разные способы спряжения глаголов с внешне одинаковым исходом.

В первой строчке находятся глаголы на -евать, во второй – на -овать. В столбцах представлены следующие типы спряжения:

A —  $\acute{X}(e/o)в\acute{a}ть$  —  $\acute{X}(ю/y)ю$ , B —  $X(e/o)в\acute{a}ть$  —  $X(ю /\acute{y})ю$ ,

C —  $X(e/o)в\acute{a}ть$  —  $X(e/o)в\acute{a}ю$ ,

D —  $X(e/o)в\acute{a}ть$  —  $X(ю/y)ю$

1 балл за наблюдение про гласные е и о; по 2 балла за описание типов A–D. Всего 9 баллов.

В описании типов также принимались равнозначные описания (через образование форм не 1-го, а других лиц, через образование деепричастий с указанием места ударения и чередований и т. п.). В ряде случаев также засчитывались ответы, где не приводились личные формы, однако верно описывалась морфемная структура и место ударения.

Напротив, даже при верном описании типов А–D баллы могли быть снижены за неверное описание морфемной структуры (например, если в столбце В часть -ова-/-ева называлась суффиксом: на самом деле это сочетание -ов- и -а-, ср. рисовать – рисовка, танцевать – танцовщица; или если в С утверждалось, что -ов-/-ев- – это часть корня, чему противоречат примеры подозревать – подозрение, успевать – успеть; и в прочих многочисленных подобных случаях).

Частичные баллы также могли быть выставлены при частично верных ответах: например, если было описано, чем столбцы С и D отличаются от А и В, однако не было объяснено, чем А и В различаются между собой.

**3.2.** Беседовать — А2, волновать — В2, встречать — С1, горевать — В1, мухлевать — В1, подразумевать — С1, сновать — D2

По 2 балла за глагол, всего 14 баллов.

**3.3.** Вы- (3 балла)

**3.4.** Потчевать (4 балла)

При орфографических ошибках ставился частичный балл:

- 2 балла при ошибке в приставке (\*подчевать);
- 1 балл при пропуске согласной в приставке (\*почевать: в таком случае невозможно понять, имелся ли в виду глагол *пó* тчевать или *почивá* ть);
- 0 баллов за написание *почивать*.

**3.5.** Уповать (4 балла)

**3.6.** *Плевать* раньше относилось к группе В1. Глаголы на *-ивать* в таблицу не входят, но во всех них *-ва-* сохраняется, кроме глагола *почивать*, от которого встречаются формы типа В (у Тарковского) и D (у Блока). (Правда, в словарях этот глагол обычно приводится в статье *почить* СВ, но большинство контекстов на *почиет* на самом деле НСВ.)

2 балла за В у *плюёт*, 2 балла за В у *почиёт*, 2 балла за D у *почиёт* (итого 6 баллов)

Указание на отличное от современного языка ударение или на разное ударение в *почиет* — 1 балл

Указание на сходство *почивать* с глаголами на *-ова* без рассмотрения разного ударения и отнесения его к какой-либо группе — 1 балл

Если *плюёт* предлагается относить к А1, ставится 1 балл.

**Решения и критерии к заданиям заключительного этапа  
2022–2023 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Русский язык»**

**7–8 классы****Задание 1 (35 баллов)**

В реплике, которой посвящена задача, используется слово *Додошиным*:

(1) Ага, испугалась! Заговорила *Додошиным* голосом!

Эту реплику Алиса говорит Синей Гусенице — одной из ипостасей рассказчика в «Алисе в Стране чудес». Иногда Синяя Гусеница сбивается и начинает говорить похоже на главную ипостась рассказчика, основного спутника Алисы — Додо, и девочка это подмечает.

Для того, чтобы обнаружить решение задачи, так глубоко аудиоспектакль знать, конечно, не нужно. Достаточно найти среди имён собственных (на это указывает задание 1.3.1), перечисленных во вступлении, то, которое достаточно похоже на странное расшифрованное слово, и проследить за его словообразовательной историей.

**1.1.** Тот, кто знает, что в примере прозвучало слово *Додошиным*, может удивиться, что расшифровщик на месте *о* написал *а* — *бабошиным*. На самом деле такая запись ожидаема, потому что из-за аканья в русском языке (5 баллов; достаточно указания на то, что безударное *о* становится [а]) в безударном слоге действительно звучит [а] (4 балла), что расшифровщик и отобразил.

**1.2.** *Додо* → *Додоша* → *Додошин* (4 балла за каждое слово, всего 12 баллов)

**1.3.1.** Русские имена образуют уменьшительные варианты, которые оканчиваются на *-ша*, так же, как и *Додоша* (2 балла; 1 балл, если формулировка неточная, например, «варианты, которые оканчиваются на *-оша*»). Как указано в условии, часто такие образования нерегулярны и «обрезают» часть имени: *Мария* — *Маша*, *Михаил* — *Миша*, — но могут образовываться и от имени целиком: *Тото* — *Тотоша* (3 балла за любой пример уменьшительного варианта имени; 2 балла за пример имени на *-шка*).

**1.3.2.** *Машин*, *Мишин*, *Тотошин* и так далее (2 балла, засчитывается любое прилагательное, образованное от уменьшительной формы имени собственного на *-ша*).

**1.4.** Прилагательное *Додошин* образовано с помощью суффикса *-ин*. Этот суффикс притяжательного прилагательного в литературном языке присоединяется только к существительным первого склонения (4 балла; за неточную формулировку может ставиться половинный балл), и поэтому может образоваться далеко не от всякого существительного, в том числе не способно образоваться от слова *Додо* самого по себе. При этом уменьшительные формы на *-ша* всегда относятся к первому склонению (3 балла), даже если у исходного имени собственного склонение было другое, поэтому от этих форм легко образуются притяжательные прилагательные с формой *-ин*.

Если участник пишет не о склонении существительного, а о том, что притяжательный суффикс не может присоединяться к неизменяемым словам, оканчивающимся на гласный, за первую часть задания 1.4 даётся 2 балла вместо 4.

**Задание 2 (30 баллов)**

**2.1.** Группа глаголов, о которой идёт речь, — глаголы со значением движения (12 баллов): *идти*, *ехать*, *лететь* и так далее (3 балла за каждый подходящий глагол, максимум 6 баллов). Все эти глаголы свободно присоединяют к себе цель в форме инфинитива:

*Вася пошёл купить молока;*

*Маша поехала забирать детей из сада;*



*Степан Петрович летит поступать в университет и т. д.*

(4 балла за любой подходящий пример)

Глаголы, описанные в задании 2, инфинитив при которых не выражает значение цели, и примеры с ними оцениваются на 0 баллов.

При неправильном объяснении баллы за примеры всё равно выставлялись, но только завершено найденные глаголы и корректные примеры (глаголы движения и примеры с ними соответственно).

**2.1.** Инфинитивы, которые сочетаются со всеми этими глаголами, не передают значение цели (8 баллов), отвечает на вопрос *что?*, а не *зачем?*. Если же выражать при этих глаголах именно цель действия, она будет требовать союза *чтобы*, точно так же, как и глагол *проснуться* из условия:

*Вася хочет делать зарядку, чтобы стать здоровым.*

*?? Вася хочет делать зарядку стать здоровым.*

*Маша решила вырастить мяту, чтобы пить вкусный чай.*

*?? Маша решила вырастить мяту пить вкусный чай.*

*Степан Петрович попросил сдать задания вовремя, чтобы проверить их до среды.*

*?? Степан Петрович попросил сдать задания вовремя проверить их до среды.*

Если участник только указывает на то, что глаголы в пункте 2.2 не могут сочетаться с союзом *чтобы*, такой ответ оценивается в 0 баллов, так как это неверно: каждый из глаголов в примерах выше свободно сочетается с *чтобы*.

Если участник говорит о том, что глаголы *хотеть*, *решить* и *попросить* сами по себе не выражают значения цели (а не инфинитивы при них), ответ оценивается в 0 баллов.

### Задание 3 (35 баллов)

Задача посвящена развитию переносных значений у слов с корнем *-здоров-*. Баллы ставились, только если в работе шла речь именно о значениях соответствующих слов и выражений (а не о частях речи, статусе фразеологизмов и т. п.).

**3.1.** Всего 20 баллов. **Группа 1:** высокая оценка (4 балла). **Группа 2:** высокая степень (4 балла). **Группа 3:** высокая оценка + высокая степень (4 балла за упоминание обоих элементов значения, частичный ответ не оценивался). **Группа 4:** приветствие (4 балла). **Группа 5:** прощание (4 балла)

**3.2.** **Группа 1:** примеры №№ 1, 3. **Группа 2:** примеры №№ 4, 5, 9. **Группа 3:** примеры №№ 8. **Группа 4:** примеры №№ 2. **Группа 5:** примеры №№ 7. **Ни к одной группе:** 6, 10, 11, 12. 1 балл за каждый ответ, всего 12 баллов, если пример отнесен к двум группам без объяснений, ответ не оценивался.

**Пояснения:** 6 — прямое значение (хорошее здоровье), 10 — другое значение (здравый, разумный), 11 — другое значение (большой), 12 — другое значение (уверенность, усиление или другие описания; не оценивается). 1 балл за каждый ответ, всего 3 балла.

## 9–10 классы

## Задание 1 (35 баллов)

1.1. В этом задании нужно заполнить пустые ячейки Таблицы 1 глагольными формами, которые могут иметь значение побуждения, кроме собственно формы повелительного наклонения и формы инфинитива, так как эти две формы уже представлены в условии задачи, в строках 1 и 2. Также к каждой глагольной форме надо подобрать пример.

3.	Настоящее время, 2-е лицо ед. и мн.ч., 1 лицо мн. число 3 балла	<i>Ты сейчас же ложишься спать! Идёте прямо, поворачиваете направо, и сразу за углом будет почта. Открываем учебники на странице 15. 3 балла</i>
4.	Будущее время, 2-е лицо ед. и мн.ч., 1 лицо мн. число 3 балла	<i>Сейчас пойдёте прямо, потом повернёте направо. Ты немедленно выключишь компьютер и ляжешь спать! Споём? 3 балла</i>
5.	Прошедшее время, ед. и мн. число 3 балла	<i>Пошёл отсюда! Поехали! Быстро открыли учебники и начали работать! 3 балла</i>
6.	Условное наклонение, ед. и мн., число 3 балла	<i>Ложился бы ты уже спать! Открыли бы вы окно, тут нечем дышать. 3 балла</i>

При наличии правильной теории, но отсутствии правильного примера, и наоборот, – 2 балла из 3. Если теоретическое описание неполно или содержит ошибки, то ставится 2 балла из 3 или 1 балл из 2. Примеры ошибок: указано лицо в прошедшем времени, настоящее время у глаголов совершенного вида, вместо условного наклонения написано “прошедшее время + бы” и т. д.. Примеры неполного описания: указана только форма 1 лица мн. числа в настоящем или будущем времени, указано только составное будущее время (*быть + инфинитив*), указаны только вопросительные предложения в будущем времени (*Накроешь на стол?*) и т. д. Всевозможные конструкции (*с давай, пусть, следует, надо, не могли бы вы* и пр.) не засчитываются по условию задачи. Также не засчитываются выражающие побуждение неглагольные формы: междометия (*прыг, ну, стоп*), наречия (*быстрее, вперед*) и другие части речи, в том числе причастия и деепричастия.

1.2. В этом задании нужно подумать, какие значения может нести форма императива (повелительного наклонения), помимо своего основного значения побуждения. При этом перед участниками стоит трудная задача – суметь отделить значение глагольной категории (в данном случае повелительного наклонения) от значения самого глагола и всей фразы.

3.	Внезапность действия	<i>Никто не ожидал, а он возьми и прыгни*</i> 3 балла
4.	Долженствование, вынужденное действие** 2 балла.	<i>Все будут гулять, а я, значит, сиди дома!</i>
5.	Не исполненное условие*** 3 балла	<i>Заговори он с ней, и всё было бы по-другому</i> 3 балла

\* Многие участники приводили примеры, в которых героям приходится действовать быстро: *Стой!, Беги быстрее, сейчас упадёт!, Замри!, Полундра!* и т. д. Но нужно было найти такие примеры, где значение внезапности, неожиданности передается самой формой императива, а не лексическим значением слова.

\*\*Так как необходимость выполнить действие часто сопровождается неприятием, принимался также ответ “недовольство”. Однако негодования, обиды, жалобы, агрессии, протеста и пр. в форме *сиди* нет, как нет и противопоставления и сравнения. Всё это есть в приведенном примере, но передается не формой императива, а другими средствами, лексическими и синтаксическими. Также нет в этой форме и цитирования или косвенной речи, приказа и указания, ведь мы не знаем, говорил ли кто-то герою примерасидеть дома или нет, может быть, он сам принял решение остаться, потому заболел или у него много уроков. Нет в этой форме и будущего времени, фраза может относиться к будущему, а может – к настоящему.

\*\*\*В пятой строке таблицы засчитывались и другие варианты, например:

Выражение разрешения на действие. *Можно выйти? Идите.*

Желательное действие, возможность. *Ему бы (только) сиди, да ничего не делай. Пир на весь мир: ешь, пей, пляши!*

Такие варианты как прощание (*прощай, бывай, ну давай*), формулы вежливости (*здравствуйте, прости, извините*) и некоторые другие подходят хуже, так как в них используется весьма ограниченный набор глаголов, у которых форма императива утратила повелительное значение в определенных контекстах. Темне менее, за подобные примеры давался частичный балл (1 балл за теорию, 1 балл за пример).

Не принимались конструкции вроде *сколько ни работай, как ни прыгай, ешь сколько хочешь, хоть плачь, учи не учи, а всё равно двойку поставит* и др. В них невозможно отделить значение собственно императива от значения всей конструкции и других ее составляющих. Также не засчитывались и устойчивые выражения (фразеологизмы).

## Задание 2 (30 баллов)

2.1. Всего 9 баллов, по одному баллу за каждый пример.

Группа А: примеры №№ 1, 5, 9. Группа Б: примеры №№ 2, 6, 7. Группа В: примеры №№ 3, 4, 8. (Группы могут быть поменяны местами (А: 2, 6, 7 и т. д.), но распределение предложений по группам должно быть такое).

2.2. Всего 11 баллов, по одному баллу за каждый пример.

Группа А (та, где примеры 1, 5, 9): пример № 27.

Группа Б (та, где примеры 2, 6, 7): пример № 29

Группа В (та, где примеры 3, 4, 8): пример № 21

Группа Г: примеры №№ 20, 24, 28

Группа Д: примеры №№ 22, 25, 26, 30

Предложение, которое нельзя отнести ни к одной группе: №23 (лежала ответственность) – единственный пример, где глагол *лежать* относится к нематериальному объекту

2.3. Всего 10 баллов, по 2 за каждое значение, Если значение объяснено неполно, то 1 балл, если значение на неправильном месте на схеме, то 0 баллов.

Значение 1: Быть в горизонтальном положении, быть распростертым всем телом на чём-либо (о людях и животных) – группа Б.

Значение 2: Находиться, быть помещенным горизонтально на какой-либо поверхности (о предметах) – группа Г.

Значение 3: Храниться, находиться (постоянно или на какое-то время) – группа Д

Значение 4: Простираться, располагаться в каком-либо месте (о городах, озёрах, дорогах и прочих географических объектах) – группа А

Значение 5: Покрывать собой что-либо, какую-либо поверхность (о сыпучих веществах: пыли, снеге и т. д.) – группа В

Значения 3-5 могут быть даны в любом порядке, но значения 1 и 2 должны быть обязательно на своих местах, так как значение 2 образовалось от значения 1, а значения 3, 4 и 5 – от значения 2.

Среди распространенных ошибок было толкование глагола *лежать* с использованием того же глагола *лежать* или его производных, например: “быть в положении лежа”, “быть положенным (о предметах)”, “лежать о живых / лежать о неживых / лежать о неисчисляемых” и т. д. Следовало выбирать другие глаголы: *находиться*, *храниться*, *располагаться*, *быть*, *покрывать* и т. д. Другой очень частой ошибкой было описание значения 2 как “находиться на какой-либо поверхности”. Это описание верное, но не достаточное, ведь ваза или стакан на поверхности стоят, а не лежат. Важно было указать, что предмет расположен на поверхности горизонтально. Также важно, чтобы значения можно было различить между собой, идентифицировать по описанию. Так, глаголом *находиться* можно описать по крайней мере три значения, но в одном случае речь идет о географических объектах, которые располагаются на местности, в другом – о сыпучих веществах, которые образуют слой, в третьем – о предметах, которые имеют какое-то постоянное или временное место хранения. Указывать, к какой группе примеров относится то или иное значение, было не обязательно, но по описанию значения должна была однозначно восстанавливаться группа. Пять групп – пять значений, а пример №23 не относится ни к какой группе, соответственно, показанное в нем переносное значение в задаче не представлено или, по крайней мере, не является одним из пяти значений на схеме.

### Задача 3 (35 баллов)

«Особая внутренняя организация» предложенных в задаче стихотворений – присутствие скрытого (зашифрованного) слова или фразы. Обратим внимание на формулу для текста А:  $3 \cdot 10$ . Второй множитель явно соответствует количеству строк стихотворения (однако это не всегда так, иначе бы в тексте Б не встречалось несколько вторых множителей). Первый же множитель означает порядковый номер букв от начала строки, которые надо прочитать по вертикали, чтобы получить скрытое слово – *волшебство* в случае текста А (пробелы не учитываются):

По**в**ернувшись на бочок,  
Сло**в**но гномик, спит внучок.  
Пол**у**ночных сказок звон  
Нашептал волшебный сон.  
С**в**ет луны сплетает вязь,  
Доб**р**ота чтоб родилась,  
По **с**тупенькам в дом вошла,  
Пот**и**хоньку обняла,  
Пов**е**ла в волшебный край.  
Кро**ш**ка Ясик, подрастай.

Про текст Б сказано, что это слоговой Х. Даже не зная пока, что такое Х, можем предположить, что здесь надо читать в каждой строке не отдельную букву, а слог. Формула же по-прежнему указывает на номера буквы количество задействованных строк. Подсказкой в этом тексте служит начало фразы «стихи это трепет» в третьем столбце таблицы, которое можно разглядеть в началах строк стихотворения

Стихия поэта — огонь вдохновенья.  
 Хитон его музы — мотив для творенья.  
 Экзамен она учиняет пристрастный  
 Тому, кто мечтает создать стих прекрасный,  
 Тревожит ранимую душу сомненьем:  
 Петельками вяжет ли слоги движеньем  
 Сердечным, чтоб люди стихом наслаждались,  
 Царапины чтоб на душе не остались.  
 И строчки, как птицы, крылами трепещут,  
 Волнуют, спасают, водой живой плещут.  
 Не может погибнуть поэзия в мире.  
 Ни дня не прожить без мечтаний о лире  
 Ее менестрелю, пажу, кавалеру.  
 Духовным копьем отстоим в это веру,  
 Ханжу равнодушного вызвав к барьеру.

Что же касается совершенно невероятного текста В, то при чтении первой буквы каждой строки мы получаем «акrostих и три ме» – где содержится последовательность «и три», упомянутая в таблице. Самая сложная часть – найти, где в стихотворении спрятано «от Ивана Чудасова». Проще всего это сделать, записав стихотворение без пробелов и знаков препинания буквами одинаковой ширины. Найдя имя автора, а также ожидая найти имя *Ксения* – и найдя его, можем прочесть оставшуюся часть скрытой фразы: здесь, кроме первого столбца букв, нужно также прочесть каждый пятый (т.е. 6-й, 11-й и 16-й).

<p>Алеет закат. Красотою пленён:          Колор, отблеск, линии, тени.          Рисую с сомнением вечное тленье:          Открыто ли знание античных времён?          Сравнится ли с жизнью моё рисованье?          Такие штрихи ль? А гармония есть?          Испачканы холст в чём попало и честь.          Хандра. На рисунке — убожество. Дрянь я.          Исправить нельзя дурака — и опять          Творю: очень надо. Закатов штук пять          Разметил и снова истратил.          Играю всё... Ксения, можешь, прости,          Мне с детской любовью сплести мезостих,          (Естественно, не о закате)?</p>	<p>АлеетзакатКрасотоюпленён          Колоротблесклиниитени          Рисуюссомнениемвечноетленье          Открытолизнаниеантичныхвремён          Сравнитселисжизньюмоёрисованье          ТакиештрихильАгармонияесть          Испачканыхолствчёмпопалоичесть          ХандраНарисункеубожествоДрянья          Исправитьнелзядуракаиопять          ТворюоченьнадоЗакатовштукпять          Разметилиснаоваистратил          ИграювсёКсенияможешпрости          Мнедетскойлюбовьюсплестимезостих          Естественноеозакате</p>
---	--

Из начала скрытой в этом стихотворении фразы узнаём нужный термин (X) – **акrostих**: так называется стихотворение, первые буквы строк которого складываются в осмысленное слово/фразу. Данный же прямым текстом однокоренной термин (Y) – **мезостих**: так называется стихотворение, в котором в слово/фразу складываются срединные буквы.

### 3.1.

(0)	<p><b>1·14+6·14+11·14+16·14 – 7 баллов</b>, из них 1·14 – <b>1 балл</b>, остальные произведения – <b>по 2 балла</b>. Наличие 1·14 (независимо от написанного далее) – 1 балл. В остальных случаях неправильные/лишние произведения приводили к потере 1 или 2 баллов в зависимости от количества лишнего.</p> <p>Ошибки во втором множителе (количество строк; часто – 15 или 13) – снижение на 2 балла. Нарушение схемы (например, вместо 11*14 написано 11*13+1*15) – снижение на 2 балла. Баллы за формулу не ставились в случае, если формула не была подтверждена ответами (1–9).</p>
-----	--

	<i>Частые ошибки:</i> не включить в схему номера букв/строк для фрагмента «от Ивана Чудасова», неправильно посчитать количество строк в стихотворении.
(X)	<b>акrostих – 2 балла</b>
(1)–(3)	<b>сердца и волнение духа – 6 баллов; каждый ответ по 2 балла</b> NB! В бланках было оставлено три места для четырёх слов. В связи с этим как правильные ответы считались «сердца и волнение», «сердца волнение духа», «сердца (и) волнение духа». Не оценивались в максимальный балл ответы с пропуском значимого слова вроде «сердца и духа». Ответ «сердца и волн» считался частично правильным и оценивался в 5 баллов.
(4)–(8)	<b>(4)–(8) мезостиха в ответ Ксении Осенней – 7 баллов; из них мезостиха, в, ответ – по 2 балла каждый,</b> <i>Ксении</i> – 1 балл. Ответ <i>Осенней</i> оценивается в задании 3.4 и потому здесь не учитывается. Ответ <i>мезостиха</i> не засчитывался, так как такой вариант восстанавливается из здравого смысла без чтения скрытого текста. Ответ <i>стишка</i> засчитывался за 1 балл. Верное слово в неверном месте оценивалось в половину от максимума.

Принципы заполнения второго и третьего столбцов таблицы:

**2-й столбец:** формула, позволяющая прочитать зашифрованное слово. Первый множитель – порядковый номер нужной буквы (2 балла), второй множитель – количество строк, из которых берутся буквы с соответствующим номером (2 балла).

**3-й столбец:** зашифрованный в стихотворении текст (1 балл).

Частично верные ответы засчитывались в половину от максимума.

Частично верные ответы для 2-го столбца: первый множитель – номер или количество букв; номер буквы или слога; второй множитель – количество строк в стихотворении.

Неверные ответы: первый множитель – количество букв, номер слога.

Неверные ответы для 3-го столбца: основная мысль стихотворения и подобные.

**3.2.** (Y): мезостих – 1 балл

В ряде работ были перепутаны местами акrostих и мезостих. В таком случае ставился 1 балл из 3.

**3.3.** Название «Слоговой акrostих» соответствует частично (также принимался ответ «не соответствует») – 2 балла (в случае подтверждения хотя бы одним примером). Можно предположить, что в слоговом акrostихе должны читаться первые слоги каждой строки. Однако слоги строк стихотворения и слоги зашифрованной фразы в некоторых местах не соответствуют друг другу. Примеры: эк-за-мен, но э-то; пе-тель-ка-ми, но тре-пет; серд-ца, но сер-деч-ным; ду-ха, но хан-жу. Первый подходящий пример – 1 балл, второй подходящий пример (и более) – 2 балла; итого 5 баллов за задание 3.3.

Допускались также другие, не противоречащие языковой логике и фонетическим теориям, варианты деления на слоги (в частности, указание на то, что слово *волнуют* неверно разделено на *вол-ну-ют*, так как надо *во-лну-ют*).

Ошибочные утверждения (правильный пример отмечен как неправильный; приведены неверные теоретические утверждения и рассуждения – например, что слог в

русском языке не может заканчиваться на две согласных (контрпример: *по-черк*), что в русском языке обязательны открытые слоги или что слог не может состоять из одной гласной буквы (контрпример: *о-чень*) оценивались потерей 1 балла.

Частые ошибки: рассуждения о том, в каком слоге должно быть *д* в слове *сердца* (эта буква не обозначает звука, а значит, может быть отнесена к любому слогу); утверждения, что слог не может состоять из одной буквы, и потому деление *е-ё* неверно (вероятно, здесь путаница между делением на слоги и делением для переноса, что взаимосвязано, но не тождественно);

**3.4.** Фамилия: *Осенняя* – 2 балла.

В ряде работ слово *Осенняя* было прочитано в задании 3.1, но в качестве фамилии указывалось другое слово. Такие случаи оценивались в 1 балл.

Частые ошибки: *Чудасова, Трима/Трима/Трим/Итрима/Итрима/Итрим* (кусочек от *и три мезостишка*), *Мезостих, Красота, Красотая, Закат, Закатная, Колор*.

## 11 класс

### Задание 1 (30 баллов)

**1.1.** Ответ за задание можно сформулировать двумя способами. Более простой опирается на порядок слов: слово *начала* можно вставить непосредственно внутрь фразеологизма (между его элементами) с сохранением фразеологического значения, слово *пытается* — нельзя.

В этом заключается отличие фразеологизмов от свободных сочетаний: они оказываются «менее свободными» и некоторые элементы, такие как *пытаться*, не могут их разбивать. Значение символов:

«+» — глагол встраивается во фразеологизм без потери фразеологического значения.

«-» — глагол не может встроиться во фразеологизм, значение последнего разрушается.

Эта формулировка ответа не вполне точна, так как наблюдаемые эффекты сохраняются при изменении порядка слов:

(1) *Меня начала жаба душить.* — есть фразеологическое значение

(2) *Меня пытается жаба душить.* — нет фразеологического значения

На самом деле важен не порядок слов, а синтаксические отношения между ними. Слова *начать* и *пытаться* встраиваются в синтаксическую структуру: если без них фразеологизм составляет основу предложения целиком, при добавлении *начать* или *пытаться* эти глаголы становятся сказуемыми, а *душить* зависит от них — элементы фразеологизма разделяются в синтаксической структуре и оказываются напрямую не связанными.

В таком случае различие между фразеологизмами и свободными сочетаниями следует описать так: фразеологизмы менее свободны синтаксически — не всякий элемент может встроиться в их синтаксическую структуру. Свободные же сочетания могут свободно сочетаться любым образом, который не запрещен правилами языка, и каждое из слов вносит свой вклад в итоговое значение.

«+» — глагол встраивается в синтаксическую структуру фразеологизма без потери фразеологического значения

«-» — глагол не может встроиться в синтаксическую структуру фразеологизма, значение последнего разрушается

Кроме того, при достаточно подробном обосновании засчитывались ответы, которые формулируют ограничения на сочетаемость фразеологизмов не с опорой на синтаксические свойства, а с опорой на значение глаголов.

В рамках ответа на задачу оба представленных варианта оцениваются одинаково. 6 баллов ставится за формулировку различий между фразеологизмами и свободными сочетаниями, по 2 балла за значение «+» и «-» (в сумме 4 балла).

Ответы, утверждающие, что фразеологизмы отличаются от свободных сочетанием присутствием идиоматического (фразеологического, переносного) значения оцениваются в 0 баллов, так как для демонстрации этого различия нет необходимости сравнивать примеры (1) и (2) — достаточно посмотреть на любой фразеологизм сам по себе. Ответы, которые утверждают, что вообще никакие изменения в структуре фразеологизма невозможны, оцениваются в 0 баллов, так как это наблюдение противоречит условию задачи (ср. предложение (1)). Ответы, говорящие о невозможности замены элементов фразеологизма, а



не о добавлении элементов в их структуру, оцениваются в 0 баллов, так как замены в приведённых примерах не происходит.

**1.2.** В отличие от фразеологизмов, в слова, образованные сращением или сложением, вообще невозможно встроить другие элементы — ни непосредственно внутрь, ни синтаксически (4 балла). *Солнце-начат-нѣк / начат-солнце-нѣк* (возможное значение — ‘начало жары’), *со-своего-ума-сшедший* — совершенно невозможные варианты.

**1.3.** Он должен включать в себя подлежащее и сказуемое (5 балла). Такие фразеологизмы действительно имеют тенденцию встречаться в языках значительно реже, чем другие: в русском можно придумать множество фразеологизмов вида *глагол + дополнение* и считанные единицы фразеологизмов вида *жаба душиит*.

**1.4.** Дозаполненная таблица представлена ниже; цифрами в таблице указаны баллы за соответствующие клетки:

<i>куры не клюют</i> (3)	‘очень много’	– (0.5)	– (0.5)
или			
<i>глаза разбегаются</i> (3)	‘очень много’	+ (0.5)	– (0.5)
<i>кот наплакал</i> (3)	‘очень мало’	– (0.5)	– (0.5)

Из двух фразеологизмов в значении ‘очень много’ достаточно было привести один. В значении ‘очень много’ также принималось выражение *стол ломится* с более частной интерпретацией и разговорное выражение *харя треснет*, в значении ‘очень мало’ принималось разговорное выражение подходящей структуры *мышь повесилась*.

Фразеологизмы, которые подходят по значению, но не состоят из подлежащего и сказуемого, оцениваются на 0 баллов. В том числе это выражения *пруд пруди*, в котором существительное является дополнением, и *лѣт как из ведра*, в котором подлежащего нет, а при рассмотрении как цельного выражения *дождь лѣт как из ведра* его значение нельзя сформулировать как ‘очень много’.

Как можно видеть, поведение фразеологизмов *куры не клюют* и *кот наплакал* отличается от поведения выражения *жаба душиит*. Их фразеологическое значение разрушается даже при добавлении между словами фразеологизма (в их синтаксическую структуру) слова *начать*:

(3) *Куры начали не клевать* — нет фразеологического значения

(4) *Кот начал наплакивать* — странное предложение

Сравнение трёх фразеологизмов позволяет сделать вывод о неоднородности фразеологических сочетаний (3 балла): какие-то (*жаба душиит*) более свободны и позволяют встраивание в себя большего набора слов, какие-то (*куры не клюют* и *кот наплакал*) менее свободны.

Балл за вставку знаков «–» выставляется только за строчки, в которые участник подобрал фразеологизмы правильной структуры (с подлежащим и сказуемым), если он правильно сформулировал значение «–». Указание на неоднородность фразеологизмов как класса единиц оценивается только в том случае, когда участник нашёл хотя бы один подходящий фразеологизм и верно сформулировал значение «+» и «–». Иначе за эти пункты ставится 0 баллов.

## Задание 2 (35 баллов)

В этой задаче идёт речь о так называемых лексических функциях (F, O, L — сокращённые названия функций FUNC, OPER и LABOR, соответственно). В решении задачи было необходимо указать, что глаголы, которые вводит пользователь в игру, не

просто обладают нужными синтаксическими свойствами в сочетании с данным существительным (присоединять подлежащее, прямое или косвенное дополнение), а выражают нужный смысл: каким глаголом называется, что имеют место ветер, снег или морозы, как говорят об осуществлении вердикта или совета и т. п.). Это следует из анализа всех данных задачи: нужными синтаксическими свойствами обладали бы очень многие глаголы, но нужный смысл выражают именно те, что даны в условии. Скажем, ответ типа “F — подлежащие, O — прямые дополнения, L — косвенные дополнения” недостаточен: например, слово *приказ* может быть прямым дополнением и у глаголов *выполнить*, *нарушить*, *передать*, *отменить*, но все эти глаголы, в отличие от данного в условии *отдать*, не выражают смысл ‘осуществить приказ’, требуемый в игре L1.

Поэтому не принимались часто даваемые ответы, в которых предложенные слова составляют частотные словосочетания, но не выражают нужного смысла. Например: в п.2 *температура* (*температура падает* не значит ‘температура имеет место’), в п.6 *оглашать* (*оглашать вердикт* не значит ‘осуществлять вердикт’: вердикт можно вынести, но не оглашать, это отдельное действие), в п.17 *крепчать* (*морозы крепчают* значит не ‘морозы имеют место’, а ‘морозы усиливаются’), в п.26 *собирать* (*собирать совет* не значит ‘осуществлять совет’, это отдельное действие, собранный совет может и не начаться) и т. п.

Для решения необходимо было и объяснить смысл цифровых индексов (0, 1, 2), обозначающих участников ситуации (0 — нет участников, есть только сама ситуация, 1 — первый, главный участник ситуации, 2 — второй участник ситуации, 1-2 — действие первого участника по отношению ко второму). Например: F0 (*огонь*) = *гореть* (ситуация называется *огонь*, участников у неё нет); F1 (*тоска*) = *глотать* (ситуация называется *тоска*, у неё есть один участник, его нахождение в этой ситуации может описываться предложением *Его гложет тоска*); O1 (*удар*) = *наносить* (ситуация называется *удар*, её первый участник — тот, кто *наносит удар*); O2 (*проверка*) = *проходить* (ситуация называется *удар*, её первый участник — тот, кто *проводит проверку*, а второй — тот, кто *проходит проверку*); L1-2 (*стража*) = *содержать* (ситуация называется *стража*, первый участник *содержит* второго *под стражей*).

Знание упоминаемых в задаче словосочетаний предполагается при отличном владении русским языком: надо знать, что по-русски *ярость кипит*, а не *происходит*, *требования предъявляют*, а не *производят*, *заботой окружают*, а не *подвергают* ей и т. п. Поэтому описываемые в задаче игры могут проверять уровень владения русским языком и у носителей, и у изучающих его. Такие игры действительно создаются. Например, такой игровой учебник для русского, английского и немецкого языков был составлен Ю. Д. Апресяном.

### 2.1. 1 балл за каждый ответ, всего 20 баллов

1	F0	<i>ветер</i>	<i>дуть</i>	41	<b>F1</b>	<i>вина</i>	<i>лежать</i>
2	F0	<i>снег</i>	<i>падать</i>	42	<b>O1</b>	<i>действие</i>	<i>предпринимать</i>
3	F1	<i>удача</i>	<i>сопутствовать</i>	43	<b>F0</b>	<i>дождь</i>	<i>идти</i>
6	O1	<i>вердикт</i>	<i>выносить</i>	44	<b>F0</b>	<i>дождь</i>	<i>лить</i>
7	O1	<i>влияние</i>	<i>оказывать</i>	45	<b>L1-2</b>	<i>забвение</i>	<i>предавать</i>
17	F0	<i>морозы</i>	<i>стоять</i>	46	<b>O2</b>	<i>наказание</i>	<i>нести</i>
26	O1	<i>совет</i>	<i>давать</i>	47	<b>F1</b>	<i>озноб</i>	<i>пробираться</i>
38	<b>F0</b>	<i>авария</i>	<i>происходить</i>	48	<b>O1</b>	<i>посадка</i>	<i>совершать</i>
39	<b>O2</b>	<i>арест</i>	<i>подвергаться</i>	49	<b>O2</b>	<i>розыск</i>	<i>числиться</i>
40	<b>L1-2</b>	<i>брань</i>	<i>осыпать</i>	50	<b>O1</b>	<i>сопротивление</i>	<i>оказывать</i>

**2.2. 5 баллов за каждый ответ, всего 15 баллов**

F — общий смысл всех глаголов: ‘функционировать, иметь место’ (3 балла);  
подлежащее — имя ситуации (1 балл);

O1 — общий смысл всех глаголов: ‘осуществлять, производить что-л.’ (2 балла);  
подлежащее — 1-й участник, прямое дополнение — имя ситуации (1 балл);

O2 — общий смысл всех глаголов: ‘подвергаться чему-л., быть предметом чего-л.’  
(2 балла) подлежащее — 2-й участник, дополнение — имя ситуации (1 балл);

L — общий смысл всех глаголов: ‘подвергать кого-л. чему-л.’ (4 балла) (подлежащее  
— 1-й участник, дополнение — 2-й участник) (1 балл).

Смысл цифровых индексов:

	Подлежащее	Прямое дополнение	Косвенное дополнение
<b>F0</b>	имя ситуации	–	--
<b>F1</b>	имя ситуации	1-й участник	–
<b>O1</b>	1-й участник	имя ситуации	–
<b>O2</b>	2-й участник	имя ситуации (если глагол переходный)	имя ситуации (если глагол непереходный)
<b>L1-2</b>	1-й участник	2-й участник	имя ситуации

**Задание 3 (35 баллов)**

У русского существительного максимально может различаться 11 форм (6 падежей × 2 числа = 12, но винительный падеж множественного числа всегда совпадает либо с именительным, либо с родительным). Дополнительные формы могут возникать:

- за счёт того, что две части сложного слова склоняются как отдельные слова и что-то, что не различает одна часть, может различать другая;
- за счёт формы творительного падежа единственного числа на *-ою*, которая является вариантом формы на *-ой* (в исходной задаче она не учитывалась, но добавим к рассмотрению и её);
- за счёт особой формы местного падежа (предложного падежа со значением места) единственного числа: *на берегу, в саду* и т. п. Правда, эта форма обычно совпадает на письме с дательным падежом, но различается ударением, и это может отражаться в обычном тексте в случае, если в корне есть буква *ё*, которая в дательном падеже ударна, а в местном падеже без ударения превращается в *е*;
- за счёт вариативности основ во множественном числе типа *колы* — *колья*.

Исходя из этого, мы находим в тексте 5 типов слов, у которых можно найти по крайней мере 11 форм — больше, чем у слова *стол*, у которого их 10:

- *музей-квартира* (4 балла) — сложное слово; первая часть имеет 10 форм и не различает И. ед. и В. ед., но эти формы помогает различить вторая часть (3 балла)
- итого 11 форм, а если добавить ещё и Т. ед. на *-ою* (*музеем-квартирою*), то получится даже 12 форм.
- *жена* (4 баллов) — аналогичное слово *кошка* имеет 9 форм без учёта Т. ед. на *-ою* (1 балла); если добавить эту форму, а также учесть, что у слова *жена* различаются Р. ед. и И. мн. за счёт буквы *ё*, получаем 11 форм (2 балла);

- *мёд* (4 балла) — у этого слова есть местный падеж единственного числа, не совпадающий с дательным ((*в*) *меду* ≠ (*к*) *мёду*), а формы множественного числа фиксируются словарями (3 балла) — итого 11 форм;
- *год* (4 балла) — у этого слова есть две формы Р. мн. — *годов* и *лет* (3 балла) — итого 11 форм; следует обратить внимание, что наличие форм *годы* и *года* не является объяснением, потому что *года* на письме без ударения не создаёт лишнюю форму; **обязательно** должна быть упомянута форма *лет*.
- *дядя* — у этого слова есть 5 различающихся форм ед. ч. (*дядя, дяди, дяде, дядю, дядей*) и вариативность основ во множественном числе (*дядья, дядьёв, дядьям, дядьями, о дядьях; дяди, дядей, дядям, дядями, дядях*) — итого 13 разных форм. Похоже устроено слово *сандалия / сандаль* и слово *лист*, хотя между его формами есть явные различия в значении (*листья дерева vs. листы бумаги*). (4 балла, если указано хотя бы одно из слов *дядя, лист* и *сандалия*; 3 балла за объяснение).

Даже те слова, которые являются правильными ответами, не засчитываются без верных объяснений в том случае, если в решении приведён список из 10 и более слов.

Не засчитываются ответы:

- *Илья Ильф, Евгений Петров, Остап Бендер*, поскольку это не сложные слова; это доказывается, например, тем, что между именем и фамилией в русском языке можно вставить отчество: *Остап Ибрагимович Бендер*;
- *Петров / Петрова, Евгений / Евгения*: мужское и женское имя — это разные слова; даже если считать их одним словом, то здесь меняется ещё одна грамматическая категория кроме числа и падежа, а именно род;
- *знамя* — *знамёна / знамена* и другие слова, формы которых могут писаться как с *ё*, так и без: в пределах текстов, последовательно написанных по одной системе, у этого слова не набирается больше 10 форм;
- *знамя* — *знамёна / знаменья, знамён / знамений, ...: знаменья, знамений* и т. д. — это не формы слова *знамя*, а формы слова *знамение / знаменье*;
- *знамя* и *время*: хотя их и называют разносклоняемыми, это ещё не означает, что у них очень много разных форм: под этим названием имеется в виду, что часть формул них образуется как у 2-го склонения, а часть — как у 3-го;
- *стул* — *стулья / стулы*: форма на *-ы* не является литературной;
- *блюдо* — *блюда / блюды*: форма на *-ья* не является литературной;
- *пирожное / пирожное*: второй вариант не является нормативным;
- словообразование: *Иван* и все его формы — *Ваня* и всего его формы, *реставратор*
- *реставраторка, чайник* — *чайничек, вдова* — *вдовец* и т. п., так как эти слова не входят в одну парадигму склонения.

**Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»**

**Профиль «Филология»**

## Аннотация

При составлении заданий для олимпиады «Высшая проба» авторы руководствуются комплексным подходом. Задания служат всесторонней проверке знаний и компетенций учащихся. Предварительные тесты, в частности, не только позволяют участнику олимпиады показать свою эрудицию, но и испытывают его интеллектуальную реакцию, способность к комбинаторике, наконец, элементарную сообразительность. Задания финального этапа требуют от учащегося способностей более высокого уровня. Участнику даются на выбор письменные работы разных жанров, в которых он должен продемонстрировать общие навыки письма: риторическую и логическую культуру, свою стилистическую индивидуальность, умение выстроить композиционно стройную и убедительную словесную конструкцию, показать знания материала и его эффективное использование. При этом каждое задание еще и дает возможность каждому участнику проявить и свои специфические таланты. Сопоставительный разбор стихотворений – это поле для проявления аналитического подхода в соединении имманентного подхода с контекстным, опирающимся на представления школьника об истории литературы. Такие задания, как «Тема шахмат в русской литературе XX века» или «Образ аутсайдера в русской прозе второй половины XX века» подходят тем из учащихся, которые тяготеют к эссеистическому творчеству, к самовыражению, к концептуальной смелости. Задание же по типу комментария выявляют в другой группе участников начатки умений работать с текстом на широком культурном материале. Так у каждого из одаренных школьников появляется шанс проявить свою индивидуальность, показать свой особенный дар.

**Перечень и содержание тем  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Филология»**

**7–8 классы**

Олимпиада по филологии предполагает хорошее знание материалов, изучаемых в школьных курсах русского языка и литературы. Это условие необходимое, но не достаточное. Дабы добиться успеха на нашей Олимпиаде, ее участник должен:

- а) твердо помнить освоенное на предшествующих этапах обучения (например, при выполнении заданий для 10 класса может оказаться необходимым обращение к текстам и проблемам, изучающимся в 6-9 классах);
- б) «заглядывать вперед» - например, ученикам 7-8 класса полезно иметь представление хотя бы о важнейших произведениях мировой литературы, изучающихся в 9-11 классах;
- в) круг чтения участника Олимпиады не может ограничиваться школьной программой (здесь мы предлагаем ориентироваться на списки литературы, помещаемые ниже).

Участнику Олимпиады необходимо ориентироваться в законах устройства языка, иметь представление об истории русского языка, его отличиях от других языков.

Кроме того, участникам Олимпиады могут потребоваться знания о мифологии (в первую очередь, античной и библейской), русском фольклоре, истории, мировой художественной культуре (изобразительных искусствах, музыке, театре, кинематографе).

Во втором туре Олимпиады могут предлагаться для анализа тексты (стихотворения, фрагменты прозы), не включенные в рекомендательные списки литературы – серьезное знакомство с рекомендованными произведениями позволит участникам Олимпиады удачно справиться с такими заданиями. Выполняя задания второго тура, предполагающие обращение к нескольким специально не указанным текстам, участники Олимпиады могут опираться на любые тексты (в том числе не включенные в рекомендательные списки).

**Список произведений, знакомство с которыми предполагается у участника Олимпиады по филологии**

Русские народные сказки

Былины об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алеше Поповиче, Микуле Селяниновиче, Садко и другие былины киевского и новгородского циклов Слово о полку Игореве

*М. В. Ломоносов.* Ода на день восшествия... Елисаветы Петровны 1747 года

*Д. И. Фонвизин.* Бригадир. Недоросль

*Г. Р. Державин.* Фелица. Снегирь. Памятник

*Н. М. Карамзин.* Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь

*И. А. Крылов.* Ворона и лисица. Стрекоза и муравей. Волк на псарне. Демьянова уха и другие басни

*В. А. Жуковский.* Людмила. Светлана. Лесной царь. Перчатка.

*А. С. Пушкин.* Стихотворения (Песнь о вещем Олеге; К морю; К\*\*\* («Я помню чудное мгновенье...»); 19 октября (1825); И.И. Пущину; Зимнее утро; «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «...Вновь я посетил...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и др.). Сказки. Руслан и Людмила. Полтава. Повести Белкина. Дубровский. Капитанская дочка.



*Н.В. Гоголь.* Вечера на хуторе близ Диканьки. Миргород (Старосветские помещики; Тарас Бульба; Вий; Повесть о том, как Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем). Ревизор. Шинель.

*М. Ю. Лермонтов.* Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова. Мцыри. Стихотворения (Парус; Бородино; «На севере диком стоит одиноко»; Кинжал; Казачья колыбельная песня; Три пальмы; Воздушный корабль; Спор; Сон).

*С. Т. Аксаков.* Детские годы Багрова-внука.

*И. С. Тургенев.* Бежин луг. Бирюк. Ася.

*Ф. И. Тютчев.* Весенняя гроза; «Зима не даром злится...»; «Есть в осени первоначальной...»; «Я встретил вас, и все былое...».

*А. А. Фет.* «Я пришел к тебе с приветом...»; «Степь вечером»; «На стоге сена ночью лунной...»; «Учись у них, у дуба, у березы...».

*А. К. Толстой.* Василий Шибанов; «Средь шумного бала, случайно...».

*Н. А. Некрасов.* Дедушка. Русские женщины

*Л. Н. Толстой.* Детство. Отрочество. Юность. Кавказский пленник. После бала.

*Н. С. Лесков.* Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе.

*А. П. Чехов.* Толстый и тонкий. Пересолил. Смерть чиновника. Лошадиная фамилия. Хамелеон. Каштанка. Злоумышленник. Мальчики.

*В. Г. Короленко.* В дурном обществе.

*М. Горький.* Дед Архип и Ленька. Страсти-мордасти. Детство. Сказки об Италии.

*А. А. Блок.* «Она пришла с мороза...»; Россия («Опять, как в годы золотые...»); Пушкинскому Дому

*Н. С. Гумилев.* Капитаны.

*А. А. Ахматова.* «Смуглый отрок бродил по аллеям...»; Песня последней встречи; Клятва; Мужество.

*Б. Л. Пастернак.* Февраль; Сосны; Иней; Рождественская звезда.

*О. Э. Мандельштам.* Айя-София; Notre Dame; Адмиралтейство.

*М. И. Цветаева.* Книжки в красных переплетах; «Вчера еще в глаза глядел... Мой Пушкин.

*В. В. Маяковский.* А вы могли бы; Послушайте; Хорошее отношение к лошадям

*С. А. Есенин.* Песнь о собаке; «Хороша была Танюша...»; «Спит ковыль. Равнина дорогая...»; «Шаганэ, ты моя, Шаганэ...»

*А. Т. Твардовский.* Василий Теркин.

*Ю. Н. Тынянов.* Кюхля. Вавилонская башня и другие библейские истории. М., 2015 (или иные издания)

*Н. Кун.* Легенды и мифы древней Греции (любое издание). М. Сервантес. Хитроумный идальго Дон-Кихот Ламанчский У. Шекспир. Ромео и Джульетта.

*Д. Дефо.* Жизнь и необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка...

*Дж. Свифт.* Путешествия... Лемюэля Гулливера...

*В. Скотт.* Айвенго. Квентин Дорвард.

*Ч. Диккенс.* Приключения Оливера Твиста. Рождественская песнь в прозе.

*А. Дюма.* Три мушкетера. Граф Монте-Кристо.

*Р. Л. Стивенсон.* Остров сокровищ.

*А. Конан Дойл.* Записки о Шерлоке Холмсе.

*Марк Твен.* Приключения Тома Сойера. Приключения Гекельберри Финна. Принц и нищий. Янки из Коннектикута при дворе короля Артура.

*Г. Дж. Уэллс.* Война миров. Человек-невидимка.

*Р. Брэдбери.* 451 по Фаренгейту.

*Н. Харпер Ли.* Убить пересмешника.

*Дж. Роулинг.* Романы о Гарри Поттере.

### Рекомендуемая научная, научно-популярная и справочная литература

*А. П. Квятковский.* Школьный поэтический словарь. М., 1998

Аванта+. Энциклопедия для детей. Том 9. Часть 1. Русская литература. От былин и летописей до классики XIX века. М., 2008

Сетевая версия <http://mirknig.com/knigi/deti/1181634847-avanta-enciklopediya-dlya-detej-tom-09-chast-1-russkaya-literatura-ot-bylin-i-letopisej-do-klassiki-xix-veka.html>

Аванта +. Энциклопедия для детей. Том 9. Ч. 2. Русская литература XX века. М., 2008

Сетевая версия: <http://mirknig.com/knigi/deti/1181634844-avanta-enciklopediya-dlya-detej-tom-09-chast-2-russkaya-literatura-xx-vek.html>

*Ю. М. Лотман.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) (любое издание). Сетевая версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Lotman/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/)

*Ю. М. Лотман.* Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя (любое издание). Сетевая версия: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-021-.htm>

*И. Н. Сухих.* Русская литература для всех. Классное чтение! (От «Слова о полку Игореве» до Лермонтова). СПб., 2013.

Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. С.А. Токарев (любое издание).

*М. Л. Гаспаров.* Занимательная Греция (любое издание).

*Ю. В. Откупщиков.* К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. М.: Просвещение, 1986.

*М. В. Панов.* Занимательная орфография. М.: Просвещение, 2007. Лингвистика // Кругосвет. Электронная энциклопедия. Сетевая версия: [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/lingvistika](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika)

Языкознание. Русский язык. Энциклопедия для детей. Т. 10. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аванта+, 1999.

Сетевая версия: <https://www.litmir.me/bd/?b=148153>

*В. И. Даль*. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1978.

*З. А. Потиха*. Школьный словарь строения слов русского языка. М.: Просвещение, 1999.

Словарь русского языка. В 4 тт. / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1985 (МАС). Сетевая версия: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>

*А. Н. Тихонов*. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М.: Культура и традиции, 1996.

*М. Фасмер*. Этимологический словарь русского языка. М.: Прогресс, 1986

## 9 класс

Олимпиада по филологии предполагает хорошее знание материалов, изучаемых в школьных курсах русского языка и литературы. Это условие необходимое, но не достаточное. Дабы добиться успеха на нашей Олимпиаде, ее участник должен:

- а) твердо помнить освоенное на предшествующих этапах обучения (например, при выполнении заданий для 10 класса может оказаться необходимым обращение к текстам и проблемам, изучающимся в 6-9 классах);
- б) «заглядывать вперед» - например, ученикам 7-8 класса полезно иметь представление хотя бы о важнейших произведениях мировой литературы, изучающихся в 9-11 классах;
- в) круг чтения участника Олимпиады не может ограничиваться школьной программой (здесь мы предлагаем ориентироваться на списки литературы, помещаемые ниже).

Участнику Олимпиады необходимо ориентироваться в законах устройства языка, иметь представление об истории русского языка, его отличиях от других языков.

Кроме того, участникам Олимпиады могут потребоваться знания о мифологии (в первую очередь, античной и библейской), русском фольклоре, истории, мировой художественной культуре (изобразительных искусствах, музыке, театре, кинематографе).

Во втором туре Олимпиады могут предлагаться для анализа тексты (стихотворения, фрагменты прозы), *не включенные* в рекомендательные списки литературы – серьезное знакомство с рекомендованными произведениями позволит участникам Олимпиады удачно справиться с такими заданиями. Выполняя задания второго тура, предполагающие обращение к нескольким специально не указанным текстам, участники Олимпиады могут опираться на *любые* тексты (в том числе не включенные в рекомендательные списки).

### **Список произведений, знакомство с которыми предполагается у участника Олимпиады по филологии**

Русские народные сказки

Былины об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алеше Поповиче, Микуле Селяниновиче, Садко и другие былины киевского и новгородского циклов Слово о полку Игореве

Повесть о Петре и Февронии Муромских

*М. В. Ломоносов.* Ода на день восшествия... Елисаветы Петровны 1747 года. Ода, выбранная из Иова; Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния.

*Д. И. Фонвизин.* Бригадир. Недоросль

*Г. Р. Державин.* Фелица. Властителям и судиям. Бог. Снегирь. Памятник. Лебедь. Евгению. Жизнь Званская. «Река времен в своем стремленье...»

*Н. М. Карамзин.* Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь.

*И. А. Крылов.* Ворона и лисица. Стрекоза и муравей. Волк на псарне. Демьянова уха и другие басни

*В. А. Жуковский.* Вечер. Невыразимое. Море. Людмила. Светлана. Эолова арфа. Ивиковы журавли. Лесной царь. Перчатка.

*Н. И. Хмельницкий.* Говорун. [http://az.lib.ru/h/hmelxnickij\\_n\\_i/text\\_0030.shtml](http://az.lib.ru/h/hmelxnickij_n_i/text_0030.shtml)

*А. С. Грибоедов.* Горе от ума.

*А. С. Пушкин.* Стихотворения (К другу стихотворцу; Воспоминания в Царском Селе; Вольность; Кривцову; Жуковскому (1817); К портрету Жуковского; К Н. Я. Плюсковой; К Чаадаеву; Деревня; «Погасло дневное светило...»; Черная шаль; «Редеет облаков летучая гряда...»; Муза; Песнь о вещем Олеге; Узник; Птичка; Демон; «Свободы сеятель пустынный...»; Разговор книгопродавца с поэтом; Подражания Корану; Чаадаеву. С морского берега Тавриды; Сожженное письмо; К морю; К\*\*\* («Я помню чудное мгновенье...»; «Если жизнь тебя обманет...»; Вакхическая песня; 19 октября (1825); Зимний вечер; «Под небом голубым страны своей родной...»; К Вяземскому («Так море, древний душегубец...»); Пророк; И. И.Пушину; Стансы («В надежде славы и добра...»); Зимняя дорога; «Во глубине сибирских руд...»; Три ключа; Арион; Ангел; «Какая ночь! Мороз трескучий...»; Поэт; 19 октября 1827; Друзьям; Воспоминание; «Дар напрасный, дар случайный...», «Еще дуют холодные ветры...»; «Не пой, красавица, при мне...»; Предчувствие; Утопленник; «Ворон к ворону летит...»; «Город пышный, город бедный...»; Анчар; Поэт и толпа; «На холмах Грузии лежит ночная мгла...»; Дорожные жалобы; «Зима. Что делать нам в деревне? Я встречаю...»; Зимнее утро; «Я вас любил: любовь еще, быть может...»; «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»; Кавказ; Поэту; Мадонна; Бесы; Элегия («Безумных лет угасшее веселье...»); Ответ анониму; «Румяный критик мой, насмешник толстопузый...»; Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы; Герой; Эхо; «Чем чаще празднует Лицей...»; Гнедичу («С Гомером долго ты беседовал один...»); Гусар; Будрыс и его сыновья; Воевода; Осень; Не дай мне Бог сойти с ума; «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...»; Полководец; Пир Петра Первого; Художнику; Мирская власть; (Подражание итальянскому); «Напрасно я бегу к сионским высотам...»; (Из Пиндемонти); «Отцы пустынноики и жены непорочны...»; «Когда за городом задумчив я брожу...»; «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»; «Была пора: наш праздник молодой...»). Сказки. Руслан и Людмила. Кавказский пленник. Цыганы. Полтава. Медный всадник. Евгений Онегин. Борис Годунов. Маленькие трагедии. Повести Белкина. Дубровский. Пиковая дама. Капитанская дочка.

*Н. В. Гоголь.* Вечера на хуторе близ Диканьки. Миргород (Старосветские помещики; Тарас Бульба; Вий; Повесть о том, как Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем). Невский проспект. Записки сумасшедшего. Шинель. Ревизор. Женитьба. Мертвые души.

*М. Ю. Лермонтов.* Стихотворения (Парус; Ангел; Русалка; Смерть поэта; Бородино; Молитва («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»); Ветка Палестина; «Когда волнуется желтеющая нива...»; Кинжал; Казачья колыбельная песня; Поэт («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»); Дума; Не верь себе; Три пальмы; Молитва («В минуту жизни трудную...»); Памяти А.И. Одоевского; «Как часто, пестрою толпою окружен...»; И скучно и грустно. «Есть речи – значенье...»; Воздушный корабль; Пленный рыцарь; Благодарность; Из Гете («Горные вершины...»; Тучи; «Я к вам пишу случайно,- право...»; Завещание; «Из-под таинственной холодной полумаски...»; «Прощай, немытая Россия...»; Родина; «На севере диком стоит одиноко...»; Утес; Спор; Сон; «Они любили друг друга так долго и нежно...»; Свиданье; Листок; «Выхожу один я на дорогу...»; Морская царевна; Пророк). Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова. Мцыри. Демон. Герой нашего времени.

*С. Т. Аксаков.* Детские годы Багрова-внука

*И. С. Тургенев.* Записки охотника (Бежин луг. Бирюк. Певцы. Живые мощи и др.). Ася. Первая любовь.

*А. Н. Островский.* Бедность не порок.

*Ф. М. Достоевский.* Белые ночи.

*Ф. И. Тютчев.* Весенняя гроза; «Зима не даром злится...»; «Есть в осени

первоначальной...»; «Я встретил вас, и все былое...».

*А. А. Фет.* «Я пришел к тебе с приветом...»; «Степь вечером»; «На стоге сена ночью лунной...»; «Учись у них, у дуба, у березы...».

*А. К. Толстой.* Василий Шибанов; «Средь шумного бала, случайно...».

*Н. А. Некрасов.* Дедушка. Русские женщины.

*Л. Н. Толстой.* Детство. Отрочество. Юность. Три смерти. Кавказский пленник. После бала.

*Н. С. Лесков.* Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе.

*А. П. Чехов.* Толстый и тонкий. Пересолил. Тоска. Смерть чиновника. Лошадиная фамилия. Хамелеон. Каштанка. Злоумышленник. Мальчики. Человек в футляре. Ионыч.

*В. Г. Короленко.* В дурном обществе.

*М. Горький.* Дед Архип и Ленька. Страсти-мордасти. Детство. Сказки об Италии.

*И. А. Бунин.* Антоновские яблоки. Темные аллеи (рассказ).

*А. А. Блок.* «Она пришла с мороза...»; «О весна, без конца и без края...»; «О доблестях, о подвигах, о славе...»; Россия («Опять, как в годы золотые...»); Пушкинскому Дому.

*Н. С. Гумилев.* Капитаны.

*А. А. Ахматова.* «Смуглый отрок бродил по аллеям...»; Песня последней встречи; Клятва; Мужество.

*Б. Л. Пастернак.* Февраль; Сосны; Иней; Рождественская звезда.

*О. Э. Мандельштам.* Айя-София; Notre Dame; Адмиралтейство.

*М. И. Цветаева.* Книги в красных переплетах; «Идешь, на меня похожий...»; Бабушке; «Мне нравится, что вы больны не мной...»; «Откуда такая нежность?..»; Стихи о Москве; «Вчера еще в глаза глядел... Мой Пушкин».

*В. В. Маяковский.* А вы могли бы; Послушайте; Хорошее отношение к лошадям

*С. А. Есенин.* Песнь о собаке; «Хороша была Танюша...»; «Спит ковыль. Равнина дорогая...»; «Отговорила роща золотая...»; «Шаганэ, ты моя, Шаганэ...»

*Н. А. Заболоцкий.* «Я не ищу гармонии в природе...»; «Где-то в поле возле Магадана...»; Можжевельовый куст; Некрасивая девочка.

*А. Т. Твардовский.* Василий Теркин. «Я знаю, никакой моей вины...»

*М. А. Булгаков.* Собачье сердце. Мастер и Маргарита.

*Ю. Н. Тынянов.* Кюхля. Смерть Вазир-Мухтара.

*А. И. Солженицын.* Матрёнин двор.

Вавилонская башня и другие библейские истории. М., 2015 (или иные издания)

*Н. Кун.* Легенды и мифы древней Греции (любое издание).

*М. Сервантес.* Хитроумный идальго Дон-Кихот Ламанчский

*У. Шекспир.* Ромео и Джульетта. Двенадцатая ночь. Гамлет. Отелло. Король Лир.

*Ж. Б. Мольер.* Тартюф. Мещанин во дворянстве.

*Д. Дефо.* Жизнь и необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка...

*Дж. Свифт.* Путешествия... Лемюэля Гулливера... *И. В. Гете.* Страдания молодого Вертера. Фауст (ч. 1). *Ф. Шиллер.* Коварство и любовь.

*П.О.К. Бомарше.* Безумный день, или Женитьба Фигаро.

*В. Скотт.* Айвенго. Квентин Дорвард.

*Дж. Г. Н. Байрон.* Гяур. Корсар. Паломничество Чайльд-Гарольда.

*Э.Т.А. Гофман.* Золотой горшок.

*О. Бальзак.* Шагреневая кожа.

*В. Гюго.* Собор Парижской Богоматери. Отверженные.

*Ч. Диккенс.* Приключения Оливера Твиста. Рождественская песнь в прозе.

*А. Дюма.* Три мушкетера. Граф Монте-Кристо.

*Р. Л. Стивенсон.* Остров сокровищ.

*А. Конан Дойл.* Записки о Шерлоке Холмсе.

*Марк Твен.* Приключения Тома Сойера. Приключения Гекельберри Финна. Принц и нищий. Янки из Коннектикута при дворе короля Артура.

*Г. Дж. Уэллс.* Война миров. Человек-невидимка.

*Р. Брэдли.* 451 по Фаренгейту.

*Н. Харпер Ли.* Убить пересмешника.

*Дж. Роулинг.* Романы о Гарри Поттере.

## Рекомендуемая научная, научно-популярная и справочная литература

*А.П. Квятковский.* Школьный поэтический словарь. М., 1998

Аванта+. Энциклопедия для детей. Том 9. Часть 1. Русская литература. От былин и летописей до классики XIX века. М., 2008

Сетевая версия <http://mirknig.com/knigi/deti/1181634847-avanta-enciklopediya-dlya-detey-tom-09-chast-1-russkaya-literatura-ot-bylin-i-letopisey-do-klassiki-xix-veka.html>

Аванта+. Энциклопедия для детей. Том 9. Ч. 2. Русская литература XX века. М., 2008

Сетевая версия: <http://mirknig.com/knigi/deti/1181634844-avanta-enciklopediya-dlya-detey-tom-09-chast-2-russkaya-literatura-xx-vek.html>

*Ю.М. Лотман.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) (любое издание). Сетевая версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Lotman/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/)

*Ю. М. Лотман.* Декабрист в повседневной жизни. Сет. версия: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/LOTMAN/DECLOT.HTM>

*И. Н. Сухих.* Русская литература для всех. Классное чтение! (От «Слова о полку Игореве» до Лермонтова). СПб., 2013.

*Ю. М. Лотман.* Анализ поэтического текста (любое издание)

- М. Л. Гаспаров.* Ясные стихи и «темные» стихи: Анализ и интерпретация. М., 2015.
- Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. С.А. Токарев (любое издание).
- М. Л. Гаспаров.* Занимательная Греция (любое издание).
- Ю. М. Лотман.* Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя (любое издание). Сетевая версия: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-021-.htm> *Ю. М. Лотман.* В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. Сет. версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/lotm\\_shk/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lotm_shk/index.php) *Ю. М. Лотман.* Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» Комментарий (любое издание); сетевая версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/Lotm\\_EO/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotm_EO/index.php)
- Ю. В. Манн.* Поэтика Гоголя // Манн Ю. В. Творчество Гоголя: Смысл и форма. СПб., 2007.
- В. А. Мануйлов, О.В. Миллер.* Комментарии // М.Ю. Лермонтов. Герой нашего времени. СПб., 1996.
- Э. А. Вартаньян.* Путешествие в слово. М.: Просвещение, 1982.
- Ю. В. Откупщиков.* К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. М.: Просвещение, 1986.
- М. В. Панов.* Занимательная орфография. М.: Просвещение, 2007. Лингвистика // Кругосвет. Электронная энциклопедия. Сетевая версия: [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/lingvistika](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika)
- Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова.* Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985.
- Языкознание. Русский язык. Энциклопедия для детей. Т. 10. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аванта+, 1999. Сетевая версия: <https://www.litmir.me/bd/?b=148153>
- В. И. Даль.* Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1978.
- З. А. Потиха.* Школьный словарь строения слов русского языка. М.: Просвещение, 1999.
- Словарь русского языка. В 4 тт. / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1985 (МАС). Сетевая версия: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>
- А. Н. Тихонов.* Школьный словообразовательный словарь русского языка. М.: Культура и традиции, 1996.
- М. Фасмер.* Этимологический словарь русского языка. М.: Прогресс, 1986.



## 10 класс

Олимпиада по филологии предполагает хорошее знание материалов, изучаемых в школьных курсах русского языка и литературы. Это условие необходимое, но не достаточное. Дабы добиться успеха на нашей Олимпиаде, ее участник должен:

- а) твердо помнить освоенное на предшествующих этапах обучения (например, при выполнении заданий для 10 класса может оказаться необходимым обращение к текстам и проблемам, изучающимся в 6-9 классах);
- б) «заглядывать вперед» - например, ученикам 7-8 класса полезно иметь представление хотя бы о важнейших произведениях мировой литературы, изучающихся в 9-11 классах;
- в) круг чтения участника Олимпиады не может ограничиваться школьной программой (здесь мы предлагаем ориентироваться на списки литературы, помещаемые ниже).

Участнику Олимпиады необходимо ориентироваться в законах устройства языка, иметь представление об истории русского языка, его отличиях от других языков.

Кроме того, участникам Олимпиады могут потребоваться знания о мифологии (в первую очередь, античной и библейской), русском фольклоре, истории, мировой художественной культуре (изобразительных искусствах, музыке, театре, кинематографе).

Во втором туре Олимпиады могут предлагаться для анализа тексты (стихотворения, фрагменты прозы), *не включенные* в рекомендательные списки литературы – серьезное знакомство с рекомендованными произведениями позволит участникам Олимпиады удачно справиться с такими заданиями. Выполняя задания второго тура, предполагающие обращение к нескольким специально не указанным текстам, участники Олимпиады могут опираться на *любые* тексты (в том числе не включенные в рекомендательные списки).

### Список произведений, знакомство с которыми предполагается у участника Олимпиады по филологии

Русские народные сказки

Былины об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алеше Поповиче, Микуле Селяниновиче, Садко и другие былины киевского и новгородского циклов Слово о полку Игореве

Повесть о Петре и Февронии Муромских

*М. В. Ломоносов.* Ода на день восшествия... Елисаветы Петровны 1747 года. Ода, выбранная из Иова; Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния.

*Д. И. Фонвизин.* Бригадир. Недоросль

*Г. Р. Державин.* Фелица. Властителям и судиям. Бог. Снегирь. Памятник. Лебедь. Евгению. Жизнь Званская. «Река времен в своем стремленье...»

*Н. М. Карамзин.* Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь.

*И. А. Крылов.* Ворона и лисица. Стрекоза и муравей. Волк на псарне. Демьянова уха и другие басни

*В. А. Жуковский.* Вечер. Невыразимое. Море. Людмила. Светлана. Эолова арфа. Ивиковы журавли. Лесной царь. Перчатка.

*Н. И. Хмельницкий.* Говорун. [http://az.lib.ru/h/hmelxnickij\\_n\\_i/text\\_0030.shtml](http://az.lib.ru/h/hmelxnickij_n_i/text_0030.shtml)

*А. С. Грибоедов.* Горе от ума.

*А. С. Пушкин.* Стихотворения (К другу стихотворцу; Воспоминания в Царском

Селе; Вольность; Кривцову; Жуковскому (1817); К портрету Жуковского; К Н. Я. Плюсковой; К Чаадаеву; Деревня; «Погасло дневное светило...»; Черная шаль; «Редет облаков летучая гряда...»; Муза; Песнь о вещем Олеге; Узник; Птичка; Демон; «Свободы сеятель пустынный...»; Разговор книгопродавца с поэтом; Подражания Корану; Чаадаеву. С морского берега Тавриды; Сожженное письмо; К морю; К\*\*\* («Я помню чудное мгновенье...»; «Если жизнь тебя обманет...»; Вакхическая песня; 19 октября (1825); Зимний вечер; «Под небом голубым страны своей родной...»; К Вяземскому («Так море, древний душегубец...»); Пророк; И. И. Пущину; Стансы («В надежде славы и добра...»); Зимняя дорога; «Во глубине сибирских руд...»; Три ключа; Арион; Ангел; «Какая ночь! Мороз трескучий...»; Поэт; 19 октября 1827; Друзьям; Воспоминание; «Дар напрасный, дар случайный...», «Еще дуют холодные ветры...»; «Не пой, красавица, при мне...»; Предчувствие; Утопленник; «Ворон к ворону летит...»; «Город пышный, город бедный...»; Анчар; Поэт и толпа; «На холмах Грузии лежит ночная мгла...»; Дорожные жалобы; «Зима. Что делать нам в деревне? Я встречаю...»; Зимнее утро; «Я вас любил: любовь еще, быть может...»; «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»; Кавказ; Поэту; Мадонна; Бесы; Элегия («Безумных лет угасшее веселье...»); Ответ анониму; «Румяный критик мой, насмешник толстопузый...»; Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы; Герой; Эхо; «Чем чаще празднует Лицей...»; Гнедичу («С Гомером долго ты беседовал один...»); Гусар; Будрыс и его сыновья; Воевода; Осень; Не дай мне Бог сойти с ума; «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...»; Полководец; Пир Петра Первого; Художнику; Мирская власть; (Подражание итальянскому); «Напрасно я бегу к сионским высотам...»; (Из Пиндемонти); «Отцы пустынноики и жены непорочны...»; «Когда за городом задумчив я брожу...»; «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»; «Была пора: наш праздник молодой...»). Сказки. Руслан и Людмила. Кавказский пленник. Цыганы. Полтава. Медный всадник. Евгений Онегин. Борис Годунов. Маленькие трагедии. Повести Белкина. Дубровский. Пиковая дама. Капитанская дочка.

*Н. В. Гоголь.* Вечера на хуторе близ Диканьки. Миргород (Старосветские помещики; Тарас Бульба; Вий; Повесть о том, как Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем). Невский проспект. Записки сумасшедшего. Шинель. Ревизор. Женитьба. Мертвые души.

*М. Ю. Лермонтов.* Стихотворения (Парус; Ангел; Русалка; Смерть поэта; Бородино; Молитва («Я, Мать Божия, ныне с молитвою...»); Ветка Палестина; «Когда волнуется желтеющая нива...»; Кинжал; Казачья колыбельная песня; Поэт («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»); Дума; Не верь себе; Три пальмы; Молитва («В минуту жизни трудную...»); Памяти А.И. Одоевского; «Как часто, пестрою толпою окружен...»; И скучно и грустно. «Есть речи – значенье...»; Воздушный корабль; Пленный рыцарь; Благодарность; Из Гете («Горные вершины...»; Тучи; «Я к вам пишу случайно, - право...»; Завещание; «Из-под таинственной холодной полумаски...»; «Прощай, немытая Россия...»; Родина; «На севере диком стоит одиноко...»; Утес; Спор; Сон; «Они любили друг друга так долго и нежно...»; Свиданье; Листок; «Выхожу один я на дорогу...»; Морская царевна; Пророк). Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова. Мцыри. Демон. Герой нашего времени.

*С. Т. Аксаков.* Детские годы Багрова-внука

*И. А. Гончаров.* Обломов.

*И. С. Тургенев.* Записки охотника (Бежин луг. Бирюк. Певцы. Гамлет Щигровского уезда. Живые мощи и др.). Ася. Первая любовь. Дворянское гнездо. Отцы и дети. Стихотворения в прозе (Русский язык и др.)

*А. Н. Островский.* Бедность не порок. Доходное место. За чем пойдешь, то и найдешь (Женитьба Бальзамина). Гроза. Лес. Бесприданница.

*Ф. М. Достоевский.* Бедные люди. Белые ночи. Преступление и наказание. Идиот.

*Ф. И. Тютчев.* Проблеск; Весенняя гроза; Бессонница; Последний катаклизм; Безумие; «Здесь, где так вяло свод небесный...»; «Как над горячею золой...»; Цицерон; Silentium!; Осенний вечер; «О чем ты воешь, ветер ночной?»; «Душа моя, Элизиум теней...»; «Что ты клонишь над водами...»; «И гроб опущен уж в могилу...»; «В душном воздухе молчанье...»; «Вечер мгlistый и ненастный...»; «Тени сизые смешались...»; «Сижу задумчив и один...»; «Из края в край, из града в град...»; Фонтан; «Люблю глаза твои, мой друг...»; «Глядел я, стоя над Невой...»; «Слезы людские, о слезы людские...»; «Кончен пир, умолкли хоры...»; «Пошли, Господь, свою отраду...»; Два голоса; «О, как убийственно мы любим...»; «В разлуке есть высокое значенье...»; «Сияет солнце, воды блещут...»; Лето 1854; Последняя любовь; «Пламя рдеет, пламя пышет...»; «Эти бедные селенья...»; «О, вещая душа моя...»; «Она сидела на полу...»; «Весь день она лежала в забытии...»; Накануне годовщины 4 августа 1864 г.

*А. А. Фет.* «Я пришел к тебе с приветом...»; «Облаком волнистым...»; «Шепот, робкое дыханье...»; «Ласточки пропали...»; Степь вечером; «Прозвучало над ясной рекою...»; «На стоге сена ночью южной...»; Еще майская ночь; «Уноси мое сердце в звенящую даль...»; «В дымке- невидимке...»; «Ты отстрадала, я еще страдаю...»; Alter ego; «Не тем, Господь, могуч, непостижим...»; «Далекий друг, пойми мои рыдания...»; «Дул ветер. Плакала трава...»; «Только в мире и есть, что тенистый...»; «Учись у них – у дуба, у березы...»; «Когда читала ты мучительные строки...»; «Одним толчком согнать ладью живую...»; «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...»; «На кресле отвалиясь, гляжу на потолок...»; «Кляните нас: нам дорога свобода...».

*А. К. Толстой.* «Колокольчики мои...»; «По гребле неровной и тряской...»; «Средь шумного бала, случайно...»; «Не ветер, вея с высоты...»; «Меня, во мраке и в пыли...»; «Вот уж снег последний в поле тает...»; «О не пытайся дух унять тревожный...»; «В стране лучей, незримой нашим взорам...»; «Тщетно, художник, ты мнишь, что творений своих ты создатель!»; «Двух станов не боец, но только гость случайный...»; «Горними тихо летела душа небесами...»; «Хорошо, братцы, тому на свете жить...»; Против течения; Василий Шибанов; «У приказных ворот собирался народ...»; Змей Тугарин; Поток-богатырь; Илья Муромец; «Порой веселой мая...»; Сватовство; Алеша Попович; Садко; Слепой; История Государства Российского от Гостомысла до Тимашева.

*Н. А. Некрасов.* Стихотворения (В дороге; «Стишки! стишки! давно ль и я был гений?»; «Когда из мрака заблужденья...»; Перед дождем; «Я за то глубоко презираю себя...»; Тройка; Родина; «Еду ли ночью по улице темной...»; «Вчерашний день, часу в шестом...»; «Я не люблю иронии твоей...»; На улице; «Мы с тобой бестолковые люди...»; Несжатая полоса; Влас; «Праздник жизни – молодости годы...»; Последние элегии; Забытая деревня; «Замолкни, Муза мести и печали...»; Поэт и гражданин; «Внимая ужасам войны...»; Школьник; Убогая и нарядная; «Стихи мои! Свидетели живые...»; «В столицах шум, гремят витии...»; Размышление у парадного подъезда; «Ночь. Успели мы всем насладиться...»; Похороны; Крестьянские дети; Рыцарь на час; Зеленый шум; Орина, мать солдатская; Железная дорога; О погоде; «Умру я скоро. Жалкое наследство...»; «Зачем меня на части рвете...»; Эй, Иван!; «Не рыдай так безумно над ним...»; «Душно! без счастья и воли...»; Утро; Элегия («Пускай нам говорит изменчивая мода...»); Пророк; «Скоро стану добычею тленья...»; «О Муза! я у двери гроба») Тишина. Мороз, Красный нос. Дедушка. Русские женщины. Кому на Руси жить хорошо. Современники.

*Л. Н. Толстой.* Детство. Отрочество. Юность. Севастопольские рассказы. Три смерти. Война и мир. Кавказский пленник. Анна Каренина. Смерть Ивана Ильича. После бала. Хаджи-Мурат.

*Н. С. Лесков.* Леди Макбет Мценского уезда. Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе. Запечатленный ангел.

*А. П. Чехов.* Толстый и тонкий. Пересолил. Тоска. Смерть чиновника. Лошадиная фамилия. Хамелеон. Каштанка. Злоумышленник. Степь. Мальчики. Студент. Дама с собачкой. Анна на шее. Скрипка Ротшильда. Учитель словесности. Случай из практики. Человек в футляре. Крыжовник. О любви. Ионыч. Невеста. Вишневый сад. Три сестры.

*В. Г. Короленко.* В дурном обществе.

*М. Горький.* Дед Архип и Ленька. Страсти-мордасти. Детство. Сказки об Италии.

*И. А. Бунин.* Антоновские яблоки. Темные аллеи (рассказ).

*А. А. Блок.* «Она пришла с мороза...»; «О весна, без конца и без края...»; «О доблестях, о подвигах, о славе...»; Россия («Опять, как в годы золотые...»); Пушкинскому Дому

*Н. С. Гумилев.* Капитаны.

*А. А. Ахматова.* «Смуглый отрок бродил по аллеям...»; Песня последней встречи; Клятва; Мужество.

*Б. Л. Пастернак.* Февраль; «Сестра моя – жизнь и сегодня в разливе...»; Сосны; Иней; Рождественская звезда; Снег идет.

*О. Э. Мандельштам.* Айя-София; Notre Dame; Адмиралтейство; Декабрист;

«Золотистого меда струя из бутылки текла...».

*М. И. Цветаева.* Книги в красных переплетах; «Идешь, на меня похожий...»; Бабушке; «Мне нравится, что вы больны не мной...»; «Откуда такая нежность?...»; Стихи о Москве; «Вчера еще в глаза глядел... Мой Пушкин.

*В. В. Маяковский.* А вы могли бы; Послушайте; Хорошее отношение к лошадям

*С. А. Есенин.* Песнь о собаке; «Хороша была Танюша...»; «Спит ковыль. Равнина дорогая...»; «Отговорила роща золотая...»; «Шаганэ, ты моя, Шаганэ...»

*Н. А. Заболоцкий.* «Я не ищу гармонии в природе...»; «Где-то в поле возле Магадана...»; Можжевельовый куст; Некрасивая девочка.

*А. Т. Твардовский.* Василий Теркин. «Я знаю, никакой моей вины...»

*М. А. Булгаков.* Собачье сердце. Мастер и Маргарита.

*Ю. Н. Тынянов.* Кюхля. Смерть Вазир-Мухтара.

*А. И. Солженицын.* Один день Ивана Денисовича. Матрёнин двор. Настоятельно рекомендуем прочитать избранные стихотворения следующих поэтов XIX-XX вв.: *К. Н. Батюшков, Е.А. Баратынский, Я.П. Полонский, К. К. Случевский, И. Ф. Анненский, В.Я. Брюсов, К.Д. Бальмонт, Андрей Белый, В.Ф. Ходасевич, М.А. Кузмин, Велимир Хлебников.*

Вавилонская башня и другие библейские истории. М., 2015 (или иные издания)

*Н. Кун.* Легенды и мифы древней Греции (любое издание).

*М. Сервантес.* Хитроумный идальго Дон-Кихот Ламанчский

*У. Шекспир.* Ромео и Джульетта. Двенадцатая ночь. Гамлет. Отелло. Король Лир.

*Ж. Б. Мольер.* Тартюф. Мещанин во дворянстве.

*Д. Дефо.* Жизнь и необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка...

*Дж. Свифт.* Путешествия... Лемюэля Гулливера... *И. В. Гете.* Страдания молодого Вертера. Фауст (ч. 1). *Ф. Шиллер.* Коварство и любовь.

- П. О. К. Бомарше.* Безумный день, или Женитьба Фигаро.
- В. Скотт.* Айвенго. Квентин Дорвард.
- Дж. Г. Н. Байрон.* Гяур. Корсар. Паломничество Чайльд-Гарольда.
- Э. Т. А. Гофман.* Золотой горшок.
- О. Бальзак.* Шагреновая кожа.
- В. Гюго.* Собор Парижской Богоматери. Отверженные.
- Ч. Диккенс.* Приключения Оливера Твиста. Рождественская песнь в прозе.
- А. Дюма.* Три мушкетера. Граф Монте-Кристо.
- Г. Флобер.* Госпожа Бовари.
- Р. Л. Стивенсон.* Остров сокровищ.
- А. Конан Дойл.* Записки о Шерлоке Холмсе.
- Марк Твен.* Приключения Тома Сойера. Приключения Гекельберри Финна. Принц и нищий. Янки из Коннектикута при дворе короля Артура.
- Г. де Мопассан.* Ожерелье. Пышка.
- Г. Ибсен.* Кукольный дом.
- О. Уайльд.* Портрет Дориана Грея.
- Дж. Б. Шоу.* Пигмалион.
- Г. Дж. Уэллс.* Война миров. Человек-невидимка.
- Э. Хемингуэй.* Старик и море.
- Дж. Д. Сэлинджер.* Над пропастью во ржи.
- Р. Брэдли.* 451 по Фаренгейту.
- Н. Харпер Ли.* Убить пересмешника.
- У. Голдинг.* Повелитель мух.
- Дж. Роулинг.* Романы о Гарри Поттере.

### Рекомендуемая научная, научно-популярная и справочная литература

- А. П. Квятковский.* Школьный поэтический словарь. М., 1998
- Аванта+. Энциклопедия для детей. Том 9. Часть 1. Русская литература. От былин и летописей до классики XIX века. М., 2008
- Сетевая версия. Аванта+. Энциклопедия для детей. Том 9. Ч. 2. Русская литература XX века. М., 2008. Сетевая версия: <http://mirknig.com/knigi/deti/1181634844-avanta-enciklopediya-dlya-detey-tom-09-chast-2-russkaya-literatura-xx-vek.html>
- Ю. М. Лотман.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) (любое издание). Сетевая версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Lotman/](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/)
- Ю. М. Лотман.* Декабрист в повседневной жизни. Сет. версия: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/LOTMAN/DECLOT.HTM>
- И. Н. Сухих.* Русская литература для всех. Классное чтение! (От «Слова о полку Игореве» до Лермонтова). СПб., 2013.
- И. Н. Сухих.* Русская литература для всех. Классное чтение! (От Гоголя до Чехова).

СПб., 2013.

*А. П. Чудаков.* Слово – вещь – мир. От Пушкина до Толстого: Очерки поэтики русских классиков. М., 1992.

*А. С. Немзер.* При свете Жуковского: Очерки истории русской литературы. М., 2013.

*Ю. М. Лотман.* Анализ поэтического текста (любое издание)

*М. Л. Гаспаров.* Ясные стихи и «темные» стихи: Анализ и интерпретация. М., 2015.

Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. С.А. Токарев (любое издание).

*М. Л. Гаспаров.* Занимательная Греция (любое издание).

*Ю. М. Лотман.* Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя (любое издание). Сетевая версия: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-021-.htm> *Ю.М. Лотман.* В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. Сет. версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/lotm\\_shk/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lotm_shk/index.php)

*Ю. М. Лотман.* Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» Комментарий (любое издание); сетевая версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/Lotm\\_EO/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotm_EO/index.php)

*Ю. В. Манн.* Поэтика Гоголя // Манн Ю. В. Творчество Гоголя: Смысл и форма. СПб., 2007.

*В. А. Мануйлов, О.В. Миллер.* Комментарии // М.Ю. Лермонтов. Герой нашего времени. СПб., 1996.

*М. М. Бахтин.* Проблемы поэтики Достоевского (любые издания).

*С. В. Белов.* Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий. М., 2009 (любые издания).

*С. Г. Бочаров.* Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» (любые издания); сетевая версия: [http://sobolev.russianeurope.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=81:--q--q--&catid=27:2011-02-12-20-10-48&Itemid=9](http://sobolev.russianeurope.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=81:--q--q--&catid=27:2011-02-12-20-10-48&Itemid=9)

*Л. И. Соболев.* Путеводитель по книге Л.Н. Толстого «Война и мир»: В 2 ч. М., 2012.

*А. П. Чудаков.* Поэтика Чехова. М., 2016.

*В. Алпатов.* Языкознание: От Аристотеля до компьютерной лингвистики. М., 2018.

*Э. А. Вартамян.* Путешествие в слово. М.: Просвещение, 1982.

*Б. Ю. Норман.* Основы языкознания. Минск, 1996.

*Ю. В. Откупщиков.* К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. М.: Просвещение, 1986.

*М. В. Панов.* Занимательная орфография. М.: Просвещение, 2007. Лингвистика // Кругосвет. Электронная энциклопедия. Сетевая версия: [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/lingvistika](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika)

*В. А. Плунгян.* Почему языки такие разные? (любое издание)

*Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова.* Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985.

*Д. Э. Розенталь.* Справочник по правописанию и литературной правке. М.: Айрис-Пресс; Рольф, 2001.

Языкознание. Русский язык. Энциклопедия для детей. Т. 10. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аванта+, 1999. Сетевая версия: <https://www.litmir.me/bd/?b=148153>

*В. И. Даль.* Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1978.

*З. А. Потиха.* Школьный словарь строения слов русского языка. М.: Просвещение, 1999.

Словарь русского языка. В 4 тт. / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1985 (МАС). Сетевая версия: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>

*А. Н. Тихонов.* Школьный словообразовательный словарь русского языка. М.: Культура и традиции, 1996.

*М. Фасмер.* Этимологический словарь русского языка. М.: Прогресс, 1986.

## 11 класс

Олимпиада по филологии предполагает хорошее знание материалов, изучаемых в школьных курсах русского языка и литературы. Это условие необходимое, но не достаточное. Дабы добиться успеха на нашей Олимпиаде, ее участник должен:

- а) твердо помнить освоенное на предшествующих этапах обучения (например, при выполнении заданий для 10 класса может оказаться необходимым обращение к текстам и проблемам, изучающимся в 6-9 классах);
- б) «заглядывать вперед» - например, ученикам 7-8 класса полезно иметь представление хотя бы о важнейших произведениях мировой литературы, изучающихся в 9-11 классах;
- в) круг чтения участника Олимпиады не может ограничиваться школьной программой (здесь мы предлагаем ориентироваться на списки литературы, помещаемые ниже).

Участнику Олимпиады необходимо ориентироваться в законах устройства языка, иметь представление об истории русского языка, его отличиях от других языков.

Кроме того, участникам Олимпиады могут потребоваться знания о мифологии (в первую очередь, античной и библейской), русском фольклоре, истории, мировой художественной культуре (изобразительных искусствах, музыке, театре, кинематографе).

Во втором туре Олимпиады могут предлагаться для анализа тексты (стихотворения, фрагменты прозы), *не включенные* в рекомендательные списки литературы – серьезное знакомство с рекомендованными произведениями позволит участникам Олимпиады удачно справиться с такими заданиями. Выполняя задания второго тура, предполагающие обращение к нескольким специально не указанным текстам, участники Олимпиады могут опираться на *любые* тексты (в том числе не включенные в рекомендательные списки).

### Список произведений, знакомство с которыми предполагается у участника Олимпиады по филологии

Русские народные сказки

Былины об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алеше Поповиче, Микуле Селяниновиче, Садко и другие былины киевского и новгородского циклов Слово о полку Игореве

Повесть о Петре и Февронии Муромских

*М. В. Ломоносов.* Ода на день восшествия... Елисаветы Петровны 1747 года. Ода, выбранная из Иова; Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния.

*Д. И. Фонвизин.* Бригадир. Недоросль

*Г. Р. Державин.* Фелица. Властителем и судиям. Бог. Снигирь. Памятник. Лебедь. Евгению. Жизнь Званская. «Река времен в своем стремленье...»

*Н. М. Карамзин.* Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь.

*И. А. Крылов.* Ворона и лисица. Стрекоза и муравей. Волк на псарне. Демьянова уха и другие басни

*В. А. Жуковский.* Вечер. Невыразимое. Море. Людмила. Светлана. Эолова арфа. Ивиковы журавли. Лесной царь. Перчатка.

*Н. И. Хмельницкий.* Говорун. [http://az.lib.ru/h/hmelxnickij\\_n\\_i/text\\_0030.shtml](http://az.lib.ru/h/hmelxnickij_n_i/text_0030.shtml)

*А. С. Грибоедов.* Горе от ума.

*А. С. Пушкин.* Стихотворения (К другу стихотворцу; Воспоминания в Царском



Селе; Вольность; Кривцову; Жуковскому (1817); К портрету Жуковского; К Н. Я. Плюсковой; К Чаадаеву; Деревня; «Погасло дневное светило...»; Черная шаль; «Редет облаков летучая гряда...»; Муза; Песнь о вещем Олеге; Узник; Птичка; Демон; «Свободы сеятель пустынный...»; Разговор книгопродавца с поэтом; Подражания Корану; Чаадаеву. С морского берега Тавриды; Сожженное письмо; К морю; К\*\*\* («Я помню чудное мгновенье...»; «Если жизнь тебя обманет...»; Вакхическая песня; 19 октября (1825); Зимний вечер; «Под небом голубым страны своей родной...»; К Вяземскому («Так море, древний душегубец...»); Пророк; И. И. Пущину; Стансы («В надежде славы и добра...»); Зимняя дорога; «Во глубине сибирских руд...»; Три ключа; Арион; Ангел; «Какая ночь! Мороз трескучий...»; Поэт; 19 октября 1827; Друзьям; Воспоминание; «Дар напрасный, дар случайный...», «Еще дуют холодные ветры...»; «Не пой, красавица, при мне...»; Предчувствие; Утопленник; «Ворон к ворону летит...»; «Город пышный, город бедный...»; Анчар; Поэт и толпа; «На холмах Грузии лежит ночная мгла...»; Дорожные жалобы; «Зима. Что делать нам в деревне? Я встречаю...»; Зимнее утро; «Я вас любил: любовь еще, быть может...»; «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»; Кавказ; Поэту; Мадонна; Бесы; Элегия («Безумных лет угасшее веселье...»); Ответ анониму; «Румяный критик мой, насмешник толстопузый...»; Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы; Герой; Эхо; «Чем чаще празднует Лицей...»; Гнедичу («С Гомером долго ты беседовал один...»); Гусар; Будрыс и его сыновья; Воевода; Осень; Не дай мне Бог сойти с ума; «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...»; Полководец; Пир Петра Первого; Художнику; Мирская власть; (Подражание итальянскому); «Напрасно я бегу к сионским высотам...»; (Из Пиндемонти); «Отцы пустынноики и жены непорочны...»; «Когда за городом задумчив я брожу...»; «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»; «Была пора: наш праздник молодой...»). Сказки. Руслан и Людмила. Кавказский пленник. Цыганы. Полтава. Медный всадник. Евгений Онегин. Борис Годунов. Маленькие трагедии. Повести Белкина. Дубровский. Пиковая дама. Капитанская дочка.

*Н. В. Гоголь.* Вечера на хуторе близ Диканьки. Миргород (Старосветские помещики; Тарас Бульба; Вий; Повесть о том, как Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем). Невский проспект. Записки сумасшедшего. Шинель. Ревизор. Женитьба. Мертвые души.

*М. Ю. Лермонтов.* Стихотворения (Парус; Ангел; Русалка; Смерть поэта; Бородино; Молитва («Я, Мать Божия, ныне с молитвою...»); Ветка Палестина; «Когда волнуется желтеющая нива...»; Кинжал; Казачья колыбельная песня; Поэт («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»); Дума; Не верь себе; Три пальмы; Молитва («В минуту жизни трудную...»); Памяти А.И. Одоевского; «Как часто, пестрою толпою окружен...»; И скучно и грустно. «Есть речи – значенье...»; Воздушный корабль; Пленный рыцарь; Благодарность; Из Гете («Горные вершины...»; Тучи; «Я к вам пишу случайно, - право...»; Завещание; «Из-под таинственной холодной полумаски...»; «Прощай, немытая Россия...»; Родина; «На севере диком стоит одиноко...»; Утес; Спор; Сон; «Они любили друг друга так долго и нежно...»; Свиданье; Листок; «Выхожу один я на дорогу...»; Морская царевна; Пророк). Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова. Мцыри. Демон. Герой нашего времени.

*С. Т. Аксаков.* Детские годы Багрова-внука

*И. А. Гончаров.* Обломов.

*И. С. Тургенев.* Записки охотника (Бежин луг. Бирюк. Певцы. Гамлет Щигровского уезда. Живые мощи и др.). Ася. Первая любовь. Дворянское гнездо. Отцы и дети. Стихотворения в прозе (Русский язык и др.)

*А. Н. Островский.* Бедность не порок. Доходное место. За чем пойдешь, то и найдешь (Женитьба Бальзаминова). Гроза. Лес. Бесприданница.

*Ф. М. Достоевский.* Бедные люди. Белые ночи. Преступление и наказание. Идиот.

*Ф. И. Тютчев.* Проблеск; Весенняя гроза; Бессонница; Последний катаклизм; Безумие; «Здесь, где так вяло свод небесный...»; «Как над горячею золой...»; Цицерон; Silentium!; Осенний вечер; «О чем ты воешь, ветер ночной?»; «Душа моя, Элизиум теней...»; «Что ты клонишь над водами...»; «И гроб опущен уж в могилу...»; «В душном воздухе молчанье...»; «Вечер мгlistый и ненастный...»; «Тени сизые смешались...»; «Сижу задумчив и один...»; «Из края в край, из града в град...»; Фонтан; «Люблю глаза твои, мой друг...»; «Глядел я, стоя над Невой...»; «Слезы людские, о слезы людские...»; «Кончен пир, умолкли хоры...»; «Пошли, Господь, свою отраду...»; Два голоса; «О, как убийственно мы любим...»; «В разлуке есть высокое значенье...»; «Сияет солнце, воды блещут...»; Лето 1854; Последняя любовь; «Пламя рдеет, пламя пышет...»; «Эти бедные селенья...»; «О, вещая душа моя...»; «Она сидела на полу...»; «Весь день она лежала в забытии...»; Накануне годовщины 4 августа 1864 г.

*А. А. Фет.* «Я пришел к тебе с приветом...»; «Облаком волнистым...»; «Шепот, робкое дыханье...»; «Ласточки пропали...»; Степь вечером; «Прозвучало над ясной рекою...»; «На стоге сена ночью южной...»; Еще майская ночь; «Уноси мое сердце в звенящую даль...»; «В дымке-невидимке...»; «Ты отстрадала, я еще страдаю...»; Alter ego; «Не тем, Господь, могуч, непостижим...»; «Далекий друг, пойми мои рыдания...»; «Дул ветер. Плакала трава...»; «Только в мире и есть, что тенистый...»; «Учись у них – у дуба, у березы...»; «Когда читала ты мучительные строки...»; «Одним толчком согнать ладью живую...»; «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...»; «На кресле отваливаясь, гляжу на потолок...»; «Кляните нас: нам дорога свобода...».

*А. К. Толстой.* «Колокольчики мои...»; «По гребле неровной и тряской...»; «Средь шумного бала, случайно...»; «Не ветер, вея с высоты...»; «Меня, во мраке и в пыли...»; «Вот уж снег последний в поле тает...»; «О не пытайся дух унять тревожный...»; «В стране лучей, незримой нашим взорам...»; «Тщетно, художник, ты мнишь, что творений своих ты создатель!»; «Двух станов не боец, но только гость случайный...»; «Горними тихо летела душа небесами...»; «Хорошо, братцы, тому на свете жить...»; Против течения; Василий Шибанов; «У приказных ворот собирался народ...»; Змей Тугарин; Поток-богатырь; Илья Муромец; «Порой веселой мая...»; Сватовство; Алеша Попович; Садко; Слепой; История Государства Российского от Гостомысла до Тимашева.

*Н.А. Некрасов.* Стихотворения (В дороге; «Стишки! стишки! давно ль и я был гений?»; «Когда из мрака заблужденья...»; Перед дождем; «Я за то глубоко презираю себя...»; Тройка; Родина; «Еду ли ночью по улице темной...»; «Вчерашний день, часу в шестом...»; «Я не люблю иронии твоей...»; На улице; «Мы с тобой бестолковые люди...»; Несжатая полоса; Влас; «Праздник жизни – молодости годы...»; Последние элегии; Забытая деревня; «Замолкни, Муза мести и печали...»; Поэт и гражданин; «Внимая ужасам войны...»; Школьник; Убогая и нарядная; «Стихи мои! Свидетели живые...»; «В столицах шум, гремят витии...»; Размышление у парадного подъезда; «Ночь. Успели мы всем насладиться...»; Похороны; Крестьянские дети; Рыцарь на час; Зеленый шум; Орина, мать солдатская; Железная дорога; О погоде; «Умру я скоро. Жалкое наследство...»; «Зачем меня на части рвете...»; Эй, Иван!; «Не рыдай так безумно над ним...»; «Душно! без счастья и воли...»; Утро; Элегия («Пускай нам говорит изменчивая мода...»); Пророк; «Скоро стану добычею тленья...»; «О Муза! я у двери гроба») Тишина. Мороз, Красный нос. Дедушка. Русские женщины. Кому на Руси жить хорошо. Современники.

*Л. Н. Толстой.* Детство. Отрочество. Юность. Севастопольские рассказы. Три смерти. Война и мир. Кавказский пленник. Анна Каренина. Смерть Ивана Ильича. После бала. Хаджи-Мурат.

*Н. С. Лесков.* Леди Макбет Мценского уезда. Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе. Запечатленный ангел.

*А. П. Чехов.* Толстый и тонкий. Пересолил. Тоска. Смерть чиновника. Лошадиная фамилия. Хамелеон. Каштанка. Злоумышленник. Степь. Мальчишки. Студент. Дама с собачкой. Анна на шее. Скрипка Ротшильда. Учитель словесности. Случай из практики. Человек в футляре. Крыжовник. О любви. Ионыч. Невеста. Вишневый сад. Три сестры.

*В. Г. Короленко.* В дурном обществе.

*М. Горький.* Дед Архип и Ленька. Страсти-мордасти. Детство. Сказки об Италии. На дне.

*И. А. Бунин.* Антоновские яблоки. Сны Чанга. Господин из Сан-Франциско. Темные аллеи (рассказ). Чистый понедельник.

*А. И. Куприн.* Поединок. Олеся. Гранатовый браслет.

*А. А. Блок.* «Ветер принес издалека...»; «Они звучат, они ликуют...»; «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...»; «Ты прошла голубыми путями...»; «Мы встречались с тобой на закате...»; «Брожу в стенах монастыря...»; «Я отрок, зажигаю свечи...»; «Я вышел в ночь узнать, понять...»; «Вхожу я в темные храмы...»; «Я их хранил в приделе Иоанна...»; «Мой любимый, мой князь, мой жених...»; Пляски осенние; Осенняя воля; «Девушка пела в церковном хоре...»; «Вот он – Христос – в цепях и в розах»; Сольвейг; Ангел-Хранитель; Русь; Петр («Он спит, пока закат румян...»), «В кабаках, в переулках, в извивах...»; Незнакомка; Клеопатра; Второе крещение; «О, весна, без конца и без краю...»; «Она пришла с мороза...»; К Музе («Есть в напевах твоих сокровенных...»); В ресторане; «Идут часы и дни и годы...»; Авиатор; Пляски смерти; «Миры летят. Года летят. Пустая...»; Другьям; Поэты; «Май жестокий с белыми ночами...»; «Я пригвожден к трактирной стойке...»; Седое утро; «Как океан меняет цвет...»; «О доблестях, о подвигах, о славе...»; Шаги Командора; «Не спят, не помнят, не торгуют...»; «Я – Гамлет. Холодеет кровь»; Равенна; На поле Куликовом; Россия, На железной дороге; «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...»; «Грешить бесстыдно, непробудно...»; «Рожденные в года глухие...»; «Петроградское небо мутилось дождем...»; Скифы; Пушкинскому Дому. Соловьиный сад. Двенадцать. О назначении поэта.

*Н.С. Гумилев.* Жираф; Волшебная скрипка; Капитаны; Укротитель зверей; Туркестанские генералы; Старые усадьбы; Мужик; Рабочий; Память; Слово; Заблудившийся трамвай.

*А. А. Ахматова.* «Смуглый отрок бродил по аллеям...»; «Сжала руки под темной вуалью...»; «Высоко в небе облачко серело...»; Песня последней встречи; «Я сошла с ума, о мальчик странный...»; Сероглазый король; Рыбак; «Он любил три вещи на свете...»; «Все мы бражники здесь, блудницы...»; «Вновь Исакий в облаченьи...»; «Сердце бьется ровно, мерно...»; «Я пришла к поэту в гости...»; «Думали: нищие мы, нету у нас ничего...»; Июль 1914 (2); Молитва («Дай мне горькие годы недуга...»); Памяти 19 июля 1914; «Двадцать первое. Ночь. Понедельник...»; «Ты – отступник: за остров зеленый...»; «Просыпаться на рассвете...»; «Когда в тоске самоубийства...»; «Не с теми я, кто бросил землю...»; Лотова жена; «Все расхищено, предано, продано...»; «А Смоленская нынче именинница...»; «Заплаканная осень, как вдова...»; Новогодняя баллада; Многим; Надпись на книге («Почти от залетейской тени...»); «Не столицей европейской...»; Тайны ремесла (10); Клятва; Мужество; Защитникам Сталина; Царскосельская ода; «Словно дочка слепого Эдипа...»; Родная земля. Requiem.

*Б. Л. Пастернак.* «Февраль. Достать чернил и плакать...»; Импровизация; Марбург; Русская революция; «Сестра моя - жизнь, и сегодня в разливе...»; Определение поэзии; Про эти стихи; Душная ночь; Шекспир; Тема с вариациями (7); «Так начинают. Года в два...»; Поэзия; Баллада («Дрожат гаражи автобазы...»); Смерть поэта; «Опять Шопен не ищет выгод...»; «Любить иных тяжелый крест...»; «Никого не будет в доме...»; «Столетье с лишним не вчера...»; «О знал бы я, что так бывает...»; Сосны; Иней; Ложная тревога;

Вальс с чертовщиной; На ранних поездах; «Быть знаменитым некрасиво; «Во всем мне хочется дойти...»; Душа; Музыка; Снег идет; В больнице; Ветер (4); Нобелевская премия; Единственные дни. Доктор Живаго.

*О. Э. Мандельштам.* Айя-София; Notre Dame; Адмиралтейство; «На площадь выбежав, свободен...»; Декабрист; «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...»; «В Петербурге мы сойдемся снова...»; «Золотистого меда струя из бутылки текла...»; «Век»; «Я вернулся в мой город знакомый до слез...»; «За гремучую доблесть грядущих веков...»; «Я пью за военные астры...»; Батюшков; Стихи о русской поэзии; «Дайте Тютчеву стрекозу...»; Ариост («В Европе холодно, в Италии темно...»); «Квартира тиха, как бумага...»; «Мы живем под собою не чуя страны...»; «Холодная весна. Бесхлебный робкий Крым...»; «Мастерица виноватых взоров...»; «Пусти меня, отдай меня, Воронеж...»; «Как по улицам Киева- Вия...»; «Я к губам подношу эту зелень...».

*М. И. Цветаева.* Книги в красном переплете; «Идешь, на меня похожий...»; Бабушке; «Мне нравится, что вы больны не мной...»; «Откуда такая нежность?...»; Стихи о Москве; «Вчера еще в глаза глядел...»; «Какой-нибудь предок мой был скрипач...»; «Никто ничего не отнял...»; «Ты запрокидываешь голову...»; «Дмитрий! Марина! - В мире...»; «У меня в Москве – купола горят...»; «Златоустой Анне – всея Руси...»; «Кавалер де Гризэ! – Напрасно...»; «Белая гвардия! Путь твой высок...»; Плач цыганки по графу Зубову; Федра (1); Эвридика – Орфею; «Не чернокнижница! В белой книге...»; Поэты; «Рас-стояние: версты, мили...»; Маяковскому («И полушки не поставишь...»; «Советским вельможей...»); «Бич жандармов, бог студентов...»; «Мой письменный верный стол...»; Отцам («Поколению с сиренью...»); «Тоска по родине! Давно...», «Брали – скоро и брали – щедро...»; «О, слезы на глазах...». *Поэмы:* Поэма горы; Крысолов. Мой Пушкин.

*В. В. Маяковский.* А вы могли бы?; Адище города; Натэ!; Вам!; Послушайте!; А все-так; Скрипка и немножко нервно; Себе любимому посвящает эти строки автор; Лиличка!; Левый марш; Хорошее отношение к лошадям, Тамара и Демон; Юбилейное; Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче; Сергею Есенину; Разговор с фининспектором о поэзии; Стихи о советском паспорте; Письмо Татьяне Яковлевой. *Поэмы:* Облако в штанах. Флейта-позвоночник. Во весь голос.

*С. А. Есенин.* С. А. Есенин. «Хороша была Танюша...»; «Гой ты, Русь, моя родная...»; Песнь о собаке; «В том краю, где желтая крапива...»; Инония; Исповедь хулигана, «Я последний поэт деревни...»; «Мне осталась одна забава...»; «Отговорила роща золотая...»; Возвращение на родину; Русь Советская; Русь уходящая; Письмо матери, «Мы теперь уходим понемногу...»; «Шаганэ ты моя, Шаганэ...»; «Спит ковыль. Равнина дорогая...»; «Клен ты мой опавший...»; «Ты меня не любишь, не жалеешь...»; «Несказанное, синее, нежное...»; «До свиданья, друг мой, до свиданья...». *Поэмы:* Пугачев. Анна Снегина. Черный человек

*Н. А. Заболоцкий.* Рыбная лавка; Футбол; «Я не ищу гармонии в природе...»; «В этой роще березовой...»; «Уступи мне, скворец, уголок...»; «Читайте, деревья, стихи Гезиода...»; «Где-то в поле возле Магадана...»; Можжевельовый куст; Некрасивая девочка.

*А. Т. Твардовский.* Василий Теркин. «Я знаю, никакой моей вины...».

*Е. И. Замятин.* Мы.

*М. А. Булгаков.* Белая гвардия. Собачье сердце. Мастер и Маргарита.

*А. П. Платонов.* Котлован. Возвращение (Семья Иванова).

*И. Э. Бабель.* Рассказы из книги «Конармия». *М. М. Зощенко.* Аристократка. Баня. Пушкин. *В. В. Набоков.* Машенька.

*М. А. Шолохов.* Тихий Дон.

*Ю. Н. Тынянов.* Кюхля. Смерть Вазир-Мухтара.

*Е. Л. Шварц.* Тень. Дракон.

*А. И. Солженицын.* Один день Ивана Денисовича. Матрёнин двор. Раковый корпус.

*Г. Н. Владимов.* Три минуты молчания. Генерал и его армия.

*Д. С. Самойлов.* Стихи о царе Иване; Из детства; Зрелость; Болдинская осень; Сороковые; Перебирая наши даты; Старик Державин; Красная осень; «Давай поедem в город...»; Конец Пугачева; Названья зим; Пестель, поэт и Анна; Выезд; «Вот и все. Смежили очи гении...»; Святогорский монастырь; «Я ехал по холмам Богемии...»; «Мне снился сон. И в этом трудном сне...»; Солдат и Марта; «Полночь под Иван-Купала...»; Свободный стих («В третьем тысячелетье...»); «Я учился языку у нянек...»; Залив; Среди шумного бала; Дуэт для скрипки и альта; «Мне выпало счастье быть русским поэтом...».

*И. А. Бродский.* Рождественский романс; Большая элегия Джону Донну; А. А. Ахматовой («Закричат и захлопочут петухи...»); Остановка в пустыне; Конец прекрасной эпохи; Письма римскому другу; Сретенье; 1972 год; «Осенний вечер в скромном городке...»; На смерть друга; На смерть Жукова; Мексиканский дивертисмент; Осенний крик ястреба; «Я входил вместо дикого зверя в клетку...».

Настоятельно рекомендуем прочитать избранные стихотворения следующих поэтов XIX-XX вв.: *К. Н. Батюшков, Е. А. Баратынский, Я. П. Полонский, К. К. Случевский, И. Ф. Анненский, В. Я. Брюсов, К. Д. Бальмонт, Андрей Белый, В. Ф. Ходасевич, М. А. Кузмин, Велимир Хлебников, А. А. Тарковский, С. И. Липкин, Б. А. Слуцкий, Б. Ш. Окуджава, Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенский, Б. А. Ахмадулина, О. Г. Чухонцев, Н. М. Рубцов, А. С. Кушнер, Л. Лосев, С. М. Гандлевский, Т. Ю. Кибиров.*

Настоятельно рекомендуем ознакомиться с сочинениями следующих прозаиков и драматургов второй половины XX века: *Ф. А. Абрамов, В. П. Аksenov, В. П. Астафьев, А. Г. Битов, В. И. Белов, В. В. Быков, А. В. Вампилов, Б. Л. Васильев, А. М. Володин, Ю. В. Давыдов, Ю. О. Домбровский, Л. Г. Зорин, Ф. А. Искандер, В. С. Маканин, В. П. Некрасов, Б. Ш. Окуджава, В. Г. Распутин, В. С. Розов, А. Н. и Б. Н. Стругацкие, Ю. В. Трифонов, В. Т. Шаламов, В. М. Шукшин.*

Вавилонская башня и другие библейские истории. М., 2015 (или иные издания)

*Н. Кун.* Легенды и мифы древней Греции (любое издание).

*М. Сервантес.* Хитроумный идальго Дон-Кихот Ламанчский

*У. Шекспир.* Ромео и Джульетта. Двенадцатая ночь. Гамлет. Отелло. Король Лир.

*Ж. Б. Мольер.* Тартюф. Мещанин во дворянстве.

*Д. Дефо.* Жизнь и необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка...

*Дж. Свифт.* Путешествия... Лемюэля Гулливера... *И. В. Гете.* Страдания молодого Вертера. Фауст (ч. 1). *Ф. Шиллер.* Коварство и любовь.

*П. О. К. Бомарше.* Безумный день, или Женитьба Фигаро.

*В. Скотт.* Айвенго. Квентин Дорвард.

*Дж. Г. Н. Байрон.* Гяур. Корсар. Паломничество Чайльд-Гарольда.

*Э. Т. А. Гофман.* Золотой горшок.

*О. Бальзак.* Шагреновая кожа.

*В. Гюго.* Собор Парижской Богоматери. Отверженные.

- Ч. Диккенс.* Приключения Оливера Твиста. Рождественская песнь в прозе.
- А. Дюма.* Три мушкетера. Граф Монте-Кристо.
- Г. Флобер.* Госпожа Бовари.
- Р. Л. Стивенсон.* Остров сокровищ.
- А. Конан Дойл.* Записки о Шерлоке Холмсе.
- Марк Твен.* Приключения Тома Сойера. Приключения Гекельберри Финна. Принц и нищий. Янки из Коннектикута при дворе короля Артура.
- Г. де Мопассан.* Ожерелье. Пышка.
- Г. Ибсен.* Кукольный дом.
- О. Уайльд.* Портрет Дориана Грея.
- Дж. Б. Шоу.* Пигмалион. Дом, где разбиваются сердца
- Г. Дж. Уэллс.* Война миров. Человек-невидимка.
- Э.М. Ремарк.* На западном фронте без перемен. Три товарища.
- Э. Хемингуэй.* Прощай, оружие. И восходит солнце. Старик и море.
- Дж. Д. Сэлинджер.* Над пропастью во ржи.
- Р. Брэдбери.* 451 по Фаренгейту.
- Н. Харпер Ли.* Убить пересмешника.
- У. Голдинг.* Повелитель мух.
- Г. Гарсиа Маркес.* Сто лет одиночества.
- Дж. Роулинг.* Романы о Гарри Поттере.

### Рекомендуемая научная, научно-популярная и справочная литература

- А. П. Квятковский.* Школьный поэтический словарь. М., 1998
- Аванта+. Энциклопедия для детей. Том 9. Часть 1. Русская литература. От былин и летописей до классики XIX века. М., 2008
- Сетевая версия <http://mirknig.com/knigi/deti/1181634847-avanta-enciklopediya-dlya-detey-tom-09-chast-1-russkaya-literatura-ot-bylin-i-letopisey-do-klassiki-xix-veka.html>
- Аванта +. Энциклопедия для детей. Том 9. Ч. 2. Русская литература XX века. М., 2008
- Сетевая версия: <http://mirknig.com/knigi/deti/1181634844-avanta-enciklopediya-dlya-detey-tom-09-chast-2-russkaya-literatura-xx-vek.html>
- Ю. М. Лотман.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) (любое издание). Сетевая версия: <http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/History/Lotman/>
- Ю. М. Лотман.* Декабрист в повседневной жизни. Сет. версия: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/PAPERS/LOTMAN/DECLOT.HTM>
- И. Н. Сухих.* Русская литература для всех. Классное чтение! (От «Слова о полку Игореве» до Лермонтова). СПб., 2013.
- И. Н. Сухих.* Русская литература для всех. Классное чтение! (От Гоголя до Чехова). СПб., 2013.

- И. Н. Сухих.* Русская литература для всех. Классное чтение! (От Блока до Бродского). СПб., 2013.
- А. П. Чудаков.* Слово – вещь – мир. От Пушкина до Толстого: Очерки поэтики русских классиков. М., 1992.
- А. С. Немзер.* При свете Жуковского: Очерки истории русской литературы. М., 2013.
- Ю. М. Лотман.* Анализ поэтического текста (любое издание)
- М. Л. Гаспаров.* Ясные стихи и «темные» стихи: Анализ и интерпретация. М., 2015.
- Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. С.А. Токарев (любое издание).
- М. Л. Гаспаров.* Занимательная Греция (любое издание).
- Ю. М. Лотман.* Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя (любое издание). Сетевая версия: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-021-.htm>
- Ю. М. Лотман.* В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. Сет. версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/lotm\\_shk/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lotm_shk/index.php)
- Ю. М. Лотман.* Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» Комментарий (любое издание); сетевая версия: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/Lotm\\_EO/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotm_EO/index.php)
- Ю. В. Манн.* Поэтика Гоголя // Манн Ю. В. Творчество Гоголя: Смысл и форма. СПб., 2007.
- В. А. Мануйлов, О.В. Миллер.* Комментарии // М.Ю. Лермонтов. Герой нашего времени. СПб., 1996.
- М. М. Бахтин.* Проблемы поэтики Достоевского (любые издания).
- С. В. Белов.* Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий. М., 2009 (любые издания).
- С. Г. Бочаров.* Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» (любые издания); сетевая версия: [http://sobolev.russianeurope.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=81:--q--q--&catid=27:2011-02-12-20-10-48&Itemid=9](http://sobolev.russianeurope.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=81:--q--q--&catid=27:2011-02-12-20-10-48&Itemid=9)
- Л. И. Соболев.* Путеводитель по книге Л.Н. Толстого «Война и мир»: В 2 ч. М., 2012.
- А. П. Чудаков.* Поэтика Чехова. М., 2016.
- Е. С. Абелюк, К. М. Поливанов.* История русской литературы XX века: В 2 т. М., 2009.
- М. О. Чудакова.* Избранные работы. Т. 1. Литература советского прошлого. М., 2001.
- М. О. Чудакова.* Новые работы. 2003—2006. М., 2007.
- М. О. Чудакова.* Жизнеописание Михаила Булгакова. М., 1988.
- Д. Л. Быков.* Борис Пастернак (любое издание).
- М. Л. Гаспаров.* Владимир Маяковский – сетевая версия: <http://nevmenandr.net/scientia/gasparovmajakovskij.php>
- М. Л. Гаспаров.* Три поэтики Осипа Мандельштама – сетевая версия: [http://mlisk.ru/science/istorlit/process/gasparov\\_tri\\_poetiki2/](http://mlisk.ru/science/istorlit/process/gasparov_tri_poetiki2/)
- О. А. Лекманов.* Осип Мандельштам: Ворованный воздух. М., 2016 (или более ранние издания в серии ЖЗЛ).
- О. А. Лекманов, М. И. Свердлов.* Есенин: Биография. М., 2011
- Л. И. Сараскина.* Солженицын. М., 2009 (ЖЗЛ) (есть переиздания)

- Л. Лосев.* Иосиф Бродский: Опыт литературной биографии. М., 2006. ЖЗЛ (есть переиздания)
- В. Алпатов.* Языкознание: От Аристотеля до компьютерной лингвистики. М., 2018.
- Э. А. Вартамян.* Путешествие в слово. М.: Просвещение, 1982.
- В. В. Виноградов.* История слов. М., 1999.
- В. М. Мокиенко.* Загадки русской фразеологии. СПб., 2007. Почему так говорят? (От Авося до Ятя). СПб., 2006.
- Б. Ю. Норман.* Основы языкознания. Минск, 1996.
- Ю. В. Откупщиков.* К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. М.: Просвещение, 1986.
- М. В. Панов.* Занимательная орфография. М.: Просвещение, 2007. Лингвистика // Кругосвет. Электронная энциклопедия. Сетевая версия: [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/lingvistika](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika)
- В. А. Плунгян.* Почему языки такие разные? (любое издание)
- Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова.* Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985.
- Д. Э. Розенталь.* Справочник по правописанию и литературной правке. М.: Айрис-Пресс; Рольф, 2001.
- Русский язык. Школьный энциклопедический словарь / под ред. С. В. Друговейко-Должанской, Д. Н. Чердакова. СПб.: СПбГУ, 2013.
- Русский язык. Энциклопедия / под ред. Ю. Н. Караулова. М.: Дрофа, 1998. Языкознание. Русский язык. Энциклопедия для детей. Т. 10. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аванта+, 1999. Сетевая версия: <https://www.litmir.me/bd/?b=148153> *В. И. Даль.* Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык, 1978.
- З. А. Потиха.* Школьный словарь строения слов русского языка. М.: Просвещение, 1999.
- Словарь русского языка. В 4 тт. / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1985 (МАС). Сетевая версия: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>
- А. Н. Тихонов.* Школьный словообразовательный словарь русского языка. М.: Культура и традиции, 1996.
- М. Фасмер.* Этимологический словарь русского языка. М.: Прогресс, 1986.



**Задания заключительного этапа**  
**2020–2021 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Филология»**

**7 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Внимательно прочитайте формулировки двух заданий разного типа.**

**Выберите и выполните то задание, которое позволит вам наиболее полно проявить ваши знания, навыки и творческую индивидуальность.**

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить **только ОДНО** задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем.**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных *литературных* произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- Почему в XXI веке интересна (или *не* интересна) мифология (библейская, античная, славянская, скандинавская и др.)?
- Храбрецы и трусы в литературе (на материале не менее трех произведений)
- Мое любимое юмористическое произведение (сказка, рассказ, пьеса, стихотворение и др.)

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте фрагменты «Сказки о царе Берендее...» В.А. Жуковского (1831) и «Сказки о золотом петушке» А.С. Пушкина. Укажите элементы содержания и формы (сюжет, предметные детали, особенности лексики, стиля, авторская оценка и т. д.), свидетельствующие о сходстве и различии двух текстов. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Обязательно иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

**В.А. Жуковский**

Жил-был царь Берендей *до колен борода*. Уж три года  
Был он женат и жил в согласье с женою; но все им  
Бог детей не давал, и было царю то прискорбно.  
Нужда случилась царю осмотреть свое государство;  
Он простился с царицей и восемь месяцев ровно  
Пробыл в отлучке. Девятый был месяц в исходе, когда он,  
К царской столице своей подъезжая, на поле чистом  
В знойный день отдохнуть рассудил; разбили палатку;  
Душно стало царю под палаткой, и смерть захотелось  
Выпить студеной воды. Но поле было безводно...  
Как быть, что делать? А плохо приходит; вот он решился

Сам объехать все поле: авось, попадется на счастье  
Где-нибудь ключ. Поехал и видит колодезь. Поспешно  
Спрянув с коня, заглянул он в него: он полон водою  
Вплоть до самых краев; золотой на поверхности ковшик  
Плавает. Царь Берендей поспешно за ковшик — не тут-то  
Было: ковшик прочь от руки. За янтарную ручку  
Царь с нетерпеньем то правой рукою, то левой хватает  
Ковшик; но ручка, проворно виляя и вправо и влево,  
Только что дразнит царя и никак не дается.  
Что за причина? Вот он, выждавши время, чтоб ковшик  
Стал на место, хватъ его разом справа и слева —  
Как бы не так! Из рук ускользнувши, как рыбка нырнул он  
Прямо на дно колодца и снова потом на поверхность  
Выплыл, как будто ни в чем не бывал. «Постой же! (подумал  
Царь Берендей) я напьюсь без тебя», и, недолго собираясь,  
Жадно прильнул он губами к воде и струю ключевую  
Начал тянуть, не заботясь о том, что в воде утонула  
Вся его борода. Напившись вдоволь, поднять он  
Голову хочет... ан нет, погоди! не пускают; и кто-то  
Царскую бороду держит. Упершись в ограду колодца,  
Силится он оторваться, трясет, вертит головою —  
Держат его, да и только. «Кто там? пустите!» — кричит он.  
Нет ответа; лишь страшная смотрит со дна образина:  
Два огромные глаза горят, как два изумруда;  
Рот разинутый чудным смехом смеется; два ряда  
Крупных жемчужин светятся в нем, и язык, меж зубами  
Выставясь, дразнит царя; а в бороду впутались крепко  
Вместо пальцев клешни. И вот наконец сиповатый  
Голос сказал из воды: «Не трудися, царь, понапрасну;  
Я тебя не пушу. Если же хочешь на волю,  
Дай мне то, что есть у тебя и чего ты не знаешь».  
Царь подумал: «Чего ж я не знаю? Я, кажется, знаю  
Все!» И он отвечал образине: «Изволь, я согласен».  
«Ладно! — опять сиповатый послышался голос. — Смотри же,  
Слово сдержи, чтоб себе не нажить ни попрека, ни худа».

### А.С. Пушкин

Негде, в тридевятом царстве,  
В тридесятом государстве,  
Жил-был славный царь Дадон.  
С молодю был грозен он  
И соседям то и дело  
Наносил обиды смело;  
Но под старость захотел  
Отдохнуть от ратных дел  
И покой себе устроить.  
Тут соседи беспокоить  
Стали старого царя,  
Страшный вред ему творя.

Чтоб концы своих владений  
Охранять от нападений,

Должен был он содержать  
Многочисленную рать.  
Воеводы не дремали,  
Но никак не успевали:  
Ждут, бывало, с юга, глядь, —  
Ан с востока лезет рать.  
Справят здесь, — лихие гости  
Идут от моря. Со злости  
Инда плакал царь Дадон,  
Инда забывал и сон.  
Что и жизнь в такой тревоге!  
Вот он с просьбой о помощи  
Обратился к мудрецу,  
Звездочету и скопцу.  
Шлет за ним гонца с поклоном.  
Вот мудрец перед Дадоном  
Стал и вынул из мешка  
Золотого петушка.  
«Посади ты эту птицу, —  
Молвил он царю, — на спицу;  
Петушок мой золотой  
Будет верный сторож твой:  
Коль кругом всё будет мирно,  
Так сидеть он будет смирно;  
Но лишь чуть со стороны  
Ожидать тебе войны,  
Иль набега силы бранной,  
Иль другой беды незваной,  
Вмиг тогда мой петушок  
Приподымет гребешок,  
Закричит и встрепенется  
И в то место обернется».  
Царь скопца благодарит,  
Горы золота сулит.  
«За такое одолженье, —  
Говорит он в восхищенье, —  
Волю первую твою  
Я исполню, как мою».

1835

**8 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Внимательно прочитайте формулировки двух заданий разного типа.**

**Выберите и выполните то задание, которое позволит вам наиболее полно проявить ваши знания, навыки и творческую индивидуальность.**

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить **только ОДНО** задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем.**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных *литературных* произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- Какое литературное произведение могло бы послужить основой для сериала?
- Страшное и смешное в книге Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки»
- Можно ли иллюстрировать лирическую поэзию?

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте незаглавленные стихотворения М.Ю. Лермонтова (1841) и А.А. Фета (1883). Укажите элементы содержания и формы (тема, детали, особенности лексики, стиля, приемы, авторская оценка и т. д.), свидетельствующие о сходстве и различии двух текстов. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Обязательно иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

**М.Ю. Лермонтов**

На севере диком стоит одиноко  
На голой вершине сосна  
И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим  
Одета, как ризой она.

И снится ей все, что в пустыне далекой,  
В том крае, где солнца восход,  
Одна и грустна на утесе горючем  
Прекрасная пальма растет.

**А.А. Фет**

Учись у них — у дуба, у березы.  
Кругом зима. Жестокая пора!  
Напрасные на них застыли слезы,  
И треснула, сжимаяся, кора.

Всё злей метель и с каждою минутой  
Сердито рвет последние листы,  
И за сердце хватает холод лютый;  
Они стоят, молчат; молчи и ты!

Но верь весне. Ее промчится гений,  
Опять теплом и жизнью дыша.  
Для ясных дней, для новых откровений  
Переболит скорбящая душа.

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Внимательно прочитайте формулировки трех заданий разного типа.**

**Выберите и выполните то задание, которое позволит вам наиболее полно проявить ваши знания, навыки и творческую индивидуальность.**

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить **только ОДНО** задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем.**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных *литературных* произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- Что бы случилось, если бы на Кавказе познакомились Печорин и Чичиков?
- Для чего А.С. Пушкин снабдил роман в стихах «Евгений Онегин» авторскими примечаниями?
- Город (Москва, Петербург, любой, но *конкретный* город) в поэтических сочинениях (на примере не менее трех текстов)

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте фрагменты рассказа И.С. Тургенева «Певцы» (1850) и рассказа М. Горького «Как сложили песню» (1915). Укажите сходства и различия этих текстов, как содержательные, так и формальные (тематика, изображение человека, предметные ряды, символика, особенности лексики, авторская позиция) Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Обязательно иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

**И.С. Тургенев**

Яков помолчал, взглянул кругом и закрылся рукой. Все так и впились в него глазами, особенно рядчик, у которого на лице, сквозь обычную самоуверенность и торжество успеха, проступило невольное, легкое беспокойство. Он прислонился к стене и опять положил под себя обе руки, но уже не болтал ногами. Когда же, наконец, Яков открыл свое лицо — оно было бледно, как у мертвого; глаза едва мерцали сквозь опущенные ресницы. Он глубоко вздохнул и запел... Первый звук его голоса был слаб и неровен и, казалось, не выходил из его груди, но принесли откуда-то издалека, словно залетел случайно в комнату. Странно подействовал этот трепещущий, звенящий звук на всех нас; мы взглянули друг на друга, а жена Николая Иваныча так и выпрямилась. За этим первым звуком последовал другой, более твердый и протяжный, но всё еще видимо дрожащий, как струна, когда, внезапно прозвенев под сильным пальцем, она колеблется последним, быстро замирающим

колебанием, за вторым — третий, и, понемногу разгорячаясь и расширяясь, полилась заунывная песня. «Не одна во поле дороженька пролежала», — пел он, и всем нам сладко становилось и жутко. Я, признаюсь, редко слыхивал подобный голос: он был слегка разбит и звенел, как надтреснутый; он даже сначала отзывался чем-то болезненным; но в нем была и неподдельная глубокая страсть, и молодость, и сила, и сладость, и какая-то увлекательно-беспечная, грустная скорбь. Русская, правдивая, горячая душа звучала и дышала в нем и так и хватала вас за сердце, хватала прямо за его русские струны. Песнь росла, разливалась. Яковом, видимо, овладевало упоение: он уже не робел, он отдавался весь своему счастью; голос его не трепетал более — он дрожал, по той едва заметной внутренней дрожью страсти, которая стрелой вонзается в душу слушателя, и беспрестанно крепчал, твердел и расширялся. Помнится, я видел однажды, вечером, во время отлива, на плоском песчаном берегу моря, грозно и тяжело шумевшего вдаль, большую белую чайку: она сидела неподвижно, подставив шелковистую грудь алому сиянью зари, и только изредка медленно расширяла свои длинные крылья навстречу знакомому морю, навстречу низкому, багровому солнцу: я вспомнил о ней, слушая Якова. Он пел, совершенно позабыв и своего соперника, и всех нас, но, видимо, поднимаемый, как бодрый пловец волнами, нашим молчаливым, страстным участием. Он пел, и от каждого звука его голоса веяло чем-то родным и необозримо широким, словно знакомая степь раскрывалась перед вами, уходя в бесконечную даль. У меня, я чувствовал, закипали на сердце и поднимались к глазам слезы; глухие, сдержанные рыдания внезапно поразили меня... Я оглянулся — жена целовальника плакала, припав грудью к окну. Яков бросил на нее быстрый взгляд и залился еще звонче, еще слаще прежнего; Николай Иваныч потупился, Моргач отвернулся; Обалдуй, весь разнеженный, стоял, глупо разинув рот; серый мужичок тихонько всхлипывал в уголку, с горьким шёпотом покачивая головой; и по железному лицу Дикого-Барина, из-под совершенно надвинувшихся бровей, медленно прокатилась тяжелая слеза; рядчик поднес сжатый кулак ко лбу и не шевелился... Не знаю, чем бы разрешилось всеобщее томленье, если б Яков вдруг не кончил на высоком, необыкновенно тонком звуке — словно голос у него оборвался. Никто не крикнул, даже не шевельнулся; все как будто ждали, не будет ли он еще петь...

### М. Горький

— Ну-кошь, Машутка, подсказывай...

— Чего это?

— Песню сложим...

И, шумно вздохнув, Устинья скороговоркой запеваает:

Эх, да белым днем, при ясном солнышке,

Светлой ноченькой, при месяце...

Нерешительно нащупывая мелодию, горничная робко, вполголоса поет:

Беспокойно мне, девице молодой...

А Устинья уверенно и очень трогательно доводит мелодию до конца:

Всё тоскою сердце мается...

Кончила и тотчас заговорила весело, немножко хвастливо:

— Вот она и началась, песня! Я те, милая, научу песни складывать, как нитку сучить... Ну-ко...

Помолчав, точно прислушавшись к заунывным стонам лягушек, ленивому звону колоколов, она снова ловко заиграла словами и звуками:

Ой, да ни зимою вьюги лютые,

Ни весной ручьи веселые...

Горничная, плотно придвинувшись к ней, положив белую голову на круглое плечо ее, закрыла глаза и уже смелее, тонким вздрагивающим голоском продолжает:

Не доносят со родной стороны

Сердцу весточку утешную...



— Так-то вот! — сказала Устинья, хлопнув себя ладонью по колену. — А была я моложе — того лучше песни складывала! Бывало, подруги пристают: "Устюша, научи песенке!" Эх, и зальюсь же я!.. Ну, как дальше-то будет?

— Я не знаю, — сказала горничная, открыв глаза, улыбаясь.

Я смотрю на них сквозь цветы в окне; певицы меня не замечают, а мне хорошо видно Глубоко изрытую оспой, шершавую щеку Устиньи, ее маленькое ухо, не закрытое желтым платком, серый бойкий глаз, нос прямой, точно у сороки, и тупой подбородок мужчины. Это баба хитрая, болтливая; она очень любит выпить и послушать чтение святых житий. Сплетница она на всю улицу, и больше того: кажется, все тайны города в кармане у нее. Рядом с нею, крепкой и сытой, костлявая, угловатая горничная -- подросток. Да и рот у горничной детский; маленькие, пухлые губы надуты, точно она обижена, боится, что сейчас еще больше обидят, и вот-вот заплачет.

Над мостовой мелькают ласточки, почти касаясь земли изогнутыми крыльями: значит, мошкара опустилась низко, — признак, что к ночи соберется дождь. На заборе, против моего окна, сидит ворона неподвижно, точно из дерева вырезана, и черными глазами следит за мельканием ласточек. Звонить перестали, а стоны лягушек еще звучней, и тишина гуще, жарче.

Жаворонок над полями поет,

Васильки-цветы в полях зацвели,

— задумчиво поет Устинья, сложив руки на груди, глядя в небо, а горничная вторит складно и смело:

Поглядеть бы на родные-то поля!

И Устинья, умело поддерживая высокий, качающийся голос, стелет бархатом душевные слова:

Погулять бы, с милым другом, по лесам!..

### Задание 3. Комментирование как интерпретация

Представьте, что вам предстоит стать публикатором приведенного ниже стихотворения Анны Ахматовой (1940) в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали? (Помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать переклички с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения.) Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 5). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где предложите краткую интерпретацию текста и объясните ваш выбор объектов комментирования.

Двадцать четвертую драму Шекспира  
Пишет время бесстрастной рукой.  
Сами участники чумного пира,  
Лучше мы Гамлета, Цезаря, Лира  
Будем читать над свинцовой рекой;  
Лучше сегодня голубку Джульетту  
С пеньем и факелом в гроб провожать,  
Лучше заглядывать в окна к Макбету,  
Вместе с наемным убийцей дрожать,—  
Только не эту, не эту, не эту,  
Эту уже мы не в силах читать!

**10 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Внимательно прочитайте формулировки трех заданий разного типа.**

**Выберите и выполните то задание, которое позволит вам наиболее полно проявить ваши знания, навыки и творческую индивидуальность.**

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить **только ОДНО** задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем.**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных *литературных* произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- Море в русской поэзии
- Странные люди (чудаки, мечтатели, правдоискатели) в пьесах А.Н. Островского (на материале не менее двух пьес)
- Поединки (дуэли) в русской и европейских литературах (на материале не менее трех произведений)

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте неозаглавленное стихотворение А.К. Толстого (1851) и стихотворение Д.С. Самойлова «Средь шумного бала» (1978). Объясните сходства и различия смысла и формы этих текстов (сюжеты, системы персонажей, особенности лексики, стиля, стиха). Обратите внимание на даты. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

**А.К. Толстой**

Средь шумного бала, случайно,  
В тревоге мирской суеты  
Тебя я увидел, но тайна  
Твои покрывала черты.

Лишь очи печально глядели,  
А голос так дивно звучал,  
Как звон отдалённой свирели,  
Как моря играющий вал.

Мне стан твой понравился тонкий  
И весь твой задумчивый вид,

А смех твой, и грустный и звонкий,  
С тех пор в моём сердце звучит.

В часы одинокие ночи  
Люблю я, усталый, прилечь —  
Я вижу печальные очи,  
Я слышу весёлую речь;

И грустно я так засыпаю,  
И в грёзах неведомых сплю...  
Люблю ли тебя — я не знаю,  
Но кажется мне, что люблю!

### Д.С. Самойлов

Когда среди шумного бала  
Они повстречались случайно,  
Их встреча, казалось сначала,  
Была не нужна и печальна.

Он начал с какого-то вздора  
В своем ироническом тоне.  
Но, не поддержав разговора,  
Она уронила ладони.

И словно какая-то сила  
Возникла. И, как с палимпсеста,  
В чертах ее вдруг проступила  
Его молодая невеста.--

Такой, как тогда, на перроне,  
У воинского эшелона,  
И так же платочек в ладони  
Сжимала она обреченно.

И в нем, как на выцветшем фото,  
Проявленном в свежем растворе,  
Вдруг стало пробрезживать что-то  
Былое в лице и во взоре.

Вдвоем среди шумного бала  
Ушли они в давние даты.  
— Беда, — она тихо сказала, —  
Но оба мы не виноваты.

Меж нашей разлукой и встречей  
Война была посередине.  
И несколько тысячелетий  
Невольно нас разъединили.

Но как же тогда, на вокзале,  
Той осенью после победы, —  
Вы помните, что мне сказали  
И мне возвратили обеты?

— Да, помню, как черной вдовою  
Брела среди пасмурных улиц.  
Я вас отпустила на волю,  
Но вы же ко мне не вернулись...

Вот так среди шумного бала,  
Где встретились полуседыми,  
Они постигали начало  
Беды, приключившейся с ними.

Все, может быть, было уместно:  
И праздника спад постепенный,  
И нежные трубы оркестра,  
Игравшего вальс довоенный.

### Задание 3. Комментирование как интерпретация

Представьте, что вам предстоит стать публикатором приведенного ниже стихотворения Н.Н. Асеева «Синие гусары» (1925) в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали? (Помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать переключки с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения.) Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 5). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где предложите краткую интерпретацию стихотворения и объясните ваш выбор объектов комментирования.

1

Раненым медведем  
мороз дерет.  
Санки по Фонтанке  
летят вперед.  
Полоз остер —  
полосатит снег.  
Чьи это там  
голоса и смех?  
Руку на сердце  
свое положа,  
я тебе скажу:  
Ты не тронь палаша!  
Силе такой  
становись поперек,  
ты б хоть других —  
не себя — поберег!

2

Белыми копытами  
лед колотя,  
тени по Литейному  
дальше летят.

Я тебе отвечу,  
друг дорогой,  
Гибель не страшная  
в петле тугой!  
Позорней и гибельней  
в рабстве таком  
голову выбелив,  
стать стариком.  
Пора нам состукнуть  
клинок о клинок:  
в свободу — сердце  
мое влюблено.

3

Розовые губы,  
витой чубук,  
синие гусары —  
пытай судьбу!  
Вот они, не сгинув,  
не умирав,  
снова  
собираются  
в номерах.  
Скинуты ментики,  
ночь глубока,  
ну-ка, запеньте-ка  
полный бокал!  
Нальем и осушим  
и станем трезвей:  
За Южное братство,  
за юных друзей.

4

Глухие гитары,  
высокая речь...  
Кого им бояться  
и что им беречь?  
В них страсть закипает,  
как в пене стакан:  
впервые читаются  
строфы «Цыган».  
Тени по Литейному  
летят назад.  
Брови из-под кивера  
дворцам грозят.  
Кончена беседа,  
гони коней,  
утро вечера  
мудреней.

5

Что ж это,  
что ж это,  
что ж это за песнь?  
Голову на руки  
белые свесь.  
Тихие гитары,  
стыньте, дрожа:  
синие гусары  
под снегом лежат!

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Внимательно прочитайте формулировки трех заданий разного типа.**

**Выберите и выполните то задание, которое позволит вам наиболее полно проявить ваши знания, навыки и творческую индивидуальность.**

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить **только ОДНО** задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем.**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных *литературных* произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- Москва в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и в романе Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго»
- Особенности драматургии XX века (на примере не менее трех пьес разных авторов; возможно – и иностранных)
- Система персонажей рассказа А.И. Солженицына «Матрёнин двор»

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте стихотворение В.К. Кюхельбекера «19 октября 1837 года» и незаглавленное стихотворение Н.А. Некрасова (1868). Объясните сходства и различия смысла и формы этих стихотворений (тематика, жанровые особенности; особенности композиции, лексики, стиля, стиха). Обратите внимание на даты стихотворений. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

**В.К. Кюхельбекер**

Блажен, кто пал, как юноша Ахилл,  
Прекрасный, мощный, смелый, величавый,  
В середине поприща побед и славы,  
Исполненный несокрушимых сил!  
Блажен! лицо его всегда младое,  
Сиянием бессмертия горя,  
Блестит, как солнце вечно золотое,  
Как первая эдемская заря.

А я один средь чуждых мне людей  
Стою в ночи, беспомощный и хилый,  
Над страшной всех надежд моих могилой,  
Над мрачным гробом всех моих друзей.  
В тот гроб бездонный, молнией сраженный,  
Последний пал родимый мне поэт...  
И вот опять Лицея день священный;  
Но уж и Пушкина меж вами нет!

Не принесет он новых песней вам,  
И с них не затрепещут перси ваши;  
Не выпьет с вами он задравной чаши:  
Он воспарил к заоблачным друзьям.  
Он ныне с нашим Дельвигом пирует;  
Он ныне с Грибоедовым моим:  
По ним, по ним душа моя тоскует;  
Я жадно руки простираю к ним!

Пора и мне!- Давно судьба грозит  
Мне казней нестерпимого удара:  
Она меня того лишает дара,  
С которым дух мой неразлучно слит!  
Так! перенес я годы заточенья,  
Изгнание, и срам, и сиротство;  
Но под щитом святого вдохновенья,  
Но здесь во мне пылало божество!

Теперь пора!- Не пламень, не перун  
Меня убил; нет, вязну средь болота,  
Горою давят нужды и забота,  
И я отвык от позабытых струн.  
Мне ангел песней рай в темнице душной  
Когда-то созидал из снов златых;  
Но без него не труп ли я бездушный  
Средь трупов столь же хладных и немых?

### **Н.А. Некрасов**

Не рыдай так безумно над ним,  
Хорошо умереть молодым!

Беспощадная пошлость ни тени  
Положить не успела на нем,  
Становись перед ним на колени,  
Украшай его кудри венком!  
Перед ним преклониться не стыдно,  
Вспомни, сколько пали в борьбе,  
Сколько раз уже было тебе  
За великое имя обидно!  
А теперь его слава прочна:  
Под холодную крышкою гроба  
На нее не наложат пятна  
Ни ошибка, ни сила, ни злоба...



Не хочу я сказать, что твой брат  
Не был гордою волей богат,  
Но, ты знаешь: кто ближнего любит  
Больше собственной славы своей,  
Тот и славу сознательно губит,  
Если жертва спасает людей.  
Но у жизни есть мрачные силы –  
У кого не слабели шаги  
Перед дверью тюрьмы и могилы?  
Долговечность и слава – враги.

Русский гений издавна венчает  
Тех, которые мало живут,  
О которых народ замечает:  
"У счастливого недруги мрут,  
У несчастного друг умирает..."

### Задание 3. Комментирование как интерпретация

Представьте, что вам предстоит стать публикатором приведенного ниже стихотворения Б. Ш. Окуджавы «Счастливчик Пушкин» (1967) в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали? (Помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать переклички с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения.) Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 10). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где предложите краткую интерпретацию стихотворения и объясните ваш выбор объектов комментирования.

Александр Сергеевичу хорошо!  
Ему прекрасно!  
Гудит мельничное колесо,  
боль угасла,  
баба шуруется из избы,  
в небе — жаворонки,  
только десять минут езды  
до ближней ярмарки.

У него ремесло первый сорт  
и перо остро.  
Он губаст и учен как черт,  
и все ему просто:

жил в Одессе, бывал в Крыму,  
ездил в карете,  
деньги в долг давали ему  
до самой смерти.

Очень вежливы и тихи,  
делами замученные,  
жандармы его стихи  
на память заучивали!

Даже царь приглашал его в дом,  
желая при этом  
потрепаться о том о сем  
с таким поэтом.

Он красивых женщин любил  
любовью не чинной,  
и даже убит он был  
красивым мужчиной.

Он умел бумагу марать  
под треск свечки!  
Ему было за что умирать  
у Черной речки.

**Задания заключительного этапа**  
**2021–2022 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Филология»**

**7 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить только ОДНО задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

1) Для чего в литературных произведениях описывается мир природы? (На примере двух или более произведений русской или зарубежной литературы).

2) Как нужно иллюстрировать литературные произведения? (На примере одного или нескольких текстов русской или зарубежной литературы).

3) Почему мне нравится (не нравится) научная фантастика?

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте финальные фрагменты «Сказки о царе Салтане...» А. С. Пушкина и сказки П. П. Ершова «Конек-горбунок». Решите, какие элементы содержания и формы (особенности лексики, стиля, детали, авторская оценка и т. д.) следует выделить для описания сходств и различий предложенных текстов; не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Обращайте внимание как на сходства, так и на различия, иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов. Постарайтесь показать, как предложенные фрагменты связаны с произведениями, из которых они взяты.

*А. С. Пушкин*

**Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем**

<...>

Флот уж к острову подходит.

Князь Гвидон трубу наводит:

Царь на палубе стоит

И в трубу на них глядит;

С ним ткачиха с поварихой,

С сватьей бабой Бабарихой;

Удивляются оне

Незнакомой стороне.

Разом пушки запалили;

В колокольнях зазвонили;

К морю сам идет Гвидон;

Там царя встречает он

С поварихой и ткачихой,

С сватьей бабой Бабарихой;  
В город он повел царя,  
Ничего не говоря.

Все теперь идут в палаты:  
У ворот блистают латы,  
И стоят в глазах царя  
Тридцать три богатыря,  
Все красавцы молодые,  
Великаны удалые,  
Все равны, как на подбор,  
С ними дядька Черномор.  
Царь ступил на двор широкой:  
Там под елкою высокой  
Белка песенку поет,  
Золотой орех грызет,  
Изумрудец вынимает  
И в мешечек опускает;  
И засеян двор большой  
Золотою скорлупой.  
Гости дале — торопливо  
Смотрят — что ж? княгиня — диво:  
Под косою луна блестит,  
А во лбу звезда горит;  
А сама-то величава,  
Выступает, будто пава,  
И свекровь свою ведет.  
Царь глядит — и узнает...  
В нем выиграло ретивое!  
«Что я вижу? что такое?  
Как!» — и дух в нем занялся...  
Царь слезами залился,  
Обнимает он царицу,  
И сынка, и молодницу,  
И садятся все за стол;  
И веселый пир пошел.  
А ткачиха с поварихой,  
С сватьей бабой Бабарихой,  
Разбежались по углам;  
Их нашли насилу там.  
Тут во всем они признались,  
Повинились, разрыдались;  
Царь для радости такой  
Отпустил всех трех домой.  
День прошел — царя Салтана  
Уложили спать вполпьяна.  
Я там был; мед, пиво пил —  
И усы лишь обмочил.

1832

*П. П. Ершов*

### **Конек-горбунок**

<...>

Вот конек хвостом махнул,  
В те котлы мордой макнул,  
На Ивана дважды прыснул,  
Громким посвистом присвистнул.  
На конька Иван взглянул  
И в котел тотчас нырнул,  
Тут в другой, там в третий тоже,  
И такой он стал пригожий,  
Что ни в сказке не сказать,  
Ни пером не написать!  
Вот он в платье нарядился,  
Царь-девице поклонился,  
Осмотрелся, подбодрясь,  
С важным видом, будто князь.

"Эко диво! - все кричали. -  
Мы и слыхом не слыхали,  
Чтобы лъзя похорошеть!"

Царь велел себя раздеть,  
Два раза перекрестился,  
Бух в котел - и там сварился!

Царь-девица тут встает,  
Знак к молчанью подает,  
Покрывало поднимает  
И к прислужникам вещает:  
"Царь велел вам долго жить!  
Я хочу царицей быть.  
Люба ль я вам? Отвечайте!  
Если любя, то признайте  
Володетелем всего  
И супруга моего!"  
Тут царица замолчала,  
На Ивана показала.

"Люба, любя! - все кричат. -  
За тебя хоть в самый ад!  
Твоего ради талана  
Признаем царя Ивана!"

Царь царицу тут берет,  
В церковь божию ведет,  
И с невестой молодою  
Он обходит вокруг налою.

Пушки с крепости палят;  
В трубы кованы трубят;

Все подвалы отворяют,  
Бочки с фряжским выставляют,  
И, напившись, народ  
Что есть мочушки дерет:  
"Здравствуй, царь наш со царицей!  
С распрекрасной Царь-девицей!"

Во дворце же пир горой:  
Вина льются там рекой;  
За дубовыми столами  
Пьют бояре со князьями.  
Сердцу любо! Я там был,  
Мед, вино и пиво пил;  
По усам хоть и бежало,  
В рот ни капли не попало.

1834

**8 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить только ОДНО задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- 1) Почему писатели отправляют своих героев в путешествия? (На примере не менее двух произведений русской или иной литературы).
- 2) Интересно ли в XXI веке читать комедию Д. И. Фонвизина «Недоросль»?
- 3) Как и зачем в нефаантастических литературных произведениях используются фольклорные мотивы? (На примере не менее двух текстов).

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте фрагменты песни «Мастрюк Темрюкович» (из свода «Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым») и поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича...». Решите, какие элементы содержания и формы (особенности лексики, стиля, детали, авторская оценка и т. д.) следует выделить для описания сходств и различий предложенных текстов; не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Обращайте внимание как на сходства, так и на различия, иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов. Постарайтесь показать, как предложенные фрагменты связаны с текстами, из которых они взяты.

**«Мастрюк Темрюкович»**

А Потанька бороться пошел,  
Костылем попирается,  
Сам вперед подвигается,  
К Мастрюку приближается.  
Смотрит царь-государь,  
Что кому будет божья помочь.  
Потанька справился,  
За плеча сграбился,  
Согнет корчагою,  
Воздымал выше головы своей,  
Опустил о сыру землю:  
Мастрюк без памяти лежит,  
Не слышал, как платья сняли.  
Был Мастрюк во всем,  
Стал Мастрюк ни в чем,



Ожерелья в пять сот рублей  
Без единые денежки,  
А платья саксонскова  
Снял на три тысячи —  
Со стыду и сорому  
О карачках под крылец ползет.  
Как бы бела лебедушка  
По заре она прокликкала,  
Говорила царица царю,  
Марья Темрюковна:  
«Свет ты, вольной царь  
Иван Васильевич!  
Такова у тебя честь добра́  
До любимова шурина?  
А детина наругается,  
Что детина деревенской,  
Почто он платья снимает?».   
Говорил тут царь-государь:  
«Гой еси ты, царица во Москве,  
Да ты, Марья Темрюковна!  
А не то у меня честь во Москве,  
Что татары-те борются,  
То-то честь в Москве,  
Что русак тешится!  
Хотя бы ему голову сломил,  
Да любил бы я, пожаловал  
Двух братцов родимых,  
Двух удалых Борисовичев»

1804

*М.Ю. Лермонтов*

**Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника  
и удалого купца Калашникова**

Вот молча оба расходятся, —  
Богатырский бой начинается.  
Размахнулся тогда Кирибеевич  
И ударил в первой купца Калашникова,  
И ударил его посередь груди —  
Затрещала грудь молодецкая,  
Пошатнулся Степан Парамонович;  
На груди его широкой висел медный крест  
Со святыми мощами из Киева, —  
И погнулся крест и вдавился в грудь;  
Как роса из-под него кровь закапала;  
И подумал Степан Парамонович:  
"Чему быть суждено, то и сбудется;  
Постою за правду до последнева!"  
Изловчился он, изготовился,  
Собрался со всею силою  
И ударил своего ненавистника  
Прямо в левый висок со всего плеча.

И опричник молодой застонал слегка,  
Закачался, упал замертво;  
Повалился он на холодный снег,  
На холодный снег, будто сосенка,  
Будто сосенка во сыром бору  
Под смолистый под корень подрубленная,  
И, увидев то, царь Иван Васильевич  
Прогневался гневом, топнул о землю  
И нахмурил брови черные;  
Повелел он схватить удалова купца  
И привести его пред лицо свое...

Как возговорил православный царь:  
"Отвечай мне по правде, по совести,  
Волной волей или нехотя  
Ты убил мово верного слугу,  
Мово лучшего бойца Кирибеевича?"

"Я скажу тебе, православный царь:  
Я убил его вольною волей,  
А за что, про что – не скажу тебе,  
Скажу только богу единому.  
Прикажи меня казнить – и на плаху несть  
Мне головушку повинную;  
Не оставь лишь малых детушек,  
Не оставь молодую вдову  
Да двух братьев моих своей милостью..."

"Хорошо тебе, детинушка,  
Удалой боец, сын купеческий,  
Что ответ держал ты по совести.

Молодую жену и сирот твоих  
Из казны моей я пожалую,  
Твоим братьям велю от сего же дня  
По всему царству русскому широкому  
Торговать безданно, безпошлинно.  
А ты сам ступай, детинушка,  
На высокое место лобное,  
Сложи свою буйную головушку.  
Я топор велю наточить–наострить,  
Палача велю одеть–нарядить,  
В большой колокол прикажу звонить,  
Чтобы знали все люди московские,  
Что и ты не оставлен моей милостью..."

1838

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить только ОДНО задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

1) Зима в сочинениях А. С. Пушкина (на примере не менее двух произведений русской или зарубежной литературы).

2) Честь и защита чести в представлении литературных героев (на материале не менее двух произведений русской или зарубежной литературы).

3) Почему можно не любить стихи?

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте стихотворения В. А. Жуковского и А. С. Пушкина. Решите, какие элементы содержания и формы (особенности лексики, стиля, метрики, строфики, образной системы и т. д.) следует выделить для описания сходств и различий предложенных текстов; не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Обращайте внимание как на сходства, так и на различия, иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

*В.А. Жуковский*

**Лалла Рук**

Милый сон, души пленитель,  
Гость прекрасный с вышины,  
Благодатный посетитель  
Поднебесной стороны,  
Я тобою наслаждался  
На минуту, но вполне:  
Добрый вестником явился  
Здесь небесного ты мне.

Мнил я быть в обетованной  
Той земле, где вечный мир;  
Мнил я зреть благоуханный  
Безмятежный Кашемир;  
Видел я: торжествовали  
Праздник розы и весны

И пришелицу встречали  
Из далекой стороны.

И блистая и пленяя —  
Словно ангел неземной —  
Непорочность молодая  
Появилась предо мной;  
Светлый завес покрывала  
Отенял ее черты,  
И застенчиво склоняла  
Взор умильный с высоты.

Все — и робкая стыдливость  
Под сиянием венца,  
И младенческая живость,  
И величие лица,  
И в чертах глубокость чувства  
С безмятежной тишиной —  
Все в ней было без искусства  
Неописанной красой!

Я смотрел — а призрак мимо  
(Увлекая душу вслед)  
Пролетал невозвратно;  
Я за ним — его уж нет!  
Посетил, как упованье;  
Жизнь минуту озарил;  
И оставил лишь преданье,  
Что когда-то в жизни был!

Ах! не с нами обитает  
Гений чистый красоты;  
Лишь порой он навещает  
Нас с небесной высоты;  
Он поспешен, как мечтанье,  
Как воздушный утра сон;  
Но в святом воспоминанье  
Неразлучен с сердцем он!

Он лишь в чистые мгновенья  
Бытия бывает к нам  
И приносит откровенья,  
Благотворные сердцам;  
Чтоб о небе сердце знало  
В темной области земной,  
Нам туда сквозь покрывало  
Он дает взглянуть порой;

И во всем, что здесь прекрасно,  
Что наш мир животворит,  
Убедительно и ясно  
Он с душою говорит;

А когда нас покидает,  
В дар любви у нас в виду  
В нашем небе зажигает  
Он прощальную звезду.

1821

*А. С. Пушкин*

**К\*\*\***

Я помню чудное мгновенье:  
Передо мной явилась ты,  
Как мимолетное виденье,  
Как гений чистой красоты.

В томленьях грусти безнадежной,  
В тревогах шумной суеты,  
Звучал мне долго голос нежный  
И снились милые черты.

Шли годы. Бурь порыв мятежный  
Рассеял прежние мечты,  
И я забыл твой голос нежный,  
Твои небесные черты.

В глуши, во мраке заточенья  
Тянулись тихо дни мои  
Без божества, без вдохновенья,  
Без слез, без жизни, без любви.

Душе настало пробужденье:  
И вот опять явилась ты,  
Как мимолетное виденье,  
Как гений чистой красоты.

И сердце бьется в упоенье,  
И для него воскресли вновь  
И божество, и вдохновенье,  
И жизнь, и слезы, и любовь.

1825

### **Задание 3. Комментирование как интерпретация**

Представьте, что вам предстоит стать публикатором этого стихотворения в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали (помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать переключки с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения)? Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 5). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где объясните и стихотворение, и то, что вы комментировали.

*Я. П. Полонский*

### На пути из-за Кавказа (I)

Неприступный, горами заставленный,  
Ты, Кавказ, наш воинственный край, —  
Ты, наш город Тифлис знойно-каменный,  
Светлой Грузии солнце, прощай!

Душу, к битвам житейским готовую,  
Я за снежный несущу перевал.  
Я Казбек миновал, я Крестовую  
Миновал — недалёко Дарьял.

Слышу Терека волны тревожные  
В мутной пене по камням шумят —  
Колокольчик звенит — и надёжные  
Кони юношу к северу мчат.

Выси гор, в облака погружённые,  
Расступитесь — приволье станиц —  
Расстилаются степи зелёные —  
Я простору не вижу границ.

И душа на простор вырывается  
Из-под власти кавказских громад —  
Колокольчик звенит-заливается...  
Кони юношу к северу мчат.

Погоняй! гаснет день за курганами,  
С вышек молча глядят казаки —  
Красный месяц встаёт за туманами,  
Недалёко дрожат огоньки —

В стороне слышу карканье ворона —  
Различаю впотьмах труп коня —  
Погоняй, погоняй! тень Печорина  
По следам догоняет меня...

1851

**10 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить только ОДНО задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- 1) Образ лентяя в русской литературе (на материале не менее двух произведений).
- 2) Роль усадебного пейзажа в русском романе (на материале не менее трех произведений).
- 3) Диалог с чертом в русской и европейских литературах (на материале не менее трех произведений).

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте стихотворение Г. Р. Державина «Снегирь» (1800) и стихотворение И. А. Бродского «На смерть Жукова» (1974). Объясните сходства и различия смысла и формы этих текстов (сюжеты, системы персонажей, особенности лексики, стиля, стиха). Обратите внимание на даты. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

*Г. Р. Державин*

**Снегирь**

Что ты заводишь песню военну  
Флейте подобно, милый снигирь?  
С кем мы пойдем войной на Гиену?  
Кто теперь вождь наш? Кто богатырь?  
Сильный где, храбрый, быстрый Суворов?  
Северны громы в гробе лежат.

Кто перед ратью будет, пылая,  
Ездить на кляче, есть сухари;  
В стуже и в зное меч закаляя,  
Спать на соломе, бдеть до зари;  
Тысячи воинств, стен и затворов  
С горстью россиян все побеждать?

Быть везде первым в мужестве строгом;  
Шутками зависть, злобу штыком,

Рок низлагать молитвой и богом,  
Скиптры давая, зваться рабом;  
Доблестей быв страдалец единых,  
Жить для царей, себя изнурять?

Нет теперь мужа в свете столь славна:  
Полно петь песню военну, снигирь!  
Бранна музыка днесь не забавна,  
Слышен отвсюду томный вой лир;  
Львиного сердца, крыльев орлиных  
Нет уже с нами! – что воевать.

1800

*И.А. Бродский*

### **На смерть Жукова**

Вижу колонны замерших внуков,  
гроб на лафете, лошади круп.  
Ветер сюда не доносит мне звуков  
русских военных плачущих труб.  
Вижу в регалиях убранный труп:  
в смерть уезжает пламенный Жуков.

Воин, пред коим многие пали  
стены, хоть меч был вражьих тупей,  
блеском маневра о Ганнибале  
напоминавший средь волжских степей.  
Кончивший дни свои глухо в опале,  
как Велизарий или Помпей.

Сколько он пролил крови солдатской  
в землю чужую! Что ж, горевал?  
Вспомнил ли их, умирающий в штатской  
белой кровати? Полный провал.  
Что он ответит, встретившись в адской  
области с ними? «Я воевал».

К правому делу Жуков десницы  
больше уже не приложит в бою.  
Спи! У истории русской страницы  
хватит для тех, кто в пехотном строю  
смело входили в чужие столицы,  
но возвращались в страхе в свою.

Маршал! поглотит алчная Лета  
эти слова и твои прахоря.  
Все же, прими их — жалкая лепта  
родину спасшему, вслух говоря.  
Бей, барабан, и военная флейта,  
громко свисти на манер снегиря.

1974



### Задание 3. Комментирование как интерпретация

Представьте, что вам предстоит стать публикатором приведенного ниже стихотворения М. И. Цветаевой «Бич жандармов, бог студентов...» (1931) в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали? (Помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать переключки с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения.) Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 5). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где предложите краткую интерпретацию стихотворения и объясните ваш выбор объектов комментирования.

*М. И. Цветаева*

\* \* \*

Бич жандармов, бог студентов,  
Желчь мужей, услада жен —  
Пушкин — в роли монумента?  
Гостя каменного — он,

Скалозубый, нагловзорый  
Пушкин — в роли Командора?

Критик — ноя, нытик — вторя:  
— Где же пушкинское (взрыд)  
Чувство меры? Чувство моря  
Позабыли — о гранит

Бьющегося? Тот, соленый  
Пушкин — в роли лексикона?

Две ноги свои — погреться —  
Вытянувший — и на стол  
Вспрыгнувший при Самодержце —  
Африканский самовол —

Наших прадедов умора —  
Пушкин — в роли гувернера?

Черного не перекрасить  
В белого — не исправим!  
Недурен российский классик,  
Небо Африки — своим

Звавший, невское — проклятым!  
Пушкин — в роли русопята?

К пушкинскому юбилею  
Тоже речь произнесем:  
Всех румяней и смуглее  
До сих пор на свете всем,

Всех живучей и живее!  
Пушкин — в роли мавзолея?

Уши лопнули от вопля:  
— Перед Пушкиным во фронт!  
А куда девали пекло  
Губ, куда девали — бунт

Пушкинский, уст окаянство?  
Пушкин — в меру пушкиньянца!

Что вы делаете, карлы,  
Этот — голубей олив —  
Самый вольный, самый крайний  
Лоб — навеки заклеимив

Низостию двуединой  
Золота и середины.

Пушкин — тога, Пушкин — схима,  
Пушкин — мера, Пушкин — грань..  
Пушкин, Пушкин, Пушкин — имя  
Благородное — как брань

Площадную — попугаи.  
Пушкин? Очень испугали!

1931

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить только ОДНО задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

1) Персонаж вне закона в прозе 1920-х годов («Одесские рассказы» И. Бабеля, «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова; возможно – обращение к другим авторам 1920-х годов).

2) Положительный герой в советской малой прозе 1960-х – 1980-х годов (на примере не менее трех произведений).

3) Тема слова и немоты в «Реквиеме» А. Ахматовой.

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте два стихотворения с одинаковым названием – «Гроза», П. Д. Когана (1936) и Н. А. Заболоцкого (1946). Объясните сходства и различия смысла и формы этих стихотворений (тематика, жанровые особенности, чувства поэта; особенности композиции, лексики, стиля, стиха). Обратите внимание на даты стихотворений. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

*П. Д. Коган*

**Гроза**

Косым, стремительным углом  
И ветром, режущим глаза,  
Переломившейся ветлой  
На землю падала гроза.  
И, громом возвестив весну,  
Она звенела по траве,  
С размаху вышибая дверь  
В стремительность и крутизну.  
И вниз. К обрыву. Под уклон.  
К воде. К беседке из надежд,  
Где столько вымокло одежд,  
Надежд и песен утекло.  
Далеко, может быть, в края,  
Где девушка живет моя.

Но, сосен мирные ряды  
Высокой силой раскачав,  
Вдруг задохнулась и в кусты  
Упала выводком галчат.  
И люди вышли из квартир,  
Устало высохла трава.  
И снова тишь.  
И снова мир.  
Как равнодушие, как овал.  
Я с детства не любил овал!  
Я с детства угол рисовал!

1936

*Н. А. Заболоцкий*

### Гроза

Содрогаясь от мук, пробежала над миром зарница,  
Тень от тучи легла, и слилась, и смешалась с травой.  
Все труднее дышать, в небе облачный вал шевелится.  
Низко стелется птица, пролетев над моей головой.

Я люблю этот сумрак восторга, эту краткую ночь вдохновенья,  
Человеческий шорох травы, вещий холод на темной руке,  
Эту молнию мысли и медлительное появление  
Первых дальних громов — первых слов на родном языке.

Так из темной воды появляется в мир светлоокая дева,  
И стекает по телу, замирая в восторге, вода,  
Травы падают в обморок, и направо бегут и налево  
Увидавшие небо стада.

А она над водой, над просторами круга земного,  
Удивленная, смотрит в дивном блеске своей наготы.  
И, играя громами, в белом облаке катится слово,  
И сияющий дождь на счастливые рвётся цветы.

1946

### Задание 3. Комментирование как интерпретация

Представьте, что вам предстоит стать публикатором приведенного ниже стихотворения Б. А. Чичибабина «Проклятие Петру» (1972) в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали? (Помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать переключки с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения.) Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 10). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где попытайтесь дать краткую интерпретацию стихотворения и объясните ваш выбор объектов комментирования.

*Б. А. Чичибабин*

### **Проклятие Петру**

Будь проклят, император Петр,  
стеливший душу, как солону!  
За боль текущего былому  
пора устроить пересмотр.

От крови пролитой горяч,  
будь проклят, плотник саардамский,  
мешок с дерьмом, угодник дамский,  
печали певческой палач!

Сам брады стриг? Сам главы сек!  
Будь проклят, царь-христоубийца,  
за то, что кровию упиться  
ни разу досыта не смог!

А Русь ушла с лица земли  
в тайнохранительные срубы,  
где никакие душегубы  
ее обидеть не могли.

Будь проклят, ратник сатаны,  
смотритель каменной мертвецкой,  
кто от нелепицы стрелецкой  
натряс в немецкие штаны.

Будь проклят, нравственный урод,  
ревнитель дел, громада плоти!  
А я служу иной заботе,  
а ты мне затыкаешь рот.

Будь проклят тот, кто проклял Русь —  
сию морозную Элладу!  
Руби мне голову в награду  
за то, что с ней не покорюсь.

1972

**Задания заключительного этапа**  
**2022–2023 учебного года**  
**Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»**  
**по профилю «Филология»**

**7 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить только ОДНО задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения/эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- 1) Почему в наши дни интересна (или не интересна) русская литература пушкинской эпохи?
- 2) Может ли существовать роман без отрицательных персонажей?
- 3) Мой любимый (или нелюбимый) поэт.

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте фрагменты «Руслана и Людмилы» А. С. Пушкина и «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова. Укажите элементы содержания и формы (сюжетные элементы, предметные детали, особенности лексики, стиля, авторская оценка и т. д.), свидетельствующие о сходстве и различии двух текстов. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

*А. С. Пушкин*

**«Руслан и Людмила»**

В толпе могучих сыновей,  
С друзьями, в гряднице высокой  
Владимир-солнце пировал;  
Меньшую дочь он выдавал  
За князя храброго Руслана  
И мед из тяжкого стакана  
За их здоровье выпивал.  
Не скоро ели предки наши,  
Не скоро двигались кругом  
Ковши, серебряные чаши  
С кипящим пивом и вином.  
Они веселье в сердце лили,  
Шипела пена по краям,  
Их важно чашники носили  
И низко кланялись гостям.  
Слилися речи в шум невнятный;  
Жужжит гостей веселый круг;

Но вдруг раздался глас приятный  
И звонких гуслей беглый звук;  
Все смолкли, слушают Баяна:  
И славит сладостный певец  
Людмилу-прелесть, и Руслана,  
И Лелем свитый им венец.  
Но, страстью пылкой утомленный,  
Не ест, не пьет Руслан влюбленный;  
На друга милого глядит,  
Вздыхает, сердится, горит  
И, щипля ус от нетерпенья,  
Считает каждые мгновенья.  
В унынье, с пасмурным челом,  
За шумным, свадебным столом  
Сидят три витязя молодые;  
Безмолвны, за ковшом пустым,  
Забыты кубки круговые,  
И брашна неприятны им;  
Не слышат вещего Баяна;  
Потупили смущенный взгляд:  
То три соперника Руслана;  
В душе несчастные таят  
Любви и ненависти яд.  
Один – Рогдай, воитель смелый,  
Мечом раздвинувший пределы  
Богатых киевских полей;  
Другой – Фарлаф, крикун надменный,  
В пирах никем не побежденный,  
Но воин скромный средь мечей;  
Последний, полный страстной думы,  
Младой хазарский хан Ратмир:  
Все трое бледны и угрюмы,  
И пир веселый им не в пир.  
Вот кончен он; встают рядами,  
Смешались шумными толпами,  
И все глядят на молодых:  
Невеста очи опустила,  
Как будто сердцем приуныла,  
И светел радостный жених.  
Но тень объемлет всю природу,  
Уж близко к полночи глухой;  
Бояре, задремав от меду,  
С поклоном убрались домой.  
Жених в восторге, в упоенье:  
Ласкает он в воображенье  
Стыдливой девы красоту;  
Но с тайным, грустным умиленьем  
Великий князь благословеньем  
Дарует юную чету.  
И вот невесту молодую  
Ведут на брачную постель;  
Огни погасли... и ночную

Лампаду зажигает Лель.  
Свершились милые надежды,  
Любви готовятся дары;  
Падут ревнивые одежды  
На цареградские ковры...  
Вы слышите ль влюбленный шепот,  
И поцелуев сладкий звук,  
И прерывающийся ропот  
Последней робости?.. Супруг  
Восторги чувствует заранее;  
И вот они настали... Вдруг  
Гром грянул, свет блеснул в тумане,  
Лампада гаснет, дым бежит,  
Кругом все смерклось, все дрожит,  
И замерла душа в Руслане...  
Все смолкло. В грозной тишине  
Раздался дважды голос странный,  
И кто-то в дымной глубине  
Взвился чернее мглы туманной...  
И снова терем пуст и тих;  
Встает испуганный жених,  
С лица катится пот остывший;  
Трепеща, хладною рукой  
Он вопрошает мрак немой...  
О горе: нет подруги милой!  
Хватает воздух он пустой;  
Людмила нет во тьме густой,  
Похищена безвестной силой.  
Ах, если мученик любви  
Страдает страстью безнадежно,  
Хоть грустно жить, друзья мои,  
Однако жить еще возможно.  
Но после долгих, долгих лет  
Обнять влюбленную подругу,  
Желаний, слез, тоски предмет,  
И вдруг минутную супругу  
Навек утратить... о друзья,  
Конечно лучше б умер я!  
Однако жив Руслан несчастный.  
Но что сказал великий князь?  
Сраженный вдруг молвой ужасной,  
На зятя гневом распалясь,  
Его и двор он созывает:  
«Где, где Людмила?» – вопрошает  
С ужасным, пламенным челом.  
Руслан не слышит. «Дети, други!  
Я помню прежние заслуги:  
О, сжальтесь вы над стариком!  
Скажите, кто из вас согласен  
Скакать за дочерью моей?  
Чей подвиг будет не напрасен,  
Тому – терзайся, плачь, злодей!



Не мог сберечь жены своей! –  
Тому я дам ее в супруги  
С полцарством прадедов моих.  
Кто ж вызовется, дети, други?..»  
«Я!» – молвил горестный жених.  
«Я! я!» – воскликнули с Рогдаем  
Фарлаф и радостный Ратмир:  
«Сейчас коней своих седлаем;  
Мы рады весь изъездить мир.  
Отец наш, не продлим разлуки;  
Не бойся: едем за княжной».  
И с благодарностью немой  
В слезах к ним простирает руки  
Старик, измученный тоской.  
1820

*М.Ю. Лермонтов*

**«Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника  
и удалого купца Калашникова»**

Не сияет на небе солнце красное,  
Не любятся им тучки синие:  
То за трапезой сидит во златом венце,  
Сидит грозный царь Иван Васильевич.  
Позади его стоят стольники,  
Супротив его всё бояре да князья,  
По бокам его всё опричники;  
И пирует царь во славу божию,  
В удовольствии свое и веселие.  
Улыбаясь, царь повелел тогда  
Вина сладкого заморского  
Нацедить в свой золоченый ковш  
И поднести его опричникам.  
– И все пили, царя славили.

Лишь один из них, из опричников,  
Удалой боец, буйный молодец,  
В золотом ковше не мочил усов;  
Опустил он в землю очи темные,  
Опустил головушку на широку грудь –  
А в груди его была дума крепкая.

Вот нахмурил царь брови черные  
И навел на него очи зоркие,  
Словно ястреб взглянул с высоты небес  
На младого голубя сизокрылого, –  
Да не поднял глаз молодой боец.  
Вот об землю царь стукнул палкою,  
И дубовый пол на полчетверти  
Он железным пробил оконечником –  
Да не вздрогнул и тут молодой боец.  
Вот промолвил царь слово грозное –  
И очнулся тогда добрый молодец.

«Гей ты, верный наш слуга, Кирибеевич,  
Аль ты думу затаил нечестивую?  
Али славе нашей завидуешь?  
Али служба тебе честная прискучила?  
Когда всходит месяц – звезды радуются,  
Что светлей им гулять по поднебесью;  
А которая в тучку прячется,  
Та стремглав на землю падает...  
Неприлично же тебе, Кирибеевич,  
Царской радостью гнушались;  
А из роду ты ведь Скуратовых,  
И семьею ты вскормлен Малютиной!..»

Отвечает так Кирибеевич,  
Царю грозному в пояс кланяясь:

«Государь ты наш, Иван Васильевич!  
Не кори ты раба недостойного:  
Сердца жаркого не залить вином,  
Думу черную – не запотчевать!  
А прогневал я тебя – воля царская:  
Прикажи казнить, рубить голову,  
Тяготит она плечи богатырские,  
И сама к сырой земле она клонится».

И сказал ему царь Иван Васильевич:  
«Да об чем тебе, молодцу, кручиниться?  
Не истерся ли твой парчевой кафтан?  
Не измялась ли шапка соболиная?  
Не казна ли у тебя поистратилась?  
Иль зазубрилась сабля закаленная?  
Или конь захромал, худо кованный?  
Или с ног тебя сбил на кулачном бою,  
На Москве-реке, сын купеческий?»

Отвечает так Кирибеевич,  
Покачав головою кудрявою:

«Не родилась та рука заколдованная  
Ни в боярском роду, ни в купеческом;  
Аргамак мой степной ходит весело;  
Как стекло горит сабля вострая;  
А на праздничный день твоей милостью  
Мы не хуже другого нарядимся.

Как я сяду поеду на лихом коне  
За Москву-реку покатайся,  
Кушачком подтянуса шелковым,  
Заломлю набочок шапку бархатную,  
Черным соболем отороченную, –  
У ворот стоят у тесовых  
Красны девушки да молодушки

И любят, глядя, перешептываясь;  
Лишь одна не глядит, не любит,  
Полосатой фатой закрывается...

На святой Руси, нашей матушке,  
Не найти, не сыскать такой красавицы:  
Ходит плавно – будто лебедушка;  
Смотрит сладко – как голубушка;  
Молвит слово – соловей поет;  
Горят щеки ее румяные,  
Как заря на небе божем;  
Косы русые, золотистые,  
В ленты яркие заплетенные,  
По плечам бегут, извиваются,  
С грудью белою целуются.  
Во семье родилась она купеческой,  
Прозывается Аленой Дмитриевной.

Как увижу ее, я и сам не свой:  
Опускаются руки сильные,  
Помрачатся очи бойкие;  
Скучно, грустно мне, православный царь,  
Одному по свету маяться  
Опостыли мне кони легкие,  
Опостыли наряды парчовые,  
И не надо мне золотой казны:  
С кем казною своей поделюсь теперь?  
Перед кем покажу удалство свое?  
Перед кем я нарядом похвастаюсь?  
Отпусти меня в степи приволжские,  
На житье на вольное, на казацкое.  
Уж сложу я там буйную головушку  
И сложу на копье бусурманское;  
И разделят по себе злы татаровья  
Коня доброго, саблю острую  
И седельце браное черкасское.  
Мои очи слезные коршун выключет,  
Мои кости сырые дождик вымоет,  
И без похорон горемычный прах  
На четыре стороны развеется!..»

И сказал, смеясь, Иван Васильевич:  
«Ну, мой верный слуга! я твоей беде,  
Твоему горю пособить постараюсь.  
Вот возьми перстенок ты мой яхонтовый  
Да возьми ожерелье жемчужное.  
Прежде свахе смышленной поклоняйся  
И пошли дары драгоценные  
Ты своей Алене Дмитриевне:  
Как полюбишься – праздную свадьбу,  
Не полюбишься – не прогневайся».

Ох ты гой еси, царь Иван Васильевич!  
Обманул тебя твой лукавый раб,  
Не сказал тебе правды истинной,  
Не поведал тебе, что красавица  
В церкви божией перевенчана,  
Первенчана с молодым купцом  
По закону нашему христианскому.  
1838

**8 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить только ОДНО задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения / эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- 1) Может ли роман быть объемом в одну страницу?
- 2) Может ли читатель влиять на поведение литературного персонажа?
- 3) Способно ли кино полностью заменить собой художественную литературу?

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте фрагмент из «Евгения Онегина» А. С. Пушкина и стихотворение Ф. И. Тютчева «Смотри, как на речном просторе...». Укажите элементы содержания и формы (темы, детали, особенности лексики, стиля, стиха, приемы, авторская оценка и т. д.), свидетельствующие о сходстве и различии двух текстов. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

*А. С. Пушкин*

**«Евгений Онегин»**

I

Гонимы вешними лучами,  
С окрестных гор уже снега  
Сбежали мутными ручьями  
На потопленные луга.  
Улыбкой ясною природа  
Сквозь сон встречает утро года;  
Синея блещут небеса.  
Еще прозрачные, леса  
Как будто пухом зеленеют.  
Пчела за данью полевой  
Летит из кельи восковой.  
Долины сохнут и пестреют;  
Стада шумят, и соловей  
Уж пел в безмолвии ночей.

## II

Как грустно мне твое явленье,  
Весна, весна! пора любви!  
Какое томное волненье  
В моей душе, в моей крови!  
С каким тяжелым умилением  
Я наслаждаюсь дуновеньем  
В лицо мне веющей весны  
На лоне сельской тишины!  
Или мне чуждо наслажденье,  
И все, что радует, живит,  
Все, что ликует и блестит  
Наводит скуку и томленье  
На душу мертвую давно  
И все ей кажется темно?

## III

Или, не радуясь возврату  
Погибших осенью листов,  
Мы помним горькую утрату,  
Внимая новый шум лесов;  
Или с природой оживленной  
Сближаем думою смущенной  
Мы увяданье наших лет,  
Которым возрожденья нет?  
Быть может, в мысли нам приходит  
Средь поэтического сна  
Иная, старая весна  
И в трепет сердце нам приводит  
Мечтой о дальней стороне,  
О чудной ночи, о луне...

## IV

Вот время: добрые ленивцы,  
Эпикурейцы-мудрецы,  
Вы, равнодушные счастливцы,  
Вы, школы Левшина птенцы,  
Вы, деревенские Приамы,  
И вы, чувствительные дамы,  
Весна в деревню вас зовет,  
Пора тепла, цветов, работ,  
Пора гуляний вдохновенных  
И соблазнительных ночей.  
В поля, друзья! скорей, скорей,  
В каретах, тяжело нагруженных,  
На долгих иль на почтовых  
Тянитесь из застав градских.

## V

И вы, читатель благосклонный,  
В своей коляске выписной  
Оставьте град неугомонный,

Где веселились вы зимой;  
С моею музой своенравной  
Пойдемте слушать шум дубравный  
Над безыменной рекой  
В деревне, где Евгений мой,  
Отшельник праздный и унылый,  
Еще недавно жил зимой  
В соседстве Тани молодой,  
Моей мечтательницы милой,  
Но где его теперь уж нет...  
Где грустный он оставил след.  
*1833 (первое полное издание)*

*Ф. И. Тютчев*

\* \* \*

Смотри, как на речном просторе,  
По склону вновь оживших вод,  
Во всеобъемлющее море  
Льдина за льдиною плывет.

На солнце ль радужно блистая,  
Иль ночью, в поздней темноте,  
Но все, неизбежимо тая,  
Они плывут к одной мете.

Все вместе – малые, большие,  
Утратив прежний образ свой,  
Все – безразличны, как стихия, –  
Сольются с бездной роковой!..

О, нашей мысли обольщенье,  
Ты, человеческое Я,  
Не таково ль твое значенье,  
Не такова ль судьба твоя?  
*1851*

**9 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Внимательно прочитайте формулировки трех заданий разного типа.**

**Выберите и выполните то задание, которое позволит вам наиболее полно проявить ваши знания, навыки и творческую индивидуальность.**

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить **только ОДНО** задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения / эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- 1) Как бы мог выстроиться дальнейший сюжет «Евгения Онегина», если бы на дуэли победил Ленский?
- 2) Зачем Печорин в «Герое нашего времени» ведет журнал, в котором занимается самоанализом?
- 3) Почему Н. В. Гоголь назвал «Мертвые души» поэмой?

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте фрагменты повести А. С. Пушкина «Пиковая дама» и рассказа И. С. Тургенева «Бежин луг». Укажите элементы содержания и формы (тематика, авторская позиция, изображение персонажей, предметные ряды, символика, особенности лексики, детали, мотивы и т. д.), свидетельствующие о сходстве и различии двух текстов. Не забываете, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

*А. С. Пушкин*

**«Пиковая дама»**

Три дня после роковой ночи, в девять часов утра, Германн отправился в \*\*\* монастырь, где должны были отпевать тело усопшей графини. Не чувствуя раскаяния, он не мог, однако, совершенно заглушить голос совести, твердившей ему: ты убийца старухи! Имея мало истинной веры, он имел множество предрассудков. Он верил, что мертвая графиня могла иметь вредное влияние на его жизнь, – и решился явиться на ее похороны, чтобы испросить у ней прощения.

Церковь была полна. Германн насилу мог пробраться сквозь толпу народа. Гроб стоял на богатом катафалке под бархатным балдахинном. Усопшая лежала в нем с руками, сложенными на груди, в кружевном чепце и в белом атласном платье. Кругом стояли ее домашние: слуги в черных кафтанах с гербовыми лентами на плече и со свечами в руках; родственники в глубоком трауре, – дети, внуки и правнуки. Никто не плакал; слезы были



бы – une affectation. Графиня так была стара, что смерть ее никого не могла поразить и что ее родственники давно смотрели на нее, как на отжившую. Молодой архиерей произнес надгробное слово. В простых и трогательных выражениях представил он мирное успение праведницы, которой долгие годы были тихим, умирительным приготовлением к христианской кончине. «Ангел смерти обрел ее, – сказал оратор, – бодрствующую в помышлениях благих и в ожидании жениха полунощного». Служба совершилась с печальным приличием. Родственники первые пошли прощаться с телом. Потом двинулись и многочисленные гости, приехавшие поклониться той, которая так давно была участницею в их суетных увеселениях. После них и все домашние. Наконец приблизилась старая барская барыня, ровесница покойницы. Две молодые девушки вели ее под руки.

Она не в силах была поклониться до земли, – и одна пролила несколько слез, поцеловав холодную руку госпожи своей. После нее Германн решился подойти ко гробу. Он поклонился в землю и несколько минут лежал на холодном полу, усыпанном ельником. Наконец приподнялся, бледен как сама покойница, взошел на ступени катафалка и наклонился... В эту минуту показалось ему, что мертвая насмешливо взглянула на него, прищуривая одним глазом. Германн, поспешно подавшись назад, оступися и навзничь грянулся об землю. Его подняли. В то же самое время Лизавету Ивановну вынесли в обмороке на паперть. Этот эпизод возмутил на несколько минут торжественность мрачного обряда. Между посетителями поднялся глухой ропот, а худощавый камергер, близкий родственник покойницы, шепнул на ухо стоящему подле него англичанину, что молодой офицер ее побочный сын, на что англичанин отвечал холодно: Oh?

Целый день Германн был чрезвычайно расстроен. Обедая в уединенном трактире, он, против обыкновения своего, пил очень много, в надежде заглушить внутреннее волнение. Но вино еще более горячило его воображение. Возвратясь домой, он бросился, не раздеваясь, на кровать и крепко заснул.

Он проснулся уже ночью: луна озаряла его комнату. Он взглянул на часы: было без четверти три. Сон у него прошел; он сел на кровать и думал о похоронах старой графини. В это время кто-то с улицы взглянул к нему в окошко, – и тотчас отошел. Германн не обратил на то никакого внимания. Через минуту услышал он, что отпирали дверь в передней комнате. Германн думал, что денщик его, пьяный по своему обыкновению, возвращался с ночной прогулки. Но он услышал незнакомую походку: кто-то ходил, тихо шаркая туфлями. Дверь отворилась, вошла женщина в белом платье. Германн принял ее за свою старую кормилицу и удивился, что могло привести ее в такую пору. Но белая женщина, скользнув, очутилась вдруг перед ним, – и Германн узнал графиню!

– Я пришла к тебе против своей воли, – сказала она твердым голосом, – но мне велено исполнить твою просьбу. Тройка, семерка и туз выиграют тебе сряду, но с тем, чтобы ты в сутки более одной карты не ставил и чтоб во всю жизнь уже после не играл. Прощаю тебе мою смерть, с тем, чтоб ты женился на моей воспитаннице Лизавете Ивановне...

С этим словом она тихо повернулась, пошла к дверям и скрылась, шаркая туфлями. Германн слышал, как хлопнула дверь в сенях, и увидел, что кто-то опять поглядел к нему в окошко.

Германн долго не мог опомниться. Он вышел в другую комнату. Денщик его спал на полу; Германн насилу его добудился. Денщик был пьян по обыкновению: от него нельзя было добиться никакого толку. Дверь в сени была заперта. Германн возвратился в свою комнату, засветил свечку и записал свое видение.

*И. С. Тургенев*

«Бежин луг»

Я притворился спящим. Понемногу мальчики опять разговорились.

Сперва они покалякали о том и сем, о завтрашних работах, о лошадях; но вдруг Федя обратился к Ильюше и, как бы возобновляя прерванный разговор, спросил его:

- Ну, и что ж ты, так и видел домового?
- Нет, я его не видал, да его и видеть нельзя, – отвечал Ильюша сиплым и слабым голосом, звук которого как нельзя более соответствовал выражению его лица, – а слышал... Да и не я один.
- А он у вас где водится? – спросил Павлуша.
- В старой рольне<sup>13</sup>.
- А разве вы на фабрику ходите?
- Как же, ходим. Мы с братом, с Авдюшкой, в лисовщиках<sup>14</sup> состоим.
- Вишь ты – фабричные!..
- Ну, так как же ты его слышал? – спросил Федя.

– А вот как. Пришлось нам с братом Авдюшкой, да с Федором Михеевским, да с Ивашкой Косым, да с другим Ивашкой, что с Красных Холмов, да еще с Ивашкой Сухоруковым, да еще были там другие ребята; всех было нас ребяток человек десять – как есть вся смена; но а пришлось нам в рольне заночевать, то есть не то чтобы этак пришлось, а Назаров, надсмотрщик, запретил; говорит: «Что, мол, вам, ребяткам, домой таскаться; завтра работы много, так вы, ребятки, домой не ходите». Вот мы остались и лежим все вместе, и зачал Авдюшка говорить, что, мол, ребята, ну, как домовой придет?.. И не успел он, Авдей-то, проговорить, как вдруг кто-то над головами у нас и заходил; но а лежали-то мы внизу, а заходил он наверху, у колеса. Слышим мы: ходит, доски под ним так и гнутся, так и трещат; вот прошел он через наши головы; вода вдруг по колесу как зашумит, зашумит; застучит, застучит колесо, завертится; но а заставки у дворца-то<sup>15</sup> спущены. Дивимся мы: кто ж это их поднял, что вода пошла; однако колесо повертелось, повертелось, да и стало. Пошел тот опять к двери наверху да по лестнице спускаться стал, и этак слушается, словно не торопится; ступеньки под ним так даже и стонут... Ну, подошел тот к нашей двери, подождал, подождал – дверь вдруг вся так и распахнулась. Всполохнулись мы, смотрим – ничего... Вдруг, глядь, у одного чана форма<sup>16</sup> зашевелилась, поднялась, окунулась, походила, походила этак по воздуху, словно кто ею полоскал, да и опять на место. Потом у другого чана крюк снялся с гвоздя да опять на гвоздь; потом будто кто-то к двери пошел да вдруг как закашляет, как заперхает, словно овца какая, да зычно так... Мы все так ворохом и свалились, друг под дружку полезли... Уж как же мы напужались оту пору!

- Вишь как! – промолвил Павел. – Чего ж он раскашлялся?
- Не знаю; может, от сырости.

### Задание 3. Комментирование как интерпретация

Представьте, что вам предстоит стать публикатором приведенного ниже стихотворения О. Э. Мандельштама «Айя-София» (1912) в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали? (Помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать

<sup>13</sup> «Рольней» или «черпальной» на бумажных фабриках называется то строение, где в чанах вычерпывают бумагу. Оно находится у самой плотины, под колесом. (Примеч. автора).

<sup>14</sup> «Лисовщики» гладят, скоблят бумагу. (Примеч. автора).

<sup>15</sup> «Дворцом» называется у нас место, по которому вода бежит на колесо. (Примеч. автора).

<sup>16</sup> Сетка, которой бумагу черпают. (Примеч. автора).

переклички с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения.) Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 5). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где предложите краткую интерпретацию текста и объясните ваш выбор объектов комментирования.

*О. Э. Мандельштам*

**«Айя-София»**

Айя-София – здесь остановиться  
Судил Господь народам и царям!  
Ведь купол твой, по слову очевидца,  
Как на цепи подвешен к небесам.

И всем векам – пример Юстиниана,  
Когда похитить для чужих богов  
Позволила эфесская Диана  
Сто семь зеленых мраморных столбов.

Но что же думал твой строитель щедрый,  
Когда, душой и помыслом высок,  
Расположил апсиды и экседры,  
Им указав на запад и восток?

Прекрасен храм, купающийся в мире,  
И сорок окон – света торжество,  
На парусах, под куполом, четыре  
Архангела – прекраснее всего.

И мудрое сферическое зданье  
Народы и века переживет,  
И серафимов гулкое рыданье  
Не покоробит темных позолот.

**10 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Внимательно прочитайте формулировки трех заданий разного типа.**

**Выберите и выполните то задание, которое позволит вам наиболее полно проявить ваши знания, навыки и творческую индивидуальность.**

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить **только ОДНО** задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения / эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

- 1) Рождественское чудо в русской литературе (на материале не менее двух произведений).
- 2) Мотивы песни и пения в литературном произведении (на материале не менее трех текстов).
- 3) Изображение зимы в русской поэзии XIX века.

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте два стихотворения – «Петроград» С. П. Шевырева и «Спор» М. Ю. Лермонтова. Объясните сходства и различия смысла и формы этих текстов (сюжеты, системы персонажей, особенности лексики, стиля, стиха). Обратите внимание на даты. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

*С. П. Шевырев*

**«Петроград»**

Море спорило с Петром:  
«Не построишь Петрограда;  
Покачу я шведской гром,  
Кораблей крылатых стадо.  
Хлынет вспять моя Нева,  
Ополченная водами:  
За отъятые права  
Отомщу ее волнами.

Что тебе мои поля,  
Вечно полные волнений?  
Велика твоя земля,

Не озреть твоих владений!».  
Глухо Петр внимал речам:  
Море злилось и шумело.  
По синеющим устам  
Пена белая кипела.

Речь Петра гремит в ответ:  
«Сдайся, дерзостное море!  
Нет, — так пусть узнает свет:  
Кто из нас могучей в споре?  
Станет град же, наречён  
По строителе высококом:  
Для моей России он  
Просвещенья будет оком.

По хребтам твоих же вод,  
Благодарна, изумленна,  
Плод наук мне принесет  
В пользу чад моих вселенна, —  
И с твоих же берегов  
Да узрят народы славу  
Руси бодрственных сынов  
И окрепшую державу».

Рек могучий — и речам  
Море вторило сурово,  
Пена билась по устам,  
Но сбылось Петрово слово.  
Чу!.. в Рифей стучит булат!  
Истекают реки злата,  
И родится чудо-град  
Из неплодных топей блата.

Тяжкой движется стопой  
Исполин — гранит упорный  
И приемлет вид живой,  
Млату бодрому покорный.  
И в основу зыбких блат  
Улеглись миллионы:  
Всходят храмы из громад  
И чертоги и колонны.

Шпиц, прорезав недра туч,  
С башни вспыхнул величавый,  
Как ниспадший солнца луч  
Или луч Петровой славы.  
Что чернеет лоно вод?  
Что шумят валы морские?  
То дары Петру несет  
Побежденная стихия.

Прилетели корабли.  
Вышли чуждые народы  
И России принесли  
Дань наук и плод свободы.  
Отряхнув она с очей  
Мрак невежественной ночи,  
К свету утренних лучей  
Отверзает бодрь очи.

Помнит древнюю вражду,  
Помнит мстительное море,  
И да мщенья примет мзду,  
Шлет на град потоп и горе.  
Ополчается Нева,  
Но от твердого гранита,  
Не отъяв свои права,  
Удаляется сердита.

На отломок диких гор  
На коне взлетел строитель;  
На добычу острый взор  
Устремляет победитель;  
Зоркий страж своих работ  
Взором сдерживает море  
И насмешливо зовет:  
«Кто ж из нас могучей в споре?»».  
1830

*М.Ю. Лермонтов*

**«Спор»**

Как-то раз перед толпою  
Соплеменных гор  
У Казбека с Шат-горою  
Был великий спор.  
«Берегись! – сказал Казбеку  
Седовласый Шат, –  
Покорился человеку  
Ты недаром, брат!  
Он настроит дымных келий  
По уступам гор;  
В глубине твоих ущелий  
Загремит топор;  
И железная лопата  
В каменную грудь,  
Добывая медь и золото,  
Врежет страшный путь.  
Уж проходят караваны  
Через те скалы,  
Где носились лишь туманы  
Да цари-орлы.  
Люди хитры! Хоть и труден  
Первый был скачок,  
Берегись! Многолюден

И могуч Восток!»  
– Не боюсь я Востока! –  
Отвечал Казбек, –  
Род людской там спит глубоко  
Уж девятый век.  
Посмотри: в тени чинары  
Пену сладких вин  
На узорные шальвары  
Сонный льет грузин;  
И склонясь в дыму кальяна  
На цветной диван,  
У жемчужного фонтана  
Дремлет Тегеран.  
Вот – у ног Ерусалима,  
Богом сожжена,  
Безглагольна, недвижима  
Мертвая страна;  
Дальше, вечно чуждый тени,  
Моет желтый Нил  
Раскаленные ступени  
Царственных могил.  
Бедуин забыл наезды  
Для цветных шатров  
И поет, считая звезды,  
Про дела отцов.  
Всё, что здесь доступно оку,  
Спит, покой ценя...  
Нет! Не дряхлому Востоку  
Покорить меня!  
«Не хвались еще заране! –  
Молвил старый Шат, –  
Вот на севере в тумане  
Что-то видно, брат!»  
Тайно был Казбек огромный  
Вестью той смущен;  
И, смутясь, на север темный  
Взоры кинул он;  
И туда в недоуменье  
Смотрит, полный дум:  
Видит странное движенье,  
Слышит звон и шум.  
От Урала до Дуная,  
До большой реки,  
Колыхаясь и сверкая,  
Двигутся полки;  
Веют белые султаны,  
Как степной ковыль;  
Мчатся пестрые уланы,  
Подымая пыль;  
Боевые батальоны  
Тесно в ряд идут,  
Впереди несут знамены,

В барабаны бьют;  
Батарей медным строем  
Скачут и гремят,  
И дымясь, как перед боем,  
Фитили горят.  
И испытанный трудами  
Бури боевой,  
Их ведет, грозя очами,  
Генерал седой.  
Идут все полки могучи,  
Шумны, как поток,  
Страшно-медленны, как тучи,  
Прямо на восток.  
И томим зловещей думой,  
Полный черных снов,  
Стал считать Казбек угрюмый  
И не счел врагов.  
Грустным взором он окинул  
Племя гор своих,  
Шапку на брови надвинул –  
И навек затих.

1841

### Задание 3. Комментирование как интерпретация

Представьте, что вам предстоит стать публикатором приведенного ниже стихотворения А. С. Кушнера «Слово “нервный” сравнительно поздно...» (1976) в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали? (Помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать переключки с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения.) Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 5). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где предложите краткую интерпретацию стихотворения и объясните ваш выбор объектов комментирования.

*А.С. Кушнер*

\* \* \*

Слово «нервный» сравнительно поздно  
Появилось у нас в словаре  
У некрасовской музы нервнойной  
В петербургском промозглом дворе.  
Даже лошадь нервически скоро  
В его желчном трехсложнике шла,  
Разночинная пылкая ссора  
И в любви его темой была.  
Крупный счет от модистки, и слезы,  
И больной, истерический смех,  
Исторически эти невроты  
Объясняются болью за всех,  
Переломным сознаньем и бытом.  
Эту нервность, и бледность, и пыл,  
Что неведомы сильным и сытым,



Позже в женщинах Чехов ценил,  
Меж двух зол это зло выбирая,  
Если помните... ветер в полях,  
Коврин, Таня, в саду дымовая  
Горечь, слезы и черный монах.  
А теперь и представить не в силах  
Ровной жизни и мирной любви.  
Что однажды блеснуло в чернилах,  
То навеки осталось в крови.  
Всех еще мы не знаем резервов,  
Что еще обнаружат, бог весть,  
Но спроси нас: – Нельзя ли без нервов?  
Как без нервов, когда они есть! –  
Наши ссоры. Проклятые тряпки.  
Сколько денег в июне ушло!  
Ты припомнил бы мне еще тапки.  
Ведь девятое только число, –  
Это жизнь? Между прочим, и это,  
И не самое худшее в ней.  
Это жизнь, это душное лето,  
Это шорох густых тополей,  
Это гулкое хлопанье двери,  
Это счастья неприбранный вид,  
Это, кроме высоких материй,  
То, что мучает всех и роднит.

**11 класс**

*Время выполнения заданий – 240 минут*

*Максимальное количество баллов – 100*

**Внимательно прочитайте формулировки трех заданий разного типа.**

**Выберите и выполните то задание, которое позволит вам наиболее полно проявить ваши знания, навыки и творческую индивидуальность.**

**ВНИМАНИЕ: необходимо выполнить **только ОДНО** задание!**

**Задание 1. Сочинение (эссе) по одной из трех тем**

Работа обязательно должна строиться на материале конкретных литературных произведений. Не забудьте о том, что у любого сочинения / эссе должны быть вступление (где вы формулируете проблему, обосновываете выбор произведений для анализа, обозначаете то, на что вы собираетесь обратить особое внимание), основная часть (где вы подробно и аргументированно развиваете ваши тезисы, приводите доводы «за» и «против», обосновываете вашу точку зрения и подходите к выводу) и заключение (где вы подводите итог всему сказанному, выделяете главное, делаете вывод из вашего рассуждения).

1) Тема рождественской или новогодней елки в русской литературе XX века (например не менее трех произведений).

2) Роль пейзажа в лирике А. Блока.

3) Образ аутсайдера в русской прозе второй половины XX века (на примере не менее трех произведений).

**Задание 2. Сопоставительный анализ**

Сопоставьте стихотворения А. Блока «Авиатор» (1910) и В. Ходасевича «Авиатору» (1914). Объясните сходства и различия смысла и формы этих стихотворений (тематика, жанровые особенности, чувства поэта; особенности композиции, лексики, стиля, стиха). Обратите внимание на даты стихотворений. Не забывайте, что на основе ваших наблюдений следует сделать обобщающие выводы. Иллюстрируйте свою точку зрения примерами из текстов.

*А. Блок*

**«Авиатор»**

Летун отпущен на свободу.  
Качнув две лопасти свои,  
Как чудище морское в воду,  
Скользнул в воздушные струи.  
Смотри: недрогнувший пилот  
К слепому солнцу над трибуной  
Стремит свой винтовой полет...  
Уж в вышине недостижимой  
Сияет двигателя медь...  
Там, еле слышный и незримый,  
Пропеллер продолжает петь...

Потом — напрасно ищет око:  
На небе не найдешь следа:  
В бинокле, вскинутом высоко,  
Лишь воздух — ясный, как вода...  
А здесь, в колеблющемся зное,  
В курящейся над лугом мгле,  
Ангары, люди, все земное —  
Как бы придавлено к земле...  
Но снова в золотом тумане  
Как будто неземной аккорд...  
Он близок, миг рукоплесканий  
И жалкий мировой рекорд!  
Все ниже спуск винтообразный,  
Все круче лопастей извив,  
И вдруг... нелепый, безобразный  
В однообразьи перерыв...  
И зверь с умолкшими винтами  
Повис пугающим углом...  
Ищи отцветшими глазами  
Опоры в воздухе... пустом!  
Уж поздно: на траве равнины  
Крыла измятая дуга...  
В сплетеньи проволок машины  
Рука — мертвее рычага...  
Зачем ты в небе был, отважный,  
В свой первый и последний раз?  
Чтоб львице светской и продажной  
Поднять к тебе фиалки глаз?  
Или восторг самозабвенья  
Губительный изведаль ты,  
Безумно возалкал паденья  
И сам остановил винты?  
Иль отравил твой мозг несчастный  
Грядущих войн ужасный вид:  
Ночной летун, во мгле ненастной  
Земле несущий динамит?

1910

*В. Ходасевич*

**«Авиатору»**

Над полями, лесами, болотами,  
Над изгибами северных рек,  
Ты пронесишься плавными взлетами,  
Небожитель – герой – человек.

Напрягаются крылья, как парусы,  
На руле костенеет рука,  
А кругом – взгроможденные ярусы,  
Облака – облака – облака.

И, смотря на тебя недоверчиво,  
Я качаю слегка головой:  
Выше, выше спирали очерчивай,  
Но припомни – подумай – постой.

Что тебе до надоблачной ясности?  
На земной, материнской груди  
Отдохни от высот и опасностей, –  
Упади – упади – упади!

Ах, сорвись, и большими зигзагами  
Упади, раздробивши хребет, –  
Где трибуны расцвечены флагами,  
Где народ – и оркестр – и буфет...

1914

### Задание 3. Комментирование как интерпретация

Представьте, что вам предстоит стать публикатором приведенного ниже стихотворения Б. Пастернака «Тема» из его четвертой книги стихов «Темы и вариации» в хрестоматии (или интернет-издании) для школьников. Какие комментарии и почему вы бы к нему сделали? (Помните, что можно не только комментировать непонятные слова и выражения, но и отмечать переключки с другими памятными вам текстами, сопоставление с которыми может помочь понять смысл стихотворения.) Выпишите и пронумеруйте слова, словосочетания, строки, которые будут прокомментированы. Приведите примеры комментариев (не меньше 10). Напишите небольшую вступительную заметку к комментариям, где попытайтесь дать краткую интерпретацию стихотворения и объясните ваш выбор объектов комментирования.

*Б. Пастернак*

#### «Тема»

Скала и шторы. Скала и плащ и шляпа.  
Скала и – Пушкин. Тот, кто и сейчас,  
Закрыв глаза, стоит и видит в сфинксе  
Не нашу дичь: не домыслы в тупик  
Поставленного грека, не загадку,  
Но предка: плоскогубого хамита,  
Как оспу, перенесшего пески,  
Изрытого, как оспою, пустыней,  
И больше ничего. Скала и шторм.

В осатаненьи льющееся пиво  
С усов обрывов, мысов скал и. кос,  
Мелей и миль. И гул и полыханье  
Окаченной луной, как из лохани,  
Пучины. Шум и чад и шторм взасос.  
Светло как днем. Их озаряет пена

От этой точки глаз нельзя отвлечь.  
Прибой на сфинкса не жалеет свеч  
И заменяет свежими мгновенно  
Скала и шторм. Скала и плащ и шляпа.  
На сфинксовых губах - соленый вкус  
Туманностей. Песок кругом заляпан  
Сырыми поцелуями медуз.

Он чешуи не знает на сиренах,  
И может ли поверить и рыбий хвост  
Тот, кто хоть раз с их чашечек коленных  
Пил бившийся как об лед отблеск звезд?

Скала и шторм и - скрытый ото всех  
Нескромных - самый странный, самый  
тихий,  
Играющий с эпохи Псамметиха  
Углами скул пустыни детский смех...

**Критерии оценивания работ заключительного этапа  
2020–2021 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Филология»**

**Понимание темы (от 0 до 20 баллов):** Автор сочинения должен четко понимать поставленную темой задачу, посвящать работу именно этой теме, обязательно опираясь и анализируя литературные произведения, не отвлекаясь на посторонние рассуждения и соображения общего порядка. В то же время в работе важно не упустить ни одного из существенных аспектов заявленной темы. Не следует прибегать лишь к хрестоматийным примерам, приветствуется оригинальность постановки проблемы, выбора произведений для рассмотрения (в тех случаях, когда тема предполагает свободный выбор текстов), самостоятельность подхода и суждений.

**Аргументация (от 0 до 20 баллов):** Все тезисы работы должны быть подкреплены доказательствами, примерами, отсылками к конкретным фрагментам разбираемых литературных произведений. Необходимо избегать произвольных толкований, «вписывания» произвольных смыслов, не находящих подтверждения в тексте произведения. Следует избегать чересчур эмоциональных и оценочных суждений, высказываний в разговорном стиле.

**Знание материала, контекста (от 0 до 15 баллов):** В работе надлежит продемонстрировать детальное знакомство с текстом разбираемого произведения и с необходимым для выполнения задания контекстом (это могут быть другие сочинения автора, его биография, историческая ситуация, в которой было создано произведение; его связь с сочинениями предшественников и современников автора). Приветствуются обращения к произведениям других писателей как русской, так и мировой литературы, а также к произведениям других видов искусств и смежным отраслям знания, помогающим полнее охарактеризовать разбираемый текст.

**Логика, последовательность рассуждения (от 0 до 15 баллов):** Наблюдения должны быть изложены логически стройно. Необходимо помнить о том, что у любого развернутого письменного ответа (сочинения/рассуждения) должно быть вступление (где сформулирована проблема, обоснован выбор произведений для анализа, обозначено то, на что необходимо обратить особое внимание); основная часть (где подробно и аргументировано развиваются заявленные тезисы, приведены доводы за и против, аргументирована точка зрения пишущего и подготовлен переход к выводу); заключение (где подведен итог всему сказанному, выделено главное, сделан вывод из всего рассуждения). Следует избегать скачков мысли, немотивированных переходов от одного наблюдения к другому. В финале исходный тезис должен не просто повторяться, но получать более полную и многоплановую форму. Выводы должны соответствовать всему предшествующему изложению и не носить общего характера.

**Грамотность (от 0 до 10 баллов):** Текст сочинения должен соответствовать современным орфографическим и пунктуационным нормам. В случае необходимости соответствующие особенности цитируемых произведений XVIII–XIX вв. оговариваются специально.

**Богатство и точность языка, свобода от «штампов» и клише в рассуждениях (от 0 до 10 баллов):** Сочинение должно быть написано живым языком, выявляющим индивидуальность автора. Следует избегать газетных и канцелярских клише, всегда мешающих точно передать собственно авторскую мысль. Не следует злоупотреблять терминами и увлекаться наукообразным языком. Термины и понятия должны употребляться только по делу, в своем контексте.

**Единство стиля изложения (от 0 до 10 баллов):** В сочинении следует избегать стилистического разнобоя, использования как «наукообразных» оборотов, так и жаргонизмов и просторечия.

**Максимальная суммарная оценка – 100 баллов.**

**Критерии оценивания работ заключительного этапа  
2021–2022 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Филология»**

## Комментарии к оценочным критериям

По двум критериям – **понимание темы и аргументация** – выставляются оценки по 20-балльной шкале, соответственно от 16 до 20 – отлично, от 10 до 15 – хорошо, от 5 до 9 – удовлетворительно.

Что подразумевается под пониманием темы?

В соответствии с предложенной темой участник олимпиады должен точно подбирать литературные источники, которые станут материалом для аргументации в работе (по первой группе тем), убедительно выбирать основания для сопоставления текстов, понимать, как следует на основе этих признаков показать важнейшие черты сходства и различия текстов, понимать, что именно (какие слова, понятия, ситуации) нужно комментировать в тексте, предложенном для третьего задания (и, конечно, понимать сам этот текст).

Полнота аргументации предполагает объяснение содержательных положений на основе анализа эпизодов, персонажей, микросюжетов и т. д.

При сопоставлении стихотворных текстов на основе точных наблюдений над метрикой, ритмом, рифмами, использованными средствами художественной выразительности (риторические вопросы, параллелизм, анафоры, метафоры, гиперболы и проч.), характерными чертами лексики нужно уметь выдвигать убедительные соображения о сходствах и различиях текстов.

По двум критериям: **знание контекста, материала и логика, последовательность рассуждения** оценка выставляется по 15-балльной шкале: от 12 до 15 – отлично, от 8 до 11 – хорошо, от 4 до 7 – удовлетворительно.

Нужно помнить названия произведений, точно приводить цитаты, если это требуется, уметь при необходимости учитывать историко-политический контекст, понимать место автора и произведения в историческом и литературном окружении.

Соответственно, если, например, работа строится как анализ трех произведений, то разумно уделить каждому из них соразмерное внимание, а также последовательно использовать при анализе одного произведения тот же набор средств, который применен к другим. Если вы проанализировали подробно, например, перевод Иннокентия Анненского, необходимо другие два перевода постараться проанализировать с такой же подробностью.

Наконец, последние три критерия: **грамотность, богатство языка и умение избегать «клише»** («величайший русский писатель», «вечно актуальная тема», «горячо любили свою родину» и т. д.), **единство стиля и композиции** оцениваются по 10-балльной шкале, также, как в самой Высшей школе экономики. От 8 до 10 – отлично (не более одной описки или пунктуационной ошибки – от 8 до 9), от 6 до 7 – хорошо (2 орфографические, 3 пунктуационные ошибки), от 4 до 5 – удовлетворительно.



**Критерии оценивания работ заключительного этапа  
2022–2023 учебного года  
Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Филология»**

## Комментарии к оценочным критериям

По двум критериям – **понимание темы и аргументация** – выставляются оценки по 20-балльной шкале, соответственно от 16 до 20 – отлично, от 10 до 15 – хорошо, от 5 до 9 – удовлетворительно.

Что подразумевается под пониманием темы?

В соответствии с предложенной темой участник олимпиады должен точно подбирать литературные источники, которые станут материалом для аргументации в работе (по первой группе тем), убедительно выбирать основания для сопоставления текстов, понимать, как следует на основе этих признаков показать важнейшие черты сходства и различия текстов, понимать, что именно (какие слова, понятия, ситуации) нужно комментировать в тексте, предложенном для третьего задания (и, конечно, понимать сам этот текст).

Полнота аргументации предполагает объяснение содержательных положений на основе анализа эпизодов, персонажей, микросюжетов и т. д.

При сопоставлении стихотворных текстов на основе точных наблюдений над метрикой, ритмом, рифмами, использованными средствами художественной выразительности (риторические вопросы, параллелизм, анафоры, метафоры, гиперболы и проч.), характерными чертами лексики нужно уметь выдвигать убедительные соображения о сходствах и различиях текстов.

По двум критериям: **знание контекста, материала и логика, последовательность рассуждения** оценка выставляется по 15-балльной шкале: от 12 до 15 – отлично, от 8 до 11 – хорошо, от 4 до 7 – удовлетворительно.

Нужно помнить названия произведений, точно приводить цитаты, если это требуется, уметь при необходимости учитывать историко-политический контекст, понимать место автора и произведения в историческом и литературном окружении.

Соответственно, если, например, работа строится как анализ трех произведений, то разумно уделить каждому из них соразмерное внимание, а также последовательно использовать при анализе одного произведения тот же набор средств, который применен к другим. Если вы проанализировали подробно, например, перевод Иннокентия Анненского, необходимо другие два перевода постараться проанализировать с такой же подробностью.

Наконец, последние три критерия: **грамотность, богатство языка и умение избегать «клише»** («величайший русский писатель», «вечно актуальная тема», «горячо любили свою родину» и т. д.), **единство стиля и композиции** оцениваются по 10-балльной шкале. От 8 до 10 – отлично (не более одной опечатки или пунктуационной ошибки – от 8 до 9), от 6 до 7 – хорошо (2 орфографические, 3 пунктуационные ошибки), от 4 до 5 – удовлетворительно.



# Содержание

<b>Профиль «Журналистика»</b> .....	<b>4</b>
Перечень и содержание тем .....	5
Задания заключительного этапа 2022-2021 .....	10
Задания заключительного этапа 2021-2022 .....	15
Задания заключительного этапа 2022-2023 .....	20
Критерии оценивания работ 2020-2021 .....	27
Критерии оценивания работ 2021-2022 .....	33
Критерии оценивания работ 2022-2023 .....	39
<b>Профиль «История»</b> .....	<b>45</b>
Перечень и содержание тем .....	46
Задания заключительного этапа 2020-2021 .....	79
Задания заключительного этапа 2021-2022 .....	92
Задания заключительного этапа 2022-2023 .....	106
Решения и критерии к заданиям 2020-2021 .....	118
Решения и критерии к заданиям 2021-2022 .....	147
Решения и критерии к заданиям 2022-2023 .....	163
<b>Профиль «История мировых цивилизаций»</b> .....	<b>178</b>
Перечень и содержание тем .....	180
Задания заключительного этапа 2020-2021 .....	192
Задания заключительного этапа 2021-2022 .....	204
Задания заключительного этапа 2022-2023 .....	215
Решения и критерии к заданиям 2020-2021 .....	228
Решения и критерии к заданиям 2021-2022 .....	242
Решения и критерии к заданиям 2022-2023 .....	262
<b>Профиль «Культурология»</b> .....	<b>277</b>
Перечень и содержание тем .....	279
Задания заключительного этапа 2020-2021 .....	285
Задания заключительного этапа 2021-2022 .....	308
Задания заключительного этапа 2022-2023 .....	330
Решения и критерии к заданиям 2020-2021 .....	346
Решения и критерии к заданиям 2021-2022 .....	351
Решения и критерии к заданиям 2022-2023 .....	358
<b>Профиль «Русский язык»</b> .....	<b>364</b>
Методические рекомендации.....	366
Задания заключительного этапа 2020-2021 .....	369
Задания заключительного этапа 2021-2022 .....	377
Задания заключительного этапа 2022-2023 .....	388

Решения и критерии к заданиям 2021-2022 .....	412
Решения и критерии к заданиям 2022-2023 .....	422
<b>Профиль «Филология».....</b>	<b>436</b>
Перечень и содержание тем .....	438
Задания заключительного этапа 2020-2021 .....	464
Задания заключительного этапа 2021-2022 .....	482
Задания заключительного этапа 2022-2023 .....	500
Критерии оценивания 2020-2021 .....	524
Критерии оценивания 2021-2022 .....	526
Критерии оценивания 2022-2023 .....	528