

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ от 20.06.2024

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «История»
2024-2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Содержание работы

На конкурс принимаются *индивидуальные работы*, выполненные в формате *исторического исследования*¹. В рамках исследования возможны два трека – как написание полноценного *исторического исследования*, так и написания *историографического исследования*. Участник вправе выбрать любую тему и хронологические рамки исследования, которые могут быть связаны как с историей России, так и историей зарубежных стран.

Трек 1. Историческое исследование

Историческое исследование – это работа, претендующая на открытие нового знания о прошлом, **написанная на основе анализа исторических источников** и с учетом знакомства с исследовательской литературой.

Исторический источник – это любой предмет, донесший до нас информацию о прошлом, созданный в ту же эпоху, которую он описывает.

Исследовательская литература (историография) – это совокупность научных работ по определенной теме или научной проблеме². Например, *историография о причинах русской революции 1917 года*. Обязательной частью исторического исследования является построение работы на изучении исторических источников (летописей, хроник, грамот, дневников, писем, личных архивов и проч.), представляющих оригинальный взгляд на существующую, желательную узкую, историческую проблему. Чем **четче и уже (с точки зрения хронологии)** сформулирована **тема исследования**, тем продуктивнее можно над ней работать. Примеры: «*Древнескандинавский костюм в сагах*», «*Посольство боярина кн. В. Голицына к королю Сигизмунду III по материалам*

¹ Обращаем внимание конкурсантов, что **работы, поданные от коллектива авторов, будут аннулированы** за несоответствие настоящим методическим рекомендациям.

² История как научная дисциплина, претендующая на открытие нового знания о прошлом, работает именно с историческими источниками. Эксперты конкурса ожидают от участников **понимания принципиальной разницы между источниками и историографией** в выборе тех материалов, на основе которых они построят свое исследование.

посольских книг». Источниками для темы в последнем случае соответственно будут выступать грамоты русской и польской стороны, статейные списки, записанные речи В. Голицына и др.

Естественно, формат исторического исследования предполагает опору также и на имеющуюся в науке историографию.

NB! Важно помнить, что наличие исторических источников в научном исследовании обязательно, иначе работа не будет содержать авторского анализа, новизны и будет отклонена на отборочном этапе конкурса, как не соответствующая методическим рекомендациям.

Трек 2. Историографическое исследование

Работа, поданная на конкурс, может представлять из себя историографическое исследование. В этом случае автор должен **проанализировать различные академические работы** (монографии, статьи, выступления историков) **по определенной теме**. *Источником* исследования будут *работы историков* по данной теме.

Например, в теме *«Ливонская война в современной историографии»* самостоятельными источниками могут выступать работы Б.Н. Флори, А.И. Филюшкина, А.А. Селина, посвященные балтийскому вопросу в системе международных отношений в Европе XVI века. Участник может проанализировать круг поднимаемых историками источников, спектр заданных ими вопросов и/или выявить недостаточно исследованные сюжеты, что само по себе может служить серьезным заделом для дальнейшего исследования.

NB! Важно отметить, что **работы сугубо реферативного плана не принимаются!** Реферат – (от лат. *refereo* – «сообщаю») это жанр изложения своими словами чужих мыслей, не предполагающий исследовательской составляющей. Исследование же означает постановку *нового вопроса*, который до Вас либо не изучался, либо изучался недостаточно. Поэтому, историографическое исследование, которое ожидается от потенциально конкурсанта, предполагает *поиск неизученных сюжетов и постановку новых исследовательских вопросов*.

Обратите внимание, что заимствования обзоров работ историков не будут приниматься в качестве историографического исследования.

Тема любой исследовательской работы должна быть:

- 1) *Конкретной*. Тема исследования не должна быть слишком широко сформулирована, нужно выбрать узкий аспект, который можно изучить как по имеющейся историографии, так и обязательно привлекая исторические источники.
- 2) *Оригинальной* (см. положение о плагиате: culture.hse.ru/plagiat);
- 3) *Связанной с развивающимися в науке направлениями исторических исследований*, а не замыкающейся на краеведческих сюжетах.

Примеры тем: *«Система управления в Сибири в первой трети XVII в. по материалам воеводских наказов»*; *«Программа "500 дней" в прессе Владимирской области 1990 г. в контексте реализации политики гласности»*.

Территориальных и хронологических ограничений для выбора объекта и предмета исследований нет.

Важно!

Исследовательские работы по истории НЕ должны содержать информацию, запрещенную нормативно-правовыми актами РФ:

- информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»)
- информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской, в том числе упоминание и изображение экстремистской символики;
- информацию, созданную или распространяемую организациями, признанными нежелательными в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ.

Структура исследования

В работе необходимо наличие введения, основной части, заключения;

Введение. Во введении должны быть обозначены объект, предмет исследования, цель и задачи, обоснована значимость выполняемого исследования, перечислены и описаны источники и методы исследования.

Основная часть представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия темы и достижения поставленной во введении цели.

Заключение содержит выводы автора по теме исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

От конкурсанта ожидается:

- академический стиль изложения;
- знание и понимание исследуемой темы;
- логика и связность аргументации;
- использование методов, адекватных выбранной теме исследования;
- грамотное использование терминологии.

Порядок действий (как написать работу)

- Участник сам определяет тему, с которой хочет участвовать в конкурсе.
- После выбора и уточнения темы с научным руководителем (учителем, педагогом-наставником) необходимо найти и прочитать научную литературу по выбранной теме. Вы узнаете, о чем ученые уже написали и какие взгляды существуют. Затем необходимо придумать и предложить научный вопрос (проблему) в рамках темы, на который Вы дадите ответ по ходу работы. Как правило, решение выбранной Вами проблемы является целью вашего исследования. **Цель** — это прогнозируемый результат деятельности (обычно отвечает на вопрос «Что собираетесь изучить?»).
- Далее определите задачи вашего исследования (мини-вопросы, задачи показывают, что собирается делать автор, чтобы достичь цели (отвечают на вопрос «Как?»).
- Цель работы — одна, задач — от трёх до четырех (обычно).
- Далее приступайте к основной части. Основная часть представляет изложение идей, аргументов, необходимых для раскрытия темы и достижения поставленной во введении цели.
- Заключение содержит выводы автора по теме исследования, соответствующие поставленной цели и задачам.

Методическая справка

Научная работа всегда несет новое для определенного профессионального сообщества знание. **Создание нового знания (вклад в науку) подразумевает:**

- а) новизну вводимых в научный оборот исторических источников;
- б) новизну метода исследования, подхода, взгляда на объект исследования;
- в) новизну результатов и заключений.

Научное исследование должно опираться как на академическую литературу, так и на источники. Источники исследования варьируются в зависимости от темы исследования. Если тема исследования посвящена анализу какого-то исторического памятника, то источником будет сам этот памятник (летопись, личный архив, литературный памятник и т. п.). Если тема исследования посвящена истории массовой культуры, то источником будут фильмы, сериалы, журналы и пр.

Научное исследование отличается связностью изложения, жесткой аргументацией, которая направлена на достижение поставленной цели. Поэтому работа должна быть разделена на главы (смысловые части) и параграфы, пункты внутри каждой главы, количество которых в каждом случае индивидуально определяет сам автор. Как правило, решению одной из сформулированных во введении задач посвящена одна глава. В заключении автор пишет выводы исследования, которые должны строго соответствовать цели и ни в коем случае не противоречить ей.

Научное исследование обязательно должно содержать ссылочный аппарат (постраничные ссылки – внизу каждой страницы) и список использованных источников и литературы в самом конце работы, после заключения, оформленный в соответствии с правилами ГОСТ (см. правила оформления работы).

2. Критерии оценки исследовательской работы

Отборочный (первый) этап³. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Соответствие содержания работы теме	Текст работы соответствует ее названию, примеры и пояснения подкрепляют основную мысль автора. Научный вопрос не выходит за рамки выбранной темы. Представленные в работе проблема и задачи исследования служат полному раскрытию темы, но не уводят от нее и не отвечают на похожий, но смежный вопрос	5

³ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

2.	Полнота теоретического обзора	В работе в достаточном объеме представлен анализ существующих источников и литературы по выбранной теме со ссылками на монографии, статьи профессиональных историков (не менее 5 источников и/или научных работ).	20
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	В работе в достаточном объеме представлены относящиеся к теме проекта исторические факты и/или статистические данные. Правильно использована терминология, нет фактических ошибок	20
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Тезисы подкреплены аргументами, выстроены последовательно и служат цели работы, описанной во введении	20
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Выводы исследования должны суммировать полученные результаты, не противоречить озвученным ранее аргументам и не представлять новую информацию, а быть итогом проведенного анализа.	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Исследование должно содержать элемент новизны и оригинальности. Это возможно, если автор работы будет опираться на источники и постарается в ходе исследования сформулировать авторское видение изучаемых процессов, явлений	10
7.	Оформление работы	Соответствие формальным требованиям к оформлению работы, описанным в методических рекомендациях.	5
		Итого⁵	100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление*.

Защита проекта представляет собой **устное выступление с презентацией**:

- структура презентации должна включать тезисное изложение сути исследования с пояснением его актуальности, поставленной проблемы и задач, краткого изложения использованных источников и аналитическое изложение выводов по главам основной части, заключение (демонстрацию собственного вклада в изучение темы);
- количество слайдов: от 7 до 12;
- время доклада, включая возможную демонстрацию дополнительных материалов, составляет – 7 минут;
- ответы на вопросы и дискуссия с экспертной комиссией – дополнительно 7-10 минут.

⁵ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁶
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Показал ли конкурсант новизну темы своего исследования, проблемы и задач в контексте выводов современной исторической науки (историографии)	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Корректно ли отобрал конкурсант исторические источники для решения проблемы и задач исследования, как именно с ними работал	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владеет ли конкурсант навыками публичной презентации, умеет ли аргументированно (в том числе с опорой на источники и исследовательскую литературу) отвечать на поставленные членами жюри вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Творчески ли подошел конкурсант к интерпретации исторических источников или лишь повторил выводы предшественников	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Структурировал ли автор изложение материала, не противоречат ли выводы задачам исследования.	20
		Итого⁷	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)

⁶ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

⁷ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

<http://www.shpl.ru> – Государственная публичная историческая библиотека России.

<https://cyberleninka.ru> – Научная электронная библиотека «Киберленинка».

<https://www.academia.edu> – Международный портал Academia, где ученые открыто публикуют свои монографии и статьи.

[Arzamas](#) — много интересных курсов по истории России, сделанных профессиональными историками. Например, «[Блокада Ленинграда](#)», «[Революция 1917 года](#)», «[Кто такие декабристы](#)».

<https://vk.com/rodinaslonov> — «Родина слонов» (подкасты с профессиональными историками по самым разным темам).

<https://bigenc.ru/> — Большая Российская Энциклопедия (если нужна хорошая выжимка современных научных представлений о чём-то + сборник литературы в конце статей).

<https://russiainphoto.ru/> — Проект «История России в фотографиях» — это собрание фотоснимков, сделанных на территории России в течение почти полутора веков: с 1840 по 1999 год. В него входят фотографии на разные темы из музейных архивов и личных коллекций.

<https://prozhito.org/> — «Прожито» (проект Европейского университета в Санкт-Петербурге по работе с эго-документами – письмами, дневниками, мемуарами).

<https://www.vostlit.info> – Электронная библиотека исторических источников.

<http://www.hist.msu.ru/ER/index.html> – Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

<https://library.hse.ru/e-resources> – Библиотека электронных ресурсов НИУ ВШЭ

<https://inion.ru/ru/publishing/publications/?type=Реферативное%20издание> – В этом разделе размещаются книжные издания Института научной информации по общественным наукам РАН в жанре реферативных сборников, т.е. обзоров современной историографии по различным проблемам и темам, изучаемым в исторической науке.