

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 20.06.2024

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Международные отношения»
2024-2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Для участия в конкурсе предлагаем вам подготовить *аналитический доклад на одну из предложенных тем по международным отношениям и мировой политике.*

Аналитический доклад - форма рассказа, опирающаяся на обобщение выводов научных исследований и собственные выводы автора по заявленной теме. Приветствуется добавление визуализации (картинок, схем, карт, рисунков и т.д.).* Также в тексте важно подчеркнуть методологию исследования и возможности применения ваших выводов на практике.

**Объекты визуализации НЕ должны содержать символику запрещенных на территории РФ организаций.*

Все темы, представленные в списке ниже, являются лишь примерными, вы можете самостоятельно уточнить и сузить их (задать хронологические рамки, выбрать конкретную страну или регион и т.д.). Вы также можете предложить свою тему - важно, чтобы она не была сугубо исторической и включала в себя вопросы международных отношений. Цитаты приведены исключительно для вдохновения и могут не быть упомянутыми в работе.

Темы исследовательских работ:

- 1) *“Ведь климат на людей не может не влиять” (Н. Буало).* Проблема изменения климата в международной повестке.
- 2) *“Из всех способов обогащения торговля наиболее совместима со свободой” (Ж.-Ж. Руссо).* Санкции и торговые войны в международных отношениях.
- 3) *“Мягкая сила страны прочно зиждется на трех основных источниках: ее культуре, ее политических ценностях и ее внешней политике” (Дж. Най).* Мягкая сила в международных отношениях.
- 4) *“Чтобы создать результативную организацию, нужно заменить власть ответственностью” (П. Друкер).* Роль международных организаций в международных отношениях. *“Поступки человека - лучшие переводчики его*

мыслей” (Дж. Локк). Роль личности в международных отношениях в историческом измерении [необходимо самостоятельно выбрать личность, например: О. фон Бисмарк, В. Вильсон]. Необходимо объяснить, почему важно именно сейчас говорить о деятельности этого человека, как она отражается в международных отношениях.

- 5) *“Мир в начале XXI века представляет собой странный коктейль из последовательности и перемен” (Дж. Най). Современные тенденции в международных отношениях.*

После выбора и уточнения темы необходимо найти и прочитать *научную литературу* по выбранной теме. Вы узнаете, о чем ученые уже написали и какие взгляды существуют. Затем необходимо придумать и предложить научный вопрос в рамках темы, на который вы дадите ответ по ходу работы, например: *Какое место занимают международные организации на современной мировой арене? Как деятельность [Личность] повлияла на международные отношения?*

Требования к структуре и содержанию работы:

Мы предлагаем вам не просто подготовить доклад и описать его, но и проявить творчество и креативность, дополнив свою работу *визуализацией*, например, вы можете использовать рисунки, фотографии, карты, создавать собственные ментальные карты, схемы и даже мемы для более красочной презентации своей работы.

Введение (рекомендуемый объем 1 или 2 страницы) – первый блок проектной работы. В нем вы раскрываете читателю суть представленной работы, задаете смысл и очерчиваете рамки своего проекта. Введение содержит в себе следующие *обязательные пункты*:

Актуальность. В начале проекта необходимо объяснить, почему важно обратить внимание на эту тему в контексте текущих международных отношений. К примеру, тема «Влияние пандемии коронавируса на международные отношения» актуальна, во-первых, потому что пандемия привела к кризису мировой экономики, во-вторых, повлияла на глобальное здравоохранение, общество и образование, в-третьих, вызвала споры в информационном пространстве.

Хронологические рамки. Основная часть проекта должна быть посвящена событиям и процессам, произошедшим после 2000 года. Если предмет проекта носит в той или иной мере исторический характер, т.е. развивается во времени и пространстве, тогда необходимо обосновать хронологические рамки своей темы, представляя для этого веские аргументы и доказательства.

Цель исследования – конечный результат вашего проекта, например, «выявить влияние пандемии коронавируса на международные отношения».

Задачи – это этапы достижения цели, на каждом из которых производится мини-исследование, сумма которых является всей работой. Например, 1) определить основные последствия пандемии коронавируса на мировую экономику 2) изучить и описать предпринятые меры в разных странах для восстановления от последствий пандемии. Оптимальное количество задач на данный объем работы от 3 до 5. Очень важно, чтобы задачи не повторяли цель, а помогали ее достичь!

Вы должны показать, насколько глубоко изучили тему, для этого необходимо рассказать об *изученной литературе*. Это не просто перечисление авторов, а объяснение, у кого и где вы нашли ту или иную идею, узнали о явлении или процессе, который связан с темой и научным вопросом. Обязательно после указания работы автора ставьте библиографическую сноску согласно инструкции по оформлению работ.

В работе вы можете анализировать *первоисточники*: официальные документы, выступления и заявления политических деятелей, статистику, материалы

информационных агентств, интервью с очевидцами и т.п. Перечень используемых вами первоисточников целесообразно отразить во введении. Формулировка может быть следующей: «В процессе исследования был проведен анализ таких источников, как статистика Мирового валютного фонда и Всемирного банка, а также заявления политиков и представителей международных организаций, что позволило автору проанализировать последствия от пандемии коронавируса».

Основная часть (рекомендуемый объем 3-4 страницы) предусматривает логичное и аргументированное изложение сути и промежуточных выводов в рамках вашей темы. Для этого следует разделить работу на *параграфы*, смысловые блоки, обычно их три. Параграф содержит в себе один из *аспектов темы*, которую вы рассматриваете. Таким образом вы можете осветить всю тему и дать ответ на поставленный вопрос.

Обратите внимание, что параграфы состоят из последовательных, логичных, связанных *абзацев*. Абзац содержит в себе *тезис*, обычно не менее трех поддерживающих тезис *аргументов*, а также заключительное предложение, которое является *выводом абзаца*. При этом необходимо давать сноски на конкретные работы, которые подтверждают ваши суждения.

Обязательно проверяйте используемые *факты и данные*, важно, чтобы они были взяты из надежного источника.

Наконец, рекомендуем после каждого параграфа писать *промежуточные выводы*, которые суммируют выводы абзацев и обобщают вышесказанное. Благодаря им вам будет легче писать заключение.

Заключение (рекомендуемый объем 1 – 1,5 страницы) включает в себя:

- краткие выводы по каждому из параграфов;
- оценка полноты решения поставленных задач (что сделано в исследовании);
- ответ на поставленный во введении вопрос;
- обобщающий вывод по результатам всей работы;
- анализ перспектив дальнейшего исследования данной темы.

Выводы прописываются лаконично таким образом, чтобы они отвечали заявленным во введении задачам.

В список использованных **источников и литературы** включаются все научные работы, документы, базы данных и т.д., на которые в исследовании были сделаны ссылки и которые сформировали вашу интеллектуальную базу, связанную с темой проекта. В данной конкурсной работе должно быть не менее 7-10 источников и научных работ. Приветствуется использование литературы и источников не только на русском, но и на иностранных языках.

Источник – это необработанная, лишенная чьего-либо мнения информация (законодательные акты, официальные документы, мемуары, статистические материалы, материалы информационных агентств и т.п.). *Литература* – это все то, что содержит мнение автора относительно тех же самых источников: монографии, научные статьи, периодика, материалы СМИ и т.п.

Стиль научной работы:

Текст работы следует писать в *научном стиле*, работа должна быть

- *логичной* (изложение должно быть последовательным и не противоречить самому себе),
- *объективной* (в нем должны отсутствовать эмоциональные оценки и предубеждения),
- *точной* (используемые слова не должны быть двусмысленными и должны означать только то, что вы хотите сказать. Если вы вводите свое понятие – объясните его. Не используйте эпитеты или художественные приемы, так как они затрудняют понимание текста).

Объём работы: не менее 12 и не более 20 тыс. знаков с пробелами (около 6–10 стр. А4) без учета титульного листа, сносок, библиографии и приложений.

Исследовательская работа должна быть выполнена участником **самостоятельно**. К участию в конкурсе не допускаются работы, в которых обнаружен плагиат. В таком случае участнику выставляется «0 баллов» с пометкой “Работа аннулирована за плагиат согласно Положению о конкурсе”.

Важно! Работы, представляемые для участия в конкурсе, должны соответствовать также следующим условиям:

- не могут содержать информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), или быть основанными на такой информации;
- не могут содержать информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации, в том числе рассматривать способы продвижения в экстремистских социальных сетях, упоминать их значки;
- не могут содержать информацию, созданную или распространяемую нежелательными организациями;
- не могут содержать иную информацию, запрещенную в соответствии с законодательством.

2. Критерии оценки исследовательской работы

Отборочный (первый) этап¹. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ²
1.	Соответствие содержания работы теме	Тема работы соответствует указанным рекомендациям, а текст работы - ее названию. Сформулирован научный вопрос, не выходящий за рамки выбранной темы. Представленные в работе аргументы служат полному раскрытию темы, не уводят от нее и не отвечают на похожий, но смежный вопрос. В работе указана цель и задачи, позволяющие ее достичь. Автор обосновывает актуальность проекта, указывает хронологические рамки и используемые методы. В работе четко прослеживается указанная в рекомендациях структура работы.	20

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

² Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

2.	Полнота теоретического обзора	В работе в достаточном объеме представлен анализ существующих источников и литературы по выбранной теме со ссылками (не менее 7 источников и/или научных работ).	15
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	В работе в достаточном объеме представлены относящиеся к теме исследования исторические факты, статистические данные. Правильно использована терминология, нет фактических ошибок. Если в работе присутствует визуализация, она соответствует содержанию работы и способствует лучшему раскрытию темы, а не затрудняет понимание.	15
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Тезисы подкреплены аргументами и примерами, выстроены последовательно и служат достижению цели работы, описанной во введении. Отсутствуют противоречия между утверждениями автора.	15
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Работа содержит промежуточные выводы после параграфов, а также финальные выводы, которые соответствуют заявленным во введении задачам и суммируют полученные результаты. Выводы не противоречат озвученным ранее аргументам, не представляют новую информацию, а являются итогом проведенного анализа.	15
6.	Оригинальность и новизна работы	Исследование подчеркивает авторский научный вклад в исследование выбранной темы с учетом уже проделанной другими исследователями работы. В частности, оценивается способность представить тему под новым углом зрения, ввести новые источники, изложить оригинальные авторские выводы на основе научного анализа. Указана практическая значимость проекта.	10
7.	Оформление работы	Работа соответствует критериям оформления, а также нормам русского языка.	10
		Итого³	100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках в *устное выступление*.

Защита проекта представляет собой **выступление с презентацией**, в которой необходимо отразить тему, актуальность, хронологические рамки, цель и задачи, используемые методы, краткий обзор литературы с указанием авторов и проанализированных источников и научных работ, основные выводы и результаты, а также практическую значимость.

³ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

Презентация должна быть хорошо видна и понятна для восприятия. Необходимо соблюдать баланс между текстом и визуальным оформлением. На слайдах лучше оставлять только ключевые слова, избегать полные предложения и большой объем текста.

Рекомендуемое время на защиту – 10 минут. После этого Вам будут заданы *вопросы* по проекту и выступлению.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Автор понимает, как его тема вписывается в общий контекст международных отношений, может правильно оперировать понятиями, хорошо владеет материалом, способен ответить на вопросы на общее понимание международной ситуации в контексте его темы. В выступлении нет фактических ошибок.	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить суть применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Автор может объяснить суть используемых в проекте методов. Указанные методы соответствуют задачам проекта.	10
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Выступление дает полное понимание сути и результатов проведенного проекта. Слайды гармонично сопровождают речь выступающего и способствуют лучшему пониманию для слушателей. Выступающий держит внимание аудитории, ясно доносит свои мысли, уверенно отвечает на вопросы.	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Автор способен объяснить, какие аргументы и почему использовал в своей работе, может объяснить актуальность, новизну выбранной темы, результаты проекта, практическую значимость, а также ответить на любой части работы	25

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выступление выстроено логично, без внутренних противоречий. Выступающий обозначает цель и задачи проекта, научный вопрос, актуальность, хронологические рамки, обзор литературы по теме, а также соответствующие результаты и выводы.	25
		Итого⁵	100

3. Материалы для подготовки

1) [Правила оформления работы](#)

2) [Правила загрузки работы](#)

3) [Правила участия в заключительном этапе](#)

4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки:

1. Акторы в международных отношениях и мировой политике. - URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktory-v-mezhdunarodnykh-otnosheniyakh-i-mirovoy-politike/>

2. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – URL: http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt_with-big-pictures.html

3. Гроций, Г. О праве войны и мира. – URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Groziy_Kn1.pdf. (Книга 1, главы 1,2; книга 2, глава 1)

4. Кант, И. К вечному миру / И. Кант. – Москва: РИПОЛ классик, 2018. – 434 с. – ISBN 978-5-386-10909-7.

5. Караганов С.А. Противоречие противоречий. – URL: https://we.hse.ru/data/2016/04/02/1126346082/Караганов%20С.А._Противоречие%20противоречий.pdf

6. Киссинджер, Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 896 с. ISBN 976-5-17-099292-5.

7. Клаузевиц, К., фон. О войне. – URL: <http://militera.lib.ru/science/clausewitz/index.html>

8. Лебедева, М.М. Мировая политика: учебник для бакалавров / М.М. Лебедева. – Москва: Кнорус, 2013. – 256 с. – ISBN 978-5-406-02165-1.

9. Макиавелли, Н. Государь. – URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt>

10. Моргантау, Г. Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир. – URL: <http://grachev62.narod.ru/tmo/chapt04.html#s1>

11. П.А. Цыганков. Теория международных отношений – URL: <https://studylib.ru/doc/6305916/teoriya-mezhdunarodnyh-otnoshenij-cygankov-p.a-2003--590s--1->

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

12. Тренин Д. Традиционные и новые угрозы безопасности в международных отношениях. – URL: <https://svop.ru/main/15722/>
13. Фукидид. Мелосский диалог. – URL: https://we.hse.ru/data/2017/12/29/1160703552/Meloskiy_dialog.pdf
14. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. – URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498>