

## УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания  
оргкомитета и председателей  
экспертных комиссий по  
направлениям Всероссийского  
конкурса исследовательских и  
проектных работ школьников  
«Высший пилотаж»  
№ 1 от 20.06.2024 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Психология»  
2024-2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 8,9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные исследовательские работы. Один участник представляет только одно исследование.

### 1. Требования к конкурсной работе

На конкурс должны быть представлены **оригинальные исследовательские работы**. Тематика исследовательской работы не фиксирована. При формулировке тем можно опираться на рекомендации, которые дают ведущие вебинаров, организованных в рамках конкурса и дополнительные материалы, опубликованные на сайте направления конкурса. Использование автоматически сгенерированного текста приравнивается к плагиату.

#### Структура научно-исследовательской работы

- Титульный лист в соответствии с требованиями конкурса
- Оглавление работы
- Введение (актуальность и практическая значимость исследования; цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; исследовательские вопросы/гипотезы исследования; используемые методы сбора и обработки данных, этапы проведения исследования; краткое описание структуры текста работы.)
- Теоретический обзор (критически переработанная авторская интерпретация найденных научных источников литературы (книг, научных статей), теорий, моделей, заканчивающаяся выводами и представленными исследовательскими вопросами/гипотезами, соответствующими целям исследования. Каждое упоминание идеи/теории/модели/позиции должно содержать информацию об авторе идеи и научном источнике полученной информации и входить в Список литературы. Копирование текста без использования кавычек цитирования из других теоретических обзоров не допускается.)
- Программа эмпирического исследования (процедура проведения исследования, включая этапы, методы и инструменты исследования, а также объем и состав выборки: ее численность, пол, возраст и обоснование выбора именно этой группы респондентов)
- Результаты (представление и описание найденных связей между переменными, характеристик психологических явлений, полученных в результате применения научных процедур и методов обработки данных).

- Обсуждение (интерпретация и объяснение полученных результатов, а также, соотнесение своих результатов с имеющимися в других исследованиях; практически значимые рекомендации по применению полученных результатов исследования, если исследование - прикладное)
- Заключение (включая выводы и статус достигнутых целей/гипотез с описанием вклада данного исследования в научную базу по заданной теме)
- Список литературы
- Приложения

## 2. Критерии оценки исследовательской работы

**Отборочный (первый) этап<sup>1</sup>.** Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>2</sup>
1.	Соответствие содержания работы теме	Соответствие проведенного теоретического обзора и самого исследования теме работы. Тема не должна быть сформулирована слишком широко или, наоборот, слишком узко. Формулировка должна отражать научную цель исследования	5
2.	Полнота теоретического обзора	Теоретическая часть работы представляет собой полный обзор литературных источников в той предметной области психологической науки и смежных областей других наук, связанных с тематикой работы. Теоретический обзор не должен носить реферативный характер. Он должен содержать критическую оценку приведенных работ, лечь в основу сформулированных автором гипотез. Теоретическая часть работы должна завершаться выводами, сделанными на основе всего литературного обзора и логическим переходом к эмпирической части исследования.	20
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Эмпирическая глава работы представляет собой полноценный отчет о работе по сбору и анализу эмпирических данных. Стандартная структура этой главы содержит четыре основных параграфа: программа эмпирического исследования, описание результатов, обсуждение результатов, выводы. Описание результатов	20

<sup>1</sup> Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

<sup>2</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		эмпирического исследования должно сопровождаться ссылками на графики, рисунки, таблицы, подкрепляться математическим и статистическим анализом полученных результатов.	
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Интерпретация результатов исследования представляет собой заключительный этап оформления нового факта и формирование определенного отношения к гипотезе исследования. Он содержит наибольшую степень обобщения факта в соответствии с целью исследования и определением его значения в контексте уже проведенных и будущих исследований. В этом разделе должно быть достигнуто согласование полученного знания со знанием уже принятым научным сообществом, доказана новизна полученного факта и актуальность исследования.	20
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Выводы – утверждения, содержащие итоги последовательных этапов оформления факта – в соответствии с последовательностью задач и целью исследования, а также гипотезы, вытекающие из «Обсуждения результатов». Количество выводов определяется числом задач, к которому могут быть добавлены утверждение, соответствующее цели исследования, и утверждение, содержащее предположение для следующих исследований. В случае прикладного характера исследования выводы могут быть дополнены практическими рекомендациями. Данные рекомендации должны быть адресными, т.е. должны предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной практики.	20
6.	Оригинальность и новизна работы	На конкурс должны быть представлены оригинальные, индивидуально выполненные работы, отличающиеся актуальностью, новизной и практической значимостью. Под актуальностью исследования понимается насущная потребность проведения данного исследования, т.е. понимание того, почему именно сейчас необходимо данное исследование. К научной новизне можно отнести все то, что в данном исследовании делается впервые (обнаружение новых научных фактов и явлений, применение	10

		существующей методологии к новому объекту, разработка нового способа исследования и т.д.). К практической значимости можно отнести конкретную пользу для какой-либо практической деятельности, которую принесли результаты данного исследования.	
7.	Оформление работы	Оформление работы должно соответствовать правилам оформления конкурса исследовательских и проектных работ «Высший пилотаж» и иметь академический стиль изложения	5
		<b>Итого<sup>3</sup></b>	<b>100</b>

**Заключительный этап** проходит в форме *защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается с включением информации о доработках в *устное выступление*.

Защита автором исследовательской работы проходит в виде доклада своего работы самим автором с иллюстрацией основных положений в слайдах презентации. Слайды презентации должны отражать все части исследовательской работы, должны иметь качественный визуальный контент и хорошо читаемый для жюри текст. Допускается творческое оформление слайдов презентации, при необходимости, добавление иллюстрации с включением видеофрагмента (например, при экспериментальном дизайне исследования). Время презентации составляет **не более 10 минут**, после этого следуют вопросы экспертов жюри.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>4</sup>
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу, знание различных точек зрения на изучаемое явление или процесс, понимание возможности объяснения полученных результатов, исходя из противоположных позиций, оригинальность исследования	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение	Выбор методов сбора эмпирических данных должен опираться на характер поставленных задач, для решения	20

<sup>3</sup> Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

<sup>4</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

	объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	которых и подбираются адекватные им методы. Отдельное внимание уделяется описанию экспериментального исследования, где прописываются и уточняются независимые и зависимые переменные, возможные побочные переменные, а также детально анализируется схема построения эксперимента.	
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Презентация автора должна отражать смысл работы. Участник должен излагать основное содержание работы свободно, уверенно, не читая письменного текста. В презентацию должна быть включена наиболее важная информация: проблема, объект, цель, задачи, гипотезы, характеристики выборки, используемые методы и методики, основные результаты, обсуждение, общие выводы. Важны аргументация автора при ответах на вопросы и творческий подход. Также учитываются визуальный ряд презентации, ее дизайн и способы донесения информации до слушателей.	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Результаты исследования представляют собой описание события или явления и должны быть логическим следствием применения определенных методических процедур и способов обработки. При применении сложных статистических или вычислительных приемов, должны быть приведены значения всех необходимых критериев. В работе важно привести не только описание результатов, но и представить авторскую оценку результатов исследования, продемонстрировать творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования.	20
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Изложение материала должно быть последовательным, все разделы работы должны сопровождаться переходами к другому разделу. Представленный материал должен соответствовать теме, целям и	20

		задачам, а также методам, результатам и выводам исследования.	
		<b>Итого<sup>5</sup></b>	<b>100</b>

### 3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки
  1. Андреева Г.М. Социальная психология. Москва: Аспект Пресс, 1999.
  2. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. Москва: Астрель, 2008.
  3. Годфруа Ж. Что такое психология. Москва, 1992.
  4. Дружинин В. Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры Москва: Юрайт, 2019.
  5. Клейнман П. Психология. Люди, концепции, эксперименты. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
  6. Майерс Д. Социальная психология. СПб: Питер, 2000.
  7. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии. Москва, 2005.
  8. Фрит К. Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. М.: Астрель: CORPUS, 2012.
  9. Штроо В.А. Письменные работы по психологии  
[https://www.hse.ru/data/2009/11/15/1226845831/Pismennye%20raboty\(Stroh\).pdf](https://www.hse.ru/data/2009/11/15/1226845831/Pismennye%20raboty(Stroh).pdf)

<sup>5</sup> Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.