

## УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания  
оргкомитета и председателей  
экспертных комиссий по  
направлениям Всероссийского  
конкурса исследовательских и  
проектных работ школьников  
«Высший пилотаж»  
№ 1 от 20.06.2024 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию проектной работы

направление конкурса: «Психология»  
2024-2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 8,9,10,11 классов. На конкурс принимаются *индивидуальные* научно-исследовательские проекты исключительно по теме, объявляемой в начале учебного года. Один участник представляет только один проект.

**Тема** индивидуального научно-исследовательского проекта **определяется совместно с компанией, являющейся партнером направления “Психология” в текущем году.** Другие темы проектов не принимаются.

### 1. Требования к проекту

На конкурс должен быть представлен оригинальный научно-исследовательский проект. Тематика исследовательского проекта предлагается ежегодно и является фиксированной.

Использование автоматически сгенерированного текста в работе приравнивается к плагиату.

#### **Структура тематического научно-исследовательского проекта**

- Титульный лист в соответствии с требованиями конкурса
- Оглавление
- Введение (актуальность и практическая значимость исследования в рамках проекта; цель и задачи проекта; объект и предмет исследования в рамках проекта; исследовательские вопросы/гипотезы исследования; используемые методы сбора и обработки данных, этапы проведения исследования в рамках проекта; краткое описание структуры текста проекта)
- Теоретический обзор (критически переработанная авторская интерпретация найденных научных источников литературы (книг, научных статей), теорий, моделей, заканчивающаяся выводами и представленными исследовательскими вопросами, гипотезами, соответствующими целям проекта. Каждое упоминание идеи/теории/модели/позиции должно содержать информацию об авторе идеи и научном источнике полученной информации и входить в Список литературы. Копирование текста без использования кавычек цитирования из других теоретических обзоров не допускается)
- Программа эмпирического исследования (процедура проведения исследовательского проекта, включая этапы, методы и инструменты исследования в рамках проекта, а также объем и состав выборки: ее численность, пол, возраст и обоснование выбора именно этой группы респондентов)

- Результаты (представление и описание найденных связей между переменными, характеристик психологических явлений, полученных в результате применения научных процедур и методов обработки данных).
- Обсуждение (интерпретация и объяснение полученных результатов, а также, соотнесение своих результатов с имеющимися в других исследованиях и проектах; практически значимые рекомендации по применению полученных результатов проекта)
- Заключение (включая выводы и статус достигнутых целей/гипотез с описанием вклада данного проекта в научную и практическую базу по теме)
- Список литературы
- Приложения

## 2. Критерии оценки проекта

**Отборочный (первый) этап<sup>1</sup>.** Эксперты оценивают *представленный на конкурс проект* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>2</sup>
1.	Актуальность проекта	Под актуальностью проекта понимается выбор дизайна проведения данного проекта, релевантность выбранных инструментов и методов получения и обработки данных для проекта. А также соответствие проведенного теоретического обзора, целей и задач проекта, а также самого эмпирического исследования в рамках проекта - теме, заданной на текущий год.	10
2.	Оригинальность, новизна идеи	На конкурс должны быть представлены индивидуально выполненные, оригинальные проекты, отличающиеся новизной и творческим подходом, но в рамках заданной темы. К научной новизне можно отнести все то, что в данном исследовании в рамках проекта делается впервые в сравнении с имеющейся научной базой российских и международных исследований (обнаружение новых научных фактов и явлений, применение существующей методологии к новому объекту, разработка нового способа исследования в рамках проекта и т.д.).	10

<sup>1</sup> Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернатива дистанционному треку отборочного этапа конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

<sup>2</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

3.	Релевантность выбранных для решения задачи инструментов	<p>Релевантность выбранных для проекта инструментов исследования должна подтверждаться обоснованием и научной базой. Анализ имеющихся подходов в теме проекта отражается в теоретической части работы, которая должна завершаться выводами, сделанными на основе всего литературного обзора и логическим переходом к эмпирической части исследования.</p> <p>Эмпирическая глава проекта представляет собой полноценный отчет о работе по сбору и анализу эмпирических данных, где отражается обоснование выбранного метода и инструментария проекта.</p>	20
4.	Полнота/ качество проработанного проекта	<p>Проект должен иметь все части проекта, указанные в Требованиях к проекту данных Методических рекомендаций.</p> <p>Теоретическая часть работы представляет собой полный обзор литературных источников в той предметной области психологической науки и смежных областей других наук, связанных с тематикой работы. Теоретический обзор не должен носить реферативный характер. Он должен содержать критическую оценку приведенных работ, лечь в основу сформулированных автором гипотез и задач проекта.</p> <p>Стандартная структура эмпирической части содержит четыре основных параграфа: программа эмпирического исследования, описание результатов, обсуждение результатов, заключение (включая выводы). Описание результатов проекта должно сопровождаться ссылками на графики, рисунки, таблицы, подкрепляться математическим и статистическим анализом полученных результатов.</p> <p>В обсуждении представлена интерпретация результатов проекта, где оформляется новый факт и формируется определенное отношение к исследовательским вопросам/ гипотезам проекта. Она содержит наибольшую степень обобщения факта в соответствии с целью исследования и определением его значения в контексте уже проведенных и будущих исследований. Здесь должно быть достигнуто согласование полученного знания со знанием уже</p>	30

		<p>принятым научным сообществом, доказана новизна полученного факта и актуальность исследования.</p> <p>Здесь же указывается практическая значимость проекта.</p> <p>Заключение с выводами – утверждениями, содержащими итоги последовательных этапов оформления факта в соответствии с задачами и целью проекта, а также гипотезами. Количество выводов определяется числом задач, к которому могут быть добавлены утверждение, соответствующее цели исследования, и утверждение, содержащее предположение для последующих исследований.</p>	
5.	Практическая/ социальная значимость проекта	<p>К практической значимости можно отнести обоснованную пользу для какой-либо практической деятельности, которую принесли подтвержденные результаты данного исследовательского проекта.</p> <p>Данные рекомендации должны быть адресными, т.е. должны предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной практики.</p> <p>Практическая значимость отражается в части обсуждения проекта и может быть дополнена в Приложениях.</p>	20
6.	Оформление работы	<p>Оформление научно-исследовательского проекта должно соответствовать правилам оформления конкурса исследовательских и проектных работ «Высший пилотаж» и иметь академический стиль изложения исследования в рамках проекта</p>	10
<b>Итого<sup>3</sup></b>			<b>100</b>

**Заключительный (второй) этап** проходит в форме *защиты автором проекта* перед экспертной комиссией. Доработка проекта по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается с включением информации о доработках *в устное выступление*.

Защита автором научно-исследовательского индивидуального проекта проходит в виде доклада своего проекта самим автором с иллюстрацией основных положений в слайдах презентации. Слайды презентации должны отражать все части проектной работы, должны иметь качественный визуальный контент и хорошо читаемый для жюри текст. Допускается творческое оформление слайдов презентации, при необходимости, добавление иллюстрации с включением видеофрагмента (например, при экспериментальном дизайне исследования в рамках проекта). Время презентации составляет **не более 10 минут**, после этого следуют вопросы экспертов жюри.

<sup>3</sup> Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

Эксперты оценивают проект в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>4</sup>
1.	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	Понимание места проекта в системе знаний по данному вопросу, знание различных точек зрения на изучаемое явление или процесс, понимание возможности объяснения полученных результатов, исходя их противоположных позиций, оригинальность подходов в проекте	20
2.	Уровень методической компетентности автора/ов: понимание и умение объяснить суть применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	Выбор методов сбора эмпирических данных должен опираться на характер поставленных задач, для решения которых и подбираются адекватные им методы. Отдельное внимание уделяется описанию экспериментального исследования в рамках исследования, где прописываются и уточняются независимые и зависимые переменные, возможные побочные переменные, а также детально анализируется схема построения эксперимента.	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Презентация автора должна отражать смысл проекта. Участник должен излагать основное содержание работы свободно, уверенно, не читая письменного текста. В презентацию должна быть включена наиболее важная информация: проблема, объект, цель, задачи, гипотезы, характеристики выборки, используемые методы и методики, основные результаты, обсуждение и практическая значимость, общие выводы. Важны аргументация автора при ответах на вопросы и творческий подход. Также учитываются визуальный ряд презентации, ее дизайн и способы донесения информации до слушателей.	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская	Результаты исследования в рамках проекта представляют собой	20

<sup>4</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

	оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.)	описание события или явления и должны быть логическим следствием применения определенных методических процедур и способов обработки. При применении сложных статистических или вычислительных приемов, должны быть приведены значения всех необходимых критериев. В проекте важно привести не только описание результатов, но и представить авторскую оценку результатов проекта, продемонстрировать творческий подход при анализе результатов и перспектив проекта.	
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Изложение материала должно быть последовательным, все разделы проекта должны сопровождаться переходами к другому разделу. Представленный материал должен соответствовать теме, целям и задачам, а также методам, результатам и выводам проекта.	20
		<b>Итого<sup>5</sup></b>	<b>100</b>

### 3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)

Ссылка на страницу направления, где будет размещена тема индивидуального научно-исследовательского проекта на текущий год - <https://olymp.hse.ru/projects/psy>

#### 5) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

1. Андреева Г.М. Социальная психология. Москва: Аспект Пресс, 1999.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. Москва: Астрель, 2008.
3. Годфруа Ж. Что такое психология. Москва, 1992.
4. Дружинин В. Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры Москва: Юрайт, 2019.
5. Клейнман П. Психология. Люди, концепции, эксперименты. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
6. Майерс Д. Социальная психология. СПб: Питер, 2000.
7. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии. Москва, 2005.

<sup>5</sup> Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

8. Фритт К. Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. М.: Астрель: CORPUS, 2012.
9. Штроо В.А. Письменные работы по психологии  
[https://www.hse.ru/data/2009/11/15/1226845831/Pismennye%20raboty\(Stroh\).pdf](https://www.hse.ru/data/2009/11/15/1226845831/Pismennye%20raboty(Stroh).pdf)