

УТВЕРЖДЕНЫ

протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 20.06.2024 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию проектной работы

направление конкурса: «Философия»
2024–2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные проекты. Один участник представляет только один проект.

1. Требования к проекту

На конкурс принимаются проектные работы, выполненные в одной из указанных ниже областей *философского знания*:

- история философии;
- этика
- эстетика
- философия культуры;
- философия науки;
- политическая философия;
- философия религии;
- философия искусства
- философия истории
- философия языка
- логика и теория аргументации
- теория познания
- философская антропология
- философия в художественной литературе

Примеры тем проекта (Вы можете выбрать одну из предложенных тем, можете переформулировать ее или сформулировать свою):

- «Недеяние» Обломова и восточная философия (можно связать это и с непотворением Льва Толстого, который с симпатией поглядывал на восточных философов)
- Философия истории в «Войне и мире» (обратите внимание на явную и неявную полемику Толстого с Гегелем, Гердером и другими немецкими классиками)
- Человеческая свобода у Толстого и Достоевского
- Споры философов по вопросу о... (тут сами можете выбрать любой интересный вам философский вопрос – от причинности в квантовой физике до смысла жизни и смерти)
- Умерло ли искусство? (Гегель пророчил «смерть искусства», о нездоровьи искусства многие говорили в начале двадцатого века)
- Что есть время?

- Бессмысленны ли положения философии? (так считали позитивисты, хотя сами занимались философией)
- Идеальное общество (утопий было создано много, можете попробовать выдвинуть и обосновать свои взгляды на этот счет)
- Как совместить детерминизм в науке с человеческой свободой? (если все в материальном мире подчинено законам и поддается научному прогнозу, то какой смысл говорить о свободе, ответственности, долге или вине человека?)
- «Человеку нужен человек» (слова из фильма Тарковского «Солярис»: можно взять за основу этот фильм и роман Лема, по мотивам которого он снят)
- Приключения понятия... (сами можете выбрать важное философское понятие, содержание которого не раз менялось в истории мысли: идея, красота, истина и т.д.)
- Философия в музыке (есть немало философских музыкальных произведений: фуги Баха, «Реквием» Моцарта и т.д., да и многие философы о музыке писали)
- Проблема «оснований математики» (стоит начать с книги Бурбаки по истории математики)
- Споры Эйнштейна и Бора: философия в физике (есть масса доступным языком написанных философских работ ветеранов квантовой революции: Бора, Гейзенберга, Борна, Шредингера и т.д. – воспользуйтесь ими)

Вам предлагается подготовить творческую работу философского содержания: философский диалог в стиле Платона (реальная беседа или вымышленная), коллаж, философский сайт, философскую карту вашего региона, России или иной страны, показав на ней места, имеющие особое значение для философии (необходимо обосновать это значение в пояснительной записке к карте) и т.д. – на что только хватит фантазии. НО помните, что любой проект должен нести философское содержание, в той или иной форме включать в себя постановку философской проблемы, ход размышления и аргументированные выводы. В противном случае он будет оценен нулем как нерелевантный.

Тема проекта должна быть:

- Конкретной;
- Оригинальной (см. положение о плагиате: <https://www.hse.ru/studyspravka/plagiat>);
- Обоснованной в контексте предметной области философских исследований.
- При возникновении сомнений относительно формулировки темы, определения ее релевантности и философской значимости, оформления работы и т.п. настоятельно рекомендуется обращаться к кураторам и/или организаторам конкурса.

Важно:

филологические (история литературы, биографии писателей и т.п.), социологические, исторические, искусствоведческие (история стилей, жанров, биографии архитекторов/скульпторов/художников/режиссеров и проч.) проекты *не входят в область философских исследований.*

Не стоит путать, в частности:

- *историко-филологический и философский анализ художественного текста:* задача филолога и литературоведа – выявить историю написания произведения, его связь с другими произведениями автора, место в истории литературы в целом, проанализировать средства художественной выразительности. Тогда как философ, обращаясь к художественному тексту, ставит и решает с его помощью философскую проблему, он не устанавливает факты истории литературы, а дает ее философскую интерпретацию. Например, философа мало интересует, кому Лермонтов адресовал стихи «Валерик», к какому направлению следует отнести их, и какие поэт использовал в них метафоры и эпитеты (вернее – все это может быть принято им в расчет, если позволяет решить собственно философский

вопрос), но философу важно, какой взгляд на человека, его свободу и судьбу, на культуру и историю, на войну и мир выражен поэтом в этих стихах, как соотносятся его идеи с идеями других мыслителей (например, с философией «Войны и мира» Толстого) и т.п.

- *научное и философское изучение истории*: историк устанавливает исторические факты и их связи по доступным ему источникам, все выводы историка обосновываются эмпирически, философ же дает философскую интерпретацию исторических фактов – например, задается вопросом о смысле и цели истории: существуют ли они, если да, то каковы они, есть ли основания для исторического оптимизма, какова роль личности в истории, как соотносятся природа и история и т.п.
- *научное и философское изучение государства и общества*: социолог или политолог спрашивают о том, как фактически устроены общество и государства, как функционируют, как их устройство обусловлено их историей. Философа же занимает не само по себе фактическое их устройство, а значение этого устройства для человека: приемлемо ли оно, или должно быть изменено, какой общественный идеал надлежит считать правильным и почему, что власть государства и влияние общества означают для человеческой свободы, подавляют ли они человеческую личность или, напротив, только и позволяют ей сохранять человеческий облик и достоинство и т.д.
- *научное и философское изучение культуры*: аналогично – философ, в отличие от историка/социолога культуры/культуролога, занимается не реконструкцией истории и современного состояния культуры, а размышление над ее значимостью для человека и ее взаимоотношениями с человеком (история культуры, конечно, изучается философом, но не ради нее самой, а для поиска ответа на философские вопросы): является ли культура «школой человечности», или это обременительная узда, незаконно стесняющая витальные порывы человека, стоит ли говорить о «кризисе культуры» сегодня, чем этот кризис обусловлен и что значит для человека, каковы возможные пути выхода из кризиса и т.п.
- *научное и философское понимание человека*: философ стремится понять, что такое человек, есть ли смысл в его жизни, если есть – какой, можно ли считать человека свободным, в чем состоит и чем обусловлена, гарантирована его свобода, если она существует и т.д. Отвечая на эти вопросы, философ обращается к данным психологов, биологов, социологов и т.д., но все выводы науки об устройстве психики человека, его организме или социальных статусах важны для него только как средства решения философских задач, но не сами по себе.

Важно! Работы, представляемые для участия в конкурсе, должны соответствовать также следующим условиям:

- не могут содержать информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), или быть основанными на такой информации;

- не могут содержать информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации, в том числе рассматривать способы продвижения в экстремистских социальных сетях, упоминать их значки;

- не могут содержать информацию, созданную или распространяемую нежелательными организациями;

- не могут содержать иную информацию, запрещенную в соответствии с законодательством.

2. Критерии оценки проекта

Отборочный (первый) этап¹. Эксперты оценивают *представленный на конкурс проект* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ²
1.	Актуальность проекта	Кому адресован проект; почему он важен именно сейчас для тех, кому адресован; как проект может быть доступен адресатам; Оценивается качество ответов на поставленные выше вопросы	10
2.	Оригинальность, новизна идеи	Оценивается способность сравнивать свой проект с аналогичными и обосновывать его принципиальные Отличия	10
3.	Релевантность выбранных для решения задачи инструментов	Оценивается степень адекватности и реализуемости проекта в соответствии с заявленной актуальностью и новизной	20
4.	Полнота/качество проработанного проекта	Оценивается аналитические навыки по работе с выбранным материалом, а также навыки работы с теоретическими текстами и иными аналитическими и информационными источниками	30
5.	Практическая/социальная значимость Проекта	Оценивается качество аргументации относительно применимости проекта и его возможных результатов	20
6.	Оформление Работы	Оценивается соответствие нормам академического письма	10
		Итого³	100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором проекта* перед экспертной комиссией. Доработка проекта по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление*.

Защита проекта

На втором (заключительном) этапе вам необходимо будет представить проект в связном монологическом рассказе о проделанной работе и полученных результатах: начальная идея, задача, выводы и их обоснование. Нужно также обосновать проект как форму философствования – например, если Вы подготовили сайт или диалог, то почему именно сайт или диалог? Что эта форма позволяет сделать, в чем ее преимущество перед иными формами (скажем, почему вы взяли за творческий проект, а не за традиционную

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернатива дистанционному треку отборочного этапа конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

² Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

³ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

академическую работу)? Все это нужно коротко представить экспертной комиссии **за 10 (максимум – 15) минут**. Защиту проекта можно сопровождать слайдовой презентацией, но, поскольку проект сам по себе чаще всего включает визуальный материал, она, скорее всего, будет излишней. Будьте готовы ответить на вопросы комиссии: зная свой проект и критерии оценивания, некоторые вопросы можно предугадать; если что-то не успеете сказать в отведенное для защиты время, можно построить защиту так, чтобы потом сказать об этом в ходе ответа на вопросы. Представление проекта рекомендуется отрепетировать.

Эксперты оценивают проект *в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: понимание места проекта в современной действительности	Оценивается умение обосновать актуальность проекта, объяснить новизну полученных результатов, соотнести их с результатами иных исследователей	10
2.	Уровень методической компетентности автора: понимание и умение объяснить сущность применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования	Оценивается адекватность применяемых методов, самостоятельность, обоснованность выводов	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Оценивается ясность подачи материала, удовлетворительность ответов на вопросы	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов проекта	Оценивается умение аргументированно обосновать результаты исследования, определить его дальнейшие перспективы	40
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Оценивается умение выстраивать публичную речь, убедительно и связно излагать материал	10
		Итого⁵	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)
- 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
- 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

1. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 3. – М.: Мысль, 1971. – 760 с. – Режим доступа: <http://socioline.ru/book/antologiya-mirovoj-filosofii-v-4-h-tomah-seriya-%C2%ABfilosofskoe-nasledie%C2%BB>
2. *Аристотель*. Метафизика // Аристотель. Сочинения в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1976. С. 63–367. – Режим доступа: http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/metaphiz.txt_with-bigpictures.html
3. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. М.: Гнозис, 1994. С. 1–73. – Режим доступа: <https://coollib.com/b/81069>
4. *Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук (ЭФН). В 3 т. Т. 1-3. – М.: Мысль, 1974. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000426/>
5. *Гуссерль Э.* Философия как строгая наука // Э. Гуссерль. Избранные работы. – М.: Издат. дом «Территория будущего», 2005. – С. 185–240. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000066/>
6. *Декарт Р.* Размышления о первой философии // Декарт Р. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1994. – С. 3–72. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/dekar02/>
7. *Джеймс У.* Что такое прагматизм? // Джеймс У. Воля к вере. – М.: Республика, 1997. – С. 224–239. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2516093/>
8. *Кант И.* Критика чистого разума // Кант И. Сочинения. В 8-ми томах. Т. 3. – М.: Чоро. 1994. – С. 40–88. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=102341&p=1>
9. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка / Пер. А. В. Кезина // Вестник Московского университета Серия 7. Философия. – № 6. 1993. – С. 11–26. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000161/>
10. *Лейбниц Г.В.* Монадология // Лейбниц Г.В. Сочинения в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1982. С. 413–429. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000493/>
11. *Лосев А.Ф.* История античной эстетики. Т. 1–8. Харьков: Фолио; М.: АСТ, 2000. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/lose001/>
12. *Ницше Ф.* Об истине и лжи во внеэтическом смысле // Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13 т. Т.1. Ч. 2. М.: Культурная революция, 2013. – С. 434–448. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/works/other/about-istina/>
13. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра // Ницше Ф. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. – М.: Мысль, 1996. – С. 5–237. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/works/mainworks/zaratustra/runkovich/>
14. Новая философская энциклопедия в 4-х томах. Т. 1–4. – М.: Мысль, 2010. – Режим доступа: <http://philosophy.niv.ru/doc/encyclopedia/new-philosophical/index.htm>

15. *Платон*. Тезет // Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.2. – М.: Мысль, 1993. – С. 192–274. – Режим доступа: <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/plato01/teate.htm>
16. *Поппер К.Р.* Логика научного исследования. – М.: Республика, 2005. – С. 24–45, 71–84. – Режим доступа: <http://abuss.narod.ru/Biblio/popper1.htm>
17. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. – М.: Республика, 2004. – С. 19–40. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/sartr03/>
18. *Шеллинг Ф. В. Й.* Система трансцендентального идеализма // Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения в 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1987. – С. 227–489. – Режим доступа: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/shelling_sochinenija_v_dvukh_tomakh_tom_1/12-1-0-56
19. *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление // Шопенгауэр А. Собрание сочинений в 6 т. Т. 1. – М.: ТЕРРА–Книжный клуб; Республика, 1999. – С. 18–44, 94–141, 152–158. (§1–7, 23–27, 30–32) – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=88722>
20. *Юм Д.* Трактат о человеческой природе // Юм. Д. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1996. С. 53–655. – Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%AE/yumdauid/sochineniya-v-dvuh-tomah-tom-1/3>

Рекомендуемая дополнительная литература

1. *Виндельбанд В.* История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками: В 2 т. Т. 2: От Канта до Ницше. – М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 2007. – С. 58–75. – Режим доступа: <http://www.iakovlev.org/zip/vindelband.pdf>
2. *Гаспарян Д.Э.* Введение в неклассическую философию. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 398 с. – Режим доступа: <http://bookre.org/reader?file=1334470>
3. *Доброхотов А.Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М.: Издательство московского университета, 1986. – 248 с. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/140/111/1208/kategoria_bytia.pdf
4. *Джеймс У.* Существует ли сознание? // Джеймс У. Воля к вере. – М.: Республика, 1997. – С. 359–372. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2516093/>
5. *Дьюи Дж.* Реконструкция в философии. Проблемы человека. – М.: Республика, 2003. – 494 с. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/1863147/>
6. *Ингарден Р.* Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 224 с. – Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-1194123-pall.html>
7. *Карнап Р.* Эмпиризм, семантика и онтология // Карнап Р. Значение и необходимость. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – С. 298–320. – Режим доступа: <https://fil.wikireading.ru/6673>

8. *Лекторский В.А.* Эпистемология классическая и неклассическая. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с. – Режим доступа: <http://ekollog.ru/epistemologiya.html>
9. *Ницше Ф.* Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М., 2005. С. 275–388. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/userfiles/pdf/vola.pdf>
10. *Поппер К.* Эпистемология без познающего субъекта // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–495. – Режим доступа: http://www.kph.npu.edu.ua!/e-book/clasik/data/popper/02_3.html
11. *Порус В.Н.* Рациональность. Наука. Культура. – М.: Университет Российской Академии образования. Кафедра философии, 2002. – 352 с. – Режим доступа: <http://lib.ru/FILOSOF/PORUS/racionalnost.txt>
12. *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1997. – 320 с. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5141>
13. *Сокулер З.А.* Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX в. – Долгопрудный: Аллегро-Пресс, 1994. – 169 с. – Режим доступа: http://polbu.ru/sokuler_vitgenshtein/
14. *Фихте И. Г.* Основа общего наукоучения // Фихте И.Г. Сочинения в двух томах. – Т. 1. – СПб.: Мифрил, 1993. – С. 66–337. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/fihte01/index.htm>
15. *Хайдеггер М.* Слова Ницше «Бог мёртв» // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. – М., 1993. – С. 168–217. – Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/look/xxa/heider/>

Записи лекций и доклады ведущих исследователей школы философии:

История философии:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D1%80%D1%83%D1%82%D0%BA%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87>
- <https://postnauka.ru/search?query=%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B2%D1%8B%D1%85>

Логика:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0>
- <https://www.youtube.com/watch?v=sY-AIkvFauY&t=1014s>
- <https://www.youtube.com/watch?v=C61AqJk1FK8>

Философия права, политическая философия:

- <https://www.youtube.com/watch?v=mEqrbJpn2VU&t=1075s>
- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B9>

Философия в художественной литературе, русская философия:

- <https://postnauka.ru/search?query=%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%BE%D1%80>
 - <https://postnauka.ru/themes/dobrohotov>
 - <https://www.youtube.com/watch?v=-N9fMTGB068>
 - <https://www.youtube.com/watch?v=W1DIrWZ7ZvM&t=916s>
 - <https://www.youtube.com/watch?v=KkRXh3zbXks&t=40s>
-