

## УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания  
оргкомитета и председателей  
экспертных комиссий по  
направлениям Всероссийского  
конкурса исследовательских и  
проектных работ школьников  
«Высший пилотаж»  
№ 1 от 20.06.2024

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Международные отношения»  
2024-2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

### 1. Требования к конкурсной работе

Для участия в конкурсе предлагаем вам подготовить *аналитический доклад на одну из предложенных тем по международным отношениям и мировой политике.*

*Аналитический доклад* - форма рассказа, опирающаяся на обобщение выводов научных исследований и собственные выводы автора по заявленной теме. Приветствуется добавление визуализации (картинок, схем, карт, рисунков и т.д.). *Объекты визуализации НЕ должны содержать символику запрещенных на территории РФ организаций.* Также в тексте важно подчеркнуть методологию исследования и возможности применения ваших выводов на практике.

Все темы, представленные в списке ниже, являются лишь примерными, вы можете самостоятельно уточнить и сузить их (задать хронологические рамки, выбрать конкретную страну или регион и т.д.). Вы также можете предложить свою тему - важно, чтобы она не была сугубо исторической и включала в себя вопросы международных отношений. Цитаты приведены исключительно для вдохновения и могут не быть упомянутыми в работе.

#### **Темы исследовательских работ:**

- 1) *“Ведь климат на людей не может не влиять” (Н. Буало).* Проблема изменения климата в международной повестке.
- 2) *“Из всех способов обогащения торговля наиболее совместима со свободой” (Ж.-Ж. Руссо).* Санкции и торговые войны в международных отношениях.
- 3) *“Мягкая сила страны прочно зиждется на трех основных источниках: ее культуре, ее политических ценностях и ее внешней политике” (Дж. Най).* Мягкая сила в международных отношениях.
- 4) *“Чтобы создать результативную организацию, нужно заменить власть ответственностью” (П. Друкер).* Роль международных организаций в международных отношениях. *“Поступки человека - лучшие переводчики его мыслей” (Дж. Локк).* Роль личности в международных отношениях в историческом измерении [необходимо самостоятельно выбрать личность,

например: О. фон Бисмарк, В. Вильсон]. Необходимо объяснить, почему важно именно сейчас говорить о деятельности этого человека, как она отражается в международных отношениях.

- 5) *“Мир в начале XXI века представляет собой странный коктейль из последовательности и перемен”* (Дж. Най). Современные тенденции в международных отношениях.

После выбора и уточнения темы необходимо найти и прочитать *научную литературу* по выбранной теме. Вы узнаете, о чем ученые уже написали и какие взгляды существуют. Затем необходимо придумать и предложить научный вопрос в рамках темы, на который вы дадите ответ по ходу работы, например: *Какое место занимают международные организации на современной мировой арене? Как деятельность [Личность] повлияла на международные отношения?*

### **Требования к структуре и содержанию работы:**

Мы предлагаем вам не просто подготовить доклад и описать его, но и проявить творчество и креативность, дополнив свою работу *визуализацией*, например, вы можете использовать рисунки, фотографии, карты, создавать собственные ментальные карты, схемы и даже мемы для более красочной презентации своей работы.

**Введение** (рекомендуемый объем 1 или 2 страницы) – первый блок проектной работы. В нем вы раскрываете читателю суть представленной работы, задаете смысл и очерчиваете рамки своего проекта. Введение содержит в себе следующие *обязательные пункты*:

*Актуальность.* В начале проекта необходимо объяснить, почему важно обратить внимание на эту тему в контексте текущих международных отношений. К примеру, тема «Влияние пандемии коронавируса на международные отношения» актуальна, во-первых, потому что пандемия привела к кризису мировой экономики, во-вторых, повлияла на глобальное здравоохранение, общество и образование, в-третьих, вызвала споры в информационном пространстве.

*Хронологические рамки.* Основная часть проекта должна быть посвящена событиям и процессам, произошедшим после 2000 года. Если предмет проекта носит в той или иной мере исторический характер, т.е. развивается во времени и пространстве, тогда необходимо обосновать хронологические рамки своей темы, представляя для этого веские аргументы и доказательства.

*Цель исследования* – конечный результат вашего проекта, например, «выявить влияние пандемии коронавируса на международные отношения».

*Задачи* – это этапы достижения цели, на каждом из которых производится мини-исследование, сумма которых является всей работой. Например, 1) определить основные последствия пандемии коронавируса на мировую экономику 2) изучить и описать предпринятые меры в разных странах для восстановления от последствий пандемии. Оптимальное количество задач на данный объем работы от 3 до 5. Очень важно, чтобы задачи не повторяли цель, а помогали ее достичь!

Вы должны показать, насколько глубоко изучили тему, для этого необходимо рассказать об *изученной литературе*. Это не просто перечисление авторов, а объяснение, у кого и где вы нашли ту или иную идею, узнали о явлении или процессе, который связан с темой и научным вопросом. Обязательно после указания работы автора ставьте библиографическую сноску согласно инструкции по оформлению работ.

В работе вы можете анализировать *первоисточники*: официальные документы, выступления и заявления политических деятелей, статистику, материалы информационных агентств, интервью с очевидцами и т.п. Перечень используемых вами первоисточников целесообразно отразить во введении. Формулировка может быть

следующей: «В процессе исследования был проведен анализ таких источников, как статистика Мирового валютного фонда и Всемирного банка, а также заявления политиков и представителей международных организаций, что позволило автору проанализировать последствия от пандемии коронавируса».

**Основная часть** (рекомендуемый объем 3-4 страницы) предусматривает логичное и аргументированное изложение сути и промежуточных выводов в рамках вашей темы. Для этого следует разделить работу на *параграфы*, смысловые блоки, обычно их три. Параграф содержит в себе один из *аспектов темы*, которую вы рассматриваете. Таким образом вы можете осветить всю тему и дать ответ на поставленный вопрос.

Обратите внимание, что параграфы состоят из последовательных, логичных, связанных *абзацев*. Абзац содержит в себе *тезис*, обычно не менее трех поддерживающих тезис *аргументов*, а также заключительное предложение, которое является *выводом абзаца*. При этом необходимо давать сноски на конкретные работы, которые подтверждают ваши суждения.

Обязательно проверяйте используемые *факты и данные*, важно, чтобы они были взяты из надежного источника.

Наконец, рекомендуем после каждого параграфа писать *промежуточные выводы*, которые суммируют выводы абзацев и обобщают вышесказанное. Благодаря им вам будет легче писать заключение.

**Заключение** (рекомендуемый объем 1 – 1,5 страницы) включает в себя:

- краткие выводы по каждому из параграфов;
- оценка полноты решения поставленных задач (что сделано в исследовании);
- ответ на поставленный во введении вопрос;
- обобщающий вывод по результатам всей работы;
- анализ перспектив дальнейшего исследования данной темы.

**Выводы** прописываются лаконично таким образом, чтобы они отвечали заявленным во введении задачам.

В список использованных **источников и литературы** включаются все научные работы, документы, базы данных и т.д., на которые в исследовании были сделаны ссылки и которые сформировали вашу интеллектуальную базу, связанную с темой проекта. В данной конкурсной работе должно быть не менее 7-10 источников и научных работ. Приветствуется использование литературы и источников не только на русском, но и на иностранных языках.

*Источник* – это необработанная, лишённая чьего-либо мнения информация (законодательные акты, официальные документы, мемуары, статистические материалы, материалы информационных агентств и т.п.). *Литература* – это все то, что содержит мнение автора относительно тех же самых источников: монографии, научные статьи, периодика, материалы СМИ и т.п.

**Стиль научной работы:**

Текст работы следует писать в *научном стиле*, работа должна быть

- *логичной* (изложение должно быть последовательным и не противоречить самому себе),
- *объективной* (в нем должны отсутствовать эмоциональные оценки и предубеждения),
- *точной* (используемые слова не должны быть двусмысленными и должны означать только то, что вы хотите сказать. Если вы вводите свое понятие – объясните его. Не используйте эпитеты или художественные приемы, так как они затрудняют понимание текста).

**Объём работы:** не менее 12 и не более 20 тыс. знаков с пробелами (около 6–10 стр. А4) без учета титульного листа, сносок, библиографии и приложений.

Исследовательская работа должна быть выполнена участником **самостоятельно**. К участию в конкурсе не допускаются работы, в которых обнаружен плагиат. В таком случае участнику выставляется «0 баллов» с пометкой “Работа аннулирована за плагиат согласно Положению о конкурсе”.

**Важно! Работы, представляемые для участия в конкурсе, должны соответствовать также следующим условиям:**

- не могут содержать информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), или быть основанными на такой информации;
- не могут содержать информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации, в том числе рассматривать способы продвижения в экстремистских социальных сетях, упоминать их значки;
- не могут содержать информацию, созданную или распространяемую нежелательными организациями;
- не могут содержать иную информацию, запрещенную в соответствии с законодательством.

Обращаем особое внимание, что без соответствующего оформления недопустимо вставлять в работу **тексты, сгенерированные нейросетями**. Генерировать текст работы полностью – запрещено. Отчасти это связано с тем, что такие тексты могут содержать ошибки, неточности и искажения информации, что может негативно сказаться на качестве исследования. Во избежание подобных проблем рекомендуем следующее:

– при большом желании использовать текст, сгенерированный нейросетью, как при заимствовании текста у другого автора, необходимо указать источник информации – в данном случае нейросетевой интерфейс или название ресурса с помощью которого был сгенерирован текст (например, «YaGPT[Электронный ресурс]: Режим доступа – <https://a.ya.ru>; Текст запроса – «В формате исследовательской статьи подробно опиши три основных политических режима и приведи примеры стран, где они преобладают. Приведи ссылки на источники, которые подтверждают эти факты»). Это позволит подтвердить достоверность информации и избежать обвинений в плагиате.

– перед использованием текста необходимо тщательно проверить его на наличие ошибок, неточностей и несоответствий (т.к. алгоритмы не могут усомниться в себе, признают ошибки, только если прямо на них указать и когда у нейросети недостаточно данных о реальном мире, она может придумывать вымышленные факты – генерирует галлюцинации).

– если текст содержит сложные или спорные вопросы, рекомендуется обратиться к экспертам в соответствующей области для проверки и корректировки текста.

## 2. Критерии оценки исследовательской работы

**Отборочный (первый) этап<sup>1</sup>.** Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

<sup>1</sup> Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>2</sup>
1.	Соответствие содержания работы теме	Тема работы соответствует указанным рекомендациям, а текст работы - ее названию. Сформулирован научный вопрос, не выходящий за рамки выбранной темы. Представленные в работе аргументы служат полному раскрытию темы, не уводят от нее и не отвечают на похожий, но смежный вопрос. В работе указана цель и задачи, позволяющие ее достичь. Автор обосновывает актуальность проекта, указывает хронологические рамки и используемые методы. В работе четко прослеживается указанная в рекомендациях структура работы.	20
2.	Полнота теоретического обзора	В работе в достаточном объеме представлен анализ существующих источников и литературы по выбранной теме со ссылками (не менее 7 источников и/или научных работ).	15
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	В работе в достаточном объеме представлены относящиеся к теме исследования исторические факты, статистические данные. Правильно использована терминология, нет фактических ошибок. Если в работе присутствует визуализация, она соответствует содержанию работы и способствует лучшему раскрытию темы, а не затрудняет понимание.	15
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Тезисы подкреплены аргументами и примерами, выстроены последовательно и служат достижению цели работы, описанной во введении. Отсутствуют противоречия между утверждениями автора.	15
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Работа содержит промежуточные выводы после параграфов, а также финальные выводы, которые соответствуют заявленным во введении задачам и суммируют полученные результаты. Выводы не противоречат озвученным ранее аргументам, не представляют новую информацию, а являются итогом проведенного анализа.	15
6.	Оригинальность и новизна работы	Исследование подчеркивает авторский научный вклад в исследование выбранной темы с учетом уже проделанной другими исследователями работы. В частности, оценивается способность представить тему под новым углом зрения, ввести новые	10

<sup>2</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

		источники, изложить оригинальные авторские выводы на основе научного анализа. Указана практическая значимость проекта.	
7.	Оформление работы	Работа соответствует критериям оформления, а также нормам русского языка.	10
		<b>Итого<sup>3</sup></b>	<b>100</b>

**Заключительный (второй) этап** проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках в *устное выступление*.

Защита проекта представляет собой **выступление с презентацией**, в которой необходимо отразить тему, актуальность, хронологические рамки, цель и задачи, используемые методы, краткий обзор литературы с указанием авторов и проанализированных источников и научных работ, основные выводы и результаты, а также практическую значимость.

Презентация должна быть хорошо видна и понятна для восприятия. Необходимо соблюдать баланс между текстом и визуальным оформлением. На слайдах лучше оставлять только ключевые слова, избегать полные предложения и большой объем текста.

Рекомендуемое время на защиту – *10 минут*. После этого Вам будут заданы *вопросы* по проекту и выступлению.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов <sup>4</sup>
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Автор понимает, как его тема вписывается в общий контекст международных отношений, может правильно оперировать понятиями, хорошо владеет материалом, способен ответить на вопросы на общее понимание международной ситуации в контексте его темы. В выступлении нет фактических ошибок.	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Автор может объяснить суть используемых в проекте методов. Указанные методы соответствуют задачам проекта.	10

<sup>3</sup> Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

<sup>4</sup> Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Выступление дает полное понимание сути и результатов проведенного проекта. Слайды гармонично сопровождают речь выступающего и способствуют лучшему пониманию для слушателей. Выступающий держит внимание аудитории, ясно доносит свои мысли, уверенно отвечает на вопросы.	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Автор способен объяснить, какие аргументы и почему использовал в своей работе, может объяснить актуальность, новизну выбранной темы, результаты проекта, практическую значимость, а также ответить на любой части работы	25
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Выступление выстроено логично, без внутренних противоречий. Выступающий обозначает цель и задачи проекта, научный вопрос, актуальность, хронологические рамки, обзор литературы по теме, а также соответствующие результаты и выводы.	25
		<b>Итого<sup>5</sup></b>	<b>100</b>

### 3. Материалы для подготовки

1) [Правила оформления работы](#)

2) [Правила загрузки работы](#)

3) [Правила участия в заключительном этапе](#)

4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки:

1. Акторы в международных отношениях и мировой политике. - URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktory-v-mezhdunarodnykh-otnosheniyakh-i-mirovoy-politike/>

2. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – URL: [http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt_with-big-pictures.html)

3. Гроций, Г. О праве войны и мира. – URL: [https://www.civisbook.ru/files/File/Groziy\\_Kn1.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Groziy_Kn1.pdf). (Книга 1, главы 1,2; книга 2, глава 1)

4. Кант, И. К вечному миру / И. Кант. – Москва: РИПОЛ классик, 2018. – 434 с. – ISBN 978-5-386-10909-7.

<sup>5</sup> Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

5. Караганов С.А. Противоречие противоречий. – URL: [https://we.hse.ru/data/2016/04/02/1126346082/Караганов%20С.А.\\_Противоречие%20противоречий.pdf](https://we.hse.ru/data/2016/04/02/1126346082/Караганов%20С.А._Противоречие%20противоречий.pdf)
6. Киссинджер, Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 896 с. ISBN 976-5-17-099292-5.
7. Клаузевиц, К., фон. О войне. – URL: <http://militera.lib.ru/science/clausewitz/index.html>
8. Лебедева, М.М. Мировая политика: учебник для бакалавров / М.М. Лебедева. – Москва: Кнорус, 2013. – 256 с. – ISBN 978-5-406-02165-1.
9. Макиавелли, Н. Государь. – URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt>
10. Моргантау, Г. Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир. – URL: <http://grachev62.narod.ru/tmo/chapt04.html#s1>
11. П.А. Цыганков. Теория международных отношений – URL: <https://studylib.ru/doc/6305916/teoriya-mezhdunarodnyh-otnoshenij-cygankov-p.a-2003--590s--1->
12. Тренин Д. Традиционные и новые угрозы безопасности в международных отношениях. – URL: <https://svop.ru/main/15722/>
13. Фукидид. Мелосский диалог. – URL: [https://we.hse.ru/data/2017/12/29/1160703552/Melosskiy\\_dialog.pdf](https://we.hse.ru/data/2017/12/29/1160703552/Melosskiy_dialog.pdf)
14. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. – URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498>