

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 20.06.2024

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию проектной работы

направление конкурса: «Право»
2024-2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 8,9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные проекты. Один участник представляет только один проект.

1. Требования к проекту

На первом этапе конкурса участнику следует подготовить *один комплект из ДВУХ документов* на выбор между двумя следующими вариантами:

Вариант 1:

- 1) текст «законопроекта»;
- 2) пояснительную записку к нему, составленную согласно методическим требованиям.

Вариант 2:

- 1) текст «закона о поправке к Конституции Российской Федерации»;
- 2) пояснительную записку к нему, составленную согласно методическим требованиям.

Круг возможных тем проекта не ограничен по отраслевому признаку, однако необходимо учитывать, что вопрос (круг вопросов) или проблема, обозначенные автором проекта, должны решаться при помощи права (путём принятия закона или поправки к Конституции РФ), а предлагаемое решение было бы близко к действительности, т.е. потенциально реализуемо.

Примеры законопроектов, которые могут служить ориентиром при написании работ, размещены на сайте: <https://sozd.duma.gov.ru>

Пример закона о поправке к Конституции РФ размещен на следующей странице: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019/

Примерная тематика наиболее востребованных законотворческих инициатив последних лет проведения конкурса:

1. Расширение перечня защищаемых объектов интеллектуальной собственности на произведения цифровой культуры и искусства.
2. Снижение уровня правовой охраны отдельных объектов интеллектуальной

собственности в социально-полезных целях.

3. Защита прав эмбрионов человека, регламентация генетических экспериментов и модификации генома человека.
4. Защита прав личности от насилия и незаконного принуждения в семье, школе и на работе.
5. Трансграничное и межпланетное действие национального права: проблемы освоения Луны, Арктики и Антарктики, регламентация понятия национального шельфа, вновь приобретенных территорий Земли и небесных тел (лун, планет, комет, астероидов и т.п.), особенности внеземной юрисдикции и новое земельное законодательство для Луны и Марса.
6. Защита прав личности от принудительной и молчаливой биометрической идентификации.
7. Защита прав и свобод человека от вмешательства в личную жизнь, накопления и систематизации информации о нём и его предпочтениях в автоматизированном порядке государственными и частными субъектами.
8. Защита от спама, телефонного мошенничества, «холодных» маркетинговых звонков и рассылок.
9. Защита избирательных прав граждан от автоматизированного приёма и учёта голосов на выборах и референдумах без надлежащего контроля со стороны членов участковых и территориальных избирательных комиссий.
10. Защита прав личности от последствий внедрения искусственного интеллекта в производственные процессы компаний и корпораций.
11. Права личности на пенсионное обеспечение в XXI веке и проблема доступа граждан к природной ренте от эксплуатации национальных богатств.
12. Внедрение института безусловного базового дохода как формы социальной поддержки граждан со стороны государства.
13. Возможности введения социального рейтинга для идентификации личности в обществе и получения общественных благ.
14. Создание социальных лестниц и лифтов для карьерного продвижения по государственной службе в РФ без социальной дискриминации и наследственных трудовых связей.
15. Новый подход к регулированию призыва и военной службы в Российской Федерации.
16. Правовой статус Прокуратуры РФ: зачем нужен данный орган и как можно усовершенствовать его компетенцию?
17. Каких государственных служб не хватает в России и в каких сферах деятельности (надзора)?
18. Как обеспечить предпочтительную миграцию в РФ (наиболее привлекательных и квалифицированных работников и инвесторов)?
19. Как улучшить семейное законодательство, приблизив его к реально существующим отношениям в случае долговременного сожительства, наличия общего имущества или воспитания совместных детей вне брака?
20. Как улучшить трудовое законодательство и налогообложение трудовой сферы для исключения теневой зарплаты?
21. Как сделать воздух чище: программы стимулирования покупки электротранспорта и 100% переработки мусора.
22. Какая налоговая система для бизнеса нужна России? Каких видов налогов, акцизов и других квазиналоговых платежей достаточно? Следует ли внедрить новые налоги и в каких сферах?
23. Следует ли госслужащим и военнослужащим платить подоходный налог с заработной платы от государства? Какие ограничения на прием на

государственную службу должны существовать? Какие дружеские связи и аффиляция с должностным лицом должны исключать возможность найма на государственную службу под его руководство или связанных с ним лиц?

24. За какие действия должна наступать уголовная ответственность? Травля в интернете или в школе должна быть наказуема? Какие виды наказаний могут существовать для несовершеннолетних?

25. Новая система усыновления (удочерения) и детских домов: что стоит поменять и как стимулировать заинтересованность семей в принятии чужих детей? Как полностью избавиться от детских домов?

Поправки к Конституции РФ могут носить как изменяющий, так и дополняющий характер, характер разъяснения или уточнения.

Данный перечень тем не является исчерпывающим, дан для примера, участник может выбрать по своему усмотрению и опираясь на собственные предпочтения любой правовой акт для внесения в него изменений, создать новый закон или предложить поправку к Конституции РФ.

Поскольку участники конкурса не являются субъектами законодательной инициативы, а также учитывая возрастные особенности, уровень подготовки и специфику конкурса, конкурсный проект называется законопроектом/поправкой к Конституции РФ условно.

Методическая справка

В части «Текст законопроекта» или «Текст закона о поправке к Конституции РФ» должен содержаться основной текст законопроекта. Проект правового акта может быть посвящен решению актуального вопроса (вопросов, проблем) современного российского общества или международного вопроса. Он может относиться к различным отраслям права: от уголовного и административного, до гражданско-процессуального или гуманитарного, космического или семейного, медицинского или пенсионного, без каких-либо тематических ограничений. Важно, чтобы этот вопрос (круг вопросов) решался при помощи права и это решение было близко к действительности, т.е. потенциально реализуемо. Решаемые в законопроекте вопросы должны относиться к предметам исключительного ведения Российской Федерации или к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. **Вопросы муниципального и регионального законодательства в рамках данного конкурса не рассматриваются.** Проект может быть направлен как на решение глобальных проблем человечества, так и на проблемы будущего, с которыми может столкнуться Россия и человечество в целом. Проект правового акта может представлять собой новый законодательный акт, вводящий новое правовое регулирование, или документ, изменяющий действующее регулирование, дополняющий его. Объем данной части формально не ограничен, но должен быть написан в разумных пределах.

В части «Пояснительная записка» должна содержаться информация к законопроекту или проекту закона о поправке к Конституции РФ, характеризующая предмет регулирования, концептуальные положения (изложение концепции предлагаемого проекта в виде систематически представленных основных пунктов, как то: актуальность, цели и задачи, ожидаемые последствия, сценарий реализации и пр.), обоснование необходимости принятия проекта соответствующего правового акта. К проекту могут прилагаться статистические и социологические данные, которые могут

быть оформлены в виде Приложений. Объем пояснительной записки – в пределах 10 страниц, не считая Приложений.

Использование генеративных моделей в проектных работах также должно быть **указано в конце пояснительной записки** к тексту законопроекта.

Конкурсанты должны:

- отметить, какие части текста созданы с помощью этих моделей (вся работа, отдельные разделы или фрагменты).
- для каждой такой части объяснить, как использовались модели (полностью сгенерированный текст, текст с доработкой или текст, в котором использованы сгенерированные материалы).
- указать название каждой модели и ссылку на неё в интернете или описать источник.
- оценить, насколько эффективно использование моделей помогло достичь целей работы.

Если конкурсант использовал генеративные модели, но не указал об этом, это будет считаться незадекларированным использованием, влекущим за собой выставление 0 баллов за работу.

При написании проекта следует руководствоваться Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами РФ и федеральными законами РФ.

На сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации есть ссылка на законопроектную деятельность Государственной Думы <http://www.duma.gov.ru/#laws>. Здесь можно посмотреть, каким образом формируется пакет документов в законопроектной деятельности, форму этих документов. Рекомендуем участникам обратить внимание, какие проекты принимаются в качестве законов, а какие отклоняются, в чем состоят причины отклонения (обычно заключения, которые даются на законопроект, содержат обоснование рекомендации к принятию или отклонению законопроекта).

Необходимо иметь в виду, что в условиях открытости информации о законопроектной деятельности Государственной Думы и других органов не составляет труда проверить, не является ли конкурсный «законопроект» плагиатом реально существующего. Если конкурсный проект содержательно (не обязательно дословно) будет совпадать хотя бы с одним из проектов, содержащихся в открытых источниках, включая публикации исследователей, он будет снят с состязаний.

Вся заимствованная и/или цитируемая информация (не авторская), например, статистическая, должна сопровождаться ссылками на использованные источники и литературу согласно общим правилам оформления работы, представленной на конкурс. Все страницы должны быть пронумерованы.

В том случае, если направленная на конкурс работа является исследованием, рефератом, курсовой работой и т.п., не соответствует описанным выше требованиям и не содержит конкретных предложений по изменению законодательства, не является законопроектом, работа участника снимается с конкурса, за работу выставляется 0 баллов¹

¹ Кроме того, работы, представляемые для участия в конкурсе:

- не могут содержать информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"), в том числе информационные материалы иноагентов;

- не могут содержать информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации, в том числе рассматривать способы продвижения в экстремистских социальных

2. Критерии оценки проекта

Отборочный (первый) этап². Эксперты оценивают *представленный на конкурс проект* по следующим критериям:

| № п/п | Критерий | Описание критерия | Максимальное количество баллов ³ |
|-------|------------------------------|---|---|
| 1. | Актуальность проекта | Актуальность проекта – это степень его важности, необходимости, для решения насущных задач общества, которые ставит перед собой право. Предложенная новая норма или изменения в действующее законодательство должны отвечать современным реалиям, быть востребованными для публики и государства. Не каждые общественные отношения нуждаются в правовом регулировании, поэтому под актуальностью понимается и эффективность последующего правового регулирования, когда право не вмешивается в те общественные отношения, которые успешно развиваются самостоятельно. Под актуальностью понимается и своевременность правового регулирования, которая наступает в момент, когда общественное отношение требует правовой охраны и когда без такой охраны накапливаются патогенные формы результаты общественного взаимодействия. Под актуальностью понимается и запрос общественных групп, организаций на регулирование. | 20 |
| 2. | Оригинальность, новизна идеи | Учитывается и поощряется творческий подход автора к пониманию и решению поставленных задач, однако следует учитывать, что проект должен быть реалистичным и реализуемым на практике. Под оригинальностью следует понимать отсутствие аналогичных проектов регулирования на повестке дня Федерального Собрания РФ, Правительства РФ и Президента РФ. Проект должен быть истинно авторским, а не заимствованным, в том числе из правовых систем других | 15 |

сетях, упоминать их значки;

- не могут содержать информацию, созданную или распространяемую нежелательными организациями.

² Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернатива дистанционному треку отборочного этапа конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

³ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

| | | | |
|----|---|---|----|
| | | <p>государств и из права международных организаций.</p> <p>Оригинальность включает в себя нестандартный подход к регулированию, возможно выходящий за рамки общепринятых стандартов конструирования правовых норм. Новизна идеи означает, что проект предлагает принципиально новые процессы, концепции, способы и материалы, расширяет исследовательское поле и позволяет глубже смотреть на проблему правового регулирования конкретного института.</p> <p>Оригинальность вместе с новизной позволяют раскрыть ценность проекта для общества, которую легко перечислить на примерах исправления негативных сторон социальной жизни. Автор проекта должен почувствовать себя изобретателем.</p> | |
| 3. | Релевантность выбранных для решения задачи инструментов | <p>Следует помнить и о том, что механизмы реализации права и санкции должны быть экономичны. Для регулирования выбранных автором проекта общественных отношений необходимо выбирать наиболее эффективные правовые методы. Данные методы должны соотноситься с поставленными задачами и в принципе позволять решать их.</p> <p>Релевантность выбранных инструментов означает соотносимость способов правового регулирования с важностью и сложностью поставленной задачи.</p> <p>Создатель проекта должен верно соотнести последствия регулирования с последствиями отсутствия такового, выбрать подходящий правовой инструмент воздействия на общественные отношения. Такой инструмент не обязательно должен быть карательным, приветствуются нестандартные подходы, которые на уровне регламентации и стимулирования саморегулирования приводят к положительному результату.</p> | 15 |
| 4. | Полнота/ качество проработанного проекта | <p>Под полнотой проработки проекта понимается всеобъемлющее решение поставленной задачи, когда выявленная проблема общественных отношений полностью разрешается в результате применённого метода. Следовательно, автор проекта должен не только выявить правовой пробел или неэффективное правовое регулирование, предложить решение, но и удостовериться, что решение приводит к</p> | 20 |

| | | | |
|----|---|---|----|
| | | положительному результату, отвечает поставленной задаче. Качество проекта предполагает соответствие общепринятым ожиданиям от проектной работы, стандартам оформления результата, взаимодействия критериев актуальности, оригинальности, новизны идеи, релевантности выбранных методов и полноты проектирования. | |
| 5. | Практическая/ социальная значимость проекта | Практическая и социальная проекта предполагает возможность дальнейшего использования результата в реальной жизни за пределами конкурса, востребованность проекта у настоящего законодателя и правоприменителя, которая оценивается профессионалами данной области исходя из их жизненного опыта, профессионального мировоззрения, текущей ситуации с правом в обществе и на международной арене. Под практической и социальной значимостью следует понимать принципиальную возможность оперативного внедрения результата проекта с учётом действующих правовых механизмов. Социальная значимость, среди прочего, предполагает наличие прогнозируемого положительного отклика у заинтересованной части общества на внедрение результата проекта. Проект не должен выходить за рамки общепринятой морали и нравственности, вести к социальной розни, неравенству, нарушать права и свободы людей, угрожать окружающей среде и общественным институтам, служить основой для конфликтов между людьми и закреплять авторитаризм. | 20 |
| 6. | Оформление работы | Оформление работы должно согласно общепринятым в юриспруденции стандартам, текст должен быть лаконичным и строгим, состоять из параграфов, разделов и глав, сопровождаться (при необходимости) небольшим количеством иллюстраций, графиков и схем. Работа должна опираться на действующую правовую доктрину, основываться на Конституции РФ и базовых ценностях человечества, что должно подкрепляться сносками на труды известных авторов от юридической науки, на нормативные правовые акты и на все иные заимствованные сведения. Фотографии, изображения и схемы, полученные из сторонних источников обязательно должны сопровождаться | 10 |

| | | | |
|--|--|---|------------|
| | | ссылкой на автора произведения. В конце работы должна быть указана краткая библиография. Все страницы и слайды должны быть пронумерованы. Плагиат в работе не допускается. Заголовки должны быть выделены жирным шрифтом, в основном тексте работы жирный шрифт и курсив использовать не рекомендуется. Объем работы не должен быть чрезмерным и превышать разумнонеобходимый для аргументации. | |
| | | Итого⁴ | 100 |

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором проекта* перед экспертной комиссией. Доработка проекта по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках в *устное выступление*.

На выступление с защитой проекта отводится максимально **10 минут**. Если участник не уложился в отведенное время, экспертная комиссия может прервать выступление или продлить по своему усмотрению. 10 минут дается также на ответы на вопросы. Вопросы докладчику могут задавать не только члены экспертной комиссии, но и другие участники конкурса. Не могут задавать вопросы сопровождающие выступающего участника лица (учителя, родители иные приглашенные на защиту лица).

Во время выступления участнику следует с учетом тайминга рассказать об актуальности своей работы; цели проекта и этапах достижения поставленной цели; основных выводах, достигнутых в ходе работы над проектом, преимуществах своих предложений и, возможно, особенностях/трудностях реализации идеи.

Стоит подготовить презентацию, презентация поможет визуализировать рассказ автора, а также послужит отличной шпаргалкой к выступлению. Не следует читать/дословно повторять голосом то, что указано на слайдах, не стоит включать в слайды большое количество текста, презентация должна быть читаемая и не перегруженная информацией. Количество слайдов, а также оформление самой презентации остаются на усмотрение автора, приветствуется креативный подход к созданию презентации. Допускается использование изображений, фотографий, небольших видеофрагментов (с обязательным указанием источников заимствования в сноске). В презентации автор ограничен только своей фантазией и временем выступления.

Эксперты оценивают проект *в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

| № п/п | Критерий | Описание критерия | Максимальное количество баллов |
|-------|--|--|--------------------------------|
| 1. | Уровень компетентности в области понимания значимости проекта: | На защите автору следует обосновать актуальность и значимость своего проекта, определить способы его реализации и возможность внедрения в правовую | 20 |

⁴ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

| | | | |
|----|--|---|------------|
| | понимание места проекта в современной действительности | систему, обозначить основные выводы, сделанные в ходе работы над проектом. | |
| 2. | Уровень методической компетентности автора: понимание и умение объяснить суть применяемых инструментов, их ограничения и необходимость использования | При подготовке проекта и презентации следует использовать только действующее законодательство (допускается анализ истории применения правовых норм или правового регулирования рассматриваемого вопроса), а также актуальную статистику и иные данные, соответствующие действительности. | 20 |
| 3. | Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход | Участнику необходимо полно раскрыть суть своего проекта и уметь обосновать сделанные выводы (опираться на доктрину, использовать статистические данные, данные соцопросов, судебную практику и пр.), отстаивать свою позицию, аргументированно ответить на вопросы жюри. При этом положительно оценивается знание автором и смежных с темой проекта теоретических исследований. | 20 |
| 4. | Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов и перспектив внедрения проекта (риски, потенциальные заказчики и пр.) | Оценивается способность участника доказать и отстаивать значимость для государства и общества предложенных изменений, предложенных правовых решений, анализ возможных рисков, связанных с изменениями, то есть объективная оценка участником как положительных, так и возможных отрицательных последствий внесения изменений в законодательство. | 20 |
| 5. | Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов | Оцениваются структура проекта и презентации, представление участником результатов работы (нежелательно чтение «с листа»), грамотное использование юридической терминологии. Этим критерием проверяется общее впечатление от вашего выступления. | 20 |
| | | Итого⁵ | 100 |

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
- 2) [Правила загрузки работы](#)

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

3) [Правила участия в заключительном этапе](#)

4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

- Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (редакция 2021 года) (утв. ГД ФС РФ). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_379680/
- Методические рекомендации Государственной Думы Федерального Собрания от 6 августа 2013 г. «По лингвистической экспертизе законопроектов». URL: <http://duma.gov.ru/media/files/9Sc61P4yf42i9INdk8GHYItzqb3hwMEF.pdf>
- Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 N 96 (ред. от 20.04.2024) "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" (вместе с "Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", "Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"). URL: <https://base.garant.ru/197633/>
- Сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <http://www.duma.gov.ru/#laws>
- Система обеспечения законодательной деятельности <https://sozd.duma.gov.ru/>