

## **Демонстрационный вариант по психологии**

**2 этап**

**10 класс**

**Время выполнения заданий – 120 минут**

**В испытании пять заданий, обязательных для выполнения. Максимальный балл за каждое задание указан рядом с заданием.**

**Ответьте на предложенные вопросы. Свои ответы обоснуйте и приведите развернутое объяснение.**

### **Задание 1 (20 баллов)**

Прочитайте суждения о различиях между мужчинами и женщинами.

- 1. В среднем женщины более склонны к благотворительности, чем мужчины.*
- 2. В среднем женщины более склонны огорчаться и реагировать слезами на несчастья других, чем мужчины.*
- 3. Женщины лучше владеют невербальными способами выражения чувств и лучше распознают эмоции других.*
- 4. В среднем мужчины более склонны к риску, чем женщины.*
- 5. В среднем мужчины чаще проявляют агрессию, чем женщины.*

Как Вы думаете, какие из этих утверждений верные, а какие – ложные. Подробно поясните свой ответ.

### **Методические рекомендации для подготовки:**

Задание проверяет умение анализировать явления повседневной жизни в различных контекстах: в индивидуальной психике, в межличностном общении и в социально-психологическом влиянии и взаимодействии. При незнании конкретных терминов, высоко оценивается умение выделить ключевые моменты и придумать собственные формулировки.

Для ответа на вопрос необходимо знать о гендерных различиях и сходствах, а также влиянии на них эволюционных и культурных факторов.

### **Задание 2 (15 баллов)**

Сергей хорошо играет на гитаре. Набив руку в игре разных песен, он понял, что играет намного лучше, чем другие его друзья-музыканты. Поняв это, он подумал, а не попробовать ли себя в конкурсе, проводимом одной радиостанцией. Сергей пришел на прослушивание, на котором выяснилось, что он играет чуть ли не хуже, чем любой другой из участников прослушивания. Объясните, что давало Сергею основание предполагать, что он играет на гитаре лучше, чем многие другие? Почему дилетанты часто считают себя лучшими из лучших?

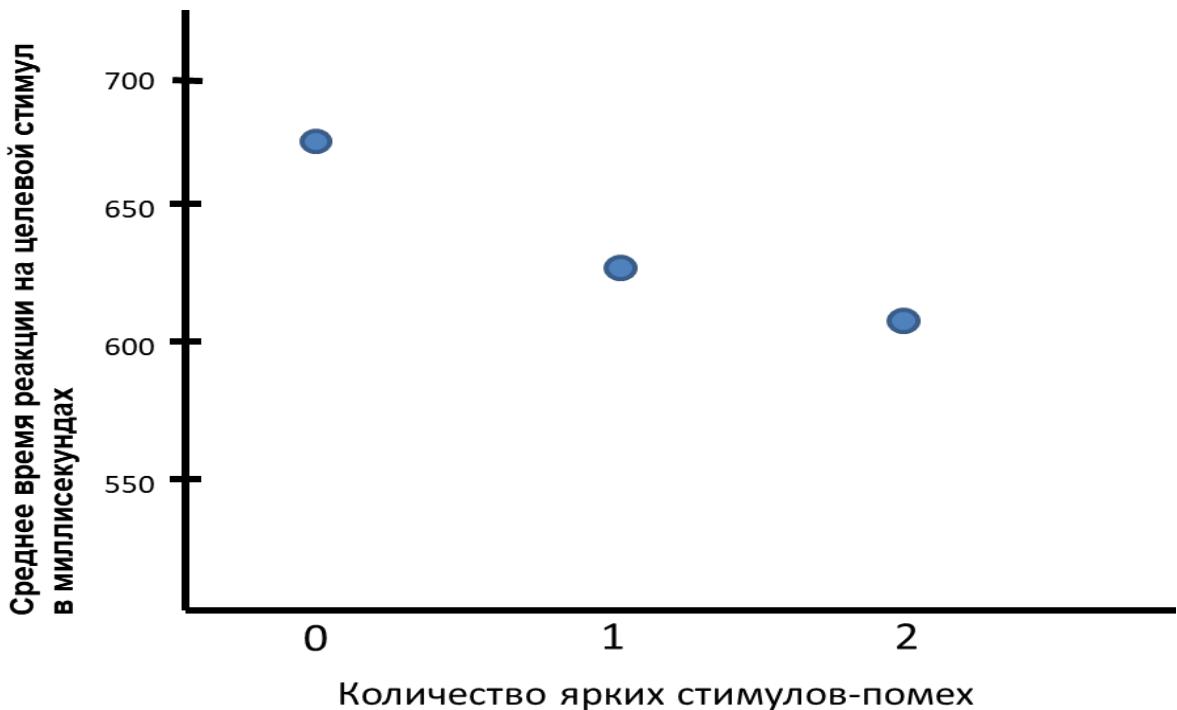
### **Методические рекомендации для подготовки:**

Задание проверяет умение дать интерпретацию психологических феноменов, раскрываемых через жизненные ситуации или экспериментальные условия. Здесь важно умение анализировать и сопоставлять детали ситуации, увидеть ситуацию в более широком или обобщенном контексте. Приветствуется подходящее сравнение с похожей ситуацией или известным вам экспериментом.

Можно предложить следующее объяснений этой связи: чем меньше человек знаком с какой-либо проблемой, тем больше уверен, что и знать о ней особенно нечего. Он начинает осознавать ее сложность только тогда, когда овладевает хотя бы минимальными знаниями. Чем более квалифицированный человек является в какой-то области, тем точнее он может сопоставить себя с другими. В процессе освоение какой-то области, он учится точнее определять собственные недостатки, начинает видеть сложности и нюансы в работе, находит настоящих профессионалов, сравнивает себя с ними и понимает, над чем еще предстоит работать. В случае же сравнения себя с обычными людьми, не являющимися профессионалами в данной области, любое, даже самое маленькое преимущество, дает человеку ощущение своего профессионализма. Это отличает дилетанта от настоящего профессионала, который относится к себе намного требовательнее. Образование нужно не только для того, чтобы приумножить знания, но и для того, чтобы понять, сколь много мы не знаем. Данный феномен получил название «эффект Даннинга-Крюгера», по фамилии исследовавших его психологов Джастина Крюгера и Дэвида Даннинга.

### **Задание 3 (20 баллов)**

Внимательно рассмотрите представленный ниже график с результатами исследования. Сформулируйте гипотезу исследования, учитывая тот факт, что она подтвердилась. Опишите процедуру проведения исследования.



### ***Методические рекомендации для подготовки:***

Задание оценивает воссоздающее воображение. Иными словами, умение фантазировать в заданных рамках. Рамками в данном задании являются показатели на графике: переменная по оси абсцисс, переменная по оси ординат, форма и наклон графика или графиков, либо величины столбчатых диаграмм. По имеющимся данным необходимо восстановить переменные, которые варьировались (условия) или измерялись (поведение испытуемых) в исследовании. Необходимо сформулировать правдоподобную взаимосвязь между переменными и способ получения результатов.

Гипотеза исследования – это утверждение о связи двух и более переменных (изменяющихся характеристик). Гипотеза может иметь более конкретную (в терминах изменяемых и измеряемых переменных) или более обобщенную (в терминах психологических характеристик и ситуационных факторов) формулировку, либо оба варианта. Характер связи может отражать либо согласованное изменение нескольких переменных, либо причинно-следственное взаимодействие. Это соответствует типу исследования – корреляционного или экспериментального.

Изучая график необходимо выделить переменные и дать им подходящие названия. Для корреляционного исследования необходимо обозначить, какие данные должны быть собраны. Для экспериментального исследования необходимо указать, какое воздействие должен испытать на себе участник (испытуемый) и что должно быть зафиксировано в качестве ответной реакции.

В приведенном примере трудно сказать однозначно, что исследовалось. Можно заметить, что испытуемым было необходимо реагировать на целевой стимул и еще имели место помехи – все это может быть связано с вниманием или восприятием. Гипотеза может быть сформулирована следующим образом: «наибольший выигрыш в поиске цели будет в ситуации с помехами» (важно отметить, что большое время – это медленная скорость).

Можно обратить внимание на то, что на графике указаны яркие стимулы-помехи в количестве одного или двух. Скорее всего, исследовалась зрительная модальность и стимулами могли быть какие-то объекты – буквы, формы. Процедура исследования могла бы быть следующей: испытуемому показывают экран с одним, двумя или тремя объектами и просят при обнаружении цели нажать кнопку (в таком варианте следует добавить экраны только с помехами – без целевого объекта). Второй вариант процедуры: также чередуются экраны с 1, 2 или 3 объектами, один из которых всегда цель. Но задача испытуемого – кликнуть мышкой по цели.

Фиксируется время реакции – время от момента появления экрана до момента нажатия кнопки.

При описании процедуры приветствуется указание подробностей, важных для качества результатов. В данном примере – это важность экранов без целевого объекта (если целевой объект присутствует всегда, то можно не искать его, а нажимать). Еще можно сделать разный интервал между пробами, чтобы испытуемый не нажимал на кнопку в одном ритме.

#### **Задание 4 (20 баллов)**

Объясните понятие «анализатор». Кто ввел это понятие? Из каких компонентов состоит анализатор? Сколько анализаторов у человека и что это за анализаторы?

#### **Методические рекомендации для подготовки:**

Анализатор – это аналогичное понятие органу чувств или сенсорной системе. Это сложный комплекс нервных образований, осуществляющий восприятие и анализ раздражителей, действующих на человека.

Понятие анализатор ввел в научный обиход крупнейший русский физиолог Иван Петрович Павлов. Согласно И.П.Павлову, каждый анализатор состоит из трех отделов: периферического, проводникового, центрального. В учебнике по анатомии описано, какие виды чувствительности доступны человеку.

#### **Задание 5 (25 баллов)**

Когда человек хватается за горячий чайник, он вначале отдергивает руку, затем досадует на произошедшее и уже в последнюю очередь ощущает боль – иногда более чем через целую секунду после прикосновения. Объясните эту последовательность реакций. Почему человек отдергивает руку ранее, чем осознает произошедшее и имеет возможность принять решение?

#### **Методические рекомендации для подготовки:**

Чтобы отвечать на такие вопросы, нужно представлять себе реакции нервной системы разных уровней. Существуют простые спинальные рефлексы. Они срабатывают очень быстро и без участия головного мозга. Также существуют древние отделы головного мозга, обеспечивающие регуляцию важнейших жизнеобеспечивающих процессов – дыхания, работы пищеварительной системы, сердцебиения. Более эволюционно новые отделы вовлекаются в процессы сложной обработки внешних сигналов, координацию различных механизмов нервной регуляции. Ведущую роль в обеспечении высших функций мозга человека (в том числе сознания, мышления) играет новая кора больших полушарий.