

Время выполнения задания - 150 минут.

Максимальное количество баллов — 100.

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы, в работе не должно быть никаких пометок (подписей, рисунков и т.д.)

Эссе (50 баллов).

Разговоры... — не просто способ представления себя или функционального обмена информацией [они] включают в себя наборы высказываний, которые сами по себе выполняют некие задачи или делают дела (Джон Урри)

Могут ли разговоры быть предметом социологического рассмотрения? Как и почему? Каким образом разговоры служат представлению себя? Какие еще социальные функции разговора можно выделить? Аргументируйте свой ответ. Ответьте на эти вопросы в форме эссе и с использованием социологических понятий и теорий, а также конкретных примеров.

Задание 1 (20 баллов).**Тематическое задание “Интеграция, инклюзия и консенсус”:** социологические подходы к осмыслению солидарности**Прочитайте отрывок социологического текста и ответьте на вопросы ниже:**

Но если не всякая корпоративная организация непременно является историческим анахронизмом, то есть ли основания думать, что в наших современных обществах она призвана сыграть ту значительную роль, которую мы ей приписываем? Ведь если мы считаем ее необходимой, то не вследствие экономической пользы, которую она может принести, а из-за нравственного влияния, которое она могла бы оказывать. В профессиональной группе мы видим прежде всего моральную силу, способную сдерживать натиск разных форм индивидуального эгоизма, поддержать в сердцах трудящихся живое чувство их общей солидарности, воспрепятствовать праву сильного столь грубо применяться в промышленных и торговых отношениях. Однако ее считают не подходящей для такой роли. Поскольку она возникла в связи с преходящими интересами, кажется, что она сможет служить только утилитарным целям, и воспоминания, оставшиеся от корпораций старого режима, лишь подтверждают это впечатление. Их охотно представляют себе в будущем такими, какими они были в последнее время своего существования, занятыми прежде всего поддержанием или увеличением своих привилегий, укреплением своего монопольного положения. При этом не видят, как такие узкопрофессиональные заботы могли бы оказывать благотворное воздействие на нравственность организации и ее членов.

1. Как социологическая идея солидарности представлена в этом отрывке? (не более 1-2 предложений).
2. Предположите, в какой социологической традиции этот текст написан? Кратко обоснуйте свой ответ.
3. Предположите, с какими направлениями в социальной мысли полемирует в данном случае автор. Порассуждайте с опорой на релевантные теме социологические понятия и теории, а также конкретные примеры (не более 3 контраргументов).



Фонд Общественное Мнение (ФОМ) предлагает Вам взглянуть на мир глазами исследователя-поллстера.

Опросы типа polls схватывают как доминирующую в социуме атмосферу, так и повторяющиеся социальные различия (отклонения от среднего значения).

Предлагаемые данные как раз об этом: на первый взгляд это только "набор цифр". Однако, приглядевшись, за этими данными можно увидеть историю. Здесь и так называемая "средняя температура по больнице" (то есть данные по выборке в целом), и специфика отдельных социальных групп (отдельные ячейки таблицы, показывающие статистические отклонения).

Соответственно, единого "правильного" ответа на это задание быть не может, хотя статистика упрямо схватывает важные закономерности. Но вы можете включить свое воображение и интерпретировать данные. Помните, что каждый из нас — уникальная личность. Однако включенность в социальные позиции накладывает отпечаток на наши мнения. Оценки молодых могут отличаться от оценок их родителей, москвичи и жители сел также склонны видеть происходящее по-разному. Подобные специфики вам и предстоит найти и проанализировать.

В будущем по учебным и рабочим делам смело пользуйтесь сайтом ФОМ (каждый опрос на сайте сопровождается короткой аннотацией, в которой показана сущность метода) и обращайтесь за помощью к данным других исследовательских центров. И помните: наш уникальный внутренний мир формируется внешними обстоятельствами, мы все зависимы от включенности в мир других людей.

Успехов и социологического воображения!

Лариса Паутова, Управляющий директор ФОМ, доктор социологических наук

Задание 2 (15 баллов).

Ознакомьтесь с приведенными данными общероссийского опроса Фонда Общественное Мнение на тему «Источники информации» (Еженедельный опрос «ФОМнибус». 18–19 января 2020 года. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Статпогрешность не превышает 3,6%.) Обратите внимание, что данные указаны в % от групп. Жирным шрифтом и подчеркиванием выделены данные по социальным группам, отклоняющиеся от данных по выборке в целом на 5 п. п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

Учитывая эти статистические нюансы:

- 1) проанализируйте и опишите кратко специфику потребления информации в различных социальных группах;
- 2) порассуждайте о значимых и менее значимых факторах использования интернета в целом;
- 3) интерпретируйте сформулированные вами выводы при помощи социологических понятий.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли источники информации, которым вы доверяете больше, чем остальным? И если да, то каким именно? Посмотрите на карточку и назовите не более трех таких источников»

| | Население в целом | Пол | | Возраст | | | | Образование | | | Материальное положение семьи | | | | | Тип населенного пункта | | | | | |
|--|-------------------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|---------------|----------------------|---------------------|-----------|------------------------------|-------------------------------------|---|---|-----------------------|------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------------|--|-----------|
| | | мужчины | женщины | 18–30 лет | 31–45 лет | 46–60 лет | старше 60 лет | среднее общее и ниже | среднее специальное | высшее | денег не хватает на питание | на питание хватает, на одежду – нет | на одежду хватает, на крупную бытовую технику – нет | на бытовую технику хватает, на автомобиль – нет | на автомобиль хватает | Москва | Города с населением 1 млн и более | Города с населением от 250 тыс. до 1 млн | Города с населением от 50 до 250 тыс. | Города с населением менее 50 тыс., пгт | села |
| <i>Доли групп</i> | 100 | 45 | 55 | 24 | 30 | 21 | 25 | 34 | 36 | 30 | 10 | 26 | 34 | 20 | 10 | 8 | 13 | 20 | 17 | 15 | 26 |
| Посмотрите, пожалуйста, на карточку и скажите, из каких источников вы чаще всего узнаете новости, информацию? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Телевидение | 65 | <u>60</u> | 69 | <u>39</u> | <u>56</u> | 78 | 89 | 72 | 69 | <u>52</u> | 70 | 75 | 68 | <u>54</u> | <u>47</u> | <u>53</u> | 60 | 60 | 61 | 71 | 74 |
| Новостные сайты | 42 | 46 | 38 | 59 | 49 | 40 | <u>19</u> | <u>32</u> | 38 | 58 | <u>33</u> | <u>30</u> | 44 | 55 | 49 | 58 | 52 | 45 | 44 | 38 | <u>30</u> |
| Форумы, блоги, социальные сети | 21 | 23 | 20 | 43 | 24 | <u>12</u> | <u>5</u> | 18 | 21 | 25 | <u>15</u> | <u>14</u> | 22 | 26 | 33 | 23 | 22 | 26 | 23 | <u>15</u> | 19 |
| Разговоры с родственниками, друзьями, знакомыми | 14 | 11 | 17 | 18 | 14 | 13 | 12 | 15 | 15 | 13 | 11 | 14 | 15 | 16 | 11 | 15 | 17 | 16 | 12 | 14 | 13 |
| Радио | 11 | 13 | 9 | <u>5</u> | 14 | 10 | 12 | 10 | 10 | 12 | 11 | 12 | 9 | 9 | 14 | 15 | 11 | 13 | 8 | 9 | 10 |
| Печатная пресса (газеты, журналы) | 8 | 8 | 9 | 3 | 4 | 10 | 16 | 6 | 10 | 8 | 5 | 10 | 8 | 10 | 6 | 12 | 11 | 7 | 6 | 9 | 8 |
| Другое | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Задание 3. (15 баллов). Проинтерпретируйте кейс при помощи социологических теорий и понятий

Гражданин N – человек с непростой судьбой. В детстве, когда гражданин N с матерью возвращался из школы, на пешеходном переходе их сбила машина местного криминального авторитета. Мать погибла, а гражданин N получил серьезную травму – перелом позвоночника, инвалидность и инвалидную коляску. Дело с виновником происшествия тогда замяли, а гражданина N, у которого больше родственников не было, поместили в детский дом. Тяжело ему там было, особенно в первое время: он и по маме скучал, и к новому быту нужно было привыкать. И про авторитета того, что жизнь сломал, постоянно думал гражданин N: ненавидел его всей душой, но и завидовал немного – сколько же у него денег и власти. Детский дом тот неплохой оказался: работники были участные и заботливые, кормили хорошо, занимались, водили детей в музеи, театры, на экскурсии, в подарках от спонсоров дети просто купались. Благодаря спонсорам дети получили отличное образование. Кого-то забирали в семью, но гражданин N всегда знал – это не его сценарий. Много раз он видел, как приходят взрослые тети и дяди и выбирают ребенка: чтобы маленьким был и красивеньким, а не подростком на инвалидной коляске. Эта уверенность гражданина N, что его не возьмут в семью, закалила его характер. Он знал, что должен рассчитывать только на себя и прожить эту жизнь интересно, живо и достойно. Гражданин N твердо решил, что он будет врачом, хирургом, и когда-нибудь спасет другую маму, и другого мальчика после аварии, и не только их. Это его призвание! Гражданин N уверенно шел к своей цели, упорно учился, ему было интересно узнавать все новое. Он блестяще закончил школу, сдал экзамены на такие высокие баллы, что мог поступить в любой университет без какой-либо льготы, но выбрал медицинский. На потоке гражданин N был самым ярким и талантливым студентом, хотя и не все преподаватели это понимали. Некоторые качали головой и шептались «Какой же из него хирург на коляске! Не справится же». А гражданин N тем временем вполне справлялся. И справлялся получше некоторых его друзей по детскому дому. Те, как вышли из детского дома, так в жизни начали теряться. Сложно им было и в быту, ведь запрещено было в детском доме даже полы в комнате мыть, и подарки как-то сразу пропали. И не к кому было бежать за советом. Некоторые по привычке продолжили жить вместе, хотя у каждого была своя квартира от государства. Другие стали квартиры и последние деньги проматывать, не зная им цену. Гражданин N взял тех на поруки, подсказывал и помогал. Годы пролетели и стал гражданин N дипломированным врачом-хирургом. И тут начались проблемы: не брали его на работу, не было откликов на резюме. Один главный врач позвал его и сказал: «У вас прекрасное резюме и предрассудков у меня никаких нет, у самого сын с ДЦП, а вот у коллег и, тем более, у пациентов предрассудков полно. Вы не сможете, увы, у нас работать». Гражданин N уже было отчаялся, что заветная мечта его стать хирургом останется только мечтой, но его пригласили на собеседование в частный реабилитационный центр для людей с инвалидностью. Руководитель этого центра видел свою миссию во всесторонней медицинской и психологической поддержке людей с инвалидностью, в развитии социальных программ. И для этой цели он начал формировать коллектив, с которым бы он был на одной волне. Пожелания и мечты гражданина N и руководителя центра полностью совпали, так гражданин N получил заветную должность хирурга.