

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 20.06.2024

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Экономика»
2024-2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 8, 9, 10, 11 классов. На конкурс принимаются только индивидуальные работы, оформленные в формате научной статьи (НЕ принимаются проекты). Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Про конкурсную работу

Вам предстоит написать исследовательскую работу на одну из тем, которые указаны в настоящих методических рекомендациях или по вашему собственному выбору. Проведение самостоятельного исследования позволит, с одной стороны, значительно глубже (школьного курса) погрузиться в изучение закономерностей экономического поведения, проявляющегося на индивидуальном и групповом уровне, а также расширить фокус на вопросы, которые интересуют экономистов. С другой стороны – совершить, пусть маленькое, но все же собственное открытие.

Кроме этого, работа над собственным исследованием позволит овладеть навыками:

- самостоятельного выбора темы, основанного на собственных интересах;
- формулирования исследовательских вопросов и поиска соответствующих ответов с опорой на объективные методы;
- поиска, систематизации и обработки необходимой информации в различных источниках;
- описания стратегии и тактики проведения исследования;
- подготовки презентации всех этапов выполненной работы;
- публичного представления результатов научного исследования.

Кратко о том, что такое исследование

Суть всякого научного исследования связана с расширением имеющихся и получением новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, научных обобщений и обоснований. Вам предлагается выполнить работу, в ходе которой выяснится нечто новое, что прежде не было известно. Разумеется, чтобы узнать что-то новое, нужно прежде ознакомиться с исследованиями предшественников, и вкратце изложить идеи, на которые участник будет опираться, выполняя свою собственную работу. При проектировании, проведении и оформлении результатов исследования мы настоятельно рекомендуем ориентироваться на исследовательскую работу в **формате научной статьи**, которая включает следующие структурные единицы:

1. Название (тема работы).
2. Аннотация.
3. Ключевые слова.
4. Введение.
5. Обзор литературы.
6. Основная часть (методология, результаты).
7. Выводы и дальнейшие перспективы исследования.
8. Список литературы.

Кроме этого, необходимо оформить титульный лист и оглавление. Работа предоставляется в виде *текстового файла* в формате PDF. *Объем работы включая приложения* – от 15 до 80 тыс. знаков с пробелами (используйте функцию текстового редактора Word «Статистика»).

Название (тема работы)

Тема должна быть сформулирована участником конкурса самостоятельно: все возможные темы исследования здесь не представляется возможным перечислить. Ниже предлагаем несколько примеров, которые помогут вам сделать самостоятельный выбор. Если вы собираетесь выбрать тему из представленного списка, обратите внимание, что они сформулированы достаточно широко: исследовательский вопрос и название работы требует конкретизации. В случае затруднений, обратитесь за помощью, в т.ч. по этому вопросу, к своему научному руководителю или ментору конкурса. Также допускается выбор темы, которая не содержится в представленном списке (требования к названию темы представлены ниже).

Примерные темы по направлению «Экономика»

1. Экономика моего населенного пункта: проблемы и пути их решения.
2. Инфляционные процессы в современной экономике.
3. Альтернативные способы измерения инфляции.
4. Национальная специфика измерения результатов экономической деятельности.
5. Проблемы измерения уровня благосостояния и пути их решения.
6. Ненаблюдаемая экономика и необходимость ее учета в составе ВВП.
7. Экономический анализ рынка какого-либо блага.
8. Макроэкономическая политика в условиях санкций и/или контрсанкций.
9. Экономическая интеграция vs Экономический суверенитет.
10. Экономическая блокада стран: причины и последствия.
11. Экономическая безопасность страны.
12. Технологический суверенитет: утопия или жизненная необходимость?
13. Политика импортозамещения: успехи и провалы.
14. Социальная политика государства.
15. Ресурсное проклятие: миф или реальность?
16. Фискальная (бюджетно-налоговая) политика государства.
17. Монетарная (денежно-кредитная) политика государства.
18. Основные направления государственной поддержки малого бизнеса и их результаты.
19. Влияние государственных программ субсидирования потребителей на экономику страны (региона, города или села).
20. Проектный подход к организации государственных закупок: достоинства и недостатки.
21. Экономика образования (спорта, здравоохранения и прочее).
22. Экономика альтернативной энергетики.

23. Преимущества и недостатки доминирующего положения на рынке.
24. Пираты XXI века: экономические механизмы борьбы с цифровым пиратством.
25. Behavioral economics: ограниченная рациональность экономического поведения.
26. Развитие киберспортивной индустрии.
27. Настоящее и будущее нейроэкономики.
28. Семейный бюджет и экономические проблемы рационального использования ресурсов.
29. Экономические механизмы борьбы с экономическими преступлениями, в т.ч. финансовым мошенничеством.
30. Инновации финансового рынка и их влияние на развитие экономики.

Общие рекомендации при выборе темы. При выборе названия (темы) работы необходимо придерживаться следующего:

- Основное требование к названию – краткость и ясность. Максимальная длина названия работы должна составлять 10–12 слов. Название должно быть содержательным, выразительным, отражать содержание работы.
- Название должно привлекать внимание читателя.
- В названии, как и во всей работе, следует строго придерживаться научного стиля изложения материала.
- Название должно четко отражать исследовательский вопрос и не вводить читателя в заблуждение относительно того, что рассматривается в работе.
- В название должны быть включены некоторые из ключевых слов, отражающих суть работы. Желательно, чтобы они стояли вначале.
- В названии можно использовать только общепринятые сокращения, а лучше вообще обойтись без них.

Аннотация

Аннотация – это независимый от основной работы источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем – 100–250 слов.

Аннотация выполняет следующие функции:

- позволяет определить основное содержание работы, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту исследования;
- предоставляет информацию об исследовании и устраняет необходимость чтения его полного текста в случае, если работа представляет для читателя второстепенный интерес;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотации должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие структурные элементы:

1. вступительное слово о теме исследования;
2. цель научного исследования;
3. описание научной и практической значимости работы;
4. описание методологии исследования;
5. основные результаты, выводы исследовательской работы;
6. ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний);

7. практическое значение итогов работы.

В аннотации не должен один в один повторяться текст самой работы (нельзя брать предложения из работы и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок.

В аннотации должны излагаться существенные факты работы, и не должно быть материала, которого нет в самой работе.

Предмет, тема, цель работы указываются, если они не ясны из названия; метод или методологию проведения работы имеет смысл описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, имеющим практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в исследовании.

Сведения, содержащиеся в названии, не должны повторяться в тексте аннотации.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций. Он должен быть лаконичен и четок, без лишних вводных слов, общих формулировок.

ПРИМЕР:

Применение санкций в качестве инструмента принуждения работает не всегда эффективно, поскольку санкционная нагрузка может перекладываться на менее защищенное население страны, принимая на себя риски социальных волнений. Целью данной работы является эмпирический анализ влияния санкций на население стран-объектов в целом и его отдельные группы. Тестирование гипотез о негативном влиянии экономических и финансовых санкций на благосостояние беднейших слоев населения, о нелинейности взаимосвязи экономического роста и неравенства в доходах, а также о влиянии индивидуальных страновых характеристик и продолжительности санкций на распределение доходов.

Исследование показало, что экономические и финансовые санкции действительно наносят ущерб беднейшим слоям населения и нецелесообразны для политики сокращения неравенства в доходах; показатели экономического роста могут быть связаны как с увеличением, так и со снижением экономического неравенства ввиду нелинейной формы их зависимости; региональные особенности исследуемых стран определяют их предрасположенность к высокому уровню неравенства, равно как и большая продолжительность санкционных мер. Наконец, санкции не причиняют вреда богатейшим группам населения, так как они способны перекладывать бремя санкций на остальное население. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в качестве рекомендаций при разработке государственной политики, а именно при минимизации ущерба необеспеченным слоям населения в результате применения санкций.

Ключевые слова

Ключевые слова выражают основное смысловое содержание исследования, служат ориентиром для читателя и используются для поиска в электронных базах. Размещаются после аннотации в количестве 4–8 слов. Должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель, объект исследования.

ПРИМЕР:

Экономические санкции, эффективность санкций, внешняя политика, морская блокада, economics sanctions, sanctions effectiveness, foreign policy, pacific blockade

Введение

Введение призвано дать вводную информацию, касающуюся темы работы, объяснить, с какой целью предпринято исследование. При написании введения автор прежде всего должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы и описать наиболее авторитетные и доступные для читателя публикации по рассматриваемой теме. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые собирается решить автор исследования.

Во введении в обязательном порядке четко формулируются:

- цель и объект предпринятого автором исследования. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, раскрытию которой она посвящена. Чтобы сформулировать цель, необходимо ответить на вопрос: «Что вы хотите создать в итоге проведенного исследования?» Этим итогом могут быть новая методика, классификация, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т. д. Формулировка цели любой работы, как правило, начинается с глаголов: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить и т. п. Объект – это материал изучения.
- актуальность и новизна. Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации. Это способность результатов работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами.
- исходные гипотезы, если они существуют.

Также в этой части работы читателя при необходимости знакомят со структурой исследования.

После написания введения его необходимо проанализировать по следующим ключевым пунктам:

- четко ли сформулированы цели, объект и исходные гипотезы, если они существуют;
- нет ли противоречий;
- указана ли актуальность и новизна работы;
- упомянуты ли основные исследования по данной теме.

Обзор литературы

Обзор литературы представляет собой теоретическое ядро исследования. Его цель – изучить и оценить существующие работы по данной тематике. Предпочтительным

является не просто перечисление предшествующих исследований, но их критический обзор, обобщение основных точек зрения. Про правильное оформление ссылок на источники, на которые делалась опора, [ниже](#) (чтобы воспользоваться ссылкой зажми на клавиатуре Ctrl и щелкни левой кнопкой мыши один раз на фрагменте подчеркнутого текста, выделенного синим цветом).

Основная часть

В данном разделе описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Он должен дать возможность читателю оценить правильность этого выбора, надежность и аргументированность полученных результатов. Смысл информации, излагаемой в этом разделе, заключается в том, чтобы другой ученый достаточной квалификации смог воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах. Отсылка к литературным источникам без описания сути метода возможна только при условии его стандартности или в случае написания статьи для узкоспециализированного журнала.

Результаты

В этой части работы должен быть представлен авторский аналитический, систематизированный статистический материал. Результаты проведенного исследования необходимо описывать достаточно полно, чтобы читатель мог проследить его этапы и оценить обоснованность сделанных автором выводов. По объему эта часть занимает центральное место в научной статье. Это основной раздел, цель которого заключается в том, чтобы при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями – таблицами, графиками, рисунками, которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы проиллюстрированная информация не дублировала текст. Представленные результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области как автора, так и других исследователей. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы, придаст ей объективности.

Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов, также должно быть очевидно, почему для анализа выбраны именно эти данные.

Заключение, выводы

Заключение содержит краткую формулировку результатов исследования. В нем в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, новыми формулировками, отличающимися от высказанных в основной части. В этом разделе необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются результаты осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить попытки прогноза развития рассмотренных вопросов.

Опасности, которых нужно избежать

Нежелательные темы. Некоторые темы требуют такого уровня знаний, которого трудно ожидать даже от самых талантливых школьников. Например, само по себе явление инфляции кажется простым и интересным для исследования, но едва ли участники этого конкурса могут представить о ней оригинальные и серьезные работы. Стоит избегать и чересчур общих тем («Фискальная политика РФ», «Антиинфляционная политика»). Участникам конкурса следует трезво оценить свои силы и, может быть, посоветоваться с опытными людьми.

Плагиат. К сожалению, в конкурсах работ школьников нередко встречается плагиат, поэтому все предложенные вами работы пройдут особую проверку. Во-первых, нужно помнить, что каждая фраза, которая берется из какого-либо чужого текста, должна снабжаться кавычками и ссылкой (например, в виде сноски) на то, откуда взят текст. Жюри должно быть абсолютно ясно, где кончается текст автора работы и начинается цитата. Во-вторых, даже если все кавычки и ссылки стоят правильно, работа не должна состоять из одних цитат. Хорошая подборка чужих высказываний — это еще не исследование. Такие работы не имеют шанса на высокую оценку.

Тексты, сгенерированные нейросетью. Обращаем особое внимание, что без соответствующего оформления недопустимо вставлять в работу тексты, сгенерированные нейросетями. Генерировать текст работы полностью – запрещено.

Отчасти это связано с тем, что такие тексты могут содержать ошибки, неточности и искажения информации, что может негативно сказаться на качестве исследования.

Во избежание подобных проблем рекомендуем следующее:

- при большом желании использовать текст, сгенерированный нейросетью, как при заимствовании текста у другого автора, необходимо указать источник информации – в данном случае нейросетевой интерфейс или название ресурса с помощью которого был сгенерирован текст (например, «YaGPT[Электронный ресурс]: Режим доступа – <https://a.ya.ru>; Текст запроса – «В формате исследовательской статьи подробно опиши три основные системы хозяйствования и приведи примеры стран, где они преобладают и какую долю составляют. Приведи ссылки на источники, которые подтверждают эти факты»). Это позволит подтвердить достоверность информации и избежать обвинений в плагиате.
- перед использованием текста необходимо тщательно проверить его на наличие ошибок, неточностей и несоответствий (т.к. алгоритмы не могут усомниться в себе, признают ошибки, только если прямо на них указать и когда у нейросети недостаточно данных о реальном мире, она может придумывать вымышленные факты – генерирует галлюцинации).
- если текст содержит сложные или спорные вопросы, рекомендуется обратиться к экспертам в соответствующей области для проверки и корректировки текста.

Несамостоятельные работы. Представленная на конкурс работа может быть вполне оригинальной, но выполненной кем-то другим (например, учителем или родственником) или при лишь небольшом участии участника конкурса. Одна из целей второго тура конкурса – установить, насколько хорошо школьник ориентируется в материале и проблематике своей работы, и это будет доказательством самостоятельности работы. Разумеется, требование самостоятельности не означает запрета на научное руководство. Организаторы конкурса настоятельно рекомендуют участникам

советоваться со специалистами, но текст работы школьник должен написать самостоятельно.

Излишняя наукообразность или чрезмерное упрощение. Глядя на плохие образцы работ из интернета или даже на качественные научные статьи в специальных журналах, вы можете подумать, что необходимо изъясняться сложным и непонятным языком, использовать как можно больше терминов и длинных запутанных предложений. Это не так: в исследовательской работе следует ориентироваться на нейтральный стиль, а термины использовать там, где они необходимы. Нужно стремиться сделать текст понятным, удобочитаемым, а не наоборот. Следует избегать и других крайностей: просторечия, эмоциональной публицистической стилистики и т.п.

Работы по смежной дисциплине. Тема работы должна соответствовать направлению конкурса “Экономика” и являться научным исследованием. Не перепутайте исследовательскую работу с проектом. Проектная работа включает разработанный автором продукт/услугу/решение и текст, описывающий проектное решение. Проектные решения, связанные с разработкой бизнес-плана, бизнес-кейса, видеорекламы, печатной рекламой (плакат, буклет, календарь, POS-материалы, рекламная фотография); радиорекламы; VTL-рекламы, мультимедийного лонгрида, изделия, конструкции, макета необходимо подать на направления “Предпринимательство”, “Дизайн”, “Реклама и связи с общественностью”. Вопрос, который вы задаете себе при проектной работе: “Смогу ли я реализовать то, что придумал и хочу сделать?”. Вопросы исследовательской деятельности: “Смогу ли я доказать то, что открыл и обнаружил?”, “Какие новые знания были получены по итогам выполнения вашего исследования?”. Если возникли сомнения, настоятельно рекомендуем обратиться к ментору конкурса.

Использование графиков, таблиц, статистической информации. Статистические данные позволяют аргументировать авторские выводы. Вся количественная информация должна быть подкреплена ссылками на использованные источники или на наблюдения, сделанные самим автором. В последнем случае соответствующие первичные данные должны быть приложены к работе. Объем этого приложения не будет засчитываться в рамках лимита на печатные знаки. Навык работы со статистическими материалами и их представление в табличной или графической форме оценивается в рамках конкурса.

Наличие и правильное оформление ссылок на литературу. О недопустимости плагиата уже сказано немало. Значит, необходимо на все заимствованные материалы (тексты, данные или идеи) делать ссылки, указывать первоначального автора или источник информации. Существуют разные традиции оформления ссылок на литературу в научных публикациях. Можно придерживаться любой из них с указанием, какой именно. По умолчанию можно оформлять так: в конце работы (в рамках лимита объема знаков) приводится нумерованный алфавитный список источников – сначала русскоязычных, потом иностранных. Если есть несколько работ одного автора, то они указываются в порядке возрастания года публикации (от более старых работ к более новым). Если на один год приходится несколько публикаций, то вводится дополнительная индексация: Иванов И.И. Экономика как наука. М. Изд. дом ВШЭ, 2017 (а) Иванов И.И. Экономика как практика. М. Изд. дом ВШЭ, 2017 (б). При формировании ссылок на источники в основном тексте и в постраничных сносках в скобках указывается фамилия автора (или фамилии через запятую, если авторов несколько), год издания и страница: «Как отмечалось в (Иванов, 2017, с. 215), ...». Обратите внимание, что в конце работы приводится Список литературы, который содержит библиографическое описание всех использованных источников. В тексте же, когда делается ссылка, необходимо указывать страницу в книге/статье, где содержится эта информация.

Выбор источников информации. Мы рекомендуем вам при сборе материала больше использовать *научных работ* – книг, монографий, статей в журналах – и меньше публицистики (газеты) и публикаций с общеинформационных сайтов в Интернете. Разумеется, сейчас Интернет является основным ресурсом для поиска информации, но при его использовании нужно быть твердо уверенным в ее правдивости. Именно поэтому сайты, подобные Википедии, не считаются источником научного знания и не могут быть использованы в исследовательской работе. В Интернете мы рекомендуем больше искать тексты книг и статей, а не публикации на сайтах и в блогах.

Статистическую информацию следует брать с сайтов официальных статистических агентств.

Творческий компонент (нестандартная аргументация, необычная форма и др.). Прежде всего хотелось бы обратить внимание участников на необходимость аргументации приводимых в работе положений. В качестве доказательной базы своего исследования необходимо использовать результаты проведенных исследований, данные статистики, опросов целевых групп. При анализе достижения поставленных целей стоит различать планируемые и достигнутые результаты (в частности, это относится к оценке результативности различных стратегических документов). Безусловно, приветствуются авторские подходы к сбору информации, доказательной базы. Однако постарайтесь в этом случае уделить внимание изложению методов сбора информации. Если вы сочтете необходимым провести самостоятельные расчеты, обязательно отметьте это. Поскольку исследовательская работа в целом сама по себе имеет творческий характер, как и всякое научное исследование, по этому критерию будут оцениваться отдельные компоненты. При этом нет необходимости пытаться отойти от соответствующих стандартов (аргументации, формы и др.) ради новизны как таковой. Все такие отклонения, если они будут, должны вытекать из содержания самой работы, существа дела.

Работы, представляемые для участия в конкурсе, не могут содержать:

- информацию, запрещенную для детей (часть 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), или быть основанными на такой информации, а также на информационных материалах иноагентов;
- информацию, оправдывающую экстремистскую деятельность или призывающую к участию в социальных сетях, деятельность которых признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации, в том числе рассматривать способы продвижения в экстремистских социальных сетях, упоминать их значки;
- информацию, созданную или распространяемую нежелательными организациями;
- иную информацию, запрещенную в соответствии с законодательством.

2. Критерии оценки работы

Отборочный (первый) этап¹. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ²
1.	Соответствие содержания работы теме	Насколько то, что Вы сделали в рамках своего исследования, раскрывает заявленную тему или ее отдельный аспект? В последнем случае, во введении Вы должны уточнить, на чем сосредоточите свое внимание.	10
2.	Полнота теоретического обзора	Представлен в работе обзор теоретических, методических работ, выводов исследователей, изучавших тему, проблему Вашего исследования ранее? Продемонстрировали Вы знакомство с исследованиями по теме работы?	15
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Ваши выводы аргументированы, доказаны эмпирическими данными? Что это за данные, откуда Вы их взяли? Если Вы провели сбор данных самостоятельно, расскажите в деталях, как Вы это делали.	20
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Вы сумели проинтерпретировать приведенные аргументы, положения и эмпирические данные? Что следует из результатов Вашего исследования?	20
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Носят ли выводы авторский характер? Насколько они логичны, отвечают содержанию проведенного исследования?	20
6.	Оригинальность и новизна работы	Насколько Вам удалось показать, что есть авторского в исследовательском проекте, что будет новым для экспертов, читателей в познании темы исследования	10
7.	Оформление работы	Соответствие оформления работы правилам конкурса, требованиям Методических рекомендаций	5
Итого³			100

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление*.

² Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

³ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

Презентация

Презентация результатов исследования осуществляется в соответствии с обозначенной ранее структурой аннотации и должна включать в себя следующие слайды:

1. Вступительное слово о теме исследования.
2. Цель научного исследования.
3. Описание научной и практической значимости работы.
4. Описание методологии исследования.
5. Основные результаты, выводы исследовательской работы.
6. Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
7. Практическое значение итогов работы.

Общее количество слайдов презентации не должно превышать 10–15 шт. и должно содержать только информацию необходимую для сопровождения тезисов, которые выносятся на защиту. При оформлении нужно руководствоваться общими правилами подготовки эффективной презентации.

Общее время защиты вместе с вопросами экспертов не должно превышать 20 минут. Доклад должен длиться **не более 10 минут**. Остальное время отводится на вопросы экспертов. В противном случае, превышение регламента выступления не позволит экспертам задать, а автору ответить на необходимый минимум вопросов, чтобы более полно раскрыть содержание исследования.

На что необходимо обратить особое внимание

- Презентация результатов исследования является отдельным самостоятельным этапом и уровень конкуренции на заключительном этапе значительно выше предварительного отбора, поэтому приоритет отдается работам, имеющим ярко выраженный исследовательский характер, с качественной проработкой теоретической базы, представлением предыдущих исследований и четкой формулировкой исследовательского вопроса.
- В презентации обязательно должен быть отражен крайне важный для понимания сути проделанной работы исследовательский вопрос, связанный с целью исследования. При необходимости можно раскрыть и задачи. Отсутствие слайда с исследовательским вопросом затрудняет понимание логики изложения материала и вызывает массу вопросов о целесообразности включения какой-либо информации в презентацию.
- Описание научной и практической значимости должно сопровождаться демонстрацией места исследования по отношению к другим аналогичным работам, раскрытием специфики исследования на фоне других авторов. В противном случае такие составляющие исследования как собственные результаты и авторский вклад останутся нераскрытыми. Необходимо ответить на вопрос: “Чем отличаются полученные результаты от предыдущих?”
- Выступление должно содержать как минимум перечисление использованных методов исследования; в отдельных случаях – их комментирование.
- На слайдах, как и в самой работе, должна быть приведена информация о источниках использованных статистических данных. Слайды не должны содержать фрагменты материалов, скопированных из чужих работ и сайтов ведомственных организаций.

- Не нужно перегружать слайды информацией, т.к. это сильно затрудняет восприятие содержания доклада. Следуйте общему правилу подготовки эффективных презентаций: “Одна мысль – один слайд”. Явная избыточность материала может не позволить автору соблюсти регламент выступления и наилучшим образом презентовать результаты работы.
- Выступление необходимо завершить выводами, характеристикой практической значимости работы и возможными перспективами исследования.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ⁴
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Вы хорошо владеете информацией, о том, что происходит в исследуемой сфере, какие авторы и что выявили в исследуемой проблеме, в чем специфика Вашего исследования на фоне других авторов.	20
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Вы понимаете и можете объяснить приведенные Вами определения и данные, используемые методы.	20
3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Ваша презентация логична, не перегружена эффектами и дополнительной информацией. Представлены нужные аргументы. Вы можете ответить на вопросы по Вашему исследованию. Уложились в отведенное время.	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	Из Вашего выступления виден Ваш авторский вклад в исследование темы, а возможно и авторское видение проблемы. Что именно Вы смогли выявить, найти, доказать?	20

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	По Вашей презентации и выступлению можно получить полное представление о сути Вашего исследования. Вы ничего не упустили. Ваше выступление чётко структурировано и логично перетекает от одного вопроса к другому.	20
		Итого⁵	100

3. Материалы для подготовки

- 1) [Правила оформления работы](#)
 - 2) [Правила загрузки работы](#)
 - 3) [Правила участия в заключительном этапе](#)
 - 4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки
- Электронная библиотека, образовательная платформа – <https://biblio-online.ru/>
 - Что такое «экономика»? <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/92718917.pdf>
 - Как правильно использовать статистику в работе: Мхитарян В.С., Дуброва Т.А., Кучмаева О.В., Садовникова Н.А., Минашкин В.Г. Статистика. Учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. М.: Изд. Центр «Академия», 2019. 320 с.
 - Статистические данные для работы можно скачать с официального сайта Росстата – <https://gks.ru/>
 - Примеры журналов, где можно ознакомиться с примерами опубликованных научных статей: Форсайт, Вопросы экономики, Журнал Новой экономической ассоциации, Корпоративные финансы, Экономика региона, AlterEconomics.
 - Gapminder (сайт с большим количеством визуализаций экономики) – <https://www.gapminder.org/resources/>
 - С чего начать изучение экономики человеку, который совершенно ничего в ней не понимает? – <https://thequestion.ru/questions/20671/s-chego-nachat-izuchenie-ekonomiki-cheloveku-kotoryi-sovershenno-nichego-v-nej-ne-ponimaet-knigi-filmy-kursy-i-treningi>

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.