



# Высшая проба

ВСЕРОССИЙСКАЯ  
ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

## РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ

Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба»  
по профилю «Русский язык» для 7, 8, 9, 10, 11 классов

2024/2025 уч. г.



**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

# Рекомендации для участников олимпиады «Высшая проба» по профилю «Русский язык»

## 1. Общее описание профиля

В задачах олимпиады «Высшая проба» по русскому языку участникам предлагается провести небольшие исследования, анализируя приведённый в задаче языковой материал и опираясь на своё чувство языка, здравый смысл и логику. Для того чтобы победить в этой олимпиаде, нужно представлять себе русский язык не как набор правил орфографии и пунктуации, исключений и терминов из школьной программы, а как интересный, логично устроенный объект для наблюдения и анализа — именно так, как видят русский язык (и любой другой язык) учёные-лингвисты.

Материал задач может включать в себя тексты любого типа — от записей разговорной речи до экспериментальной поэзии. Задачи могут быть посвящены любым явлениям русского языка: и распространённым ошибкам, и языковым изменениям, и тонким смысловым различиям, и редким фонетическим особенностям. Часто задачи построены на данных Национального корпуса русского языка — представительной коллекции текстов на русском языке общим объёмом больше двух миллиардов слов, оснащённой лингвистической разметкой и инструментами поиска.

При этом во многих задачах не будет всех необходимых данных для анализа: для получения высокого балла участник должен продемонстрировать свою языковую интуицию и привести свои примеры, иллюстрирующие решение. Умение привести пример обсуждаемой языковой единицы — слова, словосочетания, синтаксической конструкции, предложения — необходимо для того, кто хочет разобраться в устройстве своего языка.

Важно анализировать материал не приблизительно, а точно, чтобы правильное решение было внутренне непротиворечиво и несомненно следовало из всех имеющихся данных — этим лингвистика близка к математике. От победителя «Высшей пробы» ожидается не просто умение продемонстрировать свои знания, но умение получить с помощью имеющихся знаний новые — это и называется наукой.

Олимпиада «Высшая проба» по профилю «русский язык» обращена к тем, кто подходит к языку не просто как к инструменту, который помогает выражать свои мысли и общаться, а как к самостоятельному объекту исследования. Профиль также окажется интересным учащимся, которые совмещают увлечение русским языком с заинтересованностью в других науках. Задания олимпиады не только опираются на традиционный аппарат исследования русского языка, но и обращаются к широкому литературному материалу, а также предлагают использовать для анализа языкового материала базовые знания математики. Олимпиадные задания раскрывают подходы к языку со стороны теоретической лингвистики и компьютерных методов, для которых в школе нет отдельного предмета.

## 2. Структура варианта и типы олимпиадных заданий

Профиль предлагает три комплекта заданий: для 7–8, 9–10 и 11 классов. Общая структура комплектов для всех параллелей одинакова.

### 2.1. Первый этап (отборочный)

На отборочном этапе представлены два типа заданий.

**Задание с выбором одного или нескольких ответов.** Условие задания формулирует вопрос и предлагает несколько вариантов ответа (чаще всего 5, но возможно и большее или меньшее число). Участник выбирает ответы из предложенных, при этом правильным может быть любое количество ответов: от одного до всех предложенных.

В зависимости от содержания задания, возможны два варианта оценивания:

1. Балл ставится только при выборе всех правильных ответов, иначе выставляется 0.
2. Каждый из правильных ответов приносит часть баллов, при этом за каждый неверный ответ часть баллов вычитается из итоговой оценки за задание.

#### Пример задания:

На какие буквы (какую букву) может оканчиваться русский глагол (в любой форме, учитывая деепричастия и не учитывая причастия)?

Варианты ответа:

1. л
2. ш
3. з
4. о
5. х

Правильный ответ: 1, 3, 4, 5.

Пояснение. Чтобы решить задание, необходимо обратиться к языковой интуиции и попытаться подобрать глаголы, которые оканчиваются соответствующим образом, например: *л* — *был*, *з* — *полз*, *о* — *было*, *х* — *сох*. Только для *ш* такой глагол подобрать не удастся — более того, в соответствии с правилами орфографии, после шипящих у форм глагола пишется мягкий знак. При решении важно понять, что в прошедшем времени у некоторых глаголов может выпадать суффикс *-л*, и в таком случае основы глагола могут оканчиваться на разнообразные согласные.

Пояснение к оцениванию. Каждый из пунктов задачи предполагает придумывание отдельного примера — задачу можно решить частично, не совершая при этом ошибок. Соответственно, каждый пункт задания оценивается отдельно (см. вариант оценивания 1 выше), давая четверть баллов из общей оценки. Так, участник, отметивший только ответы 1. л и 4. о получит 4 балла за задание при максимальной оценке 8. С другой стороны, выбор некорректного ответа (то есть пункта 2. ш) вычитает из оценки сумму, равную баллу за задание (если бы неправильных ответов было бы два, каждый из них вычитал бы по половине баллов, и т. д.). Соответственно, если участник выбрал бы ответы 1, 2 и 4, итоговая оценка рассчитывалась бы следующим образом:  $2 + 2 - 8 = -4$

балла. Так как отрицательный балл за задание невозможен, итоговая оценка при таком ответе составит 0 баллов.

**Задание с вводом короткого ответа.** Условие формулирует вопрос, ответ на который участник должен найти самостоятельно. Обычно это слово или несколько слов. Если это требуется, формат ввода ответа описывается в тексте вопроса.

**Пример задания:**

Корпус текстов — это огромное собрание самых разных текстов в электронной форме. Современный корпус текстов может выдавать список существительных, которые чаще других употребляются как прямое дополнение заданного глагола. Какой глагол был задан, если результат оказался таким: *время, рука, одеяло, ляжка, резина?*

Ответ: тянуть.

Пояснение. Задание посвящено сочетаемости: необходимо найти слово с опорой на дополнения, с которыми оно чаще встречается. Возможная стратегия — начать с более редких и необычных слов, таких как *ляжка*, и далее проверить, сочетаются ли глаголы, которые приходят в голову при взгляде на это слово, с другими существительными из задания. В таком случае перебор вариантов будет небольшим и не займёт много времени.

Каждое из заданий отборочного тура оценивается на 4–10 баллов в зависимости от сложности, при этом максимальная сумма баллов за комплект всегда составляет 100 баллов.

## 2.2. Второй этап (очный)

Задачи очного тура предполагают подробный анализ языкового материала, который предоставлен участнику в условии задачи или который участник должен сконструировать на основании собственной языковой интуиции. Они обычно имеют внутри несколько подпунктов, которые объединены общей темой или общим исследовательским вопросом.

Если в условии не указано иного, задания очного тура предполагают развёрнутый ответ. Такой ответ должен содержать всю информацию, которая спрашивается в задании, и аргументацию, которая обосновывает данный ответ, в том числе языковые примеры.

При этом рекомендуется чётко структурировать ответ, в том числе используя таблицы, схемы и списки, а также делать ответ кратким, насколько это возможно без потери важной информации.

Каждая задача оценивается в 20–50 баллов, в сумме эти оценки составляют максимальный возможный балл за комплект заданий — 100 баллов. Проверка происходит в соответствии с развёрнутыми критериями, в которых перечисляются наблюдения, аргументы, выводы и языковые примеры, за которые выставляются баллы.

Примеры заданий с подробными ответами, критериями проверки и разбором частых ошибок можно найти на сайте олимпиады, в архиве заданий прошлых лет: <https://olymp.hse.ru/mmo/tasks-rus>. Ниже приводится пример одного задания с подробным разбором.

### Пример задания:

В русском языке есть два типа выражения зависимости слова от прилагательного, наречия или категории состояния в сравнительной степени: зависимое слово может:

- 1) стоять в родительном падеже (*Маша выше Пети*) или
- 2) присоединяться с помощью союза (*Маша выше, чем Петя*).

Перед вами шесть предложений из разных текстов:

- (1) *Раньше, при барах, крепостные пахали всю барскую землю и каждый двор обрабатывал для себя пахотной земли много больше теперешнего.*
- (2) *Правое плечо бывает у них всегда больше и выше левого.*
- (3) *Для того чтобы разделять мои идеи, нужно иметь мозг немножко больше куриного.*
- (4) *Сегодня холоднее вчерашнего.*
- (5) *Я скажу вам вещи удивительные и высокие. Будет, как прежде... лучше прежнего... Придёте?*
- (6) *Я не уверен, что Люда, тогдашняя заведующая пищеблоком, была снисходительней нынешней.*

**1.1.** На какие две **равные** группы можно разделить предложения 1–6? В чём заключается различие между этими группами?

**1.2.** Можно ли точно причислить предложение (7) к одной из найденных групп? Если нельзя, укажите, как можно заменить одно **существительное** в этом предложении, чтобы его структура стала однозначной.

- (7) *Вернувшись в прошлом месяце с рыбалки, я думал, что она была самой удачной в моей жизни, но сегодня я поймал осетра вдвое тяжелее тогдашнего!*

**1.3.** Какая особенность у слова *прошлогодний* в предложении (8) по сравнению с объектами сравнения в предыдущих предложениях?

- (8) *Впрочем, если учесть курсовую разницу, то и сейчас алмазы в долларах даже дешевле прошлогодного.*

**1.4.** Перед вами ещё несколько примеров, относящихся к одной из упомянутых выше групп:

- (9) *Ты сам увидишь, что тебе дома жить будет веселее петербургского* (Н. И. Новиков. 1775).
- (10) *Авось, наконец, ему там повезет больше здешнего* (П. И. Чайковский. 1880).
- (11) *Тётка снова стала говорить о том, что в Москве лучше деревенского* (С. Т. Семенов. 1908).

Какое отличие от приведённых выше примеров (из той же группы) делает предложения (9)–(11) невозможными в современном языке?

### Ответы, критерии проверки и разбор частых ошибок:

**1.1.** Группа 1: предложения №№ 1, 4, 5 (3 балла)

Группа 2: предложения №№ 2, 3, 6 (3 балла)

Разницу между группами можно сформулировать по-разному (10 баллов за любую из следующих формулировок):

Формулировка 1: К первой группе относятся предложения, в которых прилагательное в родительном падеже при перефразировании с помощью конструкции с союзом *чем* заменяется наречием, ко второй — случаи, когда при перефразировании оно остаётся прилагательным. (*Сегодня холоднее вчерашнего* → *Сегодня холоднее, чем вчера*; *Будет лучше прежнего* → *Будет лучше, чем прежде* и т. д., но *Правое плечо бывает у них всегда больше и выше левого* → *Правое плечо бывает у них всегда больше и выше, чем левое* и т. д.). Оказывается, что, чтобы поставить наречие в конструкцию с родительным падежом, требуется образовать от него прилагательное или найти однокоренное прилагательное.

Формулировка 2: Ко второй группе относятся предложения, в которых после прилагательного в родительном падеже можно повторить существительное, а к первой — предложения, в которых повторение существительного невозможно (*Правое плечо бывает у них всегда больше и выше левого* → *Правое плечо бывает у них всегда больше и выше левого плеча* при невозможности подобного повторения в предложении *Сегодня холоднее вчерашнего*).

Формулировка 3 (только при верном распределении предложений на группы):

К первой группе относятся предложения, в которых прилагательные в родительном падеже по смыслу относятся к употреблённому ранее существительному, а ко второй — такие, в которых прилагательные не относятся ни к чему.

Формулировка 4:

В первой группе происходит сравнение предметов, во второй — сравнение моментов или периодов времени.

При неточном соответствии ответа формулировкам 1–4 балл может быть снижен.

**1.2.** Предложение нельзя точно отнести ни к одной из групп, так как, например, его можно перефразировать двумя способами (2 балла за указание на то, что предложение нельзя отнести ни к одной группе; 2 балла за пояснение, опирающиеся на любую из формулировок в пункте 1.1.):

*Вернувшись в прошлом месяце с рыбалки, я думал, что она была самой удачной в моей жизни, но сегодня я поймал осетра вдвое тяжелее, чем тогда!*

*Вернувшись в прошлом месяце с рыбалки, я думал, что она была самой удачной в моей жизни, но сегодня я поймал осетра вдвое тяжелее, чем тогдашний!*

Чтобы предложение стало однозначным, в нём можно заменить слово *осётр* на любое слово женского рода или множественного числа (*поймал рыбу, форель, осетров* и т. д.) (4 балла).

**1.3.** В отличие от предыдущих примеров, в примере (8) слово *прошлогодний* при перефразировании соответствует словосочетанию (*в прошлом году*), а не отдельному слову — прилагательному или наречию (4 балла).

Ответ, заключающийся в том, что особенность предложения (8) состоит в отсутствии в предложении существительного (например, слова *курс*), к которому

относится по смыслу прилагательное *прошлогодний*, не оценивается: такая интерпретация вне контекста неестественна.

Ответ, заключающийся в том, что предложение (8) отличается от остальных, потому что оно относится к группе 2, но при перефразировании прилагательное в нём меняет форму (*дешевле, чем прошлогодние (алмазы)*), не оценивается: отсутствие согласования по числу в исходном предложении говорит о том, что между словами *прошлогодний* и *алмазы* нет связи, а при перефразировании с множественным числом эта связь появляется, что, в частности, приводит к изменению значения, — например, при наличии согласования по числу начинает подразумеваться, что происходит сравнение каких-то разных групп алмазов, а не стоимости алмазов в целом.

**1.4.** Сейчас в первой группе предложений могут употребляться только прилагательные, которые соответствуют обстоятельствам времени, а раньше были возможны и соответствующие обстоятельства места (**7 баллов**).

Если есть указание на то, что в примерах (9)–(11) прилагательные соответствуют обстоятельствам места, но это употребление не противопоставляется употреблению со значением времени (в этом или предыдущих пунктах), ставится **3 балла**.

За комментарий о том, что примеры (9)–(11) звучат устаревшими или что прилагательные *здешний*, *петербургский* и *деревенский* не употребляются в такой функции, как в этих примерах, балл не ставится, поскольку это уже указано в условии.

### **3. Перечень и содержание тем**

#### **3.1. Вводные замечания к перечню тем**

В этом разделе приводятся темы и понятия, знакомство с которыми необходимо для выполнения заданий олимпиады «Высшая проба» по русскому языку. При этом важно помнить, что эти задания в первую очередь рассчитаны на применение практических навыков исследования языка, конструирование и анализ языкового материала, а не на воспроизведение школьных или академических знаний. Глубокое владение перечисленными темами полезно для понимания заданий, однако не даёт решающих преимуществ перед опытом работы с языковым материалом. Важную часть подготовки к олимпиаде составляет знакомство с научно-популярными источниками, которые на разнообразном материале демонстрируют научный подход к языку, а также опыт решения лингвистических задач, в том числе не посвящённых именно русскому языку.

Приведённый ниже перечень тем рассчитан на 9–11 классы; задания 7–8 класса ещё более практико-ориентированы и опираются в первую очередь на знакомство участника с базовой школьной программой, изложенной в учебниках русского языка соответствующих классов.

Задания могут использовать понятия и инструменты языкового анализа, не входящие в приведённый список тем. В этом случае или условие содержит объяснение соответствующих понятий и инструментов, или задача предполагает, что соответствующие сведения должны быть выведены участником из собственных знаний и информации в условии в результате логического анализа.

#### **3.2. Темы и понятия**

Список тем приводится с опорой на учебное пособие Е. И. Литневской «Русский язык: краткий теоретический курс для школьников».

- Лингвистика как наука. Основные разделы науки о языке.
- Современный русский литературный язык.
- Фонетика. Орфоэпия. Графика и орфография.
  - Звук и буква.
  - Фонетическая транскрипция.
  - Образование гласных и согласных звуков. Сонорные согласные.
  - Гласные звуки и гласные буквы. Согласные звуки и согласные буквы.
  - Характеристики гласных и согласных звуков. Глухие и звонкие согласные звуки. Твердые и мягкие согласные звуки.
  - Фонетические чередования в русском языке. Позиционное уподобление согласных по глухости / звонкости. Оглушение согласных на конце слова. Позиционное смягчение согласных. Позиционное уподобление согласных по иным признакам. Расподобление согласных. Упрощение групп согласных (непроизносимый согласный).
  - Качественные и количественные соотношения между буквами и звуками в русском языке.
- Морфемика и словообразование.
  - Предмет морфемики. Морфема. Чередование гласных и согласных в морфемах
  - Классификация морфем русского языка. Корень. Приставка, суффикс, постфикс. Окончание. Основа.
  - Принципы морфемного анализа слова.
  - Соединительные элементы в слове (интерфикс).
  - Морфемный разбор (разбор слова по составу).
  - Предмет и основные понятия словообразования.
  - Средство и способ словообразования.
  - Способы образования самостоятельных частей речи.
  - Отражение морфемного состава слова и его словообразовательных отношений в словарях.
- Лексикология и лексикография.
  - Слово как единица лексики. Значение слова.
  - Однозначные и многозначные слова. Прямое и переносное значения слова. Типы переносных значений.
  - Семантические отношения между словами. Омонимы. Синонимы. Антонимы.
  - Устаревшая лексика. Неологизмы.
  - Общеупотребительная лексика и лексика ограниченного употребления. Диалектизмы. Специальная лексика. Жаргонная лексика.
  - Исконно русская и заимствованная лексика.
  - Фразеологизмы.
- Речь. Текст.



- Стили речи. Жанры речи. Научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный стили.
- Морфология.
  - Части речи в русском языке.
  - Имя существительное.
    - Разряды существительных по значению.
    - Грамматические признаки существительных. Одушевлённость. Род. Число. Падеж.
    - Склонение существительных.
  - Имя прилагательное.
    - Разряды прилагательных по значению.
    - Грамматические признаки прилагательных. Род. Число. Падеж. Степень сравнения. Полнота / краткость.
    - Склонение прилагательных.
  - Имя числительное.
    - Разряды числительных по значению.
    - Разряды числительных по структуре.
    - Грамматические признаки числительных разных разрядов.
  - Местоимение как часть речи.
    - Разряды местоимений по значению.
    - Разряды местоимений по грамматическим признакам.
    - Грамматические признаки местоимений разных разрядов.
  - Наречие.
    - Классификация и признаки наречий.
    - Степени сравнения качественных наречий на -о / -е
  - Категория состояния.
  - Глагол
    - Грамматические признаки глагола. Переходность / непереходность глагола. Возвратность / невозвратность. Вид. Наклонение. Время как морфологический признак глагола. Лицо как морфологический признак глагола. Безличные глаголы. Род. Число. Взаимосвязь глагольных категорий.
    - Спряжение
    - Неопределённая форма глагола (инфинитив)
    - Причастие. Зависимость количества причастных форм от переходности и вида глагола. Действительные причастия. Страдательные причастия. Причастия и отглагольные прилагательные.
    - Деепричастие.
  - Служебные части речи.
    - Предлог.
    - Союз.
    - Частица.
  - Междометие.
- Синтаксис.

- Словосочетание. Связь слов в словосочетании.
- Предложение. Предложение как единица синтаксиса. Классификация предложений по цели высказывания и интонации.
- Члены предложения. Грамматическая основа. Классификация предложений по количеству грамматических основ.
- Простое предложение. Главные члены предложения.
- Особенности согласования сказуемого с подлежащим. Несогласованное сказуемое
- Односоставное предложение, выражение главного члена в нем. Определенно-личные, неопределенно-личные предложения, обобщенно-личные предложения. Безличные предложения. Назывные предложения.
- Простое предложение. Второстепенные члены предложения.
- Классификация простых предложений по распространенности и полноте.
- Осложненные предложения.
- Сложное предложение. Сложносочинённое и сложноподчинённое предложение. Классификация типов придаточных предложений. Бессоюзное сложное предложение. Сложные синтаксические конструкции (сложные предложения смешанного типа).
- Корпусная лингвистика.
  - Понятие корпуса.
  - Аннотация в корпусе.
  - Национальный корпус русского языка.
  - Применение корпуса в лингвистическом исследовании.

#### 4. Рекомендуемая литература и другие источники

Базовое учебное пособие, освещающее основные темы из перечня в п. 3:

1. Е. И. Литневская. Русский язык: теоретический курс для школьников. М.: 2023. Интернет-версия: <https://gramota.ru/biblioteka/spravochniki/russkij-yazyk-kratkij-teoreticheskij-kurs-dlya-shkolnikov>.

Другие справочные материалы и ресурсы:

2. Энциклопедия для детей «Аванта+». Русский язык. М., 2007.
3. Энциклопедический словарь юного лингвиста. М., 2006.
4. Энциклопедический словарь юного филолога. М., 1984.
5. Материалы Национального корпуса русского языка: <https://ruscorpora.ru/page/corpora-school/>
6. Универсальная научно-популярная энциклопедия Кругосвет, раздел «Лингвистика»: <https://www.krugosvet.ru/enc/lingvistika>
7. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех: <http://gramota.ru/>, в том числе
  - i. Справочники: <https://gramota.ru/biblioteka/spravochniki>
  - ii. Словари: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari>

8. «Лингвистика для школьников»: <https://ling.olimpiada.ru/>
9. С. В. Князев, С. К. Пожарицкая. Современный русский литературный язык: Фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М., 2012. (рекомендован для участников 9 класса и выше)

Видеолекции и подкасты:

10. Сириус. Курсы по лингвистике: <https://edu.sirius.online/#/>
11. Популярные лекции академика РАН А. А. Зализняка: [https://www.mathnet.ru/php/conference.phtml?confid=151&option\\_lang=rus&if\\_videolibrary=1](https://www.mathnet.ru/php/conference.phtml?confid=151&option_lang=rus&if_videolibrary=1)
12. Лекции по русскому языку и лингвистике проекта Постнаука: <https://postnauka.ru/themes/linguistics>
13. Подкаст о русском языке от Arzamas: <https://arzamas.academy/likbez/ruslang?e=3>

Научно-популярная литература:

14. С. В. Волков. Русский язык. Я познаю мир. М., 2006.
15. С. В. Волков. Русский язык с Сергеем Волковым. М., 2023.
16. С. А. Гурьянова. В начале было кофе. Лингвомифы, речевые «ошибки» и другие поводы поломать копьё в спорах о русском языке. М., 2023.
17. М. А. Даниэль, Н. Р. Добрушина (отв. ред.) Два века в двадцати словах. М., 2016.
18. М. В. Панов. Занимательная орфография. М., 2010.
19. М. В. Панов. И всё-таки она хорошая! Книга о русской орфографии. М., 2007.
20. Л. В. Успенский. По закону буквы. М., 2010.
21. Л. В. Успенский. Слово о словах. М., 2008. Интернет-версия: <http://speakrus.ru/uspens/>
22. Ф. Фолсом. Книга о языке. Пер. с англ. М., 1974.
23. К. И. Чуковский. Живой как жизнь. М., 2009.

Задачи лингвистических олимпиад (в том числе на материале не русского языка):

24. Лингвистические задачи на «Элементах»: <https://elementy.ru/problems/t/25197/Lingvistika>
25. Задачи лингвистических олимпиад. 1965–1975. Ред.-сост. В. И. Беликов, Е. В. Муравенко, М. Е. Алексеев. М., 2007. 570 стр. Интернет-версия: [http://www.mccme.ru/lsh/books/olimp-1965-1975/lingv\\_1965\\_1975.pdf](http://www.mccme.ru/lsh/books/olimp-1965-1975/lingv_1965_1975.pdf)
26. А. Н. Журинский. Слово, буква, число: Обсуждение самодостаточных лингвистических задач с разбором ста образцов жанра. М., 1993.
27. А. Н. Журинский. Лингвистика в задачах: Условия, решения, комментарии. М., 1995.
28. А. С. Бердичевский, А. Ч. Пиперски (ред.). Три склянки пополудни и другие задачи по лингвистике. М., 2022.
29. Задания игры-конкурса «Русский медвежонок. Языкознание для всех»: <https://www.русскиймедвежонок.рф/tasks.htm>

Материалы летних лингвистических школ:

30. Лингвистика для всех. Зимняя лингвистическая школа 2004 / Ред.-сост. Е. С. Абелюк, Е. В. Муравенко. — М., 2004. Интернет-версия: <http://lsh.ru/books/lsh-2004.djvu>
31. Лингвистика для всех. Летние лингвистические школы 2005 и 2006 / Ред.-сост. Е. В. Муравенко, О. Ю. Шеманаева. — М., 2008. Интернет-версия: [http://lsh.ru/books/lsh0506/lsh\\_2005\\_2006.pdf](http://lsh.ru/books/lsh0506/lsh_2005_2006.pdf)
32. Лингвистика для всех. Летние лингвистические школы 2007 и 2008 / Ред.-сост. Е. В. Муравенко, А. Ч. Пиперски, О. Ю. Шеманаева. — М., 2009. Интернет-версия: <https://lsh.ru/books/lsh0708.pdf>